

Обзор научных концепций познания языка в философии

Overview of scientific pictures of the world

Маклер А.Г.

Независимый исследователь, г. Москва

e-mail: SmartMakler@yandex.ru

Makler A.G.

Independent researcher, Moscow

e-mail: SmartMakler@yandex.ru

Аннотация

Цель данного исследования заключается в изучении языка философии и создании его обновлённой версии, более соответствующей реальной действительности. Одним из первых этапов, на котором началось постепенное угасание мифологического мировоззрения, стало формирование механицизма. Социальные аспекты начали стремительно меняться, и учёные Нового времени сосредоточились на развитии точных наук, таких как математика, физика, химия и другие прикладные дисциплины. Современный мир остаётся прежним, но подходы к его познанию значительно изменились. Одним из таких подходов является язык философии. В ходе исследования были использованы методы сравнительного анализа, герменевтики, индукции и дедукции. Кроме того, были рассмотрены методы познания, применяемые в различных направлениях онтологического подхода и метафизики. В исследовании определены ключевые понятия, которые будут обсуждаться, и подробно раскрыты поэтапные этапы эволюции языка философии. На основе проведённого анализа автор делает вывод о необходимости переосмысления преемственности философии. Он развивает старые идеи до уровня современных представлений о картине бытия и предлагает новый язык философии, который будет более точно отражать реальность.

Ключевые слова: язык философии, онтология, трансцендентализм, трансценденталистская традиция, феноменологическая традиция, структуралистская традиция, научная традиция, метаязык.

Abstract

The purpose of this research is to study the language of philosophy and create an updated version of it that is more relevant to reality. One of the first stages at which the gradual extinction of the mythological worldview began was the formation of mechanicism. Social aspects began to change rapidly, and Modern scientists focused on the development of exact sciences such as mathematics, physics, chemistry and other applied disciplines. The modern world remains the same, but approaches to its cognition have changed significantly. One of these approaches is the language of philosophy. The research used methods of comparative analysis, hermeneutics, induction and deduction. In addition, the methods of cognition used in various areas of the ontological approach and metaphysics were considered. The study identifies the key concepts to be discussed and details the step-by-step stages of the evolution of the language of philosophy. Based on the analysis, the author concludes that it is necessary to rethink the continuity of philosophy. He develops old ideas to the level of modern concepts of the picture of being and offers a new language of philosophy that will more accurately reflect reality.

Keywords: language of philosophy, ontology, transcendentalism, transcendentalist tradition, phenomenological tradition, structuralist tradition, scientific tradition, metalanguage.

Введение

С научной точки зрения, одним из наиболее объективных способов познания мира является объяснение его сущности. Понятия существования, реальности и объективной действительности составляют основу онтологических исследований, которые охватывают множество аспектов бытия, включая его интерпретацию на уровне априорных форм человеческого восприятия.

В своей работе автор обращается к современным философским концепциям языка. Язык представляет собой сложную, разветвлённую и иерархическую систему символов и знаков, которая пронизывает историю общества и способствует развитию цивилизаций [1, с. 23-31].

Однако понимание того, как язык формирует мышление человека, его восприятие мира и взаимодействие с обществом, остаётся недостаточно изученным.

Проблемы философии языка связаны с отсутствием ясности в выражении мысли, её понимании и интерпретации, а также с представлениями о реальности и полученным опытом.

Можно выделить четыре основных направления философии языка: логическое, семиотическое, феноменологическое и прагматическое.

В философии большое внимание уделяется функции языка как инструмента выражения мысли. В связи с этим возникают следующие вопросы:

- Какова сущность языка?
- Как он возник?
- Как связаны бытие и сознание, выраженные в языке?
- Как соотносятся языковой знак и объект, который он обозначает?
- Насколько точно язык отражает свойства объектов?
- Как связаны язык и мышление?
- Как определить общие принципы, которые позволят с научной точки зрения оценить конкретные теории о методах описания и анализа языка?
- Какое место занимает язык в духовном освоении мира?
- Какую роль играет язык в постановке и решении философских проблем?

Мысль выражается в языке, который становится границей мышления. Наука описывает мир фактов и событий, создавая научную картину мира [2, с. 146-159.]. Логичность мира проявляется на уровне языка мышления, а логика в данном контексте представляет собой язык науки, созданный Гегелем на основе метафизики.

Мир нелогичности невозможно выразить в форме предложений, смысл которых выражал бы факты. Истинность этих предложений устанавливается путём верификации и фальсификации, которые сводятся к группе суждений об эмпирически действительных фактах.

Однако эмпирические методы не могут познать мистические, этические и другие аспекты внутреннего опыта, поскольку их невозможно верифицировать. Внутренняя человеческая угнетённость, боль и другие подобные чувства не могут быть установлены как истинность научным путём.

Логичность предоставляет широкий спектр интерпретаций объектов, но всегда одно слово выражает признак одного объекта.

В основе развития культуры, цивилизации и науки лежат природные явления, и человек пока не способен мыслить за пределами своего природного мира.

В первой научной картине мира истины отражали уровень развития языка в античную эпоху. Античная философия разграничила язык и реальность и попыталась создать двустороннюю структуру языкового знака.

Стоики не сводили значение ни к объекту, ни к его языковому представлению, а выделяли три элемента знакового отношения:

- 1) Обозначающее — слово.
- 2) Обозначаемое — вещь, которую обозначает слово и которая воспринимается как субъективный образ, понятие.
- 3) Предмет — денотат.

Предметное значение — референт также присутствует в семантическом треугольнике Огдена и Ричардса (знак — понятие — смысл — референт — денотат). Платон и Аристотель заложили основы европейской философии, которые актуальны и по сей день. В их учениях мир природы и мир мышления, идеальное и материальное, субъект и объект в процессе познания — всё это противопоставляется друг другу.

Европейцы верили в превосходство разума над другими аспектами внутреннего мира человека, что привело к пониманию языка как средства однозначного выражения осознанных идей, полученных в результате рефлексивной деятельности. Язык рассматривался как инструмент для передачи информации другим людям.

В XX в. интерес философов к языку значительно возрос, и этот интерес был связан с трансцендентальной интуицией. Язык стал восприниматься как особая структура, которая действует по своим собственным законам и определяет, что мы можем увидеть в мире, а что — нет.

Трансцендентальное понимание языка развивалось в двух различных направлениях философии: континентальной и аналитической. Язык стал объектом интереса как нечто, не являющееся обязательным, и были выделены три основные линии его рассмотрения: трансценденталистская, феноменологическая и структуралистская.

Трансценденталистская традиция

Трансценденталистская традиция видит в языке инструмент, позволяющий нам увидеть реальность. Она утверждает, что язык — это структура, без которой мы не можем воспринимать мир. Согласно этой традиции, ответ на вопрос о том, может ли язык помочь нам увидеть доязыковую реальность, отрицательный.

В философии Канта язык и реальность соотносятся как феномены и номены. Есть вещи сами по себе, но мы не можем их увидеть, так как способны воспринимать только то, что доступно нам благодаря организации наших форм познания. Мир, в котором мы живём, — это мир, обозначенный по определённым законам языка.

В ходе развития трансцендентальной традиции возникали различные трудности. Например, Ницше впервые осознал, что между тем, что человек хочет выразить, и тем, что он может выразить, существует непреодолимая пропасть. Наше чувственное восприятие — то, как мы переживаем радость или боль, как видим оттенки красного, когда смотрим на розу в саду, — всё это мы вынуждены выражать на общеупотребительном языке, который слишком общий и универсальный для передачи нашей частной интуиции.

Человек вынужден говорить: «Я испытываю боль», но кто может понять, как в душе слушающего, вопреки мыслям Лейбница, может родиться тот же приватный опыт, который говорящий вкладывает в это понятие? Два человека, глядя на синее небо, могут восхищаться его синевой. Один может говорить: «Какое чудесное синее небо!», а другой с ним соглашаться, указывая на нежную синеву этого самого неба. Но в любой момент может обнаружиться, что один из собеседников является дальтоником.

Проблема заключается в том, что язык предоставляет стандартизированные правила своего собственного употребления, которые функционируют по своим собственным законам. Выразительные средства языка на самом деле являются фиктивными.

Феноменологическая традиция

Феноменологическая трактовка языка позволяет решить проблему стандартизации. Феноменологическая теория, связанная с именами Людвига Витгенштейна в аналитической традиции и Жака Деррида в континентальной, указывает на то, что в вопросе о соотношении языка и реальности нужно идти до конца. Необходимо понимать, что между языком и реальностью нет разрыва.

Феноменологическая трактовка языка, представленная Людвигом Витгенштейном в аналитической традиции и Жаком Деррида в континентальной, предлагает нам рассмотреть вопрос о соотношении языка и реальности с особой тщательностью.

Согласно этой концепции, между языком и реальностью нет разрыва или конфликта. Мы не можем говорить о реальности за пределами языка, и реальность не может быть нам дана. Поэтому не стоит о ней грезить.

Людвиг Витгенштейн утверждал, что факты, которые существуют в мире, и их констатация — это одно и то же. Любое утверждение всегда уже описывает какой-то факт, а любой факт всегда уже описан некоторым утверждением. Всё, что нас окружает, есть означенные факты.

В рамках этой феноменологической интерпретации говорить о том, что реальность ускользает от нас и язык не может нас к ней пропустить, бессмысленно, потому что реальность является частью этого языка.

Структуралистская традиция

Структурная интерпретация соотношения языка и реальности во многом схожа с феноменологической. В рамках структурализма язык рассматривается как первичный резервуар, реальность, подключаясь к которой мы, как носители этого языка, проживаем осмысленную жизнь.

Структурализм активно опирается на ключевые положения из теории информатики. Он утверждает, что код всегда предшествует сообщению: невозможно сообщить информацию, пока не будет договорённости о некотором языке.

Из этой аксиомы следует, что язык, являясь бессознательной основой для нашего речевого понимания, представляет собой область, к которой мы не имеем доступа и в которую не можем активно вмешиваться. Всё, что мы делаем, проживая свою жизнь смыслов и жизнь пониманий, — это просто реализуем законы языка, которые управляют нами. Не мы пользуемся языком, а язык проговаривается через нас.

Структурализм добавляет к этой аксиоме ещё две.

Первая: если код предшествует сообщению, то никакое новое высказывание невозможно.

Вторая: слушающий всегда уже должен знать, что может быть сказано. Понимание состоит в том, чтобы сопоставить произнесённое с возможными вариантами. В совокупности все три аксиомы указывают на принципиальный языковой детерминизм и несвободу того, кто говорит. Конфликта между тем, что я мог бы сказать, и тем, что я действительно скажу, нет, потому что человек — носитель знаковых инсталляций [3, с. 226-237].

Однако даже внутри структуралистской трактовки некоторые мыслители находят возможным говорить о пространстве свободы — например, о внутреннем приватном измерении, которое есть у человека, владеющего языком. Жак Лакан, который был близок к структурализму, но не полностью разделял его идеалы, говорил, что вся трагичность человека, которая делает его невротиком, проистекает из глубинного раскола между тем, что я хотел бы выразить, и тем, что я могу выразить. По мнению Лакана, между внутренним переживанием и тем, что я никогда не могу воспользоваться нужным словом, создаётся глубинный раскол.

Как говорил Умберто Эко, все слова — это истертая монета, от частого хождения она не передаёт ничего. Я хочу признаться другому человеку в любви, произношу затёртую фразу: «Я тебя люблю» — и чувствую, что ничего не произошло. В этих словах меня нет, индивидуация не транслируется с помощью общих языковых средств.

Научная традиция

В XX в. философы и ученые, активно занимавшиеся изучением языка, обратили свой взор на его научное осмысление. После того как они исчерпали свои интуитивные представления о том, как язык влияет на жизнь человека, они обратились к научному подходу.

Во второй половине XX в. многие исследователи заинтересовались тем, как человек обучается языку и как он начинает говорить. В связи с этим возник целый ряд исследований, связанных с именем Ноама Хомского и его генеративной лингвистикой, которая породила множество теорий. Эти теории стремились либо подтвердить идеи бихевиоризма, которые

утверждали, что язык можно свести к физиологическим основам, либо доказать, что всё обучение языку происходит в социуме, либо доказать превосходство нативизма. Последний утверждал, что невозможно отследить процесс обучения языку, так как для объяснения любого факта уже требуется язык, и мы не можем стать метаязыковыми наблюдателями, изучающими нашу способность говорить.

Стиль языка и система знаков неразрывно связаны с миром, с реальностью и действительностью. Языковой мир представляет собой часть действительности, которая, подобно инструменту, отражает и объясняет законы природы и культуры. Как система символов и знаков, язык репрезентирует, представляет неязыковую реальность. Происходит становление знаково-символического мира человеческой культуры.

Философия языка представляет собой обширную область знаний [4, с. 118-123], посвященную изучению сущности языка, его функций и роли в обществе. Она исследует, как язык влияет на наше мышление, как он передает информацию и как его использование меняет наши отношения с окружающим миром.

Философия языка тесно связана с философией мышления и познания. Древнегреческие мыслители, такие как Платон и Аристотель, видели в языке средство выражения идей и мыслей. Они также изучали связь между языком и реальностью и рассматривали вопросы о правильном использовании языка.

В Средние века философия языка стала неотъемлемой частью религиозных и метафизических учений. Философы и теологи, такие как Августин и Аквинский, рассматривали язык как инструмент общения с Богом и выражения духовных истин. Они также уделяли внимание природе языка и его взаимосвязи с мышлением и реальностью.

В эпоху Просвещения философия языка стала более научной и эмпирической. Философы, такие как Локк и Гумбольдт, исследовали язык как средство коммуникации и выражения мыслей. Они также обсуждали языковое разнообразие и его влияние на мышление и культуру.

Современная философия языка предлагает новые направления и подходы. Структурализм, постструктурализм, прагматизм и другие течения исследуют язык с разных сторон, включая его социальные, политические и культурные аспекты. Современные философы языка также занимаются вопросами языкового анализа, перевода и межкультурной коммуникации.

История философии языка свидетельствует о том, что язык всегда был и остаётся одной из ключевых тем в философии. Изучение языка помогает нам глубже понять самих себя, нашу коммуникацию и культуру.

Проблемы и тенденции в развитии философии языка

1) **Язык и восприятие мира.** В философии языка активно обсуждается вопрос о том, как язык влияет на наше восприятие окружающей действительности. Исследователи пытаются понять, как язык структурирует наши мысли и восприятие, а также какие возможности и ограничения он предоставляет для понимания мира.

2) **Язык и коммуникация.** Другой важный аспект философии языка — изучение языка как средства общения. Исследователи пытаются понять, как мы используем язык для передачи информации, выражения эмоций и установления социальных связей. Также изучаются проблемы коммуникации, такие как межъязыковая коммуникация и неполное или неоднозначное выражение мыслей.

3) **Язык и культура.** Философия языка исследует связь между языком и культурой. Исследователи пытаются понять, как язык отражает и формирует культурные ценности, нормы и идеологии. Также изучаются вопросы многоязычия и культурного разнообразия и их влияние на языковую практику и взаимодействие [5, с. 12-21].

4) **Язык и познание.** Философия языка тесно связана с философией познания, поскольку язык играет важную роль в процессе познания мира.

Исследователи пытаются понять, как язык влияет на наше познание и как мы используем его для выражения и передачи знаний и идей. Это лишь некоторые из актуальных проблем и тенденций в развитии философии языка.

Философия языка: сущность и свойства

Философия языка — это область знания, которая изучает сущность и свойства языка, его роль в познании и коммуникации. Она имеет долгую историю развития и включает в себя различные направления и подходы. Философия языка тесно связана с другими областями знания, такими как лингвистика, психология и социология.

В настоящее время актуальными проблемами в философии языка являются вопросы о природе языкового знания, языковой коммуникации и взаимосвязи языка и мышления. Развитие философии языка продолжается, и она остаётся важной областью исследования.

Ключевые функции языка

Ввиду ключевой роли языка в различных аспектах человеческой деятельности — коммуникативном, социальном, практическом, информационном, познавательном, духовном и эстетическом — можно выделить множество его функций. Чаще всего выделяют три основные функции языка: коммуникативную, формирования и выражения мысли, а также хранения и передачи информации.

Язык создан для того, чтобы выражать мысли и служить средством общения, но эти его главные функции реализуются в речи. Поэтому более конкретные функции обычно определяются исходя из структуры речевого акта.

Шесть функций языка по Р. Якобсону [6, с. 73-77]. Р. Якобсон в своих работах выделяет шесть функций языка:

- 1) **Референциальная функция** — использование языка для обозначения предметов и явлений внеязыковой действительности.
- 2) **Эмотивная функция** — выражение чувств и эмоций говорящего.
- 3) **Конативная функция** — ориентация на адресата, стремление повлиять на его восприятие информации.
- 4) **Магическая функция** — использование языка для воздействия на события и людей.
- 5) **Фатическая функция** — установление и поддержание контакта между собеседниками.
- 6) **Металингвистическая функция** — использование языка для обсуждения самого языка.

Многообразие предназначений языка делает его объектом изучения различных наук, каждая из которых акцентирует внимание на той или иной его функции.

Выводы

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что для понимания и интерпретации окружающего мира необходимо обратиться к другому языку. В формировании социокультурных стереотипов значительную роль играют фантазии и вербальные иллюзии, которые возникают благодаря растущей значимости слова в жизни общества.

Социальная реальность может быть представлена как столкновение различных дискурсов и речевых практик. Дискурс — это совместный процесс обсуждения, целью которого является выработка правил и норм, регулирующих общественную жизнь. Общество рассматривается как коммуникативно-дискурсивное целое, которое может существовать только в условиях открытости, демократичности и критичности. Социальный мир формируется, прежде всего, через язык [7, с. 132-136].

Такой подход позволяет создать феноменологическую модель общества как искусственно сконструированной реальности, подобно реальности мифа. Если примитивные культуры были сосредоточены на материальных предметах, то современная культура вращается в мире слов и значений.

Особо следует отметить функции языка. Он является важнейшим инструментом мышления и общения людей, что определяет его многогранность.

В процессе мыслительной деятельности, когда мы оперируем абстрактными образами и понятиями, язык выполняет три ключевые функции:

- 1) **Функция называния** — мыслительный процесс всегда направлен на какой-либо объект, который называется предметом мысли. Использование имён для обозначения предметов и краткость этих имён ускоряют процесс мышления.
- 2) **Функция созидания** — слова-имена соединяются в предложения, описывающие свойства и отношения между предметами. Предложения складываются в текст, а логические рассуждения выражаются в виде устной речи, что делает мысль более ясной.
- 3) **Функция накопления** — результаты мыслительного процесса фиксируются и сохраняются в текстах и в структуре языка. До появления письменности накопление знаний происходило через устную речь, и эта способность значительно увеличилась с появлением письменности.

Язык как средство общения представляет собой код, с помощью которого люди передают информацию. Чтобы понять его коммуникативную функцию, нам необходимо обратиться к вопросу о соотношении языка и речи, а также к тому, как в процессе общения возникают языковые смыслы.

Заключение

Язык и речь — это взаимосвязанные, но не идентичные понятия. Речь — это язык в действии, и она всегда принадлежит конкретному человеку, который её создаёт и произносит. В то время как язык является достоянием общества и хранит коллективный опыт народа, речь отражает опыт говорящего и зависит от конкретной ситуации общения.

Язык объективен: его нормы и правила обязательны для всех, что делает его принудительным. Однако речь носит субъективный характер, её особенности и реализация зависят от того, кто её произносит. Язык может выполнять свои коммуникативные функции только тогда, когда он реализуется в речи.

В любом акте коммуникации можно выделить три основных элемента:

- 1) Автор — создатель сообщения.
- 2) Сообщение — текст, который передаёт информацию.
- 3) Референт — предмет, о котором идёт речь в сообщении.

В соответствии с этой структурой можно выделить три основные функции языка в коммуникации:

- 1) **Референтная функция** — передача информации о предмете сообщения. Автор стремится как можно точнее и полнее выразить свои мысли с помощью языковых средств.
- 2) **Экспрессивная функция** — выражение личности автора. В своих высказываниях автор передаёт свои эмоции, чувства и отношение к предмету.
- 3) **Импрессивная функция** — воздействие на адресата. Эта функция направлена на то, чтобы вызвать определённую реакцию у получателя сообщения. Адресат не только получает информацию, но и испытывает определённые эмоции, связанные как с предметом сообщения, так и с автором.

Выполнение импрессивной функции часто осложняется особенностями понимания, и результат может быть прямо противоположным тому, чего хочет автор. Особенности адресата существенно влияют на возможности выполнения этой функции.

Кроме того, часто выделяют ещё и «поэтическую функцию» — касающуюся эстетической стороны общения. Её роль особенно возрастает, когда речь выступает в форме художественного текста. Философский анализ языка не может игнорировать проблему соотношения языка и речи, а также значимости объективных языковых структур и творческого «говорения» человека в процессе его функционирования и развития.

Представители философского структурализма, такие как де Соссюр и его последователи, придают особое значение устоявшимся языковым нормам и структурам. Однако, многие философы не разделяют эту точку зрения, подчеркивая творческую роль субъекта и его речи. Они считают, что язык представляет собой.

Человек воспринимает мир с разных сторон. Мы можем смотреть на мир через призму математики, права, философии, физики и других мировоззрений.

Например, метаязык [8, с. 120-126] не только включает в себя обозначения для всех имён и выражений объектного языка, но и закрепляет их свойства, а также фиксирует разнообразные отношения и связи между ними. Это позволяет избежать парадоксов и антиномий, которые могут возникнуть при использовании иерархии языков. Богатые выразительные средства метаязыков многих научных дисциплин дают возможность формулировать метатеории соответствующих предметных областей научного знания.

Жизнь, язык и вера — вот три основных феномена человека. Они первичны и не могут быть сведены к чему-то другому. То, что называют феноменами науки, также является лишь моментом языковой игры и жизни человека. Подлинным предметом философии является исследование естественного языка, поскольку язык науки — это лишь правила игры, которые в основном создаются учёными.

Литература

1. Костикова, А. А. Философия языка: реконструкция проблемного поля / А. А. Костикова // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2018. – № 1. – С. 23-31. – EDN YTFBYX.
2. Береснева, Н. И. Философия языка: проблема бесконечности / Н. И. Береснева // Философия и общество. – 2005. – № 3(40). – С. 146-159. – EDN QJGRBP.
3. Марков, А. В. Феноменологические аспекты структуралистского литературоведения В.Н. Топорова / А. В. Марков // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2019. – № 62. – С. 226-237. – DOI 10.17223/19986645/62/15. – EDN DLQKYU.
4. Песина, С. А. Лингвистическая философия и философия языка / С. А. Песина // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2015. – № 19. – С. 118-123. – EDN UNFICB.
5. Шестова, Е. А. Феноменология чтения: квази-телесность языка как основание традиции / Е. А. Шестова // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. – 2019. – № 3(17). – С. 12-21. – DOI 10.28995/2073-6401-2019-3-12-21. – EDN PBPYOW.
6. Дрофа, С. Ю. К проблеме классификации функций языка / С. Ю. Дрофа // Омский научный вестник. – 2015. – № 3(139). – С. 73-77. – EDN VNXYBH.
7. Еникеев, А. А. Философия языка и «лингвистический поворот» в гуманитарных науках XX века / А. А. Еникеев, Г. С. Журавлева // Научная дискуссия: инновации в современном мире. – 2016. – № 7(50). – С. 132-136. – EDN WFENTV.
8. Остапенко, Д. И. Метаязык, его свойства и роль в языковой системе / Д. И. Остапенко // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2016. – № 3. – С. 120-126. – DOI 10.18522/1995-0640-2016-3-120-126. – EDN WMUJSN.