

Формирование социальной успешности обучающегося младшего школьного возраста

Formation of Social Success in Primary School Students

УДК 37.013

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-1-147-158

Пятунина В.М.

Канд. пед. наук, доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского», г. Ярославль
e-mail: veronaglam@mail.ru

Piatunina V.M.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Pedagogy and Youth Work Organization, Yaroslavl State Pedagogical University Named after K.D. Ushinsky, Yaroslavl
e-mail: veronaglam@mail.ru

Аннотация

Социальная успешность является интегральной характеристикой современного человека. Младший школьный возраст характеризуется не только учебной деятельностью и освоением новых социальных ролей, но и формированием таких качеств личности как саморефлексия, самооценка, самопрезентация. Самооценка как представление человека о себе в сопоставлении с окружающими, является важной составляющей социальной успешности и определяет социальное будущее взрослеющей личности. В статье автор акцентирует внимание на теоретическом анализе понятий «социальная успешность» и «самооценка» применительно к младшему школьному возрасту. Эмпирическая часть статьи посвящена исследованию взаимосвязи самооценки с успеваемостью младших школьников, а также влиянию детско-родительских и межличностных отношений в коллективе на представление личности о себе. Также в статье представлена авторская программа по формированию социальной успешности обучающихся младшего школьного возраста.

Ключевые слова: дети младшего школьного возраста, глобальный ребенок, коллективный способ обучения, мотивация учебной деятельности, образовательная среда, самооценка, социальная успешность.

Abstract

Social success is an integral characteristic of modern man. Primary school age is characterized not only by educational activities and the development of new social roles, but also by the formation of such personality qualities as self-reflection, self-esteem, self-presentation. Self-esteem as a person's self-image in comparison with others is an important component of social success, and determines the social future of an adult personality. In the article, the author focuses on the theoretical analysis of the concepts of "social success" and "self-esteem" in relation to primary school age. The empirical part of the article is devoted to the study of the relationship of self-esteem with the academic performance of younger schoolchildren, as well as the influence of child-parent and interpersonal relationships in the team on the self-image of a person. The article also presents the author's program for the formation of social success of primary school students.

Keywords: primary school children, global child, collective way of learning, motivation of learning activities, educational environment, self-esteem, social success.

Введение

Самооценка является фундаментальным ядром личности каждого человека и влияет на многие аспекты его жизни, в том числе, на обучение в младшем школьном возрасте. В то же время личностные результаты обучения являются наиболее сложными для оценки педагогом. Как отмечает К.С. Шалагинова, самооценка касается различных сторон жизнедеятельности ребенка – физического развития, социальных навыков, успехов в учебной, коммуникативной и игровой деятельности [Шалагинова, 2020].

Как в отечественной, так и в зарубежной педагогике и психологии проблема личности является одной из наиболее востребованных. Многие ведущие отечественные и зарубежные педагоги и психологи обращались к изучению различных ее проявлений (К.О. Казанская, Б.Г. Ананьев, А.И. Липкина, Л.И. Божович, Б.С. Волков, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Р.Б. Кеттелл, Г. Оллпорт, З. Фрейд, К. Юнг и мн. др.). Ученые рассматривают самооценку и как критическую позицию индивида по отношению к себе [Бороздина, 2011], и как значимость, которой субъект наделяет себя, свои личностные качества, поведение, и как источник знаний человека о себе и т.д. При этом значительное внимание уделялось рассмотрению самооценки как важнейшего личностного образования.

С позиций гуманистической педагогики ключевой задачей в деятельности педагога является «ориентация на деятельность, позволяющую побуждать и развивать индивидуальные способности ребенка к самоопределению, самореализации и самоорганизации» [Макеева, 2003, с. 96]. В совместной деятельности ребенок учится видеть собственную ситуацию и анализировать ее с точки зрения мотивов и интересов, определения собственных потенциалов и возможностей, проектирования собственной деятельности по решению актуальных возрастных задач.

В современном обществе важно обладать четырьмя ключевыми навыками, входящими в так называемую систему «4К»: критическое мышление, креативность, коммуникация, кооперация. В начальной школе формирование этих навыков возможно благодаря в том числе и благоприятной образовательной среде [Компетенции «4К», 2019].

С конца XX столетия в современном образовании наблюдается всплеск интереса к образовательной среде как фактору, влияющему на успешность обучения и развития личности школьников. Воспитание молодежи, способной к новаторству, творчеству, владеющей организаторскими навыками и лидерскими способностями проецируется как часть социального заказа по отношению к результатам образования [Пятунина, 2012].

По мнению Д.Х. Казакаовой, проблема развития самооценки ребенка является одной из центральных и основных проблем процесса формирования личности ребенка [Казакаова, 2021]. Развиваясь в грамотно выстроенном окружении, дети младшего школьного возраста имеют возможность расширять свои интеллектуальные способности в процессе наблюдения, но влияет ли образовательная среда на их самооценку, которая в начальной школе сформирована не полностью.

Также важно понимать, что самооценка — это база для формирования критического мышления, умения объективно анализировать окружающую действительность. А у детей самооценка зависит от мнения взрослых и, в первую очередь, от оценки родителей [Кузнецова, 2022]. Для того, чтобы урегулировать несогласованность между ребенком и старшими, следует установить конфиденциальные, приятельские отношения, взаимоуважение [Аджиева, Пятунина, 2020].

Отсюда возникает противоречие: с одной стороны – требования ФГОС НОО о развитии самооценки как личностного результата и, с другой стороны, недостаточная изученность теоретических и методических разработок по развитию самооценки детей младшего школьного возраста в современной образовательной среде.

Также необходимо обратить внимание на тот факт, что современный ребенок отличается от детей прошлых времен за счет усиления глобальных мировых процессов, в частности, в педагогической литературе появились понятия «глобальный ребенок» и «глобальное детство». Как отмечает Т.В. Макеева, анализируя понятие «глобальный ребенок», для раскрытия сущности этого феномена интересна типология модальной личности: «человек цифровой», «человек потребляющий» и «человек мобильный» [Макеева, 2023, с.104]. Этот аспект, несомненно, важен в рамках нашей темы, поскольку на формирование социальной успешности младших школьников также влияют нормы социальной жизни и установки глобального мира.

На этапе практического изучения влияния средств современной образовательной среды на развитие адекватной самооценки детей младшего школьного возраста использовались по большей части методы эмпирического исследования: наблюдение, анкетирование, изучение педагогической документации. Для изучения уровня самооценки обучающихся начальной ступени обучения использовались прямые методы исследования.

К прямым методам исследования относятся самоописание и самоотчет, которые могут быть как свободными, так и стандартизованными, также оценочные опросники и шкалы, которые допускают различную степень свободы и разнообразия ответов.

Главным преимуществом прямых методов является большой объем информации, богатый и интересный материал, полученный экспериментатором, и позволяющий сделать заключение о самооценке испытуемого. Их основными недостатками являются влияние внешних (личность экспериментатора, условия проведения исследования и т.д.) и внутренних (желание или нежелание раскрыться испытуемых, сотрудничать с экспериментатором) факторов на полученные данные и сложность их обработки [Витушкина, 2013, с.48].

Представим характеристику группы испытуемых. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 27 обучающихся четвертого класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 72» г. Ярославля. Возрастная группа участников 9-11 лет. По результатам социометрии, проводимой ранее, можно сказать, что в классе существуют 4 микрогруппы, которые объединены интересами и общаются между собой.

В целом, коллектив класса сплочен: ученики активно принимают участие в общих делах, поддерживают и помогают друг другу в случае неудач, готовы самоорганизоваться и распределить роли для выполнения коллективного дела или для проведения общей игры. В классе существует четыре лидера, которых принимает большая часть класса, и четыре аутсайера, которых коллектив отвергает.

Для изучения уровня самооценки детей младшего школьного возраста на диагностическом этапе исследования нами был использован опросник Г.Н. Казанцевой «Изучение общей самооценки».

Изучение уровня самооценки испытуемых проводилось во внеурочное время. Перед проведением диагностики обучающимся давалась установка на самостоятельное и максимально честное заполнение опросника в виде фронтальной беседы.

Также для получения достоверных ответов ученикам разрешалось индивидуально задавать вопросы в случае, если встречались непонятные слова. Обучающиеся были предупреждены о том, что результаты их работы останутся конфиденциальными для их одноклассников. Во время работы испытуемых с текстом опросника учитель держал дистанцию и не нарушал личного пространства учеников.

С помощью анализа данных первичной диагностики нами было выявлено, что у 10 (37%) обучающихся наблюдается адекватная самооценка, у 15 (56%) - завышенная самооценка, что характерно для младшего школьного возраста. При этом есть 2 (7%) испытуемых с заниженной самооценкой (рис. 1).

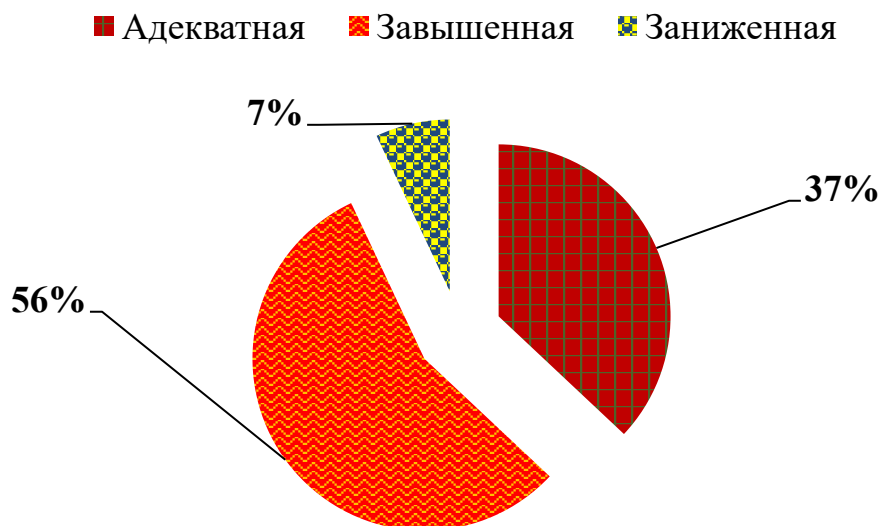


Рис. 1. Результаты первичной диагностики на выявление уровня самооценки младших школьников на начало опытно-экспериментальной деятельности

Исходя из вышеизложенных данных, можно сделать вывод, что у третьей части обучающихся в классе преобладают средние показатели самооценки: они объективно оценивают себя, свои возможности и окружающую их действительность. Две трети класса демонстрируют неадекватный уровень самооценки, причем обучающиеся с завышенной самооценкой имеют больший процент, чем несовершеннолетние с заниженными показателями. Завышенная самооценка, на наш взгляд, у младших школьников, как правило, может быть обусловлена гиперопекой в семье, либо лидерскими отношениями в классе. Процент заниженного уровня самооценки в классе не так велик (7%), но тоже был нами выявлен. Это говорит о том, что у этих детей не до конца сформированы представления о себе как личности, что может быть обусловлено различными факторами, например, детско-родительскими отношениями или межличностным взаимодействием со сверстниками.

Из беседы с учителем мы выяснили, что результаты подтверждают картину, наблюдаемую педагогом после проведения первичной диагностики. Основной учитель класса согласился с тем, что в коллективе есть несовершеннолетние, которые занижают свои способности и это отражается на их поведении. Этим обучающимся сложнее устанавливать отношения с одноклассниками и проявлять себя в коллективной работе. Так же учитель отметил, что в коллективе есть личности с завышенной самооценкой, которая, по его мнению, обусловлена отношением родителей к данным детям. В школьном коллективе данная группа обучающихся по большей части занимает места лидеров, что также подтверждается результатами социометрии. Но у этих несовершеннолетних нередко случаются конфликты с остальными членами коллектива из-за неразделенных мнений. По результатам наблюдения учителем и нами было установлено, что обучающиеся с адекватным уровнем самооценки реже сталкиваются с конфликтными ситуациями, общаются с большим количеством сверстников не только из своего класса, но и из параллельных. Эта группа комфортней чувствует себя в детском коллективе, активно принимает участие в классной и школьной жизни.

После проведения первичной диагностики по определению уровня самооценки младших школьников было решено подкорректировать самооценку обучающихся класса и довести ее до уровня адекватной у большей части коллектива при помощи использования средств технологии коллективного обучения. Данная работа была проделана для выявления влияния технологии коллективного способа обучения (КСО) на уровень самооценки обучающихся: изменятся ли их самооценка с изменением форм работы на уроках. Также была разработана

авторская программа по формированию социальной успешности обучающихся младшего школьного возраста.

В рамках реализации программы проводилась следующая работа:

- 1) В те дни, когда на уроках применялась технология КСО, ученикам предлагалось провести рефлексию всего учебного дня и отметить свои результаты условными обозначениями в таблице под названием «Экран деятельности», который располагался на входной двери класса. После того как все ученики отметят в своей графе индивидуальное мнение, педагог отмечал свою оценку для каждого учащегося по итогам наблюдения в течение дня.
- 2) На уроках практиковалась работа в парах с взаимоконтролем, а также работа в парах сменного состава, а также взаимообучение и самоуправление. Реализация технологии КСО поэтапно объясняется тем, что для формирования адекватной самооценки все ученики должны комфортно чувствовать себя в рабочем коллективе. В силу того, что все люди разные, все по-разному адаптируются к новому виду работы: к примеру, один из учеников имеет достаточно знаний, чтобы поделиться ими с одноклассниками, но в силу личностных особенностей ему трудно сразу рассказывать информацию большому количеству людей, ему будет гораздо легче сначала начать учить новым способом решения или проконтролировать решение своего соседа по парте, потом одноклассника с соседнего ряда, далее ему удастся донести информацию сразу нескольким людям, а потом уже он без труда обучит и большее количество своих ровесников. Так же младшие школьники, которые имеют меньшую тягу к учению, наблюдая за своими одноклассниками, которые, благодаря своим знаниям, выступают в роли помощника учителя, обретут желание учиться, научатся по-новому общаться с людьми и реализуют свои способности. Использование данной технологии влияет не только на оценку учеником своих личностных качеств, но и на успешность обучения младших школьников, а также на уровень отношений в детском коллективе.
- 3) Немаловажным этапом формирования адекватной самооценки младших школьников является их собственная оценка своих действий и оценка окружающих. В рамках уроков оценка собственных действий учащимися осуществляется на этапе рефлексии, а оценка окружающими организуется средствами формирующего оценивания. При формировании адекватной самооценки учеников четвертого класса в конце каждого урока учащимся предлагалось проанализировать свою деятельность на уроке и дать ей оценку.

Рефлексия деятельности организовывалась при помощи методов:

- 1) «Светофор» (в течение всего урока после выполнения каждого задания ученики закрашивали кружок определенным цветом, отражающим качество их работы, в конце урока при помощи двигательных действий обучающиеся показывали итоговую оценку своей деятельности).
- 2) «Продолжи предложение» (в конце урока ученики анализировали свою работу и заполняли карточку с незаконченными предложениями).
- 3) «Мишень» (ученики в конце урока ставят себе оценку на мишени по четырем критериям).
- 4) «Условное обозначение» (в конце урока, проанализировав свою работу, ученики, выбрав условное обозначение, рисовали его на полях, тем самым показывали свою оценку работе).
- 5) «Поаплодируйте» (в конце урока каждому ученику при помощи физических действий предлагалось оценить свою работу).
- 6) Организуя учебную деятельность, ученики часто получают задания для взаимоконтроля, например, обмен тетрадями для проверки какого-либо задания. Так же нередко встречаются задания, в которых необходимо распределить роли для выполнения общего задания. Для лучшего усвоения учебного материала используется прием взаимообучения, когда ученики объясняют друг другу новый материал или вызывающий трудности у учеников. Все вышеперечисленные приемы позволяют ученикам почувствовать себя в разных ролях: не только в роли ученика, но и в роли учителя, который имеет больше

привилегий. Именно такой выход за рамки привычного состояния благоприятно влияет на формирование адекватной самооценки учеников младшего школьного возраста.

- 7) Мы предположили, что эффективно на уроках использовать инструменты технологии формирующего оценивания. Формирующее оценивание можно использовать, чтобы оценить готовность обучающихся и их прошлые знания, поддержать самостоятельность и взаимодействие, обеспечить диагностическую обратную связь ученикам и учителям, проверять понимание и поощрять метапознание, демонстрировать понимание и навыки, отслеживать прогресс.

На формирование самооценки младшего школьника влияет не только оценка учителя, а также и оценка его одноклассников. Формирующее оценивание предполагает, что ученик получает оценку не от учителя, а от своего одноклассника. Такая оценка не всегда может соответствовать балльной системе оценивания, она может выражаться и в устной форме, и в виде поощрения.

Существуют различные приемы формирующего оценивания, которые могут благоприятно сказываться и на формировании адекватной самооценки учеников:

- прием оценочного суждения (оценивалось выполненное задание не только учителем, но и одноклассникам предлагалось дать оценку отвечающему, например, на этапе закрепления знаний после выполнение учеником задания у доски остальным учащимся предлагается оценить работу одноклассника и обосновать свое решение);
- прием «Цветок» (в начале урока ученикам выдавалась карточка с изображением цветка, а в течение урока либо в конце предлагалось подарить цветок ученику, который лучше работал на уроке. Лучшего ученика каждый выбирал сам);
- прием «Дерево успеха» (на этапе рефлексии каждый ученик выбирал яблоко в той цветовой гамме, которая соответствовала его оценке своей работы и объяснял свое решение);
- прием «Умные вопросы» (в процессе ответа одного ученика другим учащимся предлагалось задать ему вопросы по данному или пройденному материалу). Анализ собственной деятельности и оценочные действия со стороны одноклассников так же помогают младшим школьникам объективно оценивать себя и свою деятельность.

В рамках работы в микрогруппах и одной большой группе предлагалось выбрать ученика, который лучше всех работал над заданиями.

Таблица 1

План работы над формированием адекватной самооценки младших школьников

Предмет и тема урока в соответствии с календарно-тематическим планированием	Используемая форма работы в рамках реализации технологии КСО	Используемые приемы (методы)
Математика: «Выражение с двумя переменными, нахождение их значений при заданном им значении букв»	Индивидуальная работа	Рефлексия деятельности: метод «Светофор»

Предмет и тема урока в соответствии с календарно-тематическим планированием	Используемая форма работы в рамках реализации технологии КСО	Используемые приемы (методы)
Русский язык: «Роль приставок и суффиксов в словах»	Индивидуальная работа	Формирующее оценивание: прием «Умные вопросы» Рефлексия деятельности: метод «Закончи предложение»
Математика: «Нахождение делимого, делителя и частного»	Работа в парах постоянного состава	Взаимоконтроль Рефлексия деятельности: метод «Светофор»
Русский язык: «Правописание гласных в приставках»	Работа в парах постоянного состава	Взаимоконтроль Формирующее оценивание: прием «Умные вопросы» Рефлексия деятельности: метод «Условные обозначения»
Литературное чтение: «Братья наши меньшие»	Работа в парах постоянного состава	Взаимоконтроль Взаиморегуляция Формирующее оценивание: прием «Цветок» Рефлексия деятельности: метод «Пооплодотворите»
Окружающий мир: «Мышцы»	Работа в парах сменного состава	Взаимоконтроль Взаиморегуляция Взаимообучение Рефлексия деятельности: метод «Закончи предложение»
Русский язык «Упражнения в распространении предложений с опорой на схему»	Работа в парах сменного состава	Взаимоконтроль Взаиморегуляция Взаимообучение Формирующее оценивание: прием «Умные вопросы» Рефлексия деятельности: метод «Пооплодотворите»

Предмет и тема урока в соответствии с календарно-тематическим планированием	Используемая форма работы в рамках реализации технологии КСО	Используемые приемы (методы)
Математика «Умножение трехзначного числа на однозначное. Решение геометрических задач»	Работа в парах сменного состава	Взаимоконтроль Взаиморегуляция Взаимообучение Рефлексия деятельности: метод «Поаплодируйте»
Изобразительное искусство «Декоративная роспись пасхального яйца»	Работа в парах сменного состава	Взаимоконтроль Взаиморегуляция Взаимообучение Формирующее оценивание: прием «Цветок» Рефлексия деятельности: метод «Поаплодируйте»
Окружающий мир «Наша Родина – Россия»	Работа в группах	Взаимоконтроль Взаиморегуляция Взаимообучение Рефлексия деятельности: метод «Мишень»
Литературное чтение «Работа над произведением А. Линдгрена «Как Эмиль угодил головой в супницу»	Работа в группах	Взаимоконтроль Взаиморегуляция Взаимообучение Формирующее оценивание: прием «Цветок», «Умные вопросы» Рефлексия деятельности: метод «Мишень»
Русский язык «Упражнения в поиске орфограмм в словах текста»	Работа в группах	Взаимоконтроль Взаиморегуляция Взаимообучение Формирующее оценивание: прием, «Умные вопросы» Рефлексия деятельности: метод «Мишень»
Окружающий мир «Герб – символ города»	Фронтальная работа в форме семинара	Взаимоконтроль Взаиморегуляция Взаимообучение Формирующее оценивание: прием, «Умные вопросы» Рефлексия деятельности: метод «Мишень»

В процессе обучения удалось апробировать различные формы организации учебной деятельности: от индивидуальной до фронтальной работы обучающихся.

При организации индивидуальной и работы в парах постоянного состава трудностей не оказалось, так как данная работа была знакома ученикам. Во время уроков в стандартном режиме младшие школьники привыкали к новому для них этапу рефлексии и учились объективно оценивать свою работу. Среди разнообразных приемов рефлексии деятельности по результатам наблюдения фаворитом стал прием «Светофор», когда обучающиеся ставили себе оценку за каждое выполненное задание.

При организации работы в парах сменного состава на первых уроках возникали трудности с дисциплиной, так как данный вид деятельности для младших школьников был новый и нестандартный, они не всегда понимали суть такой работы. Для смены рабочего партнера требовалось больше отведенного времени. Постепенно работа в парах сменного состава для обучающихся стала привычной и к третьему уроку в таком режиме трудностей уже не возникало. Наиболее подходящим приемом работы в группах сменного состава оказался прием взаимоконтроля, когда ученики следили за правильностью выполнения заданий.

Организуя работу в группах, трудностей не возникало. В начале каждого урока проводилась беседа о правилах работы в такой форме, что способствовало поддержанию дисциплины в течение всего урока. Работая в группах, наиболее удачными приемами оказались прием взаиморегуляции, когда ученики распределяли обязанности для выполнения заданий, также метод формирующего оценивания «Цветок» и прием рефлексии «Мишень» помогали определить лучшего работника команды, что непосредственно влияло на формирование адекватной самооценки учеников.

Фронтальная форма организации учебной деятельности была не самой простой для построения урока. Находясь в непривычной обстановке, не сидя за партами перед учителем, ученики чувствовали больше свободы, что отражалось на их поведении и дисциплине урока. Наиболее сложным для них было слушать и слышать, что говорят одноклассники.

По итогам опытно-экспериментальной работы, после проведения всех запланированных мероприятий, направленных на формирование у младших школьников адекватной самооценки, была проведена повторная диагностика для выявления уровня самооценки обучающихся с помощью опросника Г.Н. Казанцевой.

Повторная диагностика самооценки личности обучающихся показала, что проводимые мероприятия по формированию адекватной самооценки, действительно, проходили продуктивно и дали возможность проследить их эффективность за относительно короткий срок.

По результатам повторного тестирования было выявлено, что учеников с завышенной самооценкой стало 12 (это 44%), с адекватной самооценкой – 14 (это 52%), и учеников с низкой – 1 (это 4%), Представим результаты повторной диагностики класса на выявление уровня самооценки на рис. 2.

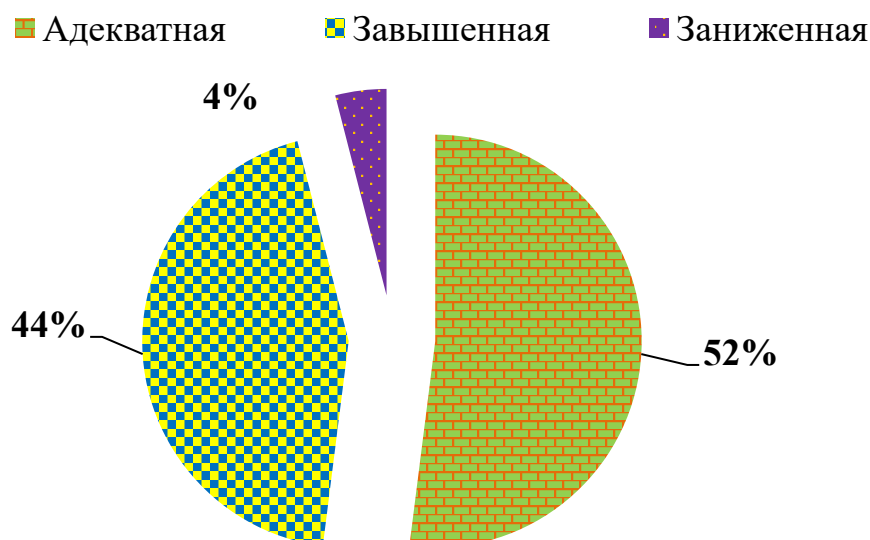


Рис. 2. Результаты вторичной диагностики на выявление уровня самооценки младших школьников в конце опытно-экспериментальной работы

Анализируя результаты вторичной диагностики и сравнивая их с предыдущими, мы видим, что за период работы количество учеников с заниженной самооценкой снизилось с 2 до 1, что составляет не 7%, а лишь 4% от всего классного коллектива.

До проведения работы по формированию адекватной самооценки в классе было 15 чел. с завышенной самооценкой, что составляло 56% от всего класса, после внедрения технологии КСО количество таких обучающихся сократилось до 44%, что составило 12 чел.

За четыре недели работы в классе адекватной самооценки стала у 14 чел., что составило 52% от коллектива. До проведения работы адекватная самооценка зафиксирована у 37% учеников.

Представим сравнение результатов первичной и вторичной диагностик (рис. 3).

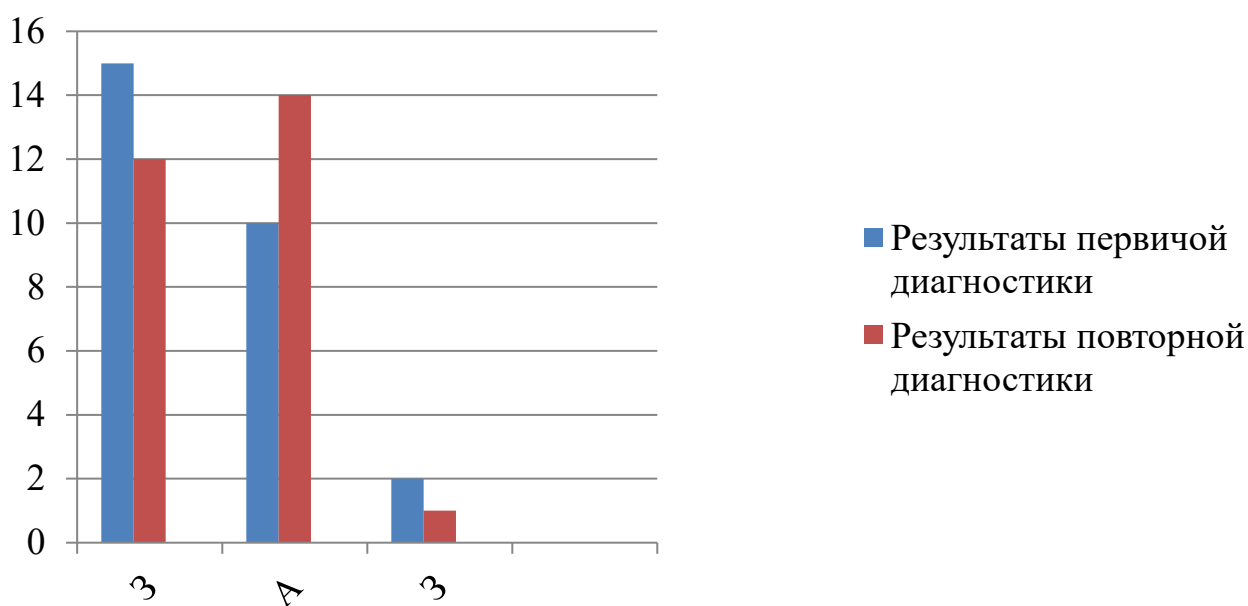


Рис. 3. Сравнение результатов первичной и вторичной диагностики уровня самооценки младших школьников по итогам опытно-экспериментальной деятельности

Реализация технологии КСО предполагает организацию учебной деятельности в разных формах. Для формирования адекватной самооценки младших школьников наиболее эффективными формами работы оказалась форма работы в парах постоянного и сменного состава, работа в группах.

Работа, таким образом, для учеников была нестандартной и непривычной, они относились к ней более ответственно, старались с серьезно относиться к возлагаемым на них обязанностям. Они имели возможность почувствовать себя в новой роли и выйти за рамки привычного им способа работы, проявить свои личностные качества при решении повседневных проблем, возникающих при общении со сверстниками.

Менее эффективными формами организации учебной деятельности в классе для формирования адекватной самооценки оказались индивидуальная работа и работа в форме семинара. Индивидуальная работа – наиболее привычный и знакомый ученикам способ обучения, который за годы обучения все-таки выстраивает определенные рамки, за которые ученикам сложно выйти, используя свою креативность.

Например, если ученик стесняется отвечать у доски, ему сложно будет отвечать сразу перед всем коллективом. Эффективней сначала перебороть себя для ответа кому-то лично или микро-группе. Работа всем классом за круглым столом в форме семинара – наиболее сложный способ организации учебного процесса в начальной школе. В младшем школьном возрасте ученикам сложно проявить навыки самоорганизации при выполнении одного коллективного дела.

Применение технологии КСО сопровождалось использованием ряда методов, благоприятно влияющих на формирование адекватной самооценки младших школьников. Среди этих методов наиболее эффективными оказались методы формирующего оценивания: «Цветок», «Умные вопросы». Рефлексия деятельности позволяла не только ученикам научиться объективно оценивать свою работу, но и учителю видеть промежуточные результаты своей работы.

Наиболее эффективными приемами рефлексии оказались «Светофор», «Мишень», «Продолжи фразу», «Экран деятельности».

Результаты диагностики доказывают, что применение коллективного способа обучения учеников начальной школы влияет на развитие их личности и формирование самооценки.

Обучаясь в сотрудничестве, ученики не только приобретают знания не в стандартной форме, но имеют возможность побывать в разных социальных ролях: в роли исполняющего и в роли руководителя.

Такой опыт позволяет младшим школьникам раскрыть в себе новые личностные качества, что непосредственно влияет и на уровень оценки их самооценки.

Литература

1. Аджиева А.И., Пятунина В.М. Особенности поведения подростков / А.И. Аджиева, В.М. Пятунина // Традиции и инновации в системе образования. Сборник научных статей. Карачаевск. 2020. С. 3-8.
2. Бороздина Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией / Л.В. Бороздина // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология .2011. №11. С. 54-65.
3. Витушкина Э.В. Роль учителя в формировании самооценки младшего школьника / Э.В. Витушкина // Начальная школа. 2013. №1. С.45-50.
4. Казакова Д.Х. Роль семьи в формировании самооценки младшего школьника, как важного элемента процесса самопознания / Д.Х. Казакова // Вопросы педагогики. 2021. № 12-1. С. 164-167.
5. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации / авт. - сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. Москва: Российский учебник, 2019. 76 [4] с.
6. Кузнецова М.С. Влияние самооценки родителей на формирование самооценки младшего школьника / М.С. Кузнецова // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 53. С. 229-235.
7. Макеева Т. В. Гуманистическая позиция учителя в сфере оказания педагогической

- поддержки школьникам / Т. В. Макеева // Ярославский педагогический вестник. 2003. № 1(34). С. 95-97.
8. Макеева Т. В. Глобальный ребенок в контексте социализации личности / Т. В. Макеева // Психология деструктивного поведения: Факторы риска и профилактика: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Ярославль, 19 мая 2023 года / Под научной редакцией И.Ю. Тархановой. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2023. С. 101-109.
9. Пятунина В.М. Учет гендерной и возрастной специфики в процессе формирования социальной успешности взрослеющей личности / В.М. Пятунина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. Т. 18. № 1-1. С. 238-240.
10. Шалагинова К.С. Проблема влияния успешности в учебной деятельности на самооценку младших школьников / К.С. Шалагинова // Мир педагогики и психологии. 2020. № 3 (44). С. 126-134.