

Сопоставительный анализ как средство восприятия художественного произведения (на примере рассказа)

Comparative analysis as a means of perception of an artistic work (using the example of a short story)

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-1-44-51

Белоруссова С.А.

Канд. пед. наук, доцент кафедры языкового и литературного образования ребенка,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
г. Санкт-Петербург
e-mail: kisl506@mail.ru

Belorusova S.A.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department Language and Literary
Education of the Child A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, Saint Petersburg
e-mail: kisl506@mail.ru

Майорова А.А.

Учитель начальных классов, ГБОУ гимназия №433 Курортного района Санкт-Петербурга,
г. Санкт-Петербург

Mayorova A.A.

Primary school teacher, Gymnasium No. 433, Kurortny District, Saint Petersburg,
Saint Petersburg

Аннотация

В статье рассматривается вопрос о восприятии художественного произведения младшими школьниками, используя сопоставительный анализ литературного текста. Выявлен уровень восприятия художественного произведения у учащихся третьего класса.

Ключевые слова: восприятие, художественное произведение, рассказ, сопоставительный анализ.

Abstract

The article examines the perception of an artistic work by younger schoolchildren using a comparative analysis of a literary text. The level of perception of an artistic work among third grade students is revealed.

Keywords: perception, fiction, story, comparative analysis.

Введение

Первой ступенью во взаимодействии читателя с художественным текстом является этап восприятия. Именно на его основе формируется дальнейший путь анализа, а следующий шаг ведет к творческому процессу — этапу интерпретации. У учащихся восприятие в большей степени фрагментарное, так как они выделяют среди всех объектов те, у которых наиболее

яркие признаки и детали, несмотря на существенность. Это затрудняет впоследствии выбор эпизода и героя для более глубокого анализа и разбора, чтобы раскрыть их особенности.

Восприятие произведения по М.А. Рыбниковой — это процесс, который включает в себя целенаправленное наблюдение жизненных явлений и выражение их в речи, а также сопоставление с аналогичными наблюдениями писателя. Личный опыт в совокупности с опытом автора обогащает внутренний мир ученика, делая восприятие более чутким и способствуя всестороннему развитию и воспитанию личности.

М.А. Рыбникова подчеркивает, что «сопереживание» является неотъемлемой частью этого процесса, так как оно активизирует учащихся, мотивируя их к дальнейшим размышлениям и рассуждениям [3].

Т.В. Рыжкова описывает восприятие художественного произведения как «сложный психический и психологический процесс, особую форму деятельности, в которой участвуют различные аспекты психики» [4].

Т.Г. Браже схожа во мнении с Т.В. Рыжковой, считая, что учащимся необходим на уроке этап, связанный с первичным восприятием прочитанного, так как «анализируя в классе художественное произведение, надо исходить из первоначальных представлений о нем учащихся» [2]. Эти слова подтверждают сказанное выше, что восприятие основывается не только на информации, полученной через органы чувств в настоящее время, но и на личном опыте каждого.

Одними из важных работ считаются исследования Н.Д. Молдавской, М.П. Воюшиной и других отечественных исследователей, которые выделяют уровни восприятия литературных произведений, показывающие понимание и оценку образов читателями, а также особенности восприятия сложных литературных произведений. Углубление восприятия литературного произведения учениками может быть достигнуто в результате использования различных методов, технологий и художественных средств, которые в совокупности с процессом преподавания предмета учителем, дадут результат.

В методике литературного образования есть большое количество методов и средств, направленных на решение задач и получение результатов по ФГОС НОО [6].

Один вид такого средства — это сопоставительный анализ.

В основе сравнительного анализа лежит операция «сравнение». А.М. Новиков характеризует сравнение, как познавательную операцию, лежащую в основе суждений о сходстве или различии объектов [5].

Сравнение, как логическая операция, является жизненно необходимым навыком. В контексте образования, сравнение — это метапредметный результат, который важен и для решения задач литературного образования.

Умение сравнивать различные компоненты художественного произведения, опираясь на заранее выбранные критерии определения сходства или различий, способствует развитию аналитического мышления и креативности у учащихся, что играет важную роль в их полноценном восприятии искусства.

Хочется отметить, что в школьных учебниках «Школа России» представлено небольшое количество заданий, направленных на сопоставительный анализ. Чаще всего это задания на сравнение эпизода из сказки (литературной или русской народной) с произведением живописи.

В отношении рассказа как жанра литературы — мало заданий. Ощущается недостаток такого рода заданий и работ, которые были бы направлены на сравнение не только образов в рамках одного произведения, но и самих произведений разных жанров для выявления характерных особенностей.

Применение многообразных видов сопоставления на уроке помогают в решение таких задач:

- 1) Более глубокий анализ произведения с выявлением причинно-следственных связей, взаимодействия между героями произведений для понимания. Сопоставительный

анализ помогает учащимся более глубоко понять содержание произведения, выявить его основные идеи, темы и символику.

- 2) Развитие критического мышления. Сопоставление текстов может вызывать дискуссии между учениками, что приводит к углублению анализа произведения и выявления большего количества деталей. Развитие критического мышления учеников, помогает им видеть более полное представление о литературном произведении и его авторе, а также учит сопоставлять и оценивать информацию.
- 3) Различие литературных жанров. Сравнительное изучение различных литературных произведений позволяет учащимся выявить особенности различных стилей и жанров, оценить их особенности и выразительные средства.

В нашей статье мы рассматриваем такой жанр, как рассказ. Рассказ — это короткое художественное произведение, в котором автор рассказывает о каком-то событии или историю. Рассказы обычно имеют небольшой объем и простую структуру, что делает их доступными для начинающих читателей. Они могут быть разнообразными по содержанию и форме — от веселых и смешных до грустных и захватывающих.

В начальной школе рассказы используются для развития воображения, языковых навыков, а также для формирования понимания художественной литературы и ее основных жанров.

Сопоставительный анализ позволяет ученику увидеть параллели и контрасты между различными текстами, авторами, персонажами или сюжетами. Чтобы углубить восприятия рассказа с помощью сопоставительного анализа на уроке литературного чтения, следует предложить учащимся сравнить данный рассказ с другими произведениями, имеющими схожие темы, сюжеты или характеристики, либо с другими произведениями искусства — картинами и рисунками, аудио- и видеофрагментами.

Можно сравнивать рассказы в одном цикле, прослеживая динамику изменения героев.

В процессе анализа можно обратить внимание на следующие аспекты:

- 1) сравнение стиля и языка авторов. Какие художественные приемы использованы в обоих произведениях? Какие техники рассказа применяются для создания образов и атмосферы?
- 2) Анализ персонажей. В чем сходство и различие героев рассказов? Какие мотивации и внутренние конфликты присутствуют у персонажей?
- 3) Исследование тематики. Какие темы и идеи прослеживаются в обоих произведениях? Как авторы подходят к обсуждению этих тем?
- 4) Рассмотрение сюжета. Как развивается сюжет в рассказах? Существуют ли параллели в структуре повествования или развитие событий отличается?

При сравнении рассказов из одного цикла автора, важно обращать внимание на следующие критерии, которые мы вывели на основе анализа методической литературы: тематика и сюжет. Необходимо определить темы, сюжеты и мотивы, присутствующие в рассказах.

Внимание на повторяющиеся мотивы, персонажей, события и обстановку. Стиль и язык. Приемы, используемые автором, могут меняться в разных рассказах для того, чтобы автор показал свое отношение к героям или событиям, характеры персонажей.

Изучение характеров и мотивации персонажей, их развития и взаимодействия в разных рассказах необходимо для сопоставления. Художественные идеи и сообщение. Определение идей и ценностей, которые автор пытается донести через свои рассказы, помогают понять авторский замысел.

Мы решили выявить уровень читательского восприятия художественного текста у младшего школьника. Экспериментальное исследование было проведено на базе ГБОУ гимназии №433 Курортного района Санкт-Петербурга. В эксперименте приняли участие учащиеся 3 «А» класса, в количестве 22 чел.

На основе изученной литературы были выбраны методики для определения уровня восприятия у младших школьников.

Методика 1

«Диагностика восприятия художественного произведения» М.П. Воюшиной - ответы на вопросы [1]

Ученикам предлагается для прочтения текст Р. Погодина «Неприятностей не оберешься» и анкета, состоящая из 8 заданий. Задания направлены на выявление сформированности критериев восприятия и понимания художественного текста.

М.П. Воюшина выделила критерии восприятия и понимания текста литературного произведения:

- а.) умение выражать своё мнение о прочитанном;
- б.) умение определять динамику эмоций, смену настроений героев произведения;
- в.) умение определять мотивы поступков персонажей текста;
- г.) умение различать и определять позицию автора;
- д.) понимание художественной идеи текста.

Вопросы по рассказу Радия Погодина «Неприятностей не оберешься» из сборника «Кирпичные острова» для констатирующего эксперимента направлены на такие сферы, как эмоции, воображение, мышление.

- 1) Понравился ли тебе рассказ? Почему? (2 балла)
- 2) Сочувствуете ли вы кому-то из героев рассказа? Почему? (2 балла)
- 3) Почему Людмила рассердилась на Кешку? (3 балла)
- 4) Как ты думаешь, с какой целью автор использует выражение «белые мухи»? (3 балла)
- 5) Автор использует большое количество многоточий в рассказе. Как ты думаешь, почему? (1 балл)
- 6) Как ты понимаешь выражение «Неприятностей не оберешься»? (3 балла)
- 7) Составь две цветовые шкалы. Покажи, как менялось настроение Кешки и как менялось настроение Людмилы во время их встречи. (2 балла)

Кешка	
Людмила	

- 8) Нарисуй иллюстрацию к этому рассказу и обоснуй выбор эпизода для иллюстрирования (2 балла).

Таблица 1

Уровни восприятия художественного произведения

Уровень восприятия	Баллы за ответы на вопросы
Уровень «идеи»	15 – 18 баллов
Уровень «героя» (аналитический)	12 – 14 баллов
Констатирующий уровень	8 – 11 баллов
Фрагментарный уровень	До 8 баллов

Методика 2

«Диагностика зоны ближайшего и актуального уровня развития младших школьников художественного произведения»

М.П. Воюшиной - составить вопросы для одноклассников

Каждому ребенку был дан текст Радия Погодина из сборника «Кирпичные острова» - «Просто история». Перед учащимися стояла задача сформулировать вопросы к произведению. Вопросы должны быть не только репродуктивного характера, но и направленные на глубокое осмысление содержания, понимание художественной идеи.

Критерии использовались такие же:

- умение выражать своё мнение о прочитанном;
- умение определять динамику эмоций, смену настроений;
- умение определять мотивы поступков персонажей текста;

- умение различать и определять позицию автора;
- понимание художественной идеи текста.

Результаты констатирующего исследования по изучению уровня восприятия рассказа младшими школьниками

На основе собранных и проанализированных данных первой диагностики был определен уровень сформированности восприятия учащихся. Процентное соотношение выраженности уровней восприятия художественного произведения представлено на рис. 1.

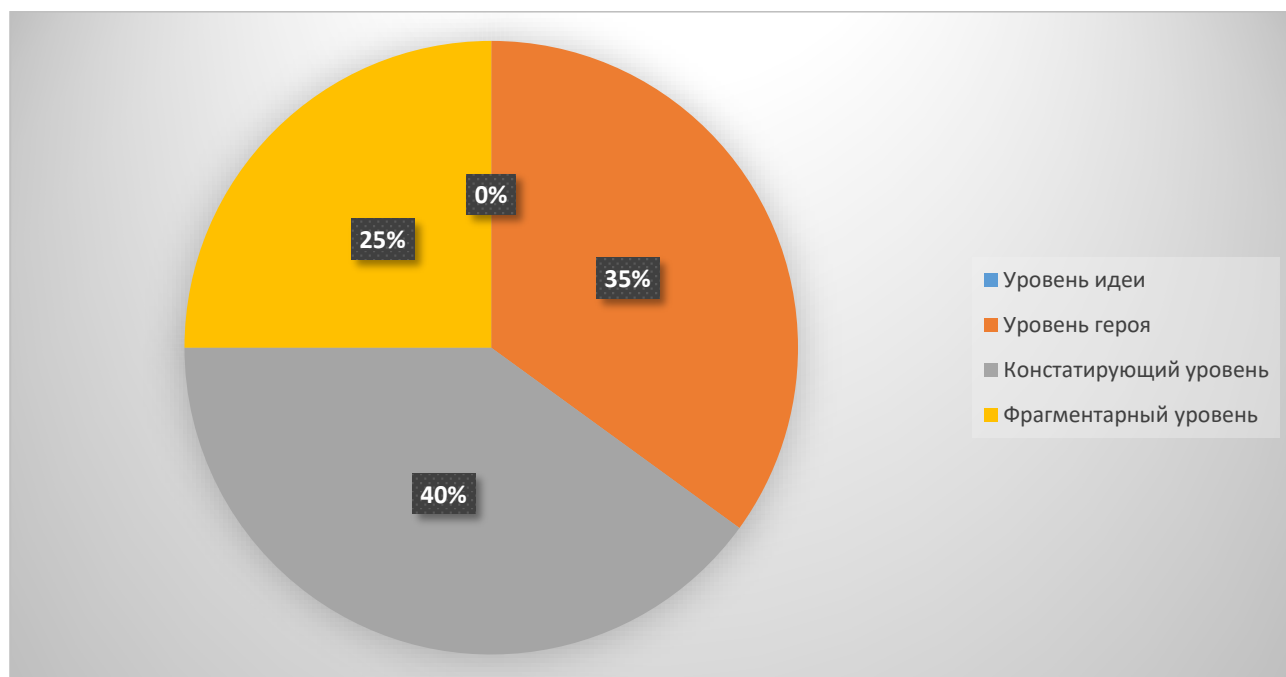


Рис. 1. "Уровень восприятия произведения учащимися 3 класса"

Уровни восприятия художественного произведения

Таблица 2

Уровень восприятия	Количество учеников
Уровень «идеи»	0 чел.
Уровень «героя» (аналитический)	7 чел.
Констатирующий уровень	8 чел.
Фрагментарный уровень	5 чел.
Итого:	20 чел.

Анализ результатов методики показал, что из 20 респондентов, участвующих в исследовании, в классе нет учащихся с уровнем «идеи», что является нормой, так как только к четвертому классу дети должны приблизиться к этому уровню.

7 детей – 35 % опрошенных - находятся на уровне героя. Этот уровень восприятия проявляется в способности детей видеть динамику эмоций героев и соотносить их со своими чувствами, вызванными определенными поступками героев или произошедшими событиями. Учащиеся описали свои чувства и смогли их объяснить; с точностью определили мотив поступка Людмилки и дали объяснение ее действиям. В своих ответах часть детей использовали цитаты из текста «у нее характер был такой никудышный». 15% человек (3 ученика) находятся на переходном уровне, так как в своих ответах выходят за рамки конкретного образа.

8 чел. – 40% опрошенных – имеют констатирующий уровень. 10% детей (2 ученика) переходят с констатирующего на уровень героя, что проявлялось в их развернутых ответах.

На констатирующем уровне дети фиксируют изменение эмоционального настроения персонажей, могут проследить за этой динамикой, однако затрудняются в передаче своего эмоционального отношения к персонажам, их поступкам и ко всему произведению в целом. Средство художественной выразительности, которое использует автор, дети до конца не смогли объяснить.

Четверть опрошенных (25%) – 4 чел. – имеют фрагментарный уровень, т.е. самый низкий из всех. У детей нет целостного восприятия произведения, они сосредоточены только на отдельных событиях или персонажах. При ответах ученики использовали односложные нераспространенные предложения «Да/Нет/Не знаю». Они не могли передать чувства и эмоции, аргументировать свое мнение, однако смогли показать динамику эмоций персонажей – Кешки и Людмилки – с помощью цветовой шкалы. При ответах на вопрос текст произведения не был использован, дети опирались только на свою память. Воображение развито слабо, что проявилось в задании с иллюстрированием эпизода. Для третьего класса это ниже нормы.

У большинства учащихся возникла трудность с ответом на вопрос «Почему автор использует большое количество многоточий в рассказе?». Наиболее частые ответы были основаны на личном опыте детей с уроков русского языка, когда в словах стоит многоточия, показывающий пропущенную букву или слово; другая же часть детей была убеждена, что этот знак препинания необходим, чтобы сократить текст или предложение и не писать большое количество слов. Такие ответы свидетельствуют о непонимании роли многоточий в предложениях и в произведении в целом.

Еще один вопрос, на который никто из детей не смог развернуто ответить, это «Как ты понимаешь выражение «неприятностей не оберешься?». Многие дети переходили на свой личный опыт и приводили конкретные примеры, чтобы показать, в каких случаях это выражение можно использовать, а часть детей объяснили с помощью словосочетания «много проблем», не пытаясь раскрыть смысл.

В ходе проведения второй диагностики, заключающейся в составлении вопросов для своих одноклассников, были получены результаты, отраженные на рис. 2 и в табл. 3.

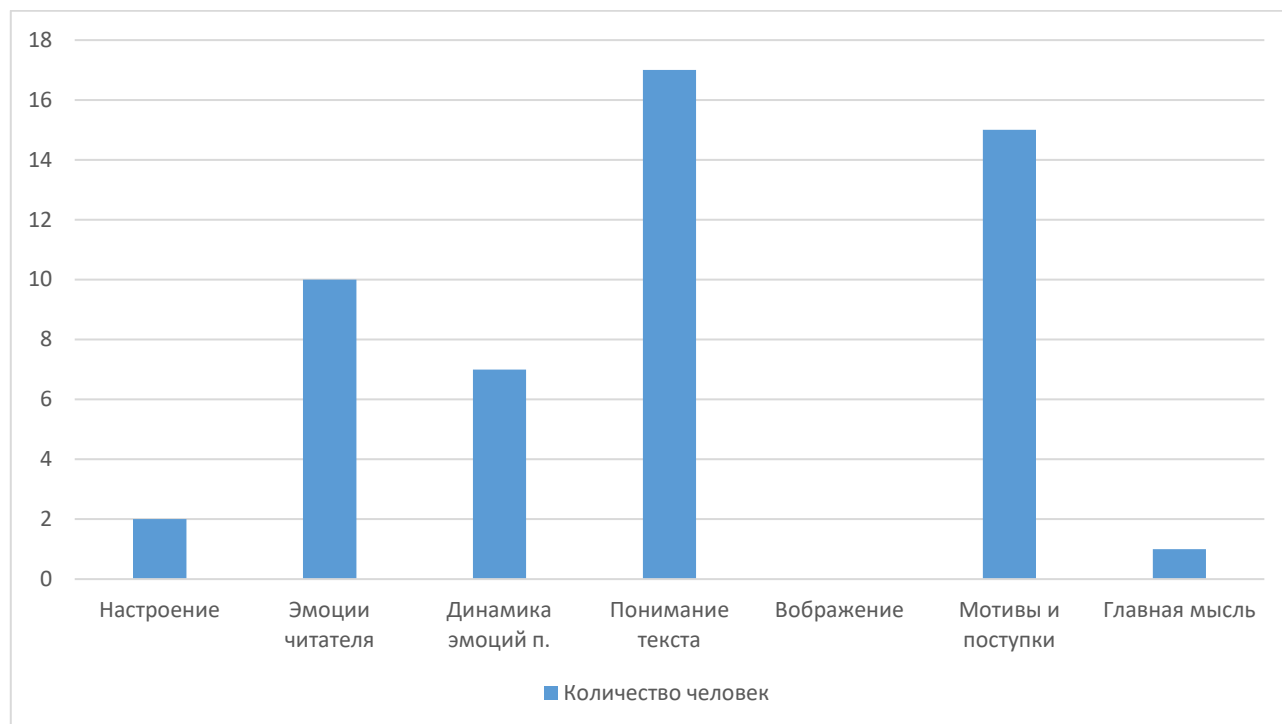


Рис. 2. "Характеристика заданных вопросов учащимися"

**Характеристика вопросов, заданных учащимися, по рассказу Радия Погодина
из сборника «Кирпичные острова» - «Просто история»**

Характеристика вопросов, заданных учащимися	Количество вопросов	Процентное соотношение
Определение эмоционального настроения	2 вопроса	1, 22%
Выявление эмоций читателя	11 вопросов	6, 71%
Выявление эмоций героев (изменение их настроения)	13 вопросов	7, 93%
Вопросы на понимание текста	111 вопросов	67, 68%
Вопросы на воображение	0 вопросов	0 %
Вопросы на понимание мотивов поступков персонажей	26 вопросов	15, 85%
Вопросы на понимание главной мысли текста	1 вопрос	0, 61%
Итог:	164 вопроса	100%

Констатирующий эксперимент показал, что из 18 чел. ни один ребенок не задал вопрос на воображение, поэтому по данному критерию вышло процентное соотношение 0%.

В это же время на первом месте стоят вопросы на понимание текста – 67,68%.

Эти вопросы носят репродуктивный характер. В работах учащихся могло быть от 5 до 10 вопросов, связанных с содержанием: последовательность событий, кто является героями, как они выглядят.

Такие вопросы показывают поверхностное понимание произведения, однако они необходимы для первичного восприятия, чтобы понять основной сюжет.

Примеры вопросов: «Как звали героя?», «Куда улетела ленточка?», «Кто тонул?», «Какой был запах?» и др. Такого рода вопросы не требуют глубоких размышлений, углублений в идею произведения, не раскрывают проблемы.

К более глубокому восприятию относились вопросы, связанные с поступками и эмоциями героев. Критерий «мотивы персонажей» находится на втором месте – 15,85%.

Почти все опрошенные обращали внимание на поступки героев, используя вопросы «Почему Людмила дразнила/ Почему соседи вышли спасать?») Такие вопросы помогают читателям сформировать свое собственное мнение и отношение к героям.

Младшие школьники на аналитическом уровне могут поставить себя на место персонажей, чтобы оценить его поступки, мотивы такого поведения и передать эмоции. Поэтому в диагностике было достаточно вопросов «Что бы ты делал в такой ситуации?», «Что бы ты делал, будь ты на месте Толика?», «Как бы ты поступил, когда спасали Кешку?». Мотивы поступков тесно связаны с эмоциями героев – 7,93% и эмоциями читателей – 6,71%.

Ученики акцентировали внимание не только на эмоциях читателей – «Понравился ли тебе рассказ и почему?», но и задавали вопросы, которые могли бы раскрыть характер героя и их поведение.

Главные герои произведения у младших школьников занимают центральное место при составлении вопросов, но они направлены в большей степени не на воссоздание целостного образа персонажа – не только внешность, совершенные действия, но и характер с эмоциями и мотивами поступков. Это пока трудно для их восприятия.

Таким образом, необходимо разработать методику, используя сопоставительный анализ как средство восприятия художественного произведения на примере жанра рассказ.

Литература

1. Воюшина М. П., Кислинская С. А., Лебедева Е. А. и др. Методика обучения литературе в начальной школе: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2010. 288 с.
2. Браже Т.Г. О вариативности анализа // Искусство анализа художественного произведения: пособие для учителей / сост. Т. Г. Браже. М.: Просвещение, 1971. С. 37–54.
3. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения. — 3-е изд. — М.: Учпедгиз, 1963. — 313, [1] с., 1 л. портр. — Темат. указ.: с. 309-311 – URL: http://elibrary.gnpbu.ru/text/rybnikova_ocherki-po-metodike-literaturnogo_1963/ (дата обращения: 10.11.2024).
4. Рыжкова Т. В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования: учебник для студ. высш. учебн. Заведений/ Т.В. Рыжкова. - М.: Издательский центр «Академия» 2013- 416 с.
5. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИН- ТЕГ. – 668 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – URL: https://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf.