

# **Сопоставительный анализ как средство восприятия художественного произведения (на примере рассказа)**

## **Comparative analysis as a means of perception of an artistic work (using the example of a short story)**

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-1-44-51

**Белоруссова С.А.**

Канд. пед. наук, доцент кафедры языкового и литературного образования ребенка, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» г. Санкт-Петербург  
e-mail: kisl506@mail.ru

**Belorusova S.A.**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department Language and Literary Education of the Child A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, Saint Petersburg  
e-mail: kisl506@mail.ru

**Майорова А.А.**

Учитель начальных классов, ГБОУ гимназия №433 Курортного района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург

**Mayorova A.A.**

Primary school teacher, Gymnasium No. 433, Kurortny District, Saint Petersburg, Saint Petersburg

### **Аннотация**

В статье рассматривается вопрос о восприятии художественного произведения младшими школьниками, используя сопоставительный анализ литературного текста. Выявлен уровень восприятия художественного произведения у учащихся третьего класса.

**Ключевые слова:** восприятие, художественное произведение, рассказ, сопоставительный анализ.

### **Abstract**

The article examines the perception of an artistic work by younger schoolchildren using a comparative analysis of a literary text. The level of perception of an artistic work among third grade students is revealed.

**Keywords:** perception, fiction, story, comparative analysis.

### **Введение**

Первой ступенью во взаимодействии читателя с художественным текстом является этап восприятия. Именно на его основе формируется дальнейший путь анализа, а следующий шаг ведет к творческому процессу — этапу интерпретации. У учащихся восприятие в большей степени фрагментарное, так как они выделяют среди всех объектов те, у которых наиболее

яркие признаки и детали, несмотря на существенность. Это затрудняет впоследствии выбор эпизода и героя для более глубокого анализа и разбора, чтобы раскрыть их особенности.

Восприятие произведения по М.А. Рыбниковой — это процесс, который включает в себя целенаправленное наблюдение жизненных явлений и выражение их в речи, а также сопоставление с аналогичными наблюдениями писателя. Личный опыт в совокупности с опытом автора обогащает внутренний мир ученика, делая восприятие более чутким и способствуя всестороннему развитию и воспитанию личности.

М.А. Рыбникова подчеркивает, что «сопереживание» является неотъемлемой частью этого процесса, так как оно активизирует учащихся, мотивируя их к дальнейшим размышлениям и рассуждениям [3].

Т.В. Рыжкова описывает восприятие художественного произведения как «сложный психический и психологический процесс, особую форму деятельности, в которой участвуют различные аспекты психики» [4].

Т.Г. Браже схожа во мнении с Т.В. Рыжковой, считая, что учащимся необходим на уроке этап, связанный с первичным восприятием прочитанного, так как «анализируя в классе художественное произведение, надо исходить из первоначальных представлений о нем учащихся» [2]. Эти слова подтверждают сказанное выше, что восприятие основывается не только на информации, полученной через органы чувств в настоящее время, но и на личном опыте каждого.

Одними из важных работ считаются исследования Н.Д Молдавской, М.П. Воюшиной и других отечественных исследователей, которые выделяют уровни восприятия литературных произведений, показывающие понимание и оценку образов читателями, а также особенности восприятия сложных литературных произведений. Углубление восприятия литературного произведения учениками может быть достигнуто в результате использования различных методов, технологий и художественных средств, которые в совокупности с процессом преподавания предмета учителем, дадут результат.

В методике литературного образования есть большое количество методов и средств, направленных на решение задач и получение результатов по ФГОС НОО [6].

Один вид такого средства – это сопоставительный анализ.

В основе сравнительного анализа лежит операция «сравнение». А.М. Новиков характеризует сравнение, как познавательную операцию, лежащую в основе суждений о сходстве или различии объектов [5].

Сравнение, как логическая операция, является жизненно необходимым навыком. В контексте образования, сравнение – это метапредметный результат, который важен и для решения задач литературного образования.

Умение сравнивать различные компоненты художественного произведения, опираясь на заранее выбранные критерии определения сходства или различий, способствует развитию аналитического мышления и креативности у учащихся, что играет важную роль в их полноценном восприятии искусства.

Хочется отметить, что в школьных учебниках «Школа России» представлено небольшое количество заданий, направленных на сопоставительный анализ. Чаще всего это задания на сравнение эпизода из сказки (литературной или русской народной) с произведением живописи.

В отношении рассказа как жанра литературы – мало заданий. Ощущается недостаток такого рода заданий и работ, которые были бы направлены на сравнение не только образов в рамках одного произведения, но и самих произведений разных жанров для выявления характерных особенностей.

Применение многообразных видов сопоставления на уроке помогают в решение таких задач:

- 1) Более глубокий анализ произведения с выявлением причинно-следственных связей, взаимодействия между героями произведений для понимания. Сопоставительный

анализ помогает учащимся более глубоко понять содержание произведения, выявить его основные идеи, темы и символику.

- 2) Развитие критического мышления. Сопоставление текстов может вызывать дискуссии между учениками, что приводит к углублению анализа произведения и выявления большего количества деталей. Развитие критического мышления учеников, помогает им видеть более полное представление о литературном произведении и его авторе, а также учит сопоставлять и оценивать информацию.
- 3) Различие литературных жанров. Сравнительное изучение различных литературных произведений позволяет учащимся выявить особенности различных стилей и жанров, оценить их особенности и выразительные средства.

В нашей статье мы рассматриваем такой жанр, как рассказ. Рассказ — это короткое художественное произведение, в котором автор рассказывает о каком-то событии или историю. Рассказы обычно имеют небольшой объем и простую структуру, что делает их доступными для начинающих читателей. Они могут быть разнообразными по содержанию и форме — от веселых и смешных до грустных и захватывающих.

В начальной школе рассказы используются для развития воображения, языковых навыков, а также для формирования понимания художественной литературы и ее основных жанров.

Сопоставительный анализ позволяет ученику увидеть параллели и контрасты между различными текстами, авторами, персонажами или сюжетами. Чтобы углубить восприятия рассказа с помощью сопоставительного анализа на уроке литературного чтения, следует предложить учащимся сравнить данный рассказ с другими произведениями, имеющими схожие темы, сюжеты или характеристики, либо с другими произведениями искусства — картинами и рисунками, аудио- и видеофрагментами.

Можно сравнивать рассказы в одном цикле, прослеживая динамику изменения героев.

В процессе анализа можно обратить внимание на следующие аспекты:

- 1) сравнение стиля и языка авторов. Какие художественные приемы использованы в обоих произведениях? Какие техники рассказа применяются для создания образов и атмосферы?
- 2) Анализ персонажей. В чем сходство и различие героев рассказов? Какие мотивации и внутренние конфликты присутствуют у персонажей?
- 3) Исследование тематики. Какие темы и идеи прослеживаются в обоих произведениях? Как авторы подходят к обсуждению этих тем?
- 4) Рассмотрение сюжета. Как развивается сюжет в рассказах? Существуют ли параллели в структуре повествования или развитие событий отличается?

При сравнении рассказов из одного цикла автора, важно обращать внимание на следующие критерии, которые мы вывели на основе анализа методической литературы: тематика и сюжет. Необходимо определить темы, сюжеты и мотивы, присутствующие в рассказах.

Внимание на повторяющиеся мотивы, персонажей, события и обстановку. Стиль и язык. Приемы, использующиеся автором, могут меняться в разных рассказах для того, чтобы автор показал свое отношение к героям или событиям, характеры персонажей.

Изучение характеров и мотивации персонажей, их развития и взаимодействия в разных рассказах необходимо для сопоставления. Художественные идеи и сообщение. Определение идей и ценностей, которые автор пытается донести через свои рассказы, помогают понять авторский замысел.

Мы решили выявить уровень читательского восприятия художественного текста у младшего школьника. Экспериментальное исследование было проведено на базе ГБОУ гимназии №433 Курортного района Санкт-Петербурга. В эксперименте приняли участие учащиеся 3 «А» класса, в количестве 22 чел.

На основе изученной литературы были выбраны методики для определения уровня восприятия у младших школьников.

## Методика 1

### «Диагностика восприятия художественного произведения» М.П. Воюшиной - ответы на вопросы [1]

Учителям предлагается для прочтения текст Р. Погодина «Неприятностей не оберешься» и анкета, состоящая из 8 заданий. Задания направлены на выявление сформированности критериев восприятия и понимания художественного текста.

М.П. Воюшина выделила критерии восприятия и понимания текста литературного произведения:

- а.) умение выражать своё мнение о прочитанном;
- б.) умение определять динамику эмоций, смену настроений героев произведения;
- в.) умение определять мотивы поступков персонажей текста;
- г.) умение различать и определять позицию автора;
- д.) понимание художественной идеи текста.

Вопросы по рассказу Радия Погодина «Неприятностей не оберешься» из сборника «Кирпичные острова» для констатирующего эксперимента направлены на такие сферы, как эмоции, воображение, мышление.

- 1) Понравился ли тебе рассказ? Почему? (2 балла)
- 2) Сочувствуете ли вы кому-то из героев рассказа? Почему? (2 балла)
- 3) Почему Людмилка рассердилась на Кешку? (3 балла)
- 4) Как ты думаешь, с какой целью автор использует выражение «белые мухи»? (3 балла)
- 5) Автор использует большое количество многоточий в рассказе. Как ты думаешь, почему? (1 балл)
- 6) Как ты понимаешь выражение «Неприятностей не оберешься»? (3 балла)
- 7) Составь две цветовые шкалы. Покажи, как менялось настроение Кешки и как менялось настроение Людмилки во время их встречи. (2 балла)

Кешка	
Людмилка	

- 8) Нарисуй иллюстрацию к этому рассказу и обоснуй выбор эпизода для иллюстрирования (2 балла).

**Таблица 1**  
**Уровни восприятия художественного произведения**

Уровень восприятия	Баллы за ответы на вопросы
Уровень «идей»	15 – 18 баллов
Уровень «героя» (аналитический)	12 – 14 баллов
Констатирующий уровень	8 – 11 баллов
Фрагментарный уровень	До 8 баллов

## Методика 2

### «Диагностика зоны ближайшего и актуального уровня развития младших школьников художественного произведения»

#### М.П. Воюшиной - составить вопросы для одноклассников

Каждому ребенку был дан текст Радия Погодина из сборника «Кирпичные острова» - «Просто история». Перед учащимися стояла задача сформулировать вопросы к произведению. Вопросы должны быть не только репродуктивного характера, но и направленные на глубокое осмысление содержания, понимание художественной идеи.

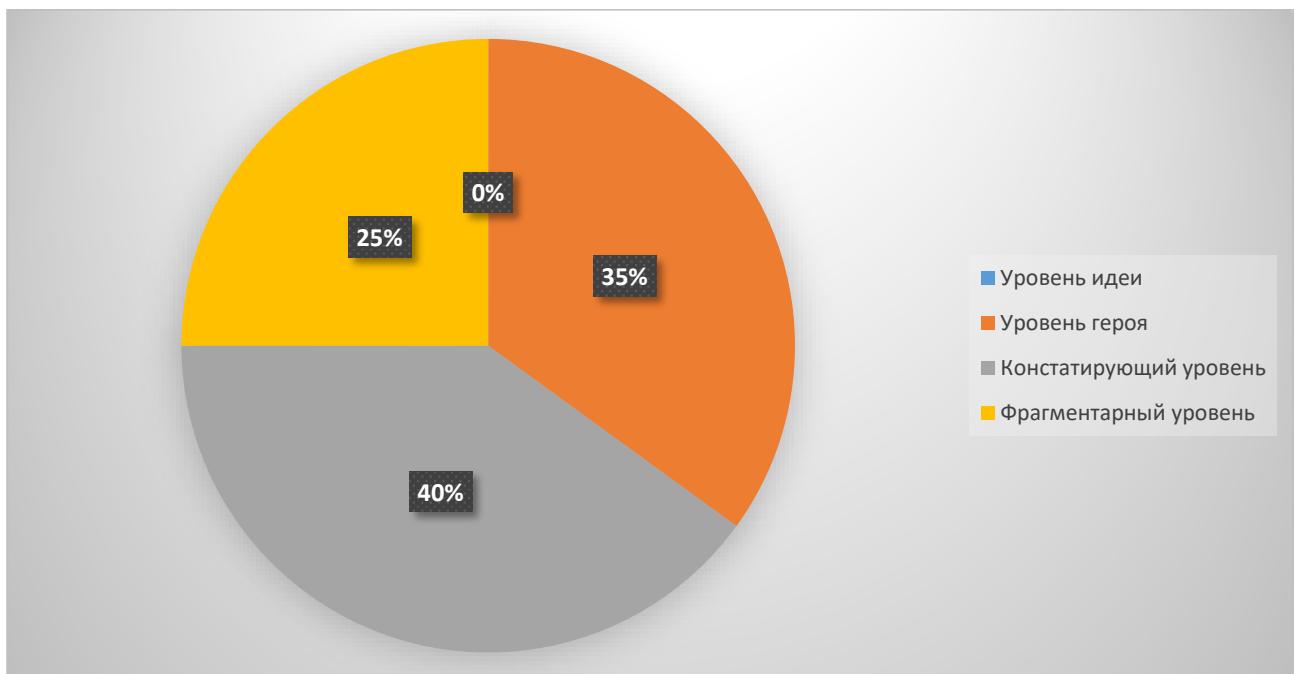
Критерии использовались такие же:

- умение выражать своё мнение о прочитанном;
- умение определять динамику эмоций, смену настроений;
- умение определять мотивы поступков персонажей текста;

- умение различать и определять позицию автора;
- понимание художественной идеи текста.

### **Результаты констатирующего исследования по изучению уровня восприятия рассказа младшими школьниками**

На основе собранных и проанализированных данных первой диагностики был определен уровень сформированности восприятия учащихся. Процентное соотношение выраженности уровней восприятия художественного произведения представлено на рис. 1.



**Рис. 1. "Уровень восприятия произведения учащимися 3 класса"**

### **Уровни восприятия художественного произведения**

*Таблица 2*

<b>Уровень восприятия</b>	<b>Количество учеников</b>
Уровень «идеи»	0 чел.
Уровень «героя» (аналитический)	7 чел.
Констатирующий уровень	8 чел.
Фрагментарный уровень	5 чел.
<b>Итого:</b>	<b>20 чел.</b>

Анализ результатов методики показал, что из 20 респондентов, участвующих в исследовании, в классе нет учащихся с уровнем «идеи», что является нормой, так как только к четвертому классу дети должны приблизиться к этому уровню.

7 детей – 35 % опрошенных - находятся на уровне героя. Этот уровень восприятия проявляется в способности детей видеть динамику эмоций героев и соотносить их со своими чувствами, вызванными определенными поступками героев или произошедшими событиями. Учащиеся описали свои чувства и смогли их объяснить; с точностью определили мотив поступка Людмилки и дали объяснение ее действиям. В своих ответах часть детей использовали цитаты из текста «у нее характер был такой никудышный». 15% человек (3 ученика) находятся на переходном уровне, так как в своих ответах выходят за рамки конкретного образа.

8 чел. – 40% опрошенных – имеют констатирующий уровень. 10% детей (2 ученика) переходят с констатирующего на уровень героя, что проявлялось в их развернутых ответах.

На констатирующем уровне дети фиксируют изменение эмоционального настроения персонажей, могут проследить за этой динамикой, однако затрудняются в передаче своего эмоционального отношения к персонажам, их поступкам и ко всему произведению в целом. Средство художественной выразительности, которое использует автор, дети до конца не смогли объяснить.

Четверть опрошенных (25%) – 4 чел. – имеют фрагментарный уровень, т.е. самый низкий из всех. У детей нет целостного восприятия произведения, они сосредоточены только на отдельных событиях или персонажах. При ответах ученики использовали односложные нераспространенные предложения «Да/Нет/Не знаю». Они не могли передать чувства и эмоции, аргументировать свое мнение, однако смогли показать динамику эмоций персонажей – Кешки и Людмилки – с помощью цветовой шкалы. При ответах на вопрос текст произведения не был использован, дети опирались только на свою память. Воображение развито слабо, что проявилось в задании с иллюстрированием эпизода. Для третьего класса это ниже нормы.

У большинства учащихся возникла трудность с ответом на вопрос «Почему автор использует большое количество многоточий в рассказе?». Наиболее частые ответы были основаны на личном опыте детей с уроков русского языка, когда в словах стоит многоточия, показывающий пропущенную букву или слово; другая же часть детей была убеждена, что этот знак препинания необходим, чтобы сократить текст или предложение и не писать большое количество слов. Такие ответы свидетельствуют о непонимании роли многоточий в предложениях и в произведении в целом.

Еще один вопрос, на который никто из детей не смог развернуто ответить, это «Как ты понимаешь выражение «неприятностей не оберешься?». Многие дети переходили на свой личный опыт и приводили конкретные примеры, чтобы показать, в каких случаях это выражение можно использовать, а часть детей объяснили с помощью словосочетания «много проблем», не пытаясь раскрыть смысл.

В ходе проведения второй диагностики, заключающейся в составлении вопросов для своих одноклассников, были получены результаты, отраженные на рис. 2 и в табл. 3.

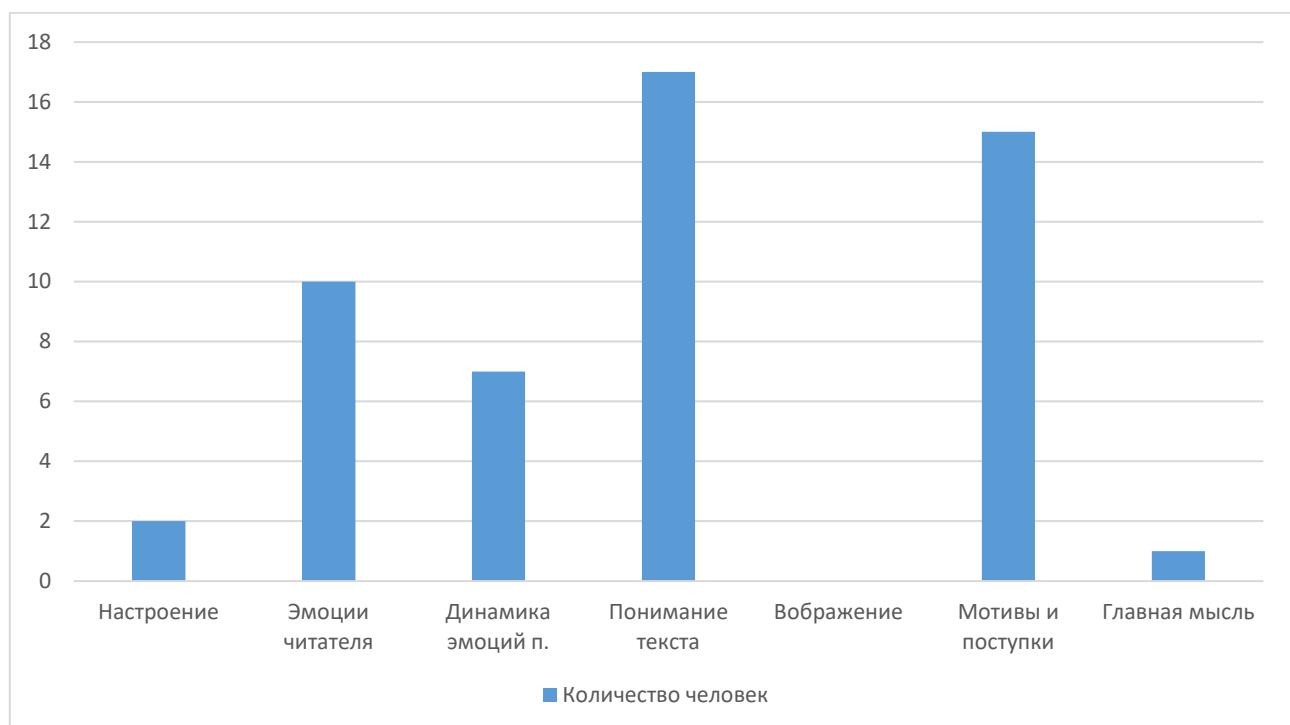


Рис. 2. "Характеристика заданных вопросов учащимися"

Таблица 3

**Характеристика вопросов, заданных учащимися, по рассказу Радия Погодина  
из сборника «Кирпичные острова» - «Просто история»**

Характеристика вопросов, заданных учащимися	Количество вопросов	Процентное соотношение
Определение эмоционального настроения	2 вопроса	1, 22%
Выявление эмоций читателя	11 вопросов	6, 71%
Выявление эмоций героев (изменение их настроения)	13 вопросов	7, 93%
Вопросы на понимание текста	111 вопросов	67, 68%
Вопросы на воображение	0 вопросов	0 %
Вопросы на понимание мотивов поступков персонажей	26 вопросов	15, 85%
Вопросы на понимание главной мысли текста	1 вопрос	0, 61%
<b>Итог:</b>	<b>164 вопроса</b>	<b>100%</b>

Констатирующий эксперимент показал, что из 18 чел. ни один ребенок не задал вопрос на воображение, поэтому по данному критерию вышло процентное соотношение 0%.

В это же время на первом месте стоят вопросы на понимание текста – 67,68%.

Эти вопросы носят репродуктивный характер. В работах учащихся могло быть от 5 до 10 вопросов, связанных с содержанием: последовательность событий, кто является героями, как они выглядят.

Такие вопросы показывают поверхностное понимание произведения, однако они необходимы для первичного восприятия, чтобы понять основной сюжет.

Примеры вопросов: «Как звали героя?», «Куда улетела ленточка?», «Кто тонул?», «Какой был запах?» и др. Такого рода вопросы не требуют глубоких размышлений, углублений в идею произведения, не раскрывают проблемы.

К более глубокому восприятию относились вопросы, связанные с поступками и эмоциями героев. Критерий «мотивы персонажей» находится на втором месте – 15,85%.

Почти все опрошенные обращали внимание на поступки героев, используя вопросы «Почему Людмилка дразнила/ Почему соседи вышли спасать?») Такие вопросы помогают читателям сформировать свое собственное мнение и отношение к героям.

Младшие школьники на аналитическом уровне могут поставить себя на место персонажей, чтобы оценить его поступки, мотивы такого поведения и передать эмоции. Поэтому в диагностике было достаточно вопросов «Что бы ты делал в такой ситуации?», «Что бы ты делал, будь ты на месте Толика?», «Как бы ты поступил, когда спасали Кешку?». Мотивы поступков тесно связаны с эмоциями героев – 7,93% и эмоциями читателей – 6,71%.

Ученики акцентировали внимание не только на эмоциях читателей – «Понравился ли тебе рассказ и почему?», но и задавали вопросы, которые могли бы раскрыть характер героя и их поведение.

Главные герои произведения у младших школьников занимают центральное место при составлении вопросов, но они направлены в большей степени не на воссоздание целостного образа персонажа – не только внешность, совершенные действия, но и характер с эмоциями и мотивами поступков. Это пока трудно для их восприятия.

Таким образом, необходимо разработать методику, используя сопоставительный анализ как средство восприятия художественного произведения на примере жанра рассказ.

## **Литература**

1. Воюшина М. П., Кислинская С. А., Лебедева Е. А. и др. Методика обучения литературе в начальной школе: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2010. 288 с.
2. Браже Т.Г. О вариативности анализа // Искусство анализа художественного произведения: пособие для учителей / сост. Т. Г. Браже. М.: Просвещение, 1971. С. 37–54.
3. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения. — 3-е изд. — М.: Учпедгиз, 1963. — 313, [1] с., 1 л. портр. — Темат. указ.: с. 309-311 — URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/rybnikova\\_ocherki-po-metodike-literaturnogo\\_1963/](http://elib.gnpbu.ru/text/rybnikova_ocherki-po-metodike-literaturnogo_1963/) (дата обращения: 10.11.2024).
4. Рыжкова Т. В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования: учебник для студ. высш. учебн. Заведений/ Т.В. Рыжкова. - М.: Издательский центр «Академия» 2013- 416 с.
5. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИН- ТЕГ. – 668 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – URL: [https://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС\\_НОО.pdf](https://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf).