

Гносеологический подход к обоснованию методов обучения в начальной школе

Epistemological Approach to the Substantiation of Teaching Methods in Primary School

УДК.373.31

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-1-39-43

Овчинникова А.Ж.

Д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры дошкольного и начального образования, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
e-mail: dok54@mail.ru

Ovchinnikova A.Z.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Preschool and Primary Education of the Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
e-mail: dok54@mail.ru

Аннотация

В статье обосновываются методы обучения в начальной школе на основе гносеологического подхода, предлагаются их классификации, основанные наialectическом взаимодействии научного знания, элементов образования и оптимизации процесса обучения. Особое внимание уделяется обоснованию методов обучения в зависимости от познанных закономерностей на основе соотношения модели и оригинала, предложенного С.П. Барановым, предлагаются примеры их использования в обучении младших школьников.

Ключевые слова: гносеологический подход, обоснование методов обучения, их классификация, соотношение модели и оригинала, методы, младший школьник, идеи С.П. Баранова.

Abstract

The article substantiates the methods of teaching in primary school on the basis of the epistemological approach, proposes their classifications based on the dialectical interaction of scientific knowledge, elements of education and the description of the learning process. Particular attention is paid to the substantiation of teaching methods depending on the known patterns on the basis of the relationship between the model and the original, proposed by S.P. Baranov, examples of their use in teaching younger schoolchildren are proposed.

Keywords: epistemological approach, substantiation of teaching methods, their classification, correlation between the model and the original, methods, primary schoolchild, ideas of S.P. Baranov.

Введение

Целью статьи является гносеологическое обоснование методов обучения младших школьников на основе соотношения модели и оригинала в познавательной деятельности младших школьников. Проблема реализации гносеологического подхода в разные исторические периоды становления образования и до настоящего времени занимала и занимает мысли многих учёных прошлого (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, А. Дистерверг, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский) советского периода (Ю.К. Бабанский, С.П. Баранов,

В.В. Давыдов, В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, П.И. Пидкастый и др.) и современности (Е.Н. Землянская, В.А. Ситаров и др.).

Многие учёные (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, П.И. Подласый и др.) понимают под методом обучения способ (или путь к чему-либо) взаимосвязанной деятельности педагога и обучаемых, направленных на достижение дидактической цели. Решая многообразные задачи обучения, они по-разному организуют познавательную и практическую деятельность младших школьников в зависимости от обстоятельств, времени, системы обучения. Сложность возникновения и становления самостоятельной структуры мышления ученика в учебном процессе обуславливает проблему и актуальность исследования методов обучения. В поиске решения этой проблемы сталкиваются различные точки зрения и выделяются их различные основания для их классификации.

Психологический анализ обоснования методов обучения акцентирует внимание учащихся на познавательной деятельности, направленной на присвоение знаний, формирование умений, компетенций, функциональной грамотности об окружающем мире (А.Г. Асмолов, А.В. Хоторской) и её переосмыслении в творчестве (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов), в котором младший школьник выступает как субъект деятельности. Психологические теории объясняют структуру познавательной деятельности с точки зрения конкретно-образного или понятийного мышления. Такое понимание смыкает грани между этапами познания, которые теряют существенные гносеологические признаки, связанные с отражением действительности в сознании обучающихся.

В педагогике с позиций гносеологического подхода Н.М. Верзилин, Е.Я. Голанд, Е.И. Петровский выделяют основание для классификации – источник знаний: слово, образ и опыт, в соответствии с которыми они выделяют словесные, наглядные, практические методы обучения. М.А. Данилов, Б.П. Есипов дают характеристику методам обучения, исходя из дидактической цели. В качестве общих признаков выступают цели соответствующего этапа, на котором решаются определённые учебные задачи. Подготовка младших школьников к усвоению учебного материала, изучение нового материала, формирование необходимых умений и навыков, направленных на использование на практике познавательных процессов, контроль и самоконтроль требуют использования определённых методов обучения.

Серьезный шаг вперёд в обоснование методов обучения с гносеологических позиций сделал И.Я. Лернер, который исходил из культурологической модели содержания образования, в основе которойложен характер познавательной деятельности учащихся, определяющий способ решения учебной познавательной задачи, исходя из четырёх элементов образования:

- 1) Знания.
- 2) Опыт практической деятельности.
- 3) Опыт эмоциональной деятельности.
- 4) Опыт творческой деятельности.

В соответствии с ними были определены пять методов обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый и исследовательский [4]. Гносеологическое обоснование методов обучения Ю.К. Бабанский даёт на основе диалектического соотношения научного знания и школьного образования, оптимизации образования, связанной с эффективностью усвоения школьником учебного материала и временем. В связи с этим учёный выделил три группы методов: методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности; методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности, методы контроля и самоконтроля [2].

Однако обоснование этих классификаций методов обучения с позиций гносеологического подхода является неполным, так как оно не учитывает специфику отражения ребёнком действительности на разных ступенях познавательной деятельности в зависимости от соотношения чувственного и рационального, конкретного и абстрактного,

единичного, особенного и общего. Поэтому классификация методов обучения, предложенная профессором С.П. Барановым на основе соотношения модели и оригинала, способствует более глубокому обоснованию познавательного процесса. Она является доминирующей в педагогическом творчестве учёного.

По мнению учёного, «познанные закономерности могут сохраняться в опыте человечества лишь тогда, когда зафиксированы в определённых знаковых моделях, представленных в виде знаний о различных науках, схем, формул, технических устройств» [3, с. 42]. Поэтому целью познания в обучении младших школьников становится модель, значение которой состоит в организации познавательной деятельности детей на уроке, а средством является оригинал, с помощью которого младший школьник может представить реальные объекты, пространственные отношения и установить причинно-следственные связи между ними. Реализации этой цели подчинены все компоненты обучения, имеющие модельную природу.

С другой стороны, существенное место в познавательной деятельности младших школьников занимает познание оригинала, т.е. объектов в реальных условиях, которое осуществляется в исследовательской, проектной и творческой деятельности обучающихся и ставит своей целью «познание мира предметов, явлений в естественных связях и отношениях» [3, с. 42]. Здесь целью познания является познание оригиналов, а средствами являются сами модели.

Гносеологическое обоснование связи модели с оригиналом предполагает формирование в сознании ребёнка целостной картины мира, представленной в учебном материале. Их соотношение распределяется неравномерно.

Таким образом, понимание процесса обучения младших школьников с позиций гносеологического подхода связано с направленностью методов обучения на изучение модели, оригинала или связи модели с оригиналом [3]. В каждой группе методов акцент делается на особенности познавательной деятельности младших школьников, основанной на соотношении чувственного и рационального, конкретного и абстрактного, единичного, особенного и общего. Эти методы имеют свою структуру.

Так, структура методов изучения модели связана с логикой усвоения содержания учебного материала, требующего анализа, обобщения, выделение главной мысли, последовательности рассуждений и доказательств. Эти методы позволяют эффективно выделять и описывать компоненты изучаемого объекта и устанавливать между ними взаимосвязь, прогнозировать дальнейшие результаты.

Одним из основных методов изучения модели у младших школьников является моделирование (С.П. Баранов, Л.А. Венгер, В.В. Давыдов). Оно связано с развитием мышления на основе использования схем, моделей, которые в наглядно-образной форме выявляют свойства и связи изучаемого объекта или явления или являются заместителями реального объекта в виде условных обозначений, символов, знаков, позволяющие активизировать мыслительную деятельность обучающихся и на основе выделения существенных связей подняться на более высокую степень обобщения. Например, на уроках литературного чтения модели в виде схем могут изображать жанры, героев, использоваться при составлении схематического плана действий героев, их взаимоотношений.

Разновидностью методов изучения модели является интеллект-карта, которая требует глубокого обобщения изученного материала, установления существенных связей между изучаемыми объектами, выделение главного и второстепенного и представление возникших связей в виде диаграммы, ассоциативных связей, майндмэпов, карты мыслей (mind map). Реализация этого метода направлена на понимание того, что наше мышление радиантно, т.е. ключевая идея конкретизируется в более мелких идеях, более мелкие идеи – в ещё более мелких идеях. Этот процесс визуализируется в ментальной карте. Создание интеллект-карты изучаемого материала позволяет установить причинно-следственные, функциональные и ассоциативные связи между объектами, чётко и логично рассуждать, сфокусироваться на деталях.

Покажем возможности использования интеллект-карты на уроках литературного чтения в третьем классе. При прохождении темы: «Сказки», младшим школьникам предлагаются три этапа создания интеллект-карты:

Первый этап – мозговой штурм, связанный с выделением основного понятия темы, которое располагается в центре карты. Например, сказки. Второй этап – наполнение этого понятия информацией и выделение понятий второго уровня. Для этого от центрального понятия проводятся ветви цветными фломастерами и выделяются данные понятия (темы, виды, сказок и др.). Затем на основе созданных моделей, иллюстраций выделяются понятия третьего уровня: «герои сказок», «основная идея сказки», «герои сказок».

Далее эти понятия конкретизируются и уточняются на четвёртом уровне. Например, понятие «виды сказок» конкретизируется через понятия: «волшебные сказки», «сказки о животных», «бытовые сказки» и т.д. Структура волшебной сказки конкретизируется через такие компоненты как: присказка, зacin, завязка, развитие сюжета, кульминация, концовка, конечный пересказ. Такой подход позволяет осознанно осуществить движение мысли младшего школьника от абстрактно-логического, к конкретно-образному пониманию учебного материала.

Методы изучения оригинала связаны с другими сторонами отражения действительности, основанными на личностном восприятии реальных объектов при наблюдении. Эти методы требуют психологического обоснования познавательных процессов младших школьников, учёта специфики их восприятия, внимания, особенностей обобщения. Объект в реальных условиях имеет множество характеристик, которые не дают возможности сосредоточить внимание на существенном. Поэтому весь процесс восприятия реальных объектов должен быть связан с созданием образов, возникших в процессе отражения реальных объектов на основе наблюдений их конкретизаций, сохранений в памяти, и подчинён реализации основной идеи. Например, детям предлагается, опираясь на личностные впечатления конкретизировать образы осени, принимая одну из точек зрения, которые высказали две девочки в процессе диалога. Одна девочка восхищается красотой осенней природы, а вторая девочка замечает всё негативное, описывая её. На основе личностных наблюдений используются методы сочинения загадок, эссе, логические методы сравнения и сопоставления объектов в реальных условиях, методы проектов, КТД, экскурсии и виртуальные экскурсии, вызовы.

Методы связи модели с оригиналом позволяют создать целостную картину мира на основе познанных в учебном материале закономерностей в соответствие с реальными объектами и их свойствами, что позволяет на основе личностного опыта чётко представить изучаемое понятие или процесс. Эта группа связана с исследовательскими, частично поисковыми, проблемными, проектными методами обучения, благодаря которым у детей формируется личностное отношение к изучаемому объекту, развивается творческое воображение и мышление.

Наиболее эффективно эти методы применяются при создании третьеклассниками мультфильма по сказке «Три поросёнка». Учащимся предлагается следующий план в соответствие с основными этапами его создания: тема, идея, сценарий раскадровка, персонаж, съёмка, монтаж, звук, просмотр фильма, подведение итогов. После прочтения сказки «Три поросёнка» на основе соотношения модели и оригинала создаётся краткий сценарий. На этом этапе методы изучения модели преобладают над методами изучения оригинала.

Далее создаётся логлайн, т.е. описываются образы трёх поросят: Ниф-Нифа, Нуф-Нуфа и Наф-Нафа. Третьеклассники конкретизируют образы героев, их возраст, пол, одежду, уточняют, какой дом решили построить поросята, в какие сроки, как недобросовестно два поросёнка подошли к строительству дома и как их чуть не съел серый волк из-за халатности, беспечности и лени. Значительное место здесь занимает метод иллюстрирования. По мнению В.В. Абрамовой и Н.А. Мещерякова «Образное восприятие позволяет лучше понять и усвоить вербальную информацию, поэтому иллюстрирование как вид художественной деятельности становится необходимым содержанием на разных этапах современного непрерывного

образования» [1, с. 299]. Далее уточняется литературный сценарий сказки: его начало, где представляются герои; основная часть, в которой развивается действие, определяется главное событие – погоня волка за поросятами и разрушение домиков Ниф-Нифа и Нуф-Нуфа, перелом в действии, когда поросыта прибежали и спрятались в домике Наф-Нафа. Это действие является кульминацией и определяет исход фильма и его связку. На этом этапе при создании образов преобладают направленность методов на создание модели над созданием оригинала.

Следующий этап – разбивка сценария по сценам, т.е. раскадровка, включает в себя эскиз кадра, фото, описание действий в кадре. Здесь наблюдается иное соотношение: оригинал преобладает над моделью. На этом этапе учащиеся распределяют роли, делятся на группы. Направленность методов на изучение оригинала проявляется в создании рисунков, их раскраске, вырезании основных персонажей сказки: трёх поросят и волка с использованием вырезной анимации. Каждая группа третьеклассников работает над своим персонажем, уточняя его образ, характер, одежду.

На основе методов изучения связи модели с оригиналом составляется таблица раскадровки, включающая в себя эскиз кадра, фото, описание действия в кадре, затем используется перекладная анимация, определяются фоны, антураж. В процессе групповой работы младшие школьники делятся на группы. Одна группа детей рисует героев из пластилина в полный рост, другая – в анфас, третья – в профиль, четвёртая – сзади, пятая – бегущих героев. Затем намечаются крупные планы изображения образов трёх поросят с выразительной мимикой.

На этапе осуществления съёмки методы связи модели с оригиналом также имеют различную направленность. Во время съёмки преобладают методы, направленные на изучение оригинала. Съёмка осуществляется покадрово. В соответствие с раскадровкой выстраиваются эпизоды лета, ранней и поздней осени, на фоне природы создаются рисунки домов из соломы, веток и камней, проигрываются роли созданных детьми кукол-марионеток, выразительно прочитывался текст.

На этапе монтажа всего сценария отбираются наиболее удачные в художественном смысле кадры, подбирается музыка, которая наиболее полно соответствует характеру экранного действия.

Таким образом, гносеологическое обоснование методов обучения на основе соотношения модели и оригинала позволяет учитывать различные формы познания в обучении младших школьников, связанные с проявлением чувственного и рационального, конкретного и абстрактного. Так, методы изучения модели направлены абстрактно-логическое осмысление учебного материала; методы изучения оригинала связаны с конкретным, чувственным познанием; методы связи модели с оригиналом обеспечивают переход от конкретного к высшим формам абстрактного мышления.

Таким образом, реализация гносеологического подхода к обоснованию методов обучения на основе взаимодействия модели и оригинала позволяет создать такую структуру познавательной деятельности младшего школьника, которая обеспечивает более глубокое понимание мира.

Литература

1. Абрамова, В.В., Систематизация визуальных образов в процессе иллюстрирования литературных произведений / В.В. Абрамова, Н.А. Мещеряков // Гносеологические основы образования: Материалы V Международной конференции, посвящённой памяти профессора С.П. Баранова. – Липецк, 2020. – С. 298-303.
2. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1985. - 208 с.
3. Баранов С.П. Гносеологический подход к начальному обучению /Под ред. А.Ж. Овчинниковой, Л.З. Цветановой-Чуруковой – София (Болгария), 2012. – 168 с.
4. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения: монография / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981.– 185 с.