

^{а-б}Балтийский федеральный университет им. И. Канта (Калининград, РФ);

^акандидат географических наук, доцент; e-mail: mitrofanova-anna@mail.ru;

^бстарший преподаватель; e-mail: iufilippov@kantiana.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ В ТУРИСТСКИХ ЦЕЛЯХ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА)

В статье представлен обзор теоретических и практических подходов отечественных и зарубежных авторов к вопросу использования объектов культурного наследия для развития регионального туризма. Большинство учёных определяют объекты культурного наследия в качестве одного из важнейших условий для развития культурно-познавательного туризма. Дальнейшее развитие данной территории обеспечивают стратегическое планирование, государственная политика, создание нормативно-правовой базы, разработка специализированных государственных программ, привлечение инвестиций, создание специализированной инфраструктуры и проведение грамотной маркетинговой политики.

В статье рассмотрены лимитирующие факторы использования объектов культурного наследия в Российской Федерации на примере Калининградской области. Изучены институциональные возможности и государственные инструменты восстановления объектов культурного наследия с целью их включения в региональный туристский продукт.

Разработана и предложена авторская методика систематизации объектов историко-культурного наследия, используемых в туристских целях. Критерием ранжирования объектов является степень их сохранности, доступности и функциональное назначение. Методика апробирована на объектах культурного наследия города Калининграда, относящихся по своему функциональному назначению к фортификационным сооружениям, однако она может быть использована в научных исследованиях и на практике для ранжирования и других видов объектов культурного наследия регионов Российской Федерации.

Ключевые слова: объекты культурного наследия, туристская деятельность, восстановление объектов культурного наследия, методика ранжирования объектов культурного наследия, фортификационные сооружения, Калининградская область.

Вопросы сохранения и использования в туристских целях объектов культурного наследия остаются актуальными для большинства исторических городов.

Данная проблематика требует масштабного изучения, которое, как правило, начинается с систематизации и типологизации идентичных процессов, явлений и др. В сфере изучения городского историко-культурного наследия одним из основополагающих вопросов является определение видов исторических памятников в целях их сохранения и дальнейшего использования. В частности, многообразие критериев классификации представлено в работе О.В. Галковой [1] – определено понятие «исторический памятник», систематизированы научные подходы, разработанные на

протяжении XX в., и подчеркивается мысль о несовершенстве и постоянной эволюции разработок в этой сфере.

В свою очередь в статье А.Б. Шухободского [9] также подчёркивается проблема современного понимания термина «памятник» и отличия его от понятия «объект культурного значения», при этом особая значимость придается именно историзму памятника, то есть ценности его в контексте сохранения и передачи культуры и памяти. Также, современные проблемы сохранности исторических объектов поднимаются в статье А.М. Кулемзина [5].

Среди исторических памятников, используемых в общественном пространстве и в туристической индустрии, выделяются объекты военной истории, проявляе-

мые в разных формах. Вопросам сохранности подобных военно-исторических памятников, в частности, посвящены работы С.П. Калита [3], С.И. Комарова и О.А. Андреевой [4]. В исследованиях устанавливается место подобных объектов среди всего объема историко-культурного наследия, рассматривается разновариантность определения и классификации в терминах «памятник-подлинник» и «памятник-символ», изучаются вопросы сохранения и эксплуатации военной архитектуры.

Теоретические аспекты использования объектов культурного наследия, в том числе в туристских целях, рассматривает Т.С. Курьянова в своей работе «Сохранение и актуализация культурного наследия» [6].

В зарубежной научной литературе многие авторы определяют объекты культурного наследия в качестве необходимо условия для развития культурно-познавательного туризма (К.А. Ганн, Д. Ионидес, К. Деббедж) [10, 11, 12]. Дальнейшее развитие данной территории обеспечивает стратегическое планирование, государственная политика, привлечение инвестиций, создание специализированной инфраструктуры, проведение грамотной маркетинговой политики.

М. Смит рассматривает разнообразные виды культурно-познавательного туризма в зависимости от категории используемого в туризме объекта культурного наследия: городской туризм, посещение объектов мирового культурного наследия, фестивальный туризм, тематический туризм, организованный на базе памятника, архитектурной среды города, этнографический туризм и другие [13].

В целом проблематика, касающаяся существования исторического городского пространства, исторической архитектуры и исторических военных объектов в современных реалиях, достаточно обширна и требует постоянного анализа как в глобальном смысле, так и в частных случаях.

Калининград и Калининградская область, унаследовавшие часть истории бывшей Восточной Пруссии, являются ярким примером данной ситуации. В регионе сохранились объекты культурного наследия разных эпох, относящиеся к различным

видам, от прусских городищ до немецких фортификационных сооружений, потенциально являющихся элементами туристической инфраструктуры региона. Уникальность объектов является одним из главных конкурентных преимуществ Калининградского региона как туристического центра. Подобные или схожие памятники архитектуры отсутствуют на всей территории России. В связи с этим, культурно-познавательный туризм выбран в качестве одного из приоритетных направлений развития данной сферы в регионе. В то же время на практике большинство объектов культурного наследия не являются объектами экскурсионного показа и не включены в региональный туристский продукт.

Целью данной статьи является привлечение внимания к проблеме современного состояния исторической архитектуры городов и перспективам ее использования в городском пространстве и туристической сфере.

В настоящее время сложился комплекс лимитирующих факторов, сдерживающих использование объектов культурного наследия Калининградской области в туристских целях. Во-первых, их неудовлетворительное состояние (аварийность).

По данным Службы государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области, на территории региона 1655 подобных объектов, из них 178 – федерального значения, 468 – регионального значения, 566 – местного значения, 443 – выявленных объектов¹. Подавляющее их большинство требует срочной реставрации, находится в аварийном состоянии.

В областном центре сложилась аналогичная ситуация. По данным Муниципального казенного учреждения культуры «Центр охраны памятников» на территории муниципального образования «Городской округ «Город Калининград»» находятся 16 объектов культурного наследия федераль-

¹ Официальный сайт Службы государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области. Сводный перечень объектов культурного наследия Калининградской области на 26.01.2017. URL: <https://gov39.ru/vlast/sluzhby/gookn/> (Дата обращения: 14.04.2017).

ного значения², 258 объектов регионального значения³ и 143 объекта муниципального (местного) значения⁴. На большинстве данных объектов также требуется проведение противоаварийных работ.

Однако меры, направленные на сохранение, восстановление или консервацию, проводятся на ограниченном количестве объектов. Ситуация осложняется тем, что объекты культурного наследия, расположенные на территории Калининградской области, имеют различную форму собственности. Большая их часть, обладающих высоким туристским потенциалом, находится в федеральной собственности, собственности русской Православной Церкви, часть объектов находится в частной собственности либо передана в оперативное управление организациям. Данная ситуация осложняется вопросом финансирования выполнения работ по восстановлению и сохранению данных объектов из регионального и муниципальных бюджетов. Возникает множество бюрократических препятствий. В настоящий момент основными инструментами сохранения и включения объектов культурного наследия в туристский потенциал Калининградской области являются федеральная целевая программа «Культура России (2012–2018 годы)», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 3.03.2012 г. № 186⁵ и государственная программа Калининградской области «Туризм», утвержденная постанов-

лением Правительства Калининградской области от 24.12.2013 г. № 993⁶. Однако в рамках данных программных инструментов запланировано проведение реставрационных мероприятий на крайне ограниченном числе объектов.

В 2016 г. с целью частичного решения данной проблемы был принят закон Калининградской области от 12.05.2016 г. № 532 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Калининградской области»⁷. В рамках закона предусмотрена передача объектов культурного наследия, находящихся в неудовлетворительном состоянии, относящихся к государственной собственности Калининградской области, физическим или юридическим лицам в аренду на срок до 49 лет с установлением льготной арендной платы при условии соблюдения требований по сохранению данных объектов. Данная мера позволяет передавать в аренду объекты культурного наследия Калининградской области с целью проведения работ по их сохранению за счет внебюджетных источников и использования их в культурных или туристских целях. Рассчитывать только на бюджетное финансовое обеспечение деятельности по сохранению и восстановлению объектов культурного наследия не представляется возможным, необходимо привлечение инвестиций из частного сектора, среднего и крупного бизнеса. В Калининградской области уже сложился положительный опыт проведения восстановительных работ и включения в туристический потенциал региона ряда арендованных объектов культурного наследия. Такими объектами являются Форт № 11 «Денхофф», на котором проводятся событийные мероприятия туристической направленности, организовано экскурсионное обслуживание, а также

² Объекты культурного наследия федерального значения, находящиеся на территории муниципального образования «Городской округ Калининград». URL: <http://www.klgd.ru/social/culture/memory/federal.php> (Дата обращения: 01.02.2014).

³ Объекты культурного наследия регионального значения, находящиеся на территории муниципального образования «Городской округ Калининград». URL: http://www.klgd.ru/social/culture/memory/memory_region.php (Дата обращения: 01.02.2014).

⁴ Объекты культурного наследия местного (муниципального) значения, находящиеся на территории муниципального образования «Городской округ Калининград». URL: http://www.klgd.ru/social/culture/memory/memory_city.php (Дата обращения: 01.02.2014).

⁵ Официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации. Федеральные программы. URL: <http://mkrf.ru/documents/programs/> (Дата обращения: 11.04.2017).

⁶ Официальный сайт Министерства по культуре и туризму Калининградской области. Государственная программа «Туризм». URL: <https://tourism.gov39.ru/activities/programma.php> (Дата обращения: 11.04.2017).

⁷ Официальный сайт Службы государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области. Нормативные правовые и иные акты в сфере охраны объектов культурного наследия. URL: <https://gov39.ru/vlast/sluzhby/gookn/dokumenty.php> (Дата обращения: 11.04.2017).

Захаймские ворота – памятник истории и культуры федерального значения, одни из восьми сохранившихся в г. Калининграде городских ворот Кёнигсберга, в которых сформировано современное пространство арт-платформа «Ворота». Таким образом, вышеуказанные меры направлены на повышение уровня конкурентоспособности Калининградской области как туристического центра.

Проведение реставрационных работ на объектах культурного наследия, помимо финансовых проблем, имеет еще и организационные вопросы. В большинстве регионов Российской Федерации, и в Калининградской области в частности, возникают ситуации, связанные с проведением реставрационных работ компаниями, применяющими общие строительные нормативы к объектам культурного наследия, не соблюдающие реставрационные правила, не отвечающие требованиям заключения государственных историко-культурных экспертиз. При проведении таких работ, например, исчезают ценные фрески, меняется внутренний и внешний облик объекта культурного наследия, а, следовательно, теряется его культурологическая ценность и аутентичность. Работы по консервации, восстановлению и реставрации объектов культурного наследия могут выполнять только организации, имеющие лицензию на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Правовое поле для данных видов деятельности создает Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»⁸, Министерством культуры Российской Федерации рекомендован для использования Свод реставрационных правил СРП-2007⁹.

⁸ Официальный сайт некоммерческого партнерства «Градостроительное бюро «Сердце города». Проект «Сердце города». URL: <http://sg39.ru/about/> (Дата обращения: 15.04.2017).

⁹ Официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации. О Своде реставрационных правил «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)

Второй актуальной проблемой, логично исходящей из первой, продолжает оставаться вопрос использования объектов культурного наследия в культурных и туристических целях. Лишь небольшая часть объектов используется в культурной жизни города и является туристическим объектом. Данные объекты используются в качестве музеев, арт-пространств, площадок для проведения исторических реконструкций. Однако в туристический потенциал региона включена лишь небольшая часть подобных архитектурных памятников. Это связано с неудовлетворительным состоянием объектов экскурсионного показа, их слабой доступностью, отсутствием парковок и разворотных площадок для экскурсионных автобусов, отсутствием сопутствующей инфраструктуры.

В настоящий момент данная проблема также решается с помощью механизма государственно-частного партнерства. В части объектов культурного наследия созданы частные музеи, частные экспозиции. Для обеспечения доступности данных объектов за счет регионального и муниципального бюджетов проводятся работы по обустройству парковок, информационных указателей на дорогах, устанавливаются информационные стенды. Примером такого сотрудничества является форт 3 «Король Фридрих III», замок «Вальдау».

Особым туристическим потенциалом в Калининградской области обладает фортификационная архитектура, сохранившаяся, несмотря на вышеуказанные проблемы, в надлежащем состоянии. Фортификационные сооружения – постройки, предназначенные для укрытого размещения и наиболее эффективного применения оружия, военной техники, пунктов управления, а также для защиты войск, населения и объектов тыла страны от воздействия средств поражения противника. Фортификационное наследие определяет историческую и культурологическую специфику региона. В связи с этим вопрос включения данной категории объектов культурного

народов Российской Федерации» (СРП – 2007). URL: http://mkrf.ru/dokumenty/588/detail.php?ID=613111&phrase_id=6702335 (Дата обращения: 11.04.2017).

наследия в туристический потенциал региона является наиболее актуальным и требует отдельного внимания.

В рамках сводного перечня объектов культурного наследия, подготовленного Службой государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области, установлено, что государственной охране на территории региона подлежат 63 фортификационных объекта. Из них:

- 15 – объекты культурного наследия федерального значения;
- 42 – объекты культурного наследия регионального значения;
- 3 – объекты культурного наследия местного (муниципального) значения;
- 3 – выявленные объекты культурного наследия¹⁰.

Среди 63 упомянутых фортификационных объектов в соответствии с видовой принадлежностью объектов культурного наследия 14 являются памятниками (городские и крепостные ворота, участки городских стен, башни и др.) и 49 – архитектурными ансамблями (замки, форты, межфортовые сооружения и прочее). Кроме того, по типу военно-оборонительных сооружений 37 объектов культурного наследия относятся к произведениям градостроительной фортификации (замки, городские ворота, участки городских стен и прочее), а 26 представляют собой отдельные (обособленные) укрепления (форты, блиндаж, рavelины, башни)¹¹.

Данные памятники уникальны и конкурентоспособны на международном уровне, подобная архитектура осталась лишь еще в двух регионах Европы.

Во II пол. XIX в. в Германии развернулось обширное строительство оборонительных линий, но после Первой Мировой войны по условиям Версальского мирного соглашения в западной части государства все сухопутные укрепления, крепости и укрепленные места были разоружены

и скрыты¹². В итоге форты немецкой постройки до наших дней дошли только во Франции, Польше и на территории сегодняшней России – в Калининградской области, бывшей Восточной Пруссии.

Во Франции в землях Эльзаса и Лотарингии, например, сохранилось фортификационное кольцо вокруг Страсбурга, подобное Кёнигсбергскому. Страсбург после Франко-прусской войны 1870–71 гг. принадлежал Германской империи, а после Первой Мировой войны девятнадцать фортов остались нетронутыми, так как территория Эльзаса опять оказалась в составе Французского государства.

Французский ресурс исторической военной архитектуры сегодня используется в региональном туризме. Вокруг Страсбурга создан велосипедный маршрут «La Piste des Forts» («Путь фортов»), протяженностью около 85 км, проходящий мимо фортов и прочих фортификационных сооружений страсбургского оборонительного кольца¹³.

В Польше немецкая фортификация сохранилась после Первой Мировой войны, так как часть Германской империи по итогам конфликта отошла Польскому государству. Познань и Западная Пруссия были переданы Польше согласно Версальскому договору¹⁴, благодаря чему образовался так называемый Польский коридор. В данной части Польского государства также можно привести несколько положительных примеров задействования военных построек в местной туристической инфраструктуре. Польский опыт использования исторической фортификационной архитектуры в туризме достаточно большой. К тому же Польша – государство, схожее и одновременно конкурентное по многим параметрам развития туризма с Калининградской областью. Первый пример – это Крепость Вислоустье (XIV в.) в Гданьске,

¹⁰ Официальный сайт Службы государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области. Сводный перечень объектов культурного наследия Калининградской области на 26.01.2017. URL: <https://gov39.ru/vlast/sluzhby/gookn/> (Дата обращения: 14.04.2017).

¹¹ Там же.

¹² Версальский договор (Извлечение). URL: http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/19190628versal.php (Дата обращения: 30.01.2014).

¹³ Велосипедный маршрут «La Piste des Forts». URL: <http://www.otstrasbourg.fr/images/documents/fiche-circuit-23.pdf> (Дата обращения: 26.01.2014).

¹⁴ Версальский договор (Извлечение). URL: http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/19190628versal.php (Дата обращения: 30.01.2014).

располагается в непосредственной близости от полуострова Вестерплатте¹⁵. Данное строение более раннее, чем рассматриваемые нами немецкие форты, однако по сути использования в туризме подходит полностью. В результате военных действий в 1945 г. крепость была разрушена, но в кон. 1950-х – нач. 1970-х гг. были проведены проектные и реконструкционные работы с целью возвращения ей первоначальных архитектурных форм¹⁶. С 1974 г. Крепость Вислоустье находится под управлением Исторического музея Гданьска.

Вторым примером можно представить торуньский IV форт (вт. пол. XIX в.)¹⁷, который считается одним из крупнейших в составе крепости Торунь. Форт практически не участвовал в боевых действиях и дошел до наших дней в хорошем состоянии. С нач. 1990-х гг. в форте начали проводить экскурсии. Для посещения открыты все помещения форта – гауптвахта и конюшни при входе в укрепленную часть, казематы и отсеки артиллеристов, а также организованы ночные экскурсии.

Еще одним примером немецкой фортификации в Польше является крепость Бойен (сер. XIX в.) в Гжицко Варминьско-Мазурского воеводства, располагавшаяся ранее в Восточной Пруссии¹⁸. После Второй Мировой войны крепость последовательно переходила из одного ведомства в другое, но в 1990-е гг. все предприятия на её территории были ликвидированы и объект стал туристическим центром. Сегодня на территории крепости для посетителей представлено около 20 строений с разным тематическим функционалом.

¹⁵ Крепость в Вислоустье в г. Гданьск. URL: <http://www.gdansk.ru/wislous.php> (Дата обращения: 29.01.2014).

¹⁶ Крепость в Вислоустье в г. Гданьск. URL: <http://mhmg.pl/oddzial/31/krepost-vislouste> (Дата обращения: 29.01.2014).

¹⁷ Крепость Торунь – способ путешествовать в век пара и телеграфа. URL: <http://histmag.org/Twierdza-Torun-sposob-na-podroz-w-wiek-pary-i-telegrafu-2056>. Крепость Торунь и форты (XIX век). URL: <http://www.turystyka.torun.pl/art/89/twierdza-torun-i-forty-xix-w.html>. Крепость форта IV г. Торунь. URL: <http://redigo.ru/geo/Europe/Poland/poi/31780> (Даты обращения: 29.01.2014).

¹⁸ Крепость Бойен. URL: http://www.boyen.gizycko.pl/ru/main_ru.html (Дата обращения: 03.02.2014).

В пределах города Калининграда располагаются пятнадцать объектов бывшего третьего оборонительного кольца Кёнигсберга. Современное состояние фортов позволяет превратить их в элементы туристической инфраструктуры, практически не имеющих аналогов на территории России. Среди них шесть памятников культурного наследия федерального значения¹⁹, находящихся в разной степени сохранности, два из которых используются как объекты показа, остальные – либо не используются в туристической сфере, либо не используются совсем.

Потенциал их задействования в туризме Калининграда постоянно изучается, исследования регулярно представляются, например, в региональных сборниках научных статей [2, 7]. Также в городе ежегодно проходит научно-практическая конференция «Оборонительные сооружения Европы и Восточной Пруссии». Цель конференции – содействие изучению, сохранению и популяризации фортификационных сооружений Европы. Конференция направлена на укрепление научно-исследовательских, культурных связей и сотрудничества между Россией и европейскими странами²⁰.

Международный опыт использования фортификационных объектов в туристических целях показывает, что фортификационная архитектура представляет собой массивный комплекс объектов с возможными многовариантными путями их сохранения путем использования. Варианты использования калининградских фортификационных объектов могут быть совершенно разнообразны: музеи различной тематики, музыкальные салоны, малые театральные сцены, детские тематические пространства, выставочные павильоны, мастерские ремесленников, гостиницы, гостевые дома, рестораны, кафе и многое другое.

¹⁹ Объекты культурного наследия федерального значения, находящиеся на территории муниципального образования «Городской округ «Город Калининград». URL: <http://www.klgd.ru/social/culture/memory/federal.php> (Дата обращения: 01.02.2014).

²⁰ X научно-практическая конференция «Оборонительные сооружения Европы и Восточной Пруссии». URL: <http://fvmuseum.ru/node/232> (Дата обращения: 10.02.2014).

Таблица 1. – Примеры современного использования фортификационных сооружений на территории города Калининграда

Table 1 – Examples of modern use of fortifications in the city of Kaliningrad

Способ использования	Общая характеристика объекта	Наименование объекта	Степень задействования в региональном туризме
1. Музей, размещение тематических экспозиций	Восстановлен первоначальный внешний вид (недостающие части, скульптурные композиции, элементы экстерьерного декора и др.); облагоорожена прилегающая территория. Внутреннее пространство восстановлено без воссоздания исторических интерьеров. В помещениях созданы экспозиционные площадки	Королевские ворота, Ворота Фридрихсбургской крепости, Фридландские ворота, Башня Дона	Посещение объектов организованными туристическими группами и индивидуальными туристами. Полное включение в туристскую деятельность
2. Музей, объект экскурсионного показа, интерактивная площадка для исторических реконструкций	Частично восстановлен / консервирован / очищен, облагоорожена прилегающая территория. Создан тематический туристический объект, формируются экспозиционные, выставочные площадки, использованы интерактивные элементы методов реконструкции исторической обстановки	Форт № 11 «Дёнхофф», Замок Шаакен, Форт № 5 «Король Фридрих-Вильгельм III»	Посещение объектов организованными туристическими группами и индивидуальными туристами. Полное включение в туристскую деятельность
3. Арт-пространство	Частично восстановлен / консервирован / очищен, облагоорожена прилегающая территория. Организация и проведение общественных мероприятий (конференции, публичные чтения, молодежные собрания, выставки, концерты и др.)	Захаймские ворота, Бастион Прегель	Посещение индивидуальными туристами. Включение объектов в обзорную экскурсию по городу. Частичное включение в туристскую деятельность
4. Объект экскурсионного показа	Очищены объект и территория. Созданы экспозиции. Доступ на объект ограничен в связи с его использованием частным лицом	Форт № 1 «Штайн»	Посещение объектов организованными туристическими группами и индивидуальными туристами по договорённости с пользователем объекта. Периодическое включение в туристскую деятельность
5. Объект общественного питания, гостиница, магазин и др.	Восстановлен первоначальный внешний вид и элементы интерьера, воссоздана историческая атмосфера (предметы мебели, репродукции, стилизация интерьера и др.)	Росгартенские ворота, Бастион Обертайх, Потерна, Редюит и другие элементы укреплений Литовского вала, Железнодорожные ворота	Частичное включение в туристскую деятельность.
6. Рассматривается концепция использования объекта	Объект требует проведения восстановительных и консервационных работ	Башня Врангеля, Форт № 2 «Бронзарт»	Возможен внешний осмотр объекта. Исключён из организованной туристской деятельности. Перспективное включение в туристскую деятельность
7. Объект экскурсионного показа	Проводятся восстановительные работы. В перспективе создание экспозиций, объекта общественного питания, гостиницы	Форт № 3 «Вильгельм III»	Посещение объектов организованными туристическими группами и индивидуальными туристами по договоренности с пользователем объекта. Периодическое включение в туристскую деятельность
8. Использование объекта в хозяйственных целях	Восстановлены элементы без надлежащих требований («варварская» реставрация), произведена перепланировка. Эксплуатация многочисленными арендаторами	Казармы Кронпринц, фортификационные сооружения Литовского вала, Астрономический бастион, равелины Хабербергского вала и др., в т.ч. Второго вального оборонительного обвода	Возможен внешний осмотр объектов. Часть объектов включена в обзорный тематический экскурсионный маршрут

Способ использования	Общая характеристика объекта	Наименование объекта	Степень задействования в региональном туризме
9. Пустующий объект	Повреждённое, запущенное состояние, руинизация, замусоривание прилегающей территории	Форт № 4 «Гнейзенану», Форт № 8 «Король Фридрих I» и другие форты	Исключен из туристской деятельности. Перспективное включение в туристскую деятельность в случае передачи объектов в региональную собственность
10. Объект в ведении силовых структур	Оценка состояния доступна частично или недоступна, эксплуатация в хозяйственных целях	Форт № 6 «Королева Луиза», Форт № 12 «Ойленбург», Астрономический бастион	Доступ на объект полностью закрыт. Перспективное включение в туристскую деятельность в случае передачи объектов в региональную собственность

Идеология использования таких объектов в туристских целях строится на сочетании истории и современных реалий. Историческое наследие Восточной Пруссии и самобытная история Калининградской области совместно формируют совершенно оригинальные элементы туристической инфраструктуры региона.

В настоящее время фортификационные объекты города Калининграда частично используются в туристических целях, частично – в хозяйственных целях, ряд объектов не используется в связи с отсутствием доступа, вследствие небезопасного режима посещения, а также в связи с их неудовлетворительным состоянием. Примеры современного использования фортификационных сооружений на территории города Калининграда представлены в табл. 1.

На основе табл. 1 предложена классификация объектов фортификации Калининграда с точки зрения задействования их в региональном туризме. Критерием ранжирования объектов культурного наследия является степень их сохранности, доступности и функциональное назначение в туристских целях.

1. Объекты культурного наследия, системно включённые в туристическую отрасль. Данные памятники являются основными центрами притяжения туристов города и главными объектами показа с возможностью посещения как организованными группами, так и индивидуальными туристами. В них создаются, как правило, исторические музеи и музейно-выставочные пространства различных хронологических периодов или тематик, они полностью включены в туристическую деятельность региона. Данные объекты восстановлены

или частично восстановлены, как правило, за счет бюджетных средств либо на основе механизма государственно-частного партнерства. Строение сохраняется благодаря постоянной эксплуатации. В результате создания объектов данной группы формируется имидж региона как центра культурно-познавательного туризма.

2. Объекты культурного наследия, периодически или частично включённые в туристическую отрасль. Создаётся эластичное многофункциональное общественно-культурное пространство либо предприятие индустрии туризма. Первая группа объектов культурного наследия предназначена для целей социального характера: проведение конференций, выставок, креативных собраний, просмотров фильмов, организация концертов и многого другого. Таким образом, привлекается общественное внимание к объекту, в том числе сохраняется вероятность туристических посещений, в основном индивидуальными туристами. Вторая группа объектов используется в качестве элементов городской туристической инфраструктуры – рестораны, гостиницы, сувенирные магазины и другое. Данные предприятия индустрии туризма включаются в тематические туристические программы, одновременно сами являются элементами аттрактивности и дополняют общую атмосферу исторического города. Данные объекты восстановлены или частично восстановлены, как правило, за счет внебюджетных источников. Строение сохраняется благодаря постоянной эксплуатации.

3. Объекты культурного наследия, не включённые в туристическую отрасль, но имеющие туристический потенци-

ал. Данные памятники имеют различную форму собственности (частная, силовые структуры) и используются в хозяйственных целях (мастерские, склады, производство, торговля), что делает их практически недоступными для посещения туристами. Объекты данной группы сохраняются благодаря их постоянной эксплуатации, но при этом часто испытывают на себе попытки «варварского» восстановления – без соблюдения соответствующих правил и технологий реставрации. Перспективное включение данных объектов в туристскую деятельность возможно в случае передачи объектов в региональную собственность либо передачу в аренду физическим лицам сроком на 49 лет с обременением их реставрации и использования в туристических и культурных целях.

4. *Объекты культурного наследия, не включённые в туристическую отрасль, утратившие свою аттрактивность.* Данные объекты не эксплуатируются, находятся в руинированном состоянии, исключены из туристической деятельности. Существует угроза разрушения и их полной утраты. В связи с высокими капиталовложениями для восстановления данных объектов чаще выбирается метод их консервации. В случае проведения консервационных работ на данных объектах возможно перспективное частичное использование их в туристских целях, чаще всего путем включения в тематические экскурсионные маршруты.

Таким образом, разработанная и представленная в статье методика позволяет систематизировать объекты культурного наследия по степени их сохранности и использования в туристских целях. Данная методика апробирована на объектах культурного наследия города Калининграда, относящихся по своему функциональному назначению к фортификационным сооружениям, однако она может быть использована в научных исследованиях и на практике для ранжирования и других категорий объектов культурного наследия.

В Калининградской области, помимо проблем использования в туристских целях существующих объектов культурного наследия, актуальным остается вопрос восстановления Королевского замка и вос-

создания исторической части города как пешеходной туристической зоны. С целью решения данного вопроса правительством Калининградской области в 2013 г. учреждено Некоммерческое партнерство «Градостроительное бюро «Сердце города» для реализации долгосрочного проекта регенерации исторического центра Калининграда. Основные задачи партнёрства – разработка концептуальной, эскизной и проектной документации, подготовка и проведение градостроительных, архитектурных и экспертных конкурсов в границах территории проекта²¹.

В январе 2014 г. некоммерческое партнерство «Градостроительное бюро «Сердце города» объявило Международный архитектурно-градостроительный конкурс на разработку «Концепции развития территорий исторического центра города Калининграда (Королевская гора и её окружение)». На первом этапе конкурса соревновались 39 компаний. В результате отбора во второй тур прошли 32 участника из 14 стран мира. В результате работы жюри, в состав которого вошли ведущие архитекторы России и Европы, победителем стало Архитектурное бюро «Студия 44» и Институт территориального развития из г. Санкт-Петербурга. По мнению специалистов, разработчики представили наиболее оптимальный план развития центра Калининграда.

В то же время, несмотря на то, что были разработаны различные архитектурные проекты, решения по территориальному планированию и застройке исторического центра города Калининграда не принято. Данный вопрос является дискуссионным. С одной стороны, воссоздание Королевского замка значительно бы повысило туристический потенциал региона, с другой стороны, замок не имеет отношения к современной истории Калининградской области.

Несмотря на общность проблем использования культурного потенциала исторических городов в целях развития культурно-познавательного туризма, каждый

²¹ Официальный сайт некоммерческого партнерства «Градостроительное бюро «Сердце города». Конкурсы. URL: <http://sg39.ru/contests/> (Дата обращения: 15.04.2017).

город, регион имеет свои особенности. В рамках данной статьи предложен унифицированный подход к ранжированию объектов культурного наследия с целью их

использования в туристской деятельности, а также описаны специфические проблемы развития культурно-познавательного туризма в Калининградской области.

Список источников:

1. **Галкова О.В.** Проблема типологизации памятников истории и культуры // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т.47. № 3. С. 95–100.
2. Историко-культурный потенциал Калининградской области и развитие туризма / Под ред. Е.Г. Кропиновой. Мат. Междунар. науч. – практ. конф. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. 2005. 157 с.
3. **Калита С.П.** Функционирование военно-исторических памятников в современном пространстве и их воздействие на социум (культурологический аспект) // Аналитика культурологии. 2015. № 1(31). С. 96–102.
4. **Комаров С.И., Андреева О.А.** К вопросу о современном состоянии фортов Кронштадта // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. № 4(139). С. 52–64.
5. **Кулемзин А.М.** Новации и традиции в сохранении культурного наследия // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2015. № 1–3(61). С. 52–55.
6. **Курьянова Т.С.** Сохранение и актуализация культурного наследия. Томск: Изд. дом ТГУ, 2014. 82 с.
7. Оборонительные сооружения Европы и Восточной Пруссии: изучение, вопросы консервации, реставрации и возможности использования / Под ред. И.В. Кожевниковой. Сб. мат. V Междунар. конф. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. 2010. 125 с.
8. **Саруль А.С.** История дома-музея Германа Брахерта под Калининградом // Современные проблемы сервиса и туризма. 2013. № 4. С. 72–76.
9. **Шухободский А.Б.** Памятник истории и культуры как специфический вид культурной ценности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 97. С. 356–365.
10. **Gunn C.A.** Tourism planning. Washington: Taylor and Francis, 1994.
11. **Gunn C.A.** Vacationscape, Developing Tourist Areas. Washington: Taylor and Francis, 1997.
12. **Ionnides D., Debbage K.G.** The Economic Geography of the Tourist Industry, London: Routledge, 2007.
13. **Smith M.K.** Issues in Cultural Tourism Studies. London, New-York: Routledge, 2003. P. 45.

Anna V. MITROFANOVA^a, Yuriy Yu. FILIPPOV^b

^{a-b} *Immanuel Kant Federal University of Russia (Kaliningrad, Russia);*

^a *PhD in Geography, Associate Professor; e-mail: mitrofanova-anna@mail.ru;*

^b *Senior Lecturer; e-mail: iufilippov@kantiana.ru*

CURRENT PROBLEMS OF USING CULTURAL HERITAGE SITES IN HISTORICAL CITIES FOR TOURIST PURPOSES (EXPERIENCE OF THE CITY OF KALININGRAD)

The article presents an overview of the theoretical and practical approaches of domestic and foreign authors to the using historical and cultural heritage sites for tourist purposes for the development of regional tourism. Most scientists define cultural heritage sites as one of the most important conditions for the development of cultural and educational tourism. Further development of this territory is provided by strategic planning, state policy, the creation of a regulatory and legal framework, the development of specialized state programs, attraction of investments, creation of a specialized infrastructure, and implementation of a competent marketing policy.

The article also presents the limiting factors of the using cultural heritage sites in the Russian Federation on the example of Kaliningrad region. Within the study the authors examine institutional capacities and state instruments for the restoration of cultural heritage objects with the aim of including in a regional tourism product.

The authors develop authorial methodology of systematizing cultural heritage sites used for tourist purposes. The criterion for ranking cultural heritage sites is the degree of their preservation, accessibility and functional purpose. This methodology has been tested on cultural heritage sites in the city of Kaliningrad functionally related to fortifications. But it can be used in scientific research and in practice for ranking and other categories of cultural heritage sites of the regions of the Russian Federation.

Keywords: *cultural heritage sites, tourist activity, restoration of cultural heritage sites, methodology of ranking cultural heritage sites, fortification cultural heritage sites, Kaliningrad region.*

References

1. **Galkova, O.V.** (2010). Problema tipologizacii pamjatnikov istorii i kul'tury [A problem of typology of history and culture monuments]. *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta [Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University]*, 3(47), 95–100. (In Russ.).
2. **Kropinova, E.G. (Ed.)**. (2005). *Istoriko-kul'turnyj potencial Kaliningradskoj oblasti i razvitie turizma [Historical and cultural potential of Kaliningrad region and tourism development]*. Materials of the International Scientific and Practical Conference. Kaliningrad: Kant RSU Publ. (In Russ.).
3. **Kalita, S.P.** (2015). Funkcionirovanie voenno-istoričeskikh pamjatnikov v sovremennom prostranstve i ih vozdejstvie na socium (kul'turologičeskij aspekt) [The functioning of military historical monuments in modern space and their impact on society (culturological aspect)]. *Analitika kul'turologii [Analytics of Culturology]*, 1(31), 96–102. (In Russ.).
4. **Komarov, S.I., & Andreeva, O.A.** (2013). K voprosu o sovremennom sostojanii fortov Kronshadta [On the question of the current state of forts in Kronstadt]. *Imushhestvennye otnoshenija v Rossijskoj Federacii [Property relations in the Russian Federation]*, 4(139), 52–64. (In Russ.).
5. **Kulemzin, A.M.** (2015). Novicii i tradicii v sohranении kul'turnogo nasledija [Innovation and tradition in the preservation of cultural heritage]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Kemerovo State University]*, 1(3), 52–55. (In Russ.).
6. **Kurianova, T.S.** (2014). *Sohranenie i aktualizacija kul'turnogo nasledija [Preservation and Actualization of Cultural Heritage]*. Tomsk: TSU Publ. House. (In Russ.).
7. **Kozhevnikova, I.V. (Ed.)**. (2010). *Oboronitel'nye sooruzhenija Evropy i Vostočnoj Prussii: izučenie, voprosy konservacii, restavracii i vozmožnosti ispol'zovanija [Defensive structures in Europe and East Prussia: Study, preservation, restoration and possibilities of use]*. Collection of materials of the V International conference. Kaliningrad: Kant RSU Publ. (In Russ.).
8. **Sarul, A.S.** (2013). Istorija doma-muzeja Germana Braherta pod Kaliningradom [History of German Brakhert's memorial house in Kaliningrad region]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 4, 72–76. (In Russ.).
9. **Shukhobodsky, A.B.** (2009). Pamjatnik istorii i kul'tury kak specificheskij vid kul'turnoj cennosti [Historical and cultural memorial as a specific type of cultural value]. *Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta im. A.I. Gercena [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Science]*, 97, 356–365. (In Russ.).
10. **Gunn, C.A.** (1994). *Tourism planning*. Washington: Taylor and Francis.
11. **Gunn, C.A.** (1997). *Vacationscape, Developing Tourist Areas*. Washington: Taylor and Francis.
12. **Ionnides, D., & Debbage, K.G.** (2007). *The Economic Geography of the Tourist Industry*. London: Routledge.
13. **Smith, M.K.** (2003). *Issues in Cultural Tourism Studies*. London, New-York: Routledge.

Митрофанова А.В., Филиппов Ю.Ю. Актуальные проблемы использования объектов культурного наследия исторических городов в туристских целях (на примере города Калининграда) // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т. 11. № 2. С. 61–71. DOI: 10.22412/1995-0411-2017-11-2-61-71.

Дата поступления статьи: 18 апреля 2017 г.

Mitrofanova A.V., Filippov Yu.Yu. (2017). Current problems of using cultural heritage sites in historical cities for tourist purposes (experience of the city of Kaliningrad). *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 11(2), 61–71. doi: 10.22412/1995-0411-2017-11-2-61-71. (In Russ.).

Received April 18, 2017

ТУРДАЙДЖЕСТ

TOURDIGEST



НАВСТРЕЧУ 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

К 100-ЛЕТИЮ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

«По следам Мао Цзэдуна в Советском Союзе», а также по семи другим «красным маршрутам» смогут проехать китайские туристы в год столетнего юбилея Октябрьской революции. Такую информацию озвучил советник руководителя Ростуризма Владимир Шаров в китайском Цзуньи, где проходило мероприятие, посвященное «Красному маршруту». По его словам, Ростуризм на данный момент находится на последнем этапе утверждения данных маршрутов.

Среди городов и регионов, включенных в этот проект, называют Москву, Санкт-Петербург, Ульяновск, города Поволжья, Урала, Сибири и Карелии.

По материалам сайта
<http://www.tourprom.ru> (дата обращения: 14.06.2017)