

Альтернативные виды наказаний, не связанные с изоляцией от общества несовершеннолетних

Alternative types of punishment not related to isolation of minors from society

Долгополов К.А.

Канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и процесса, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский Федеральный университет», г. Ставрополь

e-mail: nadal06@mail.ru

Dolgoplov K.A.

Cand. of Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Procedure, North Caucasus Federal University, Stavropol

e-mail: nadal06@mail.ru

Федоров К.А.

Аспирант, Юридический институт, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский Федеральный университет», г. Ставрополь

e-mail: kiryusha-fedorov-2017@mail.ru

Fedorov K.A.

Postgraduate Student, Law Institute, North Caucasian Federal University, Stavropol

e-mail: kiryusha-fedorov-2017@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные вопросы применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества несовершеннолетних. Исследованы условия и порядок их применения. Изучены значимые мнения и позиции ведущих специалистов по направлениям реализации молодежной политики и области уголовного права. Рассмотрен вопрос об актуальности применения видов наказания, не связанных с изоляцией от общества несовершеннолетних. Предложены инновационные методы исполнения подобных наказаний в условиях текущего времени.

Ключевые слова: несовершеннолетний, законодатель, наказание, ответственность, исполнение, виды наказания.

Abstract

The article discusses topical issues of the application of punishments not related to the isolation of minors from society. The conditions and procedure of their application are investigated. The significant opinions and positions of leading experts in the areas of youth policy and criminal law have been studied. The issue of the relevance of the use of types of punishment that are not related to the isolation of minors from society is considered. Innovative methods of execution of such punishments in the conditions of the current time are proposed.

Keywords: minor, legislator, punishment, responsibility, execution, types of punishment.

Введение

Согласно ч. 1 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказанием признается мера государственного принуждения, заключающаяся в ограничении прав и свобод к лицу, признанному виновным в совершении преступления. В самом деле сформулировать какое-нибудь иное понятие, способное предложить конкуренцию тому, какое законодатель закрепил на официальном уровне довольно-таки сложно. В положениях об общих началах назначения наказания закреплён один из основных принципов реализации государственного диктата - наказание может быть применено в более строгой форме в случае отсутствия результативности менее строгого. Данная концепция в полной мере соответствует принципу справедливости уголовного права. Как известно, назначение наказания виновному лицу преследует следующие цели: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Разделение целей наказания по полу и возрастным группам в уголовном законодательстве отсутствует. Ряд авторов Р.И. Панкратов, Е.Г. Тарло, В.Д. Ермаков, предлагают внести некоторые изменения в области, регламентирующей цели наказания - добавить ресоциализацию и воспитание (перевоспитание) наряду с основными целями наказания для несовершеннолетних [8]. Важно понимать, что подростки представляют особую группу нашего общества. По мнению С. Холла подростку свойственны противоречивость, неустойчивость характера, выраженная резкими перепадами настроения [11]. Фундаментальные качества будущей личности формируются в детстве и продолжают развиваться в течение всего периода взросления. Важную роль в развитии характера подростка, его отношения к обществу и закону занимает воспитание.

В своем докладе на заседании Государственного Совета по вопросам реализации молодежной политики в современных условиях в 2022 г., Президент Российской Федерации Владимир Путин акцентировал внимание о важности поддержки молодых людей. Он подчеркнул: «...молодежь по природе своей призвана идти вперед, совершать прорывы, которые прежде казались невозможными. Нам нужно всемерно помогать им на этом пути, формировать условия для максимального раскрытия их потенциала, чтобы они могли проявить себя, найти дело, которое позволит реализоваться, быть востребованным» [9]. В уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрены следующие виды наказаний для несовершеннолетних: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок.

Предмет обсуждения по вопросу эффективности применяемых наказаний остается открытым. По информации председателя Следственного комитета России Александра Бастрыкина количество подростков, состоящих на профилактическом учете, превышает 400 тыс., а четверть из них повторно нарушают закон [4]. Перед законодателем поставлена важная задача в воспитании подрастающего поколения. При этом не стоит забывать о соблюдении фундаментальных принципов уголовного права, таких как: законность и равенство. Виновному в совершении противоправного деяния, достигшему установленного возраста уголовной ответственности, должна быть назначена мера уголовно-правового воздействия, отвечающая основным целям применения наказания.

Важно учитывать психологические качества личности подростка. Бытовая обстановка, социальное окружение оказывают непосредственное воздействие на принятие несовершеннолетним решений. Политику, проводимую в области развития и воспитания молодых людей, можно наблюдать на примере институтов, действующих в нашей стране. Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» предусмотрены основные задачи и принципы деятельности по профилактике возникающих правонарушений, среди которых перечислены предупреждение правонарушений, обеспечение и защита законных интересов,

социально-реабилитационная деятельность, пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних. Работа с такой важной частью общества должна осуществляться на принципах законности, гуманизма, поддержки семьи, а также учитывать индивидуальный подход [1]. Нет никаких сомнений в правомерности санкций, предложенных законодателем в уголовно-правовых нормах. Следует помнить о течении времени. Текущей обстановке свойственно меняться. Появляются новые способы достижения результатов в области воздействия на сознание подрастающего поколения. Открывается все больше направлений, куда юные правонарушители смогут направить свою энергию, осознать всю неправоту предпринятых решений, повлекших уголовно-правовые санкции и вместе с социальным исправлением, попытаться оказать содействие в развитии нашего общества. В рамках данного исследования рассмотрены перспективные варианты применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества несовершеннолетних, с учетом действующей системы наказаний.

Наиболее распространенным и гуманным видом санкции считается штраф. Подростку назначается мера в виде материальной тяжды пропорционально степени вреда того деяния, которое он совершил. При этом законодателем четко определены нижняя и верхняя границы применяемого наказания: от одной до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы, иного дохода за период от двух недель до шести месяцев. Вместе с тем, в момент назначения данного наказания учитываются финансовое положение несовершеннолетнего. Предусмотрена возможность исполнения данного вида наказания родителями, законными представителями подростка при наличии их согласия. Предложенный вид уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних вызывает неоднозначное мнение. Так, по мнению А.И. Глушкова применение штрафа исключает принцип вины и личной ответственности, несовершеннолетний не понимает ценность денежных средств, уплаченных родителями, не может осознать противоправность своего поступка и лишь в незначительной степени подвергается нравственным переживаниям в виду повышенного внимания со стороны общества и семьи [5]. Трудно не согласиться с данной позицией. Принципы уголовного права являются основополагающими началами в назначении наказания, несоблюдение которых может привести к ошибкам, способным отрицательно повлиять на реализацию целей уголовного закона. Как следствие, развитие искаженного восприятия ответственности несовершеннолетних.

Решение данной задачи сводится к позиции законодателя. Она должна быть четкой и непоколебимой. Неправильно перекладывать вину за совершенное правонарушение на родителей. В противном случае возрастает риск утраты здорового общества ответственных и порядочных людей. Позволив подобную вольность, молодые люди и дальше уже в осознанном возрасте будут перекладывать вину за собственные проступки на родителей и общество. В данном случае следует создать особые условия для несовершеннолетних, в которых они самостоятельно могли бы исполнить возложенные обязательства по выплате штрафа. К примеру, при назначении штрафных санкций, дополнительно устанавливать определенный вид работы, посильный для труда подростка, соответствующий условиям Трудового кодекса Российской Федерации, посещая который, юный правонарушитель мог бы собственноручно заработать необходимую денежную сумму.

Проявление большого интереса наблюдается в отношении такого вида наказания, как лишение права заниматься определенной деятельностью. Актуальность обусловлена отсутствием четкой позиции законодателя о необходимости применения подобного воздействия к несовершеннолетним. Статья 88 Уголовного Кодекса Российской Федерации не закрепляет отличительные признаки реализации утраты права заниматься определенной деятельностью именно в отношении несовершеннолетних. Статья 47 Уголовного кодекса РФ устанавливает границы применения наказания, минимальная - год, максимальная - пять лет. Шесть месяцев и три года в качестве дополнительного вида наказания соответственно. В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58

«О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» лишение права заниматься определенной деятельностью должно быть конкретизировано, поскольку запрет может распространяться на профессиональную и иную деятельность. К подобным примерам можно отнести трудовую занятость (медицинская или преподавательская деятельность), повседневную (вождение транспортного средства) [2]. Трудность в назначении такого вида наказания заключается в малом количестве доступных, в силу возраста, видов деятельности несовершеннолетних. Не является большим секретом информация о том, что подавляющее большинство прав приобретаются при достижении совершеннолетия. В связи с чем возникает вопрос об актуальности применения данного вида наказания.

По мнению Задорожной А.О., малое количество применения данного вида наказания свидетельствует о его непопулярности. Однако, по мнению автора, это не должно послужить поводом для отмены такого вида наказания, а совсем наоборот - стать своеобразным сигналом о необходимости реформации [7]. Выраженная позиция определенно достойна внимания. При вынесении такого решения суду следует учесть обстоятельства совершения правонарушения. Как уже было подмечено, подросткам свойственно не по годам проявлять интерес к различным сферам общества. К примеру, нужно лишить права вождения транспортного средства несовершеннолетним, при этом предоставив ему возможность посещать в определенный период автодром под руководством опытного инструктора для приобретения навыка вождения с целью нейтрализации будущих нарушений.

Отдельно стоит разобрать такой вид наказания как обязательные работы. С ранних лет родители, окружающий социум приучают ребенка к трудовой деятельности. Многим в нашем обществе известна фраза, принадлежавшая знаменитому литературному критику В.Г. Белинскому – «Труд облагораживает человека». Принимая во внимание оценку важности трудовой деятельности, законодатель пошел верным путем, предусмотрев обязательные работы как один из видов наказания. По смыслу ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации обязательные работы применяются по отношению к несовершеннолетним в усеченном виде. В сравнении с лицами, достигшими возраста полной дееспособности, применение данного вида наказания к подросткам отличается своеобразной мягкостью - минимальные и максимальные сроки исполнения наказания значительно снижены. Более того, учитывается возраст правонарушителя. Важно понимать с каким видом работы ребенок может справиться. Не стоит забывать о прочих обязанностях несовершеннолетнего: получение образования, полная рабочая занятость или подработка. Назначенный вид наказания не должен становиться препятствием на пути к выполнению основных занятий.

Основное направление работы и место ее реализации определяется органами местного самоуправления по взаимодействию с уголовно-исполнительной инспекцией. Исследуя область назначения и применения обязательных работ в соответствии с положениями уголовного законодательства, можно сделать вывод о том, что такое наказание не нуждается в альтернативном исполнении и является образцом правового творчества, поскольку не отражает негативного аспекта.

Однако ряд авторов не согласны с данной гипотезой. Так, А.П. Деткова, Е.П. Сафонова предлагают четко определить место исполнения наказания и исключить возможность его проведения в непосредственной близости к дому или образовательной организации несовершеннолетнего. При назначении обязательных работ обязательно должны учитываться отношения подростка к назначаемому виду работ, его психологические особенности поскольку для подростков важно знать, какое мнение о них складывается в обществе, особенно в кругу друзей. Уборка школьных коридоров, вынос мусора или озеленение улицы может вызвать насмешки со стороны сверстников [6].

Данная позиция актуальна и приоткрывает весьма деликатные аспекты в применении данного вида наказания. Законодателю важно учитывать заинтересованность

несовершеннолетних в выполняемой работе, а также уметь анализировать наиболее востребованные направления рабочей деятельности, осуществляемой молодыми людьми. К примеру, на сегодняшний день одним из перспективных и развивающихся направлений, где наиболее выражен интерес и вовлеченность подростков - волонтерская деятельность. Помощь ветеранам, организация благотворительных выступлений, сбор средств для обеспечения пищевого продовольствия приютов домашних животных – являются лишь малой частью из всего огромного направления видов деятельности. Вместе с тем, участие в подобных мероприятиях вызывает большое уважение со стороны общества и сверстников, что будет являться дополнительным мотивом на пути к исправлению несовершеннолетнего.

Исправительные работы являются более строгим видом наказания в отношении подростков. Рогова Е.В. классифицирует карательные элементы исправительных работ на закрепленные в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве и не закрепленные соответственно. К первой группе относятся имеющие процессуально-юридические составляющие - судимость, время и место исполнения наказания, удержание части средств из заработной платы и т.д. Ко второй - ограничение права несовершеннолетнего в получении образования: запрет поступать в военные университеты и в университеты правоохранительных органов [10]. На основании постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» исправительные работы применяются в крайнем случае и только к тем несовершеннолетним, которым трудовая деятельность может способствовать социальному исправлению [3].

Законодатель намеренно акцентирует внимание на обстоятельствах реализации исправительных работ, предоставляя максимальную возможность для их замены более мягким видом наказания. Более того сроки исполнения наказания гораздо ниже по отношению к несовершеннолетним, чем ко взрослой категории преступников. Указанное означает осознанный подход государства к проблеме подростковой преступности и вопросу исправления девиантного поведения. Преждевременный учет и максимальная оценка всех доступных вариантов реализации основных целей наказания без применения исправительных работ.

Анализируя сложившуюся ситуацию, трудно прийти к альтернативному варианту замены данного вида наказания. Однако это не означает полное отсутствие перспектив развития. К примеру, добавить возможность получения подтверждающего документа о прохождении определенного вида работы с базовым освоением характеристик данной специальности, что может благоприятно отразиться на будущем трудоустройстве.

Принимая во внимание проведенный выше анализ, можно сделать вывод о наличии перспектив развития уголовного законодательства в области применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении несовершеннолетних. Естественно, проведенное исследование носит оценочный характер, но в то же время является своеобразным показателем для потенциальных изменений. Применительно к наказаниям в виде штрафа, лишением права заниматься определенной деятельностью, обязательным работам – во-первых, предлагается внести дополнение по созданию специальных условий, способных помочь подростку в самостоятельной реализации наказания, изменить его представление о наказании: не как о негативном воздействии со стороны государства, а как о возможности восстановления социальной справедливости путем воспитания и саморазвития.

Во-вторых, при применении исправительных работ рекомендуется провести небольшие изменения, не отходя от первоначального смысла, заложенного законодателем, по смягчению данного вида наказания с целью помощи несовершеннолетнему в будущих трудовых правоотношениях.

Литература

1. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». // «КонсультантПлюс» // (Электронный ресурс: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=483139#dqxw1cU0TqOktC1Y>) // (дата обращения: 06.02.2025).
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». // «КонсультантПлюс» // (Электронный ресурс: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/) // (дата обращения: 06.02.2025).
3. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // «КонсультантПлюс» // (Электронный ресурс: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/) // (дата обращения: 06.02.2025).
4. Бастрыкин А.И. Интервью газете «Комсомольская правда» // (электронный ресурс: <https://pda.kp.ru/daily/27592/4919302/>) // (дата обращения: 05.02.2025).
5. Глушков А.И. Проблемы назначения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних. // Наука и школа № 2. // 2017 г. С. 9-14.
6. Деткова А.П., Сафонова Е.П. Проблемы исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, применяемых в отношении несовершеннолетних. // Российско-азиатский правовой журнал. // 2019 г. С. 5-10.
7. Задорожная А.О. Назначение несовершеннолетним наказания, не связанного с лишением свободы // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции // 2018 г. С. 254-258.
8. Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д. Дети, лишённые свободы. М., 2003 г. С. 254.
9. Путин В.В. Доклад по вопросам реализации молодежной политике в стране. // Заседание Государственного Совета // (электронный ресурс: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70169>) // (дата обращения: 05.02.2025).
10. Рогова Е.В. Содержание исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним. // Всероссийский криминологический журнал. // 2011 г. С. 25-26.
11. Хол С. Инстинкты и чувства в юношеском возрасте // Школа и жизнь // П., 1920 г. С. 88.