

Формирование и первые признаки государственности у славян (до VII века)

Formation and first signs of statehood among the Slavs (before the 7th century)

Кобзарь-Фролова М.Н.

Д-р юридических наук, профессор, Главный научный сотрудник сектора административного права и административного процесса, ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук», г. Москва
e-mail: adminlaw@igpran.ru

Kobzar-Frolova M.N.

Doctor of Law, Professor, Chief Researcher of the Administrative Law and Administrative Process Sector, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow
e-mail: adminlaw@igpran.ru

Аннотация

В славянской историографии таится множество загадок и белых пятен. Знания о возникновении первых славянских общностей, их культуре, быте и взаимодействии славян с другими народами, вопросы миграции весьма важны для современного общества. Весьма важно знать, как возникли первые славянские общности и где они расселялись, с кем соседствовали. И, наконец, как понять вопросы миграции славян средневековья, которые остаются актуальными для современного общества. Данная статья посвящена вопросам возникновения первых славянских поселений и формированию первых признаков государственности, в ней приводятся первые летописные упоминания о славянских племенах и их видах, границах поселений, взаимодействии с соседними народами и племенами. Методологическую основу работы составили диалектический метод, историко-правовой, метод научного анализа и синтеза, а также система общенаучных и частных научных методов. При подготовке данной работы проведен анализ большого количества исторического материала, трудов археологов, лингвистов, славянистов и пр. Это позволило получить вполне достоверные, научно-обоснованные данные о периоде возникновения славянских племен, их расселении, границах расселения, о взаимоотношениях с другими племенами и государствами, о письменности и влиянии христианства на развитие письменности у славян и некоторые иные, весьма значимые выводы и сделать главный вывод, который задает вектор дальнейшим исследованиям.

Ключевые слова: славяне, история, археология, письменность, средневековье, великое переселение, летописи, племена, повести временных лет.

Abstract

There are many mysteries and blank spots in Slavic historiography. Knowledge about the emergence of the first Slavic communities, their culture, life and interaction of the Slavs with other peoples, migration issues are very important for modern society. It is very important to know how the first Slavic communities arose and where they settled, with whom they neighbored. And, finally, how to understand the issues of migration of the Slavs of the Middle Ages, which remain relevant for modern society. This article is devoted to the issues of the emergence of the first Slavic settlements and the formation of the first signs of statehood, it provides the first chronicle mentions of Slavic tribes and their types, the boundaries of settlements, interaction with neighboring peoples and tribes. The methodological basis of the work was the dialectical method, the historical and legal method, the method of scientific analysis and synthesis, as well as a system of general scientific and private

scientific methods. In preparing this work, an analysis of a large amount of historical material, works of archaeologists, linguists, Slavists, etc. was carried out. This allowed us to obtain quite reliable, scientifically substantiated data on the period of the emergence of Slavic tribes, their settlement, the boundaries of settlement, the relationship with other tribes and states, writing and the influence of Christianity on the development of writing among the Slavs and some other very significant conclusions and to make the main conclusion, which sets the vector for further research.

Keywords: Slavs, history, archeology, writing, Middle Ages, Great Migration, chronicles, tribes, Tale of Bygone Years.

Введение

Славяне, славянская этническая общность, вне всякого сомнения, сыграли огромную роль в развитии древней мировой культуры, искусства, литературы, народного творчества, науки, становлении и формировании государственности на Европейском континенте и пр. Однако, в историографии славянизма немало белых пятен. Многие это связывают с отсутствием письменности у славян раннего средневековья. Вместе с тем знания о возникновении первых славянских общностей, их культуре, быте, о связях и взаимодействии славян с другими народами и этническими группами, вопросы миграции и их причин, нужны, прежде всего, нам – славянам. Ибо народ, не знающий своей истории, не имеет определенного будущего. Знания исторических событий нужны не только для самообразования, но и для того, чтобы увидеть цепочку прошедших событий, понять, как они влияли на развитие человечества, научиться ценить подвиги своего народа, традиции, многообразие культур, выявить идентичность и пр. Достоверные знания, не позволяющие исказить историю, нужны и другим народам, не славянам. Поэтому подобные исследования весьма важны и актуальны.

В современном мире славяне – одна из наиболее многочисленных этнических групп. Славяне, крупнейшая в Европе этноязыковая общность. По разным источникам, людей, говорящих на славянских языках и признающих себя славянами, насчитывается 300-350 млн (во всем мире). Славяне проживают на довольно-таки большой территории во многих десятках стран. Русские – самая многочисленная группа славян. Русских людей сегодня более 146 млн. [1]. Есть такие группы славян, которых крайне мало, и они рискуют потерять свою идентичность. Например, лужичане – славяне Саксонии. Это историческая область восточной Германии. Их всего чуть более 60 тыс. чел. В современном мире славяне это – русские, белорусы, болгары, боснийцы, македонцы, поляки, сербы, словаки, словенцы, черногорцы, чехи, украинцы, хорваты и др. Все они, и другие народы используют в своей письменности кириллицу.

В то время, когда идут огульные обвинения русского народа в том, что русские – это варвары, это захватчики и всегда были таковыми. Представляется весьма важным опровергнуть данный тезис.

Сегодня довольно-таки часто можно слышать тезисы: история – это не про прошлое. Это форма и облик, которую мы ему придаем. История – это про будущее. Знание о прошлом позволяет предвидеть будущее. А это значит, что историографические исследования весьма важны.

Славяне – это этнос, исторически возникший вид, устойчивая социальная группа, обладающая своей спецификой. Под этносом понимают форму существования локальных человеческих популяций, объединяемых общим происхождением, бытом, говорящих на одном языке, признающих своё единое происхождение, обладающих единым укладом жизни, сформировавшимися обычаями, традициями, которые отличают данную группу от других этнических групп [2].

В данной работе будет сделан обзор исторических документов, свидетельствующих о первых славянских и иных поселениях, территориях, границах, письменности до VII в. (т.е. до возникновения государственности на Руси). Первые летописные упоминания о славянских племенах

Среди историков, археологов, славянистов (славистов) и представителей прочих гуманитарных нет единой версии о происхождении славян, из какого народа они вышли, где впервые обитали. Как нет и единого мнения о периоде возникновения славянского этноса и откуда произошло название – «славяне».

Первые наиболее достоверные юридически подтвержденные сведения о территориальных границах и расселении славян и соседствующих с ними племен содержатся в исторических летописях, составляемых и многократно-переписываемых летописцами монастырей и священнослужителями. По одной (наиболее распространенной версии), славяне первоначально селились в южной части Европы, там, где был наиболее благоприятный, мягкий для проживания климат, много солнечных дней в году. При этом было много воды.

Славяне размещали свои поселения, преимущественно по берегам водных судоходных артерий. Название племенам и поселениям выбирали по наименованию рек и территорий. Также выбирали места, окруженные лесами. Славяне раннего средневековья вели, преимущественно, оседлый образ жизни, занимались земледелием, охотой и ловлей рыбы, ремеслами, вели торговлю. Дома строили, используя лес. Это часто приводило к пожарам. Но и кормило славян. Рабство у славян не было распространено. Работали члены семьи.

Свои территории славяне охраняли, избирали старейшин. К VII-VIII вв. выделилась знать. Наиболее обособленно в период IX-X вв. выделялись территориальные границы восточнославянских племен [3; С. 90-234]: волыняне, древляне, поляне, дреговичи, хорваты, вятичи, северяне и др.

Для отражения от набегов славяне строили из дерева крепости и ставили охрану. Имеются, например, достоверные сведения о крепости кельтского племени таврисков – Норик (IV – I век до н.э.) и Паннонии, ныне территории восточной Австрии и Словении. В одном из первых сохранившихся и дошедших до нас летописном издании Киевской Руси – Повести временных лет – норики упомянуты как первые славяне [4, С. 366—367].

Историк, византист, академик Федор Иванович Успенский (1845- 1928 гг.) утверждает, что первый известный народ, поселившийся в областях к северу от Дуная, бойи – выходцы из кельтских и галльских племен (388 год до Р.Х.). Они расселились на территориях современной Чехии, Австрии и Моравии. Области к югу от Дуная заняли кельтские племена [5]. В IV – I вв. до н.э. эти племена потеснили Квады и Маркоманны, германского происхождения, воевавшие с Моравией и Чехией и доставлявшие немало хлопот Римской, а затем Византийской империи. В IV в. до н.э. под нориком объединилось несколько кельтских, иллирийских племён и венеты. Они образовали государство в северо-восточных Альпах со столицей Норей [6, С. 249–275].

Согласно сведениям, полученным из анализа словаря классических древностей (1885 г) *Noricum*, *Noricus ager* – римская область на юге от Дуная, названная, вероятно, по городу Норее [7]. Норей граничила на западе с Рецией и Винделицией (река Эн), на севере с Германией (Дунай), на востоке с Паннонией (*Mons Cetius*), на юге с Паннонией и Италией (река Савва) [7]. Таким образом, Норей занимала области современной Австрии, юго-восточную часть Баварии, Зальцбург и прочие города. Составители словаря, описывая географическое положение Норее, указывают, что почти вся ее территория занята горами и лесом. Альпы тянутся по всей области, а на юге Бирнбаумский лес.

Есть предположение, что жители Норее – норики и тавриски – являются далекими предками славян. Упоминания о таврисках Норика встречаются у древнегреческого историка и государственного деятеля, автора всеобщей истории в 40 томах – Полибия (ок. 200 лет до н.э.). Он описывал это царство как весьма зажиточное с богатыми золотыми россыпями. Золото добывалось на территории Норика, слитками золота торговали [8].

Это подтверждают и составители словаря классических древностей. Составители пишут о том, что Норей была богата металлами своих гор, в округе славилось норийские железо и сталь, которые обрабатывались на оружейной фабрике в Лавриаке. Кроме добывания металлов жители занимались скотоводством и добыванием соли из озер. Кельтское племя,

жившее здесь, называлось Taurisci, т.е. жители гор (горные вершины и теперь еще называются там Tauern) [7]. В Норее правили независимые цари. С Римом у Норее был торговый договор.

Первые летописные упоминания о славянских племенах – склавиных (имеются и другие названия – анты, венеды) встречается в греко-латинских источниках VI в. Однако, ученые-археологи, исходя из произведенных археологических находок (глиняной домашней утвари), утверждают, что данная этническая общность сложилась не позднее второй половины IV в. во времена распада Римской империи. Первая славянская (праславянская) культура – пражско-корчакская культура (V—VII вв.) [9].

Названия – склавины, анты, венеды, относящиеся к славянской этнической группе встречаются в трактатах византийского дипломата и историка V в. – Приска Панийского [10, С. 408—457] и византийского историка Прокопия Кесарийского [11]. Приск Панийский проводит сравнительный лингвистический анализ и обращает внимание на сходства в византийских и славянских языках (напр., μέδος — медь). Такой анализ позволяет ему продемонстрировать связь не только в языках, но и славянских традициях. О склавенах, ранее венетов, как выделившемся в первой половине VI в. из венетов многочисленном самостоятельном этносе, писал готский историк Иордан. Многие археологи, в их числе д-р ист. наук И. Русанова [12] пишут о том, что свои названия славяне меняли в зависимости от изменения мест обитания.

С конца IV в. на славянские земли вдоль Дуная начинаются постоянные вторжения со стороны германских племен. В Большой российской энциклопедии указана точная дата начала вторжения на эти земли монгольских племен – 366 год. Не выдержав набегов и теснения немецких и монгольских племен (преимущественно гуннов), которые во второй половине IV в. заняли Паннонию, славяне начали покидать свои обжитые вдоль Дуная земли. С этого времени начинаются этнические передвижения людей и племен, названное в истории великим переселением народов [13] (IV – VII вв.). Однако территории Италии, Галлии, Испании, куда, преимущественно, направились славяне, были густо заселены римскими и кельтскими народами. К тому же римские и германские племена сильно притеснялись гуннами. Поэтому славяне уходили все дальше на запад и дошли, в конечном итоге, до Британских островов, потеснив там коренных жителей – кельтов.

Имеется мнение, что великое переселение народов средневековья, занявшее период до 3 веков, сопровождалось культурными, этническими, религиозными и иными конфликтами с коренным, более оседлым населением. С другой стороны, переселенцы несли свою культуру, творчество, фольклор, язык и пр., и культуру Римской империи. Это, вне сомнения, – писал академик В.В. Седов, – способствовало обогащению культуры оседлых народов. Культуры перемешивались, а племена позаимствовали много нового друг у друга [14, С. 250 – 266; 15]. Также славяне расселились во Фракии, Андрианополе, Македонии, Солуни, Албани, Фессалии, Ливадии, Пелапонессе. Можно предположить, пишет академик Ф.И. Успенский, что славяне в V в. заселились на землях Моравии и Чехии. Это предположение ничем не подтверждено, но то, что славяне внедряли на эти земли свой язык, имеются подтверждения. Но об этом несколько позже.

В свою очередь, славян на Азовском море, Днепре и Днестре теснили гунны и авары (тюркские племена). Ф.И. Успенский охарактеризовал их захватнические набеги в Европе и сам народ как «совершенные хищники» [5]. Авары захватывали и уводили в плен на свои земли много славян. Славяне строили им суда, дома, крепости и даже бани, рыли рвы. Это подтверждено археологическими находками. Авары не только использовали труд славян, но и заселялись на новые отвоеванные земли вместе со славянами. Можно предположить, что славяне, в отличие от ведущих кочевой образ жизни аваров, были более приспособлены вести домашнее хозяйство и устраивать быт. Культурой они были более близки к римским и кельтским народам. Жизнь воина – авара и гунна была не долгой. Захватнические набеги уносили жизни молодых воинов. Воинами становились славяне, долгое время жившие с аварами. Но это лишь предположение.

Ф.И. Успенский описывает, что во второй половине VI в. (551 г.) славяне вместе с аварами перешли Дунай, заняли земли Македонии и намеревались захватить Солунью (г. Солоники, Греция). Славяне, как и авары, ведут себя воинственно и делают постоянные вторжения в Норик и Паннонию [5]. Вообще имеется немало источников, свидетельствующих о ведении древними славянами захватнических войн. Однако, другие утверждают, что в них много вымысла.

Есть предположение, что окрепшие в войнах славяне отказались служить аварам, произошло восстание славян на аварских землях и славяне победили. Отдельные историки даже в подробностях описывают эти события. Но достоверных подтверждений тому не нашлось.

Ф. Успенский, например, пишет, что за крайней скудостью известностей о славянах мы не можем в подробностях отследить вопрос об их возникновении, о размерах поселений, существовании. Хотя он сам приводит отдельные даты в истории, которые свидетельствуют о воинственности славян и войнах, которые вели славяне на территории Чехии, Сербии, Хорватии, Моравии, Солунии и пр. Но при этом не делает ссылки на источники. Последние достоверные известия о древних славянах датируются 631 г., когда славяне сделали нападение на Турингию и стали теснить Франкию. Затем и вся история Европы и в том числе «история славян покрыта непроницаемым мраком на сотню с лишком лет» [5].

Первым известным по имени славянским князем был Само. Государство Само существовало в раннем средневековье – VII век. Это территории современной Чехии и Нижней Австрии, Словакии, Словении. В нем проживали чехи, словаки, лужицкие сербы, словенцы [16, С. 41-47; 17, 18]. Согласно имеющимся хроникам, вот как раз Само и возглавил восстание славян против Аварского каганата. В Хрониках Фредегара есть даже дата этого восстания – 623 г. [19].

Однако, по мнению Ф. Успенского, хроникам Фредегара вряд ли стоит доверять, поскольку в них, скорее всего, много вымысла, к тому же он не жил в те времена, и лично не видел тех событий, которые описывает. Но очевидным является то, что славяне стали занимать области восточной Европы.

Имеют ли славяне IV – VII вв. родство со славянами, поселившимися на территории современной Прибалтики и западе России достоверно неизвестно. Как и неизвестно точное время, когда славяне стали заселять восточно-европейские земли. С VII по IX в. много белых пятен в истории. Полагаю, можно с большой долей уверенности подвергнуть сомнению вывод отдельных авторов, что причиной «белых пятен» является отсутствие письменности у славян до миссии Кирилла и Мефодия (т.е. до IX в.). Проведенное исследование позволяет утверждать, что письменность была и в IV, и в VII в., и даже ранее. Однако для ведения летописей и церковных книг использовали по большей части греческий алфавит. Это подтверждается и развитостью культур Норвегии и Моравии и их тесной связью с римской и греческой культурой. Более достоверной выглядит версия о том, что возникшая в раннее позднее средневековье инквизиция (XII-XIII вв.), вначале как церковный судебный институт борьбы с ересью и ведением следствия, позже вела борьбу с отступничеством по отношению к римскому католцизму, а в XIV-XVII вв. начала борьбу с ересью в христианстве, с нарушениями веро- и нравоучениями Церкви, ложными интерпретациями богословия. Христианская инквизиция вела жесткую борьбу с инакомыслящими. Все летописи, вся литература и пр., так или иначе противоречащие, либо не верно отражающие христианские воззрения, по мнению инквизитора, подвергались жестокому уничтожению, а лиц, хранивших их, подвергали пыткам, часто сожжению. Поскольку письмом владели, преимущественно, священнослужители, есть большая доля вероятности того, что все письменные материалы были уничтожены, а другие сгорели в пожарах, которых было немало.

На письменных источниках хотелось бы остановиться подробнее. В Повести временных лет по Лаврентьевскому списку 1377 г. тоже говорится о том, что славяне первоначально осели по Дунаю. На современной политической карте – это земли Южной Австрии, Венгрии, Сербии, Словакии Румынии и Болгарии [3, С. 11]. Летописец, увы,

не называя даже приблизительно дат и времен, лишь перечисляет племена и народы, указывая географическое расположение поселений. Наиболее подробно летописец описывает восточные славянские племена, которые и составили впоследствии основу Древнерусского государства. Славянские племена (поляне, древляне, дреговичи, полочане, кривичи), переселившись с Дуная, заселяли земли ныне новгородские и далее к северу. С Запада «от ляхов» пришли и заселили славянские земли радимичи же и вятичи [3, С. 14].

Видный советский историк И.И. Ляпушкин пишет о том, что к древним славянским племенам, обитавшим на территории Восточной Европы, относили еще (дулебов, бужан, тиверцев, уличей и хорватов). Он предположил, что летописец не упомянул их, поскольку они были наиболее оседлыми и «сидели на своих местах» более-менее постоянно [20, С. 13].

Днепровское правобережье с густой лесной зоной заселяли «бужане» (волыняне), описывается в Повести временных лет. ...«бужане прозванные так потому, что сидели по Бугу, а затем ставшие называться волынянами» [3, С. 13]. Предположительно ранее, на этой территории жили дулебы: «дулебы же жили по Бугу, где ныне волыняне» [3, С. 14]. Названия племен, как считают ученые, связаны с рядом расположенными географическими объектами: так, наименование «бужане» предположительно происходит от гидронима «Буг», наименование «волыняне» исследователи связывают с древним городом Волян, который был расположен на Буге. Пределами территории расселения волян на севере были болотистые пространства в бассейне верхнего течения реки Припять. Восточная граница расселения проходила по р. Случь, в этих местах полоса леса служила естественным рубежом между волынянами и древлянами. Южная граница территории расселения волян совпадала с водоразделом между бассейнами рек Припять и Буг, с одной стороны, и Днестровским бассейном – с другой. На западе рубежом расселения волян было поречье Буга.

О письменности у славян. Письменные источники-памятники

Наиболее достоверные данные о тех или иных событиях, лицах, народах, можно было бы получить из письменных источников. Однако, древних письменных источников крайне мало. Письменных источников славян, переселявшихся на земли восточной Европы (сегодня это земли Белоруссии, России, Украины) ранних и средних веков вообще нет. Могло ли это свидетельствовать о том, что восточные славяне не обладали письменностью?

Изучая вопрос о происхождении письменности у славян, приходим к выводу о том, что славяне, вышедшие от Римской империи и имевшие тесную связь с Византией, не только обладали письменностью, но среди них выделялись лица, складывающие песни, былины, владеющие музыкальной грамотностью и главное, среди них были те, кто вел летописи. Последние – преимущественно служители монастырей. Доподлинно известно, что славяне Моравии, Чехии, Австрии, Норвегии владели письменностью. О существовании письменных памятников Паннонии пишет историк Института востоковедения РАН Е.И. Можая [21, С. 4], а это (IV – I век до н.э.).

Находки археологов на территории Болгарии, Чехии, Словении подтверждают существование черт и резов как разновидности письма у славян. Палеографическое сравнение софийской азбуки и памятников древнерусской письменности IX в. позволили археологам и лингвистам сделать вывод о связи софийской азбуки с общим развитием древнерусской письменности. И.Е. Можая пишет о том, что палеографический анализ надписи на корчаге (древние амфоры) из Гнездова X в. и азбуки Софийского собора в Киево-Печерской лавре, содержащей четыре дополнительных славянских буквы, свидетельствует о промежуточном звене между греческим алфавитом и азбукой Храбра. Таким образом, Софийская азбука отражает локальный вариант восточнославянской докирилловской письменности, возникшей на основе греческого письма [21, С. 84].

О том, что письменность у славян на Руси появилась лишь с просветительской миссией Кирилла и Мефодия, тоже имеются опровержения. Письменность существовала, но была слабо развита. Известно, что библейские тексты были писаны с помощью так называемых черт

и резов, которые не представляли полноценного буквенного письма. Рукописи одного монастыря не смогли бы прочесть священнослужители других монастырей. Письменные источники древних славян VII- XII вв. до нас не дошли. Это было связано, прежде всего, с многочисленными пожарами, в которых погибало имущество. Но потребность в составлении библейских текстов и их использовании была высокой. В IX в. церковные службы уже велись на славянском языке.

Доктор филологических наук В.А. Истрин сделал обзор гипотез о характере славянского письма до Кирилла и Мефодия. Рассматривая вопрос о возникновении славяно-русского письма, он пишет о том, что у восточных славян письмо существовало и в дохристианский период. Он дает характеристику процесса возникновения письма: существование письма у славян во II в. н. э., заимствование греческого письма в VII – VIII вв. Позже в VIII – IX вв. происходит преобразование письма в протокириллическое, далее идет развитие протоглаголического письма. Также он пишет о существовании различных видов дохристианского славянского письма и вытеснении их кириллицей [22, С. 60 - 83; 23, С. 52 - 53].

Т.С. Словачевская, изучая историю вопроса о существовании письменности у славян до Кирилла и Мефодия, исследует графические знаки Северного Причерноморья и Крыма, и делает вывод об употреблении знаков греко-латинского письма северопричерноморскими племенами, о графических знаках, употреблявшихся древнеславянскими племенами в IX – X вв. [24, С. 20]. Болгарский археолог И. Дуйчев, описывая византийско-славянские отношения в IX в., утверждает, что имеются достоверные доказательства признания Византией славянской литургии и письменности, приспособления греческой азбуки к славянскому языку во времена византийских императоров Михаила II (правил 770-829 гг.) и Феофила (правил 849-842 гг.) [25, С. 241—267.]. В других источниках встречаются сведения о существовании славянской письменности в Болгарии и предназначенной для Олимпа 851 г. и далее в 862—863 гг. [21, С. 86-87]. Академик, языковед, исследователь церковнославянского языка Е.М. Верещагин выдвинул предположение, что старославянский алфавит является метаалфавитной системой. Первые славянские переводчики регулярно употребляли фиту и ижицу в греческих по происхождению лексемах; а переписчики часто адаптировали греческие лексемы, но фита и ижица сохранили греческое произношение [26]. О близости греческого и старославянского языка, использовании греческих морфем в литургии пишут многие исследователи.

Развитию письменности среди славян без сомнения способствовало принятие и распространение христианской веры, соответственно это повлияло на обучение грамоте и просвещению среди южных и западных славян. Те славяне, что передвигались на восток, несколько потеряли связь с Византией и ее культурой. Есть и те ученые, кто отрицал наличие письменности у восточных славян. Так, лингвист, палеограф и историк А.И. Соболевский (1856 -1929 гг.) решительно отрицал существование у восточных славян в середине IX в. христианства и своей письменности [27].

До принятия на Руси крещения (988 г.) славяне были язычниками, среди них было распространено идолопоклонство. У некоторых славянских народов язычество существовало вплоть до XIII в. Однако – это отдельная тема для исследования.

Паннонские легенды (исторические документы – памятники старины) [21, С. 7 - 8] говорят о том, что князь Великой Моравии Ростислав (правил 846-870 гг.), где службы велись на славянском языке, и проповедовалось христианство попросил византийского императора Михаила прислать учителей-миссионеров, которые могли бы упорядочить славянскую письменность. С другой стороны, имеются сведения о том, что славянская азбука была создана епископом Климентом Орхидским [28, С. 182].

Это также свидетельствует о том, что в западной и средней Европе, как и в южной ее части (Болгарии, Моравии и Паннонии – современные территории современных Чехии, Хорватии, Венгрии, Словакии, Польши, части Украины, Австрии и Германии) не только была развита письменность, но и был более высоким уровень культуры и просвещения.

Азбуку, пригодную для переводов библейских текстов с греческого языка на солунский диалект древнеболгарского языка, носителями которого являлись византийские братья-миссионеры – жители Солуна, составил Константин (Кирилл) в 863 г. Это была глаголица. Солунский диалект был наиболее близким к славянскому языку [29]. Относительно достоверно известно, что солуняне свободно говорили по-славянски [21, С. 9].

Однако, глаголица у славян не прижилась. Кирилл и его брат-миссионер Мефодий составили кириллицу. Отдельные источники, писанные на кириллице IX-X вв., дошли до наших дней. Интересный факт – о житие Мефодия упоминается составителем Повести временных лет в записи под 898 г. Вполне достоверно известно также, что «Мефодий в течение десяти лет, с 835 по 845 г., был владыкой в одной из македонских областей Византии, населенной славянами, где он хорошо изучил славянский язык и познакомился с их обычаями» [21, С. 12]. Имеется множество свидетельств того, что Константин (Кирилл) активно обращал славян в христианскую веру и учил письменности, обучая славян буквам (от 32 до 35) [30].

Лингвист, библиограф И.Е. Можаева пишет о Паннонских легендах и иных дошедших до нас текстов памятников тех лет. Они «...в своем большинстве относятся к той характерной для средневековья литературе, в которой подлинные факты и вымыслы стоят рядом. Научный анализ подобных текстов требует от исследователя большого критического чутья и аналитического таланта» [21, С. 4]. И далее «Следует иметь в виду, что дошедшие до нас тексты создавались в разное время в различной исторической обстановке. Под прямым воздействием требований времени в старые тексты вносились дополнения и даже изменения». Во многом они «определялись политическими взглядами ученых, их национальными пристрастиями, религиозной принадлежностью» [21, С. 4]. Это к слову сказать относится и к миссионерской деятельности Кирилла и Мефодия.

Древнейшая летопись раннерусского государства, дошедшая до нас, – Повесть временных лет.

Своим созданием она отнесена к концу XI – началу XII в. Неизвестный летописец (летописцы), перечисляя отдельные, наиболее крупные славянские племена, территории их обитания, границы расселения, даже описывает быт отдельных из них. К сожалению, эта часть летописи не содержит дат. Однако данные, которые представлены в Повести временных лет, позволяют утверждать, что именно эти славяне образовали впоследствии первое русское государство.

Нужно сказать, что принимать во внимание повести временных лет как географический и историко-правовой источник нужно с осмотрительностью. К тому же летописи неоднократно переписывались. С большой долей вероятности переписчики могли изменять летопись своими вставками, частично разбили по годам, дополняли собственными предположениями, либо сокращали отдельные фрагменты [21]. Вместе с тем, именно летописное описание географических пределов расселения племен, которое содержится в Повести временных лет, долгое время оставалось единственным источником ранней истории сосуществования славянских поселений.

О заселении славянами земель восточной Европы

Когда и почему славяне стали перебираться и заселять земли восточной Европы точно неизвестно. Из археологических источников и исторических хроник можно судить о том, что первоначально это были небогатые, небольшие поселения – малые племена, со слабо развитой культурой. Эти племена были разрознены и, скорее всего, не имели письменности.

Далматинский священник, впоследствии аббат, славянист и создатель югославянской исторической науки Мавро Орбини, живший в XVI в. (примерно 1550-1614) пишет «Первоначалие и происхождение державства народа Славенского не так возможно удобно дознати, понеже кроме того, что Славяне мало почитали книжную науку, и ученых людей». Его учения были изданы в XVIII веке. И, к сожалению, до нас дошли без ссылок, так как переписчики их не сделали. Он продолжает: и не было у них времени «внимати учениям и

наукам, они бо быша природою варвары, и жили между такими же людьми, свирепыми и варварскими, с которыми непрестанно воевались» [31, С 18].

О том, что древние славяне были весьма воинственны, имеется немало писаний, преимущественно варварами славян называли германские философы и историки. Имеется множество описаний набегов славян и завоеваний ими римских земель, кельтских, британских и пр. Как, собственно, много версий о том, откуда пришли славяне, заселившие восточную Европу. Имеются версии того, что славяне пришли из Скандинавии. Другие утверждают, что славяне пришли из Азии. Однако, ни один автор не приводит достоверных сведений, на которые можно было бы положиться и взять эту версию за основу. Лишь предположения. В этой связи, не видится необходимым подробно останавливаться на них. Выше была изложена версия, которая имеет под собой доказательства археологов, славянистов и историков.

М. Орбини, придерживаясь версии о том, что славяне вышли из Скандинавии, говорит: впервые о славянах стало известно, когда они принялись нападать на греков и римлян и чуть было не истребили их. М. Орбини не называет дат. Он лишь перечисляет племена, которых славяне «наипаче по многим причинам имели ненавистников своих»): парфяне, готы, вандалы, аланы, лангобарды, гунны и пр.

От скандинавских славян произошли многие другие могущественные народы. М. Орбини перечисляет: бургунтионы, готы, вестготы, остготы, русы или расы, гепиды, геты, аланы, верлы, гурулы, ,кирры, гирры, меланхлены, бастарны, певки, даки, шведы, норманны, финны, укры или венгры, квады, фракийцы и др. Аллеры были близ венедов. Последних было несколько племен: поморяны, вильцы, ругианы, герулы, брицаны и мн. др. [31, С. 120]. Остается не вполне понятным как малочисленные племена славян, не владевшие грамотой, могли объединиться в огромное войско, чтобы захватить Моравию, а затем уничтожить Римскую империю? Где они могли взять оружие, лошадей, обозы с провизией? Не пешком же они шли со Скандинавии и берегов Белого моря? Известно, что Римская империя обладала закаленным в боях, обученным войском, способным и к нападению, и к обороне. Римские полководцы имели опыт ведения длительных войн. Очень маловероятно, что такие походы могли совершать скандинавские славяне. А вот славяне, которые жили близ средиземноморья, грамотностью обладали и были значительно многочисленнее. Поэтому первая изложенная версия видится наиболее достоверной. В этой связи можно выдвинуть следующее предположение: поскольку славянских племен было великое множество, и жили они изначально, как на юге Европы, так и на севере, то это были разные народы, каждый со своей историей, образом жизни, культурой, традициями, воинственностью и пр. Вне сомнения, они и несут в себе генетический код очень дальнего родства. В любом случае, это предположение требует дополнительных исследований литературы, в том числе зарубежных авторов.

О поселениях славян в Прибалтике, Украине и западе России в IX в. известно из Повести временных лет. К северо-западу от расположения на современной карте – Киева заселились воляныне, а по соседству с ними – древляне, несколько западнее – поляне. Хорваты, тиверцы, уличи занимали южную часть восточнославянской территории. Повесть временных лет перечисляет хорватов среди восточнославянских племен: «и жили между собою в мире поляне, древляне, северяне, радимичи, вятичи и хорваты» [3, С. 14]. «уличи и тиверцы сидели по Днестру и соседили с Дунаем. Было их множество: сидели они прежде по Днестру до самого моря, и сохранились города их и доныне» [3, С. 13-14]. В отношении племени северян в Повести временных лет указывается, что «другие сели по Десне, и по Сейму, и по Суле, и назвались северянами» [3, С. 11]. Городами северян были Новгород-Северский, Севск, Путивль и Рыльск. ...«а Вятко сел с родом своим по Оке, от него получили свое название вятичи» [3, С. 14-15]. На западе племя вятичей соседствовало с северянами, радимичами, кривичами. Западная граница шла по водоразделу рек Ока и Десна. Наиболее восточным пунктом территории расселения вятичей является Переяславль-Рязанский. Юго-восточная граница расселения вятичей шла к верховьям Оки.

И у М. Орбини, и в Повести временных лет встречаем упоминание о том, что среди различных славян выделялось племя с одноименным названием – славяне. Орбини полагал, что славяне, вышедшие из Скандинавии, образовали Словению. А в Повести временных лет летописец пишет: самым северным племенем славян было племя славян «Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, прозвались своим именем – славянами, и построили город, и назвали его Новгородом» [3, С. 11; 31, С. 120; 32, С. 3-7]. Как уже говорилось, дат и указаний на события Орбини не называет.

И, крайний аспект, на котором хотелось бы остановиться в данной работе. Археологами при раскопках, проводившихся на территории древнего города, в Великом Новгороде обнаружены фрагменты утвари и поселение эпохи неолита (IV – III вв. до н.э.). Исследование фрагментов утвари позволяет сделать вывод о скудности быта жителей этого поселения [33, 34]. Тогда как иные археологи и историки утверждают, что славяне Норей и Моравии обладали большими запасами золота и железа, о чем говорилось выше.

Выводы и рассуждения

Завершая исследование историографии славянских и иных поселений, занимаемой ими территории, границы, письменности до IX в., хотелось бы подытожить его следующими рассуждениями и выводами.

Славяне – это этнос, исторически возникший вид, устойчивая социальная группа, обладающая своей спецификой. Сведения, которые мы имеем о возникновении славянских племен, славян как этноса, о территориях и границах расселения, правилах, которые действовали в той или иной славянской группе, существовавшем на тот период классовом разделении, правах и обязанностях славянского народа и прочем весьма скудны. Многие связывают это с отсутствием письменности у славян раннего средневековья. Вместе с тем, знания исторических событий нужны не только для самообразования, но и для того, чтобы увидеть цепочку прошедших событий, понять, как они влияли на развитие человечества. Это позволит глубже познать свои исторические корни, научиться ценить подвиги своего народа, традиции, многообразие культур, выявить идентичность и пр.

Исследованием установлено, что первые, наиболее достоверные упоминания о славянских поселениях относятся к IV – I вв. до н.э. Они связаны с упоминанием в летописях городов-крепостей Норик и Паннонии, ныне территории восточной Австрии и Словении. Это города-крепости. Несколько разных источников подтверждают, что их строили, защищали и в них жили славяне. Исследования ученые- археологов доказывают, что данная этническая общность сложилась не позднее второй половины IV в. во времена распада Римской империи. Первая славянская (праславянская) культура – пражско-корчакская культура (V–VII вв.).

Наиболее распространенной является версия о том, что первые славяне селились вдоль берегов Дуная. Великое переселение славянских и иных народов (IV – VII вв.) началось в связи с теснением славян германцами и монгольскими племенами. Многие славяне остались на территориях средиземноморья, а часть славян двинулась на север. Известно, что они начали осваивать земли, включая британские острова. Версия о том, что первоначально славяне вышли из Скандинавии менее достоверна. Она не содержит исторических дат. В древнерусских и иных летописях не встретилось упоминания о том, что первые славяне пришли из Скандинавии. Скорее всего, она связана с отсутствием сведений о поселениях славян до Р.Х. и недостаточными сведениями о великом переселении народов. Встречаются лишь упоминания о том, что северяне имеют высокий рост, крепки телом, выносливы и живут дольше южан. Но этого, явно, недостаточно, чтобы утверждать, что славяне – выходцы из Скандинавии. Возможно, отдельные группы славян ушли столь далеко на север, обосновались там, а затем начали заселять земли Прибалтики и спускаться ниже на средневропейской низменности, где было много корма для скота.

Имеется множество свидетельств о том, что древние славяне были весьма воинственны, их относили к варварам, завоевывавшим города и разорившим Римскую империю. Не опровергая этих событий и данного вывода, хотелось бы сказать, что этими варварами и

захватчиками были славяне, проживавшие на территории современной Австрии, Болгарии, Чехии, Румынии, Словакии, Словении и пр. Эти события происходили до середины IV в. н.э. Нет достоверных подтверждений, что участниками этих событий были славяне, проживающие на востоке Европы. Как нет и сведений, что в IV в. земли Восточной Европы уже были заселены крупными славянскими племенами, способными вести захватнические войны. Восточно-европейские земли стали заселяться славянами позже второй половины VII в. Однако с этого времени и практически до начала IX в. «история славян покрыта непроницаемым мраком». Именно с IX в. мы можем получить отдельные достоверные сведения и начинать изучать историю славян на Востоке Европы.

Версия об отсутствии у славян, заселявших земли южной, центральной и западной Европы письменности до миссии Кирилла и Мефодия (т.е. до IX в.) нами опровергнута. Проведенное исследование позволяет утверждать, что в IV в. письменность была и даже ранее. Однако для ведения летописей и церковных книг использовали по большей части греческий алфавит. Развитию письменности среди славян, без сомнения, способствовало принятие и распространение христианской веры. Первыми славянами, принявшими христианство, были жители Норей. В зарубежных источниках встречаются сведения о том, что, например, болгарская церковь уже в IV в. вела борьбу за независимость от римской церкви. У славян, заселявших восточную часть Европы, вероятнее всего, письменности не было. И христианство на земли восточных славян пришло значительно позже. Наличие длительных по срокам пробелов в истории славян, во многом, можно связать с действиями инквизиции, направленными на уничтожение христианских памятников – летописей и пр.

Весьма важным, по мнению автора, является полученный вывод о том, что славяне южной, западной и центральной Европы и славяне восточной Европы как этнос развивались, по большей части, самостоятельно и независимо. Первые были более многочисленными, имели развитую культуру. Объединяясь, они образовывали огромные государства (например, Норей, Моравия, Паннония). Эти славяне владели письменностью, отличались воинственностью, их государства были богатыми. Восточные славяне не имели своей письменности, были разрознены, в качестве религии использовали язычество, поклонялись идолам и, скорее всего, были бедны. Не обладая такими богатствами, какими владели, например, жители Моравии, не имея армии, они не были способны в период раннего средневековья делать серьезные выходы за территории своих поселений.

Результат исследования

Анализируя многочисленные источники, можно сделать вывод о том, что уже в IV в. у южных и западных славян сложилась государственность: была армия, города-крепости, которые защищались, казна, выделилась знать, имелась письменность, религия, гербы и пр. Ничего из этого, судя по историческим документам и исследованиям археологов и историков, у восточных и северных славян в период раннего средневековья не наблюдалось. Это еще раз подтверждает самостоятельность и независимость развития западных и восточных славян, разделение которых произошло в IV – VII вв. в период Великого переселения народов.

Русский народ – это потомки славян, заселивших восточные земли Европы. Русский народ и восточные славяне генетически связаны с южными, западными славянами и народами, заселявшими центральную Европу в средневековье. Но освоение восточных земель, адаптация к суровым условиям, борьба за выживание в непростых условиях (холодных зим и сырого лета, особенно в Прибалтике) закалила славян и объединила многочисленные племена в дальнейшем в единую нацию – русский народ. Вне сомнения, поэтому русские готовы принимать и гордо преодолевать любые вызовы. Мы, русские, даже в условиях изоляции способны строить планы на будущее: возводить дома, пахать, растить детей, осваивать космос и Арктику, любить и защищать свою Родину. Поскольку все, что достается с большим трудом и ценится гораздо больше.

Последний абзац дает повод для дальнейшего исследования.

Послесловие

В процессе исследования и сбора информации обнаружено большое количество источников о жизни и происхождении славян на чешском, болгарском и прочих европейских языках. Поэтому было бы весьма полезно изучать эти источники. Конечно, делать это нужно с большой долей осторожности, проверять и подтверждать даты и события, о которых упоминается, в книгах и переведенных изданиях. Как показывает изучение таких источников, – в них тоже много вымысла. Однако, возможно, именно они позволят нам восполнить тот пробел, который в настоящее время существует в отечественной научной литературе по истории славянства.

Литература

1. Официальный сайт «Росстат»// Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/22/03/2024/65fda5709a7947c581a3aa61>
2. Этнос // Энциклопедия культурологии. https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/2635/
3. Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку 1377 года. Перевод Д.С. Лихачева. Санкт-Петербург: Вита Нова, 2012; Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. Москва: Издательство «Наука», 1982. С. 90-234.
4. Норик//Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). - СПб., 1897. –Том XXI. - С. 366—367.
5. Успенский Ф.И. Первые славянские монархии на северо-западе. С-Пб. Типография Ф.С. Сушинского, Екатерининский канал, 1872, 168с.
6. Mackensen, Michael (1975). «The state of research on the «Norican' silver coinage». World Archaeology. 6 (3): p. 249–275.
7. Норик// Реальный словарь классических древностей/ авт.-сост. Ф. Любкер; Под редакцией членов Общества классической филологии и педагогики Ф. Гельбке, Л. Георгиевского, Ф. Зелинского, В. Канского, М. Куторги и П. Никитина. - СПб., 1885.
8. Полибий. Всеобщая история. Пер. Ф.Г.Мищенко. - М., Знание, 2004. - Т. 1. - 768 с. Источник: Полибий. Всеобщая история в сорока книгах / Перевод с греческого Ф.Г. Мищенко, с его предисловием, примечаниями, указателем, картами. - М.: 1890 - 1899.
9. Петрухин В. Я., Раевский Д.С. Очерки истории народов России в древности и раннем Средневековье. - М.: Знак. 2004. 412 с.
10. Сказания Приска Панийского // Учёные записки второго отделения императорской академии наук, Книга VIII. Вып. 1. СПб. 1861., С. 408—457.
11. Прокопий Кесарийский. История войн римлян с персами, вандалами и готами / Пер. С. Дестуниса. Т. 1. Кн. 1, 2. — СПб., 1876—1880.
12. Русанова И. П. Славянские древности VI—VII вв. — М., Наука, 1976.
13. Большая российская энциклопедия, 2007// Режим доступа: <https://old.bigenc.ru/archeology/text/1905835>
14. Кызласов И. Л. Азиатские начала Великого переселения народов// История вещей — история и вещи. К 60-летию юбилею И.О. Гавритухина / Отв. ред. А.М. Обломский. - М.: ИА РАН, 2020. - С. 250 - 266;
15. Седов В.В. Славяне: Историко-археологическое исследование.- М.: Языки славянской культуры, 2002.
16. Грацианский Н. Славянское царство Само (К критике известий «Хроники Фредегара»)//Исторический журнал: журнал.- М.: Правда, 1943.- № 5-6 (117-118).- С. 41-47;
17. Славянские древности: В 2 томах =Slovanské starožitnosti / Пер. О.М. Бодянского. - 2-е изд.- М.: Университетская тип., 1847—1848.
18. Седов В.В., Славяне: Историко-археологическое исследование. М. 2002 https://historylib.org/historybooks/V--V--Sedov_Slavyane--Istoriko-arkheologicheskoe-issledovanie/18

19. Хроники Фредегара / Пер. с лат., комм. и вступ. ст. Г. А. Шмидта. - СПб.; М.: Евразия; ИД «Клио», 2015. - 464 с.
20. Ляпушкин И.И. Славяне Восточной Европы накануне образования Древнерусского государства (VIII— первая половина IX в.). Историко-археологические очерки. Ленинград: Издательство «Наука», 1968. С.13
21. Можаяева И.Е. Библиография по Кирилломефодьевской проблематике 1945-1974 гг М.: Наука, Акад наук СССР, Институт славяноведения и балкониистики, 1980, С. 4.
22. Истрин В.А. О возникновении славяно-русского письма. — Вестник истории мировой культуры, 1960, № 6, С. 60—83.
23. Истрин В. А. 1100 лет славянской азбуки. М., АН СССР, 1963. 180 с.
24. Словачевская Т.С. К истории вопроса о происхождении восточнославянской письменности. АКД. Ужгород, 1953. С.20.
25. Дуйчев И. Въпросът за византийско-славянските отношения и византийските опити за създаване на славянска азбука през първата половина на IX в. - Изв. на Ин-та за българска история, [на рус. и франц. яз.] кн. 7, 1957. - С. 241- 267.
26. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Лингвострановедческая теория слова. - М. - Русский язык, 1980, 320 с.
27. Соболевский А.И. История русского литературного языка / Издание подготовил А. А. Алексеев; Отв. ред. акад. В. И. Борковский; Академия наук СССР, Отделение литературы и языка, (по рукописи 1889 года). -Л.: - Наука. Ленингр. отделение, 1980. - 196,
28. Дворник Фр. Славяне и Византия в IX веке. (пер.с чешск. И.И.Соколова) М., 1949, С. 182.
29. Происхождение славянской письменности// Режим доступа: https://foxford.ru/wiki/russkiy-yazyk/proishozhdenie-slavyanskoy-pismennosti?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F
30. Георгиев Е. Работили ли са Кирил и Методий като просветители на българските славяне, (пер. с болг.), 240 с.
31. Орбини М. Царство славян: Факты Великой истории: Издана в 1772 году в переводе, сделанном российским дипломатом, сербом Савой Владиславичем. Перевод на русский язык Н.Муравьев, М.: Вече, 2020, 384 с./ С. 18.
32. Барсов Н.П. Очерки русской исторической географии. География начальной (несторовой) летописи. Варшава: Типография К. Ковалевского, Королевская № 23, 1885. С. 3-7.
33. Беляев И.Д. История Новгорода Великого от древнейших времён до падения. - М., Типогр моск университета, 1864, 628 с.
34. Передольский, В.С. Краткий очерк состояния Велико-Новгородской старины в 1889 г. / Передольский В. С.. - 76 с.: ил. (Сборник Новгородского общества любителей древности). Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000002925/