

Теоретические аспекты геокультурной стратегии территории как составной части региональной политики

Theoretical aspects of the geocultural strategy of the territory as an integral part of regional policy

DOI: 10.12737/2587-6295-2025-9-1-104-115

УДК: 32; 323.2

Получено: 19.01.2025

Одобрено: 24.02.2025

Опубликовано: 25.03.2025

Полуянова О.Г.

Соискатель кафедры государственного управления и истории,
ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»,
Пермский край, г. Пермь
e-mail: o.polujanova@yandex.ru

Poluyanova O.G.

The applicant of the Department of Public Administration and History of Perm National Research Polytechnic University, Perm region, Perm
e-mail: o.polujanova@yandex.ru

Аннотация

Целью статьи является рассмотрение специфических особенностей геокультурной стратегии территории, являющейся составной частью региональной геокультурной политики. В статье анализируются категории, связанные с геокультурным развитием регионов и городов - изучается содержание понятия «геокультура», «региональная геокультурная политика»; в качестве одного из современных видов стратегий развития территорий обозначается геокультурная стратегия; перечисляются некоторые особенности геокультурной стратегии территории; существование геокультурных стратегий, отдельно от данного вида политики, представляется нецелесообразным. Обращено внимание на управление геокультурным развитием территорий, на факторы формирования и реализации геокультурной стратегии и политики. Обозначено, что локальные геокультурные практики, при их реализации, должны находиться под влиянием регионального нарратива и анализироваться под углом регионализма. В статье приведены некоторые инструменты, которые могут использоваться в контексте осуществления геокультурных стратегий территорий. Подтвержден тезис о том, что геокультурная стратегия территории является составным элементом региональной геокультурной политики. Методология исследования строится на системе принципов и способов построения политической теории различных уровней систематизации политического знания, а также применении универсального для изучения любых политических процессов интегративного метода. Различные аспекты специфики геокультурной стратегии и региональной геокультурной политики рассматриваются с учетом общелогических методов индукции и дедукции. Теоретическая значимость работы состоит в актуальном для современной гуманитарной науки анализе понятий «региональная геокультурная политика» и «геокультурная стратегия территории», акцентировании внимания на их особенностях и содержании, области применения. Практическая значимость исследования касается реализации геокультурных стратегий на практике в муниципальных образованиях (малых городах и иных населенных пунктах), а также региональной

геокультурной политики на уровне региона; учета особенностей при применении данных методик развития городов и регионов, аспектов управления на муниципальном уровне. В статье геокультура территории рассматривается в качестве дефиниции,ющей анализироваться в рамках политической науки. Геокультурная региональная политика представляется значимой в различных аспектах категорией, с помощью которой осуществляется продвижение геокультурного образа территории, признается геокультурная стратегия, являющаяся современной методикой геокультурного развития города или иного населенного пункта. В ходе исследования автор приходит к выводу, что геокультурная стратегия заимствует сущностные аспекты указанного вида политики и реализуется применительно к городу или иному населенному пункту в конкретном регионе. Перечислены политические факторы формирования и реализации геокультурной стратегии и геокультурной политики; координация данными «геокультурными» методиками возложена на органы муниципальной и региональной власти, активное население соответствующих территорий.

Ключевые слова: региональная геокультурная политика, геокультурная стратегия территории, геокультурный брэндинг, концепция креативного города, муниципальная геокультурная политика, локальные геокультурные практики.

Abstract

The purpose of the article is to consider the specific features of the geocultural strategy of the territory, which is an integral part of the regional geocultural policy. The article analyzes the categories related to the geocultural development of regions and cities - the content of the concept of "geoculture", "regional geocultural policy" is studied; the geocultural strategy is designated as one of the modern types of strategies for the development of territories; some features of the geocultural strategy of the territory are listed; The existence of geocultural strategies, separate from this type of policy, does not seem appropriate. Attention is paid to the management of geocultural development of territories, to the factors of formation and implementation of geocultural strategy and policy. It is indicated that local geocultural practices, when implemented, should be influenced by the regional narrative and analyzed from the angle of regionalism. The article presents some tools that can be used in the context of the implementation of geocultural strategies of territories. The thesis that the geocultural strategy of the territory is an integral element of the regional geocultural policy is confirmed. The research methodology is based on a system of principles and methods for constructing political theory at various levels of systematization of political knowledge, as well as empirical research at the level of specific political analysis, as well as the use of a universal integrative method for studying any political processes. Various aspects of the specifics of geocultural strategy and regional geocultural policy are considered taking into account the general logical methods of induction and deduction. The theoretical significance of the work lies in the analysis of the concepts of "regional geocultural policy" and "geocultural strategy of the territory", which is relevant for modern humanities, focusing on their features and content, areas of application. The practical significance of the study concerns the implementation of geocultural strategies in practice in municipalities (small towns and other settlements), as well as regional geocultural policy at the regional level; taking into account the specifics of applying these methods of urban and regional development, aspects of management at the municipal level. The article considers the geoculture of a territory as a definition that can be analyzed within the framework of political science. Geocultural regional policy is considered to be a significant category in various aspects, through which the geocultural image of the territory is promoted, and the geocultural strategy is recognized, which is a modern methodology for the geocultural development of a city or other locality. In the course of the research, the author comes to the conclusion that the geocultural strategy borrows the essential aspects of this type of policy and is implemented in relation to a city or other locality in a particular region. The political factors of the formation and implementation of the geocultural strategy and geocultural policy are listed; the coordination of these "geocultural" methods is entrusted to the municipal and regional authorities, the active population of the respective territories.

Keywords: regional geocultural policy, geocultural strategy of the territory, geocultural branding, creative city concept, municipal geocultural policy, local geocultural practices.

Введение

В настоящее время, в особенности, в последние годы двадцать первого века, многие сферы социальных взаимодействий оказываются подверженными влиянию современных веяний, касающихся территориального развития. Развитие государств, регионов и отдельных городов движется в сторону как символизма [17], так и возрождения, актуализации идентичности, развития национальных культур. В этом контексте исследователи обращают внимание на современные аспекты развития территорий, на формирование как нового пространства [17], так и на изменение существующего, на продвижение культурных ценностей, идентичности и, в конечном счете, возможность позиционирования территории за ее пределами. Указанные аспекты относятся к категории, являющейся новейшей в современной гуманитарной науке – геокультуре территории.

С категорией «геокультура» в области политологии непосредственно связаны такие понятия, как «региональная геокультурная политика» и «геокультурная стратегия территории». Данные понятия сочетают в себе не только политические аспекты, но и культурологические, экономические и др. Представляется целесообразным указать цель данной статьи - проанализировать, что подразумевают под собой данные категории, обращая особое внимание на рассмотрение теоретических аспектов специфики геокультурной стратегии, являющейся составной частью региональной геокультурной политики.

Отметим, что региональная геокультурная политика рассматривается нами не в контексте «стандартной» политики, реализующейся в определенном регионе. В данной статье мы акцентируем, что указанный вид политики определяет те моменты, которые связаны с позиционированием региона/территории за ее пределами. Так, указанная политика устанавливает нацеленность на поднятие идентичности. Кроме этого, она влияет на такие аспекты позиционирования, как изменение облика территории, направленность на людей. Геокультурная стратегия территории является, в контексте проведённого исследования, системой развития данной территории, нацеленной на продвижение специфики, уникальности, изменение облика, актуализацию идентичности, а также на возможность позиционирования территории за ее пределами.

Обзор научной литературы

Первоначально представляется возможным привести мнения ряда исследователей относительно понятия «геокультура». Российские и зарубежные ученые отмечали различные «геокультурные» аспекты в своих трудах. Так, геокультура в политическом смысле этого слова рассматривалась Дж. Наэм с точки зрения «мягкой силы»; данный исследователь отмечал, что геокультура – это «мягкая сила» государства, являющаяся импульсом для того, что нужно стране, при этом насильтственные методы для достижения цели исключаются [15]. Геокультура была также рассмотрена в качестве способа политического проектирования, основывающегося на актуализации культурных компонентов, помогающих тому или иному актору выделять в окружающей действительности «свое» и «чужое». Данное геокультурное проектирование является более близким к политике и политическим реалиям, чем к культуре [18; 23].

Далее, по Е.В. Островскому, геокультура предполагает прохождение границ государств именно по людям, на основе их культуры, а не по местности, на которой проживает данное население [3; 18; 19]. По С. Хантингтону, основные различия между современными государствами основаны именно на культуре, а не на политике и идеологии. Культура ставится в один ряд с цивилизацией и является, в некотором смысле, ее синонимом. В связи с этим данным исследователем использовался термин «геокультура» [22; 18; 3]. Далее, согласно В.Н. Кузнецовой, геокультура предполагает форму или образ жизни людей, народов, а также целых государств в плане культуры; геокультура базируется на взаимном уважении и

конструктивном диалоге между данными субъектами по различным вопросам, касающимся достижения совместных целей и задач [10; 3; 18;].

Перейдем к рассмотрению категории «региональная геокультурная политика». На взгляд российского ученого Д.Н. Замятину, исследующего аспекты геокультуры и региональной геокультурной политики, данный вид политики предполагает реализацию не «стандартной» политики в регионе, в классическом ее понимании, а как раз-таки определяет нацеленность региональных властей на дальнейшее позиционирование и моменты, с ним связанные: так, она направлена на поднятие идентичности людей и сообществ, проживающих на исследуемой территории. Имеются и другие специфические особенности рассматриваемого вида политики - она направлена на людей; нацеленность на какие-либо объекты, как в случае с «классической» социально-экономической или культурной политикой региона, в данном случае не рассматривается. Кроме всего прочего, указанный вид политики связан с таким аспектом дальнейшего позиционирования территории, как изменение ее облика. Важный аспект - в контексте принятия и исполнения геокультурной политики возможно рассуждать о формировании геокультурных стратегий [11].

Акцентируем внимание на том, что данный исследователь отмечал, что любая территория имеет свой «формат», который включает в себя три уровня. Существует второй уровень, на котором реализуются различные стратегии развития [12; 13; 14], в том числе и геокультурные. В данном контексте представляется необходимым определить смысл термина «стратегия». По словам Е.Г. Анимицы, стратегия — это обобщенная модель предпринимаемых в будущем действий, нацеленных на достижение определенных, имеющих перспективы, задач, и созданная в целях наиболее эффективного использования наличествующих ресурсов. Стратегии используются, как правило, на уровнях региона и муниципалитета [1]. По А.В. Попову, существуют различные виды стратегий. Одной из наиболее популярных является стратегия развития - модель предпринимаемых действий, являющаяся результатом согласования направлений развития территории между основными акторами: властью, общественными и иными организациями и бизнесом [20]. Исследователи отмечают, что стратегиями развития городов и иных населенных пунктов также можно обозначить различные современные формы планов развития, направленных на использование имеющихся у данной территории внутренних ресурсов: трудовых, материальных, финансовых и т.д.; повышение привлекательности и конкурентоспособности данной территории [4; 20; 21].

По Д.Н. Замятину, одним из современных видов стратегий развития является геокультурная стратегия. Существует мнение, что от того, как складываются взаимоотношения между участниками развития, зависит специфика развития территории в геокультурных аспектах [5], и это имеет непосредственное отношение к геокультурной стратегии города / территории.

Перейдем к перечислению особенностей геокультурной стратегии территории, обозначенных современными исследователями, для последующего погружения к авторскому определению рассматриваемой категории. Итак, по Д.Н. Замятину, геокультурная стратегия территории играет особую роль в ряду известных методик развития [11; 12]. В современных реалиях индустриальные способы развития территорий уже не имеют прежней актуальности. Указанный выше исследователь также отмечал, что малые города России и сельские населенные пункты практически во всех случаях не имеют привлекательного имиджа, они характеризуются «серостью», которая не может заинтересовать туристов и инвесторов. Однако, имеется осознание того, что стратегическое развитие данных населенных пунктов является необходимым [13].

В данном контексте геокультурная стратегия территории, по Д.Н. Замятину, - это стратегия, включающая в себя направления деятельности, нацеленные на анализ и продуктивное использование на практике уже имеющейся геокультуры территории, включающей различные образы, идентичности, ландшафты, локальные мифы и т.д. Также геокультурная стратегия рассматривается в качестве перспективной системы планов развития территории в социокультурном и социально-экономическом русле. В этом контексте она должна быть нацелена на развитие специфики и применение уникальности территории [13].

По С.А. Дианову, геокультурная стратегия — это методика выявления и дальнейшего применения на практике уже существующих на рассматриваемой территории ресурсов, которые можно обозначить как геокультурные. В контексте данной методики раскрываются цели, задачи, мероприятия по их достижению, рекомендации, осуществление которых производится в русле такого инструмента, как геокультурный брендинг [8]. На наш взгляд, данное определение достаточно полно отражает суть категории «геокультурная стратегия территории», однако, не следует соглашаться с тем, что реализация «геокультурных» целей и задач может осуществляться лишь с помощью геокультурного брендинга. Существуют и иные способы реализации и практического применения геокультуры территории. Также, согласно утверждениям упомянутого выше ученого С.А. Дианова, геокультурная стратегия не может существовать отдельно от региональной геокультурной политики. Она является составным элементом данного вида политики [5].

Методы

Методология исследования базируется на системе принципов и способов построения политической теории различных уровней систематизации политического знания, а также эмпирических исследований на уровне конкретного политологического анализа, позволивших представить развёрнутую характеристику ключевых положений геокультурной стратегии территории, проанализировать её векторы развития в качестве одной из составляющих региональной политики, как комплекса направленных на организацию и структурирование соответствующей территории мероприятий, в соответствии с избранной стратегией развития.

В ходе осмыслиения «геокультурных» категорий использовался интегративный метод в силу того, что такие понятия, как - «геокультура», «региональная геокультурная политика» и «геокультурная стратегия территории» сочетают в себе различные аспекты гуманитарных наук: политологии, культурологии, экономики, географии и т.д. При изучении отдельных элементов управления геокультурной стратегии территории, их взаимодействия и взаимосвязи применялись общелогические научные методы - дедукция и индукция. Применение вышеобозначенных методов позволило структурировать и обобщить полученные данные, дополнить и детализировать имеющуюся в социогуманитарных науках информацию о рассматриваемых в статье дефинициях.

Результаты анализа

Исходя из анализа представленных выше источников, категория «геокультура», с политической точки зрения, рассматривается как определённая сила государства, причем «мягкая», и могущая оказывать влияние на различные процессы, при этом данным государством не должны использоваться насильственные, «империалистические» методы. Также это один из методов политического проектирования пространства, включающий культурные компоненты. Таким образом, можно обозначить базовый компонент в геокультуре – то, что отличает определенную территорию (культурно, исторически и т.д.) и сможет позиционировать ее в различных контекстах, в том числе, в политическом.

Представляется возможным перейти к региональной геокультурной политике, а далее - стратегии. Указанная политика примечательна тем, что ее направленность определяется развитием территориальной/региональной идентичности. Кроме этого, данный вид политики имеет цель изменить облик территории. Иными словами, региональная геокультурная политика – это политика, направленная на позиционирование региона. Как мы уже указывали выше, один из ключевых факторов рассматриваемого вида политики, связанного с позиционированием – ее воздействие на людей, проживающих на данной территории. В этом контексте отмечаем, что идентичность касается как раз-таки населения, проживающего в данном регионе. Реализация указанного вида политики, при использовании необходимых методов и способов, может повлиять на поднятие идентичности, но не только отдельных людей, а также и различных социальных групп/сообществ [11], как на это указывал Д.Н. Замятин. Полагаем, отдельные группы/сообщества (в том числе и отдельные

национальные группы, проживающие в данном регионе или на конкретной его территории), имеют возможность актуализировать свою принадлежность к данной территории, в конечном счете поднятие территориальной идентичности может распространиться и на иные слои населения, проживающие здесь.

Далее, рассматриваемый вид политики связан с трансформацией облика региона / отдельной территории. Отметим, что при использовании определенных инструментов и методов можно добиться изменения облика как региона, так и входящих в него муниципальных образований. Указанные инструменты и методы будут перечислены ниже.

В рамках региональной геокультурной политики могут разрабатываться и реализовываться геокультурные стратегии территорий (городов, иных населенных пунктов). Цель любой стратегии, в том числе и геокультурной – это развитие города, муниципального образования, иной территории в различных отношениях и сферах. Геокультурная стратегия, на основе представленных выше утверждений исследователей, является составным элементом рассматриваемого вида политики, с чем мы не можем не согласиться.

Представляется возможным привести авторское определение категории «геокультурная стратегия территории». Согласно авторскому определению, геокультурная стратегия — это долгосрочная система планов модернизации города (или иного населенного пункта), нацеленная на актуализацию идентичности, продвижение и развитие городской специфики, поднятие уникальности, изменение облика территории, а также, в конечном счете, на возможность позиционирования территории в перспективе за ее пределами. Таким образом, задачами геокультурной стратегии территории являются актуализация территориальной идентичности, развитие территориальной специфики и повышение территориальной уникальности, изменение ее облика, а конечной целью признается перспективная возможность геокультурного позиционирования и продвижение геокультурного образа данной территории (города и иного населенного пункта).

В случае, если геокультурная стратегия является составным элементом рассматриваемого вида политики, то, исходя из логических соображений, она должна заимствовать сущностные аспекты геокультурной политики. В этом контексте отметим, что цель и задачи реализации геокультурной стратегии являются тождественными цели и задачам региональной геокультурной политики, однако геокультурная стратегия реализуется применительно к определенному населенному пункту, городу, муниципальному образованию, в отличие от региональной геокультурной политики, которая реализуется применительно, как это вытекает из наименования, к региону. Также отметим, что применение геокультурной стратегии может осуществляться также в русле реализации муниципальной геокультурной политики, так как муниципальная геокультурная политика, в узком смысле этого слова, представляется системой решений органов местного самоуправления, принятых в целях развития геокультуры территории [8].

Для наиболее глубокого погружения в суть категории «геокультурная стратегия» обозначим некоторые возможные политические факторы формирования и реализации данной стратегии, а также рассматриваемой геокультурной политики.

Итак, на наш взгляд, ими могут признаваться:

- Возможность участия в «геокультурном» развитии территорий и в реализации геокультурных стратегий и политики различных субъектов общественных отношений: активных граждан, государственных и частных организаций, иных структур, функционирующих на данной территории. Считаем, данные субъекты более углубленно осведомлены о проблемах облика и позиционирования территории. В этом контексте приведем следующие дополнения: ранее, при анализе указанных выше источников, нами было отмечено, что в зависимости от формирования взаимоотношений между участниками процесса территориального развития задается определенная специфика развития территории в геокультурных аспектах. Действительно, геокультурное развитие города, на наш взгляд, может зависеть от того, насколько активно и каким образом взаимодействуют различные акторы данного процесса, притом, что данными акторами, заинтересованными в

геокультурном развитии города, могут выступать как государственные и муниципальные органы, некоммерческие организации, бизнес-структуры, так и отдельные индивиды, активные горожане, а также различные группы и сообщества. Отметим, что активные горожане, группы и сообщества могут вносить наиболее актуальные идеи, касающиеся геокультурного развития территории; кроме этого, в силу их нахождения и активностей на данной территории, возможно говорить о большей их осведомленности, касающейся полезных направлений геокультурного развития территории.

- Необходимость наиболее активного участия в «геокультурном» развитии территорий и иных субъектов, «государственных», таких как органы региональной власти. На наш взгляд, геокультурную стратегию территории и данную политику реализовать только лишь участием активных граждан, организаций, бизнес-структур не представляется возможным, в этом ключе необходимо участие органов власти. Считаем, реализация стратегии и данной политики может стать импульсом для активной деятельности органов государственной и муниципальной власти не только в контексте геокультурного развития территорий, но и в политическом, а также в социально-экономическом пространстве.

- Неблагоприятный, во многих случаях, образ территорий в общественно-политическом пространстве, который связан, в большей степени, с неактивностью населения в общественно-политическом пространстве, а также со многими неразрешенными органами власти социальными вопросами. Считаем, что реализация геокультурной стратегии территории и указанного вида политики сыграет определенную роль в изменении облика территории не только в геокультурном смысле, но и в общественно-политическом пространстве.

Представляется возможным также представить мнение автора относительно управления геокультурной стратегией территории на муниципальном уровне. Итак, на уровне муниципалитета направления геокультурной стратегии, касающиеся актуализации идентичности, изменения облика территории, возможности дальнейшего ее позиционирования за пределами, включая геокультурный брендинг, могут координироваться муниципальными органами власти (исполнительно-распорядительными, выборными), их должностными лицами, посредством принятия и реализации как самостоятельной геокультурной стратегии муниципального образования в рамках геокультурной политики, так и принятия и реализации различных муниципальных программ, комплексных планов развития территорий, стратегий социально-экономического развития территорий, включающих некоторые геокультурные показатели, затрагивающие указанные нами направления.

Кроме этого, на практике на реализацию принятых геокультурных стратегий и различных планов развития территорий, включающих геокультурные показатели, может оказывать влияние активное население данного муниципального образования. В подтверждение нашей точки зрения представим информацию о проведении различных конкурсов, направленных, в том числе, на изменение облика территорий, а именно – на развитие городской среды, на возможность дальнейшего позиционирования. Так, существует федеральный конкурс «Малые города и исторические поселения», курирующийся Министерством строительства и ЖКХ РФ и проводящийся в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда». Указанный конкурс направлен на поддержку проектов по модернизации городских пространств в малых российских городах и исторических поселениях [9]. Отметим, что в регионах России муниципальными образованиями (муниципальными органами власти) готовились проекты для последующего участия в указанном конкурсе, данные проекты прошли процедуру общественных обсуждений и отбора на региональном уровне [2]. В связи с этим считаем, что органы муниципальной власти, а также и региональной (различные комиссии, занимающиеся отбором проектов), принимают участие в координировании направлений геокультурного развития территорий и регионов. Кроме этого, прослеживается вывод, что активное население соответствующей территории также способно влиять на развитие геокультуры территорий посредством проведения обсуждений.

Относительно реализации геокультурной стратегии территории и геокультурной политики приведем также авторскую точку зрения, что на данную деятельность могут повлиять политические и социокультурные инициативы представителей муниципальных и региональных органов власти. На авторский взгляд, за поддержкой и развитием национальной культуры, историко-культурного наследия, актуализации идентичности, изменения облика территории и геокультурного ее позиционирования может стоять конкретная инициатива представителей власти.

Далее, в рамках рассмотрения различных аспектов специфики геокультурной стратегии отметим, что данный вид стратегии, при условии ее принятия и осуществления, должен находиться под влиянием регионального нарратива. Не лишним представляется заметить, что особенности и основные положения геокультурной политики определенного региона также должны оказывать влияние на реализующуюся в населенных пунктах данного региона геокультурную стратегию. Влияние регионального нарратива на локальные геокультурные практики должно иметь место в связи с существующей вертикалью власти в России, которая распространяется на законодательно определенные формы взаимодействия между Российской Федерацией, субъектами федерации и муниципальными образованиями, даже несмотря на тот факт, что местные органы власти не входят в систему органов государственной власти Российской Федерации, согласно Конституции РФ¹.

По словам некоторых исследователей, на высших уровнях власти - федеральном и региональном - государство создает систему законодательства, регламентирующую полномочия органов местной власти, а также упорядочивает систему местного самоуправления [16].

Считаем, что указанная тенденция распространяется также на реализацию исследуемой категории - региональной геокультурной политики, в том числе, на локальные геокультурные практики. По нашему мнению, реализация локальных геокультурных практик должна отличаться региональными культурными, политическими, социально-экономическими изменениями и всегда анализироваться под углом регионализма. Приведем пример: после принятия геокультурной стратегии малого города в пространстве определенного региона усилились определенные тенденции или возникли определенные обстоятельства, способные повлиять на изменение геокультурной повестки. В данном случае исполнение положений геокультурной стратегии должно осуществляться с указанными изменениями, соответствующими происходящему на уровне региона. Элементы геокультурной стратегии территории также должны соответствовать трансформирующемуся региональному геокультурному «климату», транслировать его в пространстве определенной территории.

Отметим, в связи с тем, что геокультурная стратегия не может существовать отдельно от региональной геокультурной политики, а также исходя из факта, что она является необходимым элементом данного вида политики, мы можем сделать вывод, что стратегия должна вбирать в себя те направления, характерные, собственно, для указанного выше вида политики. В данном контексте считаем, не следует соглашаться с мнением исследователей о том, что реализация «геокультурных» целей и задач может осуществляться лишь с помощью геокультурного брендинга. На наш взгляд, существуют и иные способы реализации и практического применения геокультуры территории.

Отметим некоторые возможные направления региональной геокультурной политики, которые могут использоваться в контексте осуществления геокультурной стратегии территории. Ими могут являться такие инструменты и методы, как использование геокультурного брендинга территории; реализация некоторых положений концепции креативного города; маркетинг города и иные направления.

¹ Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ, от 04.10.2022 N 5-ФКЗ, от 04.10.2022 N 6-ФКЗ, от 04.10.2022 N 7-ФКЗ, от 04.10.2022 N 8-ФКЗ), ст. 12. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 06.10.2022, N 0001202210060013.

Выводы

Итак, геокультура территории является дефиницией, могущей рассматриваться в рамках политической науки. Геокультурная региональная политика также представляется значимой в контексте современного гуманитарного научного знания категорией. Данный вид политики не рассматривается современными исследователями в качестве «стандартной» политики, реализующейся в определённом регионе; суть ее состоит в актуализации, повышении идентичности, в направленности не на различные объекты, а конкретно - на людей. Также рассматриваемый вид политики связан с совершенствованием облика территории и в конечном счете направлен на позиционирование региона/территории.

Геокультурная стратегия представляется современной методикой геокультурного развития города или иного населенного пункта, и является также частью региональной геокультурной политики, преследующей продвижение геокультурного образа региона. Она является специфическим видом стратегии развития и играет особую роль в контексте современного развития территорий (городов и иных населенных пунктов).

При рассмотрении данной категории было замечено, что указанный вид стратегии не может существовать отдельно от региональной геокультурной политики. Геокультурная стратегия является составным элементом указанного вида политики, в данном контексте она должна заимствовать сущностные аспекты геокультурной политики. Установлено, что цель и задачи геокультурной стратегии аналогичны целям и задачам указанного вида политики, однако реализуются применительно к городу/иному населенному пункту, находящемуся в конкретном регионе.

Существуют определенные факторы формирования и реализации геокультурной стратегии и геокультурной политики, которые можно обозначить как политические. К ним могут относиться: возможность участия различных субъектов общественных отношений, активизация деятельности органов власти, а также существующий неблагоприятный образ территорий в различных сферах социальных взаимодействий. Направления геокультурного развития регионов и городов могут координироваться органами муниципальной власти, региональными органами власти, а также активным населением.

Геокультурная стратегия территории и геокультурная региональная политика связаны между собой не только общими целью и задачами, сущностными аспектами, невозможностью рассмотрения стратегии отдельно от указанного вида политики, но и тем, что данные категории всегда должны рассматриваться под углом регионализма.

Литература

1. Анимица Е.Г. Стратегическое планирование развития территории: сущность, основные принципы, проблемы // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2005. – №12. – С. 87-95.
2. В этом году на победу в конкурсе «Малые города и исторические поселения» претендуют 9 проектов из Прикамья: офиц. сайт губернатора и Правительства Пермского края. [Электронный ресурс]. URL: <https://permkrai.ru/news/v-etom-godu-na-pobedu-v-konkurse-malye-goroda-i-istoricheskie-poseleniya-pretenduyut> (дата обращения: 04.02.2025).
3. Геокультурные, геополитические и военно-политические основания новой Большой страны. Практикум для евразийских журналистов. / Центр стратегической конъюнктуры. [Электронный ресурс]. URL: <http://conjuncture.ru/sobianin-02-11-2015/> (дата обращения: 03.02.2025).
4. Демидова Е.В. Маркетинговые стратегии городов как инструмент территориального развития // Академический вестник Урал НИИ проект РААСН. - 2010. - № 2. - С.14-19.
5. Дианов С.А., Дианова Ю.В. Геокультурный брендинг пермских городов: теория и практика: монография. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2022. – 161 с.

6. Дианов С.А., Дианова Ю.В. Геокультурный потенциал пермского города: стратегия, бренд, дизайн / С.А. Дианов, Ю.В. Дианова. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2021. – 224 с.
7. Дианов С. А., Дианова Ю.В. Геокультурное пространство исторических пермских городов в XXI веке: монография / С. А. Дианов, Ю. В. Дианова. - Пермь: АСТЕР ПЛЮС, 2021. – 163 с.
8. Дианов С.А., Базарьева Л.П., Кобяков А.В. Методологические основания муниципальной геокультурной политики // Этносоциум и межнациональная культура. - 2023. - № 2 (176). – С. 76-84.
9. Какие проекты благоустройства в малых городах стали лучшими // Национальные проекты России. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aapartpremcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/news/kakie-proekty-blagoustroystva-v-malykh-gorodakh-i-istoricheskikh-poseleniyakh-stali-luchshimi?ysclid=lwc66bpzek766292611> (дата обращения: 01.02.2025).
10. Кузнецов В.Н. Геокультура. Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI. Культура-Сеть / Ин-т соц.-полит. исслед. Российской АН. - М.: Книга и бизнес, 2003. – 632 с.
11. Замятин Д.Н. Геокультурная региональная политика и геокультурный брендинг территории: концептуальные схемы исследования // Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 24 апреля 2015 г.), 2015. - С. 25-39.
12. Замятин Д.Н. Геокультурный брендинг территорий: концептуальные основы // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. - 2013. - № 5. - С. 11-23.
13. Замятин Д.Н. Геокультурный брендинг городов и территорий: от гения места к имиджевым ресурсам // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2015. – Т. 9. - № 2. - С. 25- 31.
14. Замятин Д.Н. Геокультура: образ и его интерпретации // Вестник Евразии. - 2002. - № 3. – С. 5-17.
15. Леонова О.Г. Джозеф Най и "мягкая сила": попытка нового прочтения // Социально-гуманитарные знания. - 2018. - №1. – С. 101-114.
16. Масальская М.И. Современное состояние правового и административного взаимодействия органов государственного и муниципального управления // Academy. - 2020. - №12 (63). – С. 52-54.
17. Нурышев Г.Н. Россия в современной геополитике // Ин-т социально-экономического развития территорий Российской акад. наук, Фил. Санкт-Петербургского гос. инженерно-экономического ун-та в г. Вологде. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. - 275 с.
18. Нурышев Г.Н. Геокультура: теоретико-методологические основания // Геополитика и безопасность. – 2011. - №1 (13). - С. 28-33.
19. Островский Е.В. Новые границы мира: геокультура. Гуманитарный портал. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/472> (дата обращения: 12.01.2025).
20. Попов А.В., Гнатюк М.А. Стратегии инновационного развития малых городов России: специфика проблем и ресурсный потенциал // Гуманитарий Юга России. – 2017. – Т. 6. – № 2. – С. 251-259.
21. Стратегическое планирование и маркетинг территории // Центр стратегических разработок Северо-Запад. - URL: <https://economy.udmurt.ru/prioriteti/ser/strategia/razrabotka/stol/csr2.pdf> (дата обращения: 06.02.2025).
22. Хантингтон С., Аджами Ф., Махбубани Кишор, Бартли Р.Л., Биньян Лю, Киркпатрик Джин, Уикс А.Л., Пил Дж., Алкер Х., Афрасиаби К.Л. Столкновение цивилизаций. Перспективы мировой политики (концепция С. Хантингтона и ее критики) // Афро-азиатский мир: проблемы цивилизационного анализа. - 2004. - №1. – С. 47-66.

23. Цымбурский В.Л. Конъюнктуры Земли и времени. Геополитические и хронополитические интеллектуальные расследования. / В.Л. Цымбурский. Издательство «Европа». 2011. - 645 с.

References

1. Animitsa E.G. Strategicheskoe planirovanie razvitiya territorii: suschnost', osnovnye principy, problemy. [Strategic planning of territory development: essence, basic principles, problems]. Yzvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. [Proceedings of the Ural State University of Economics]. 2005, I. 12, pp. 87-95. (In Russian).
2. V etom godu na pobedu v konkurse "Malyie goroda i istoricheskiye poseleniya pretenduyut 9 proektorov iz Prikamya [This year, 9 projects from the Kama Region are competing to win the Small Towns and Historical Settlements competition]. Sait gubernatora i Pravitel'stva Permskogo kraja. [Website of the Governor and Government of the Perm Region]. Available at: <https://permkrai.ru/news/v-etom-godu-na-pobedu-v-konkurse-malye-goroda-i-istoricheskie-poseleniya-pretenduyut-9-proektorov-iz-p/>. (Accessed: 04.02.2025). (In Russian).
3. Geocultural, geopolitical, and military-political foundations of a new large country. A workshop for Eurasian journalists. [Geocultural, geopolitical, and military-political foundations of a new large country. A workshop for Eurasian journalists]. Centr strategicheskoy kon'yunktury [The Center for Strategic Conjunction]. Available at: <http://conjunction.ru/sobianin-02-11-2015/> (Accessed: 03.02.2025). (In Russian).
4. Demidova E.V. Marketingovye strategii gorodov kak instrument territorial'nogo razvitiya. [Marketing strategies of cities as a tool of territorial development]. Academiccheskiy vestnik Ural NII projekt RAASN. [Academic Bulletin of Ural NII project RAASN]. 2010, I. 2, pp. 14-19. (In Russian).
5. Dianov S.A., Dianova Yu.V. Geokul'turnyi brending permskikh gorodov: teoriya i praktika: monografiya. [Geocultural branding of Perm cities: theory and practice: monograph]. Perm: FKOU VO Permskiy institut FSIN Rossii. [Perm: Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia]. 2022, 161 p. (In Russian).
6. Dianov S.A. Geoculturalnyi potencial permskogo goroda: strategiya, brend, dizain. Geocultural potential of the Perm city: strategy, brand, design. [Geocultural potential of Perm city: strategy, brand, design]. Perm: Publishing House of the Perm National research Polytechnic University Publ., 2021, 224 p. (In Russian).
7. Dianov S.A. Geokul'turnoye prostranstvo istoricheskikh permskikh gorodov v XXI veke: monografia. [Geocultural space of historical Perm cities in the 21st century: a monograph]. Perm: Aster Plus Publ., 2021, 163 p. (In Russian).
8. Dianov S.A., Bazarieva L.P., Kobyakov A.V. Metodologicheskiye osnovy municipalnoy geokulturnoy politiki. [Methodological foundations of municipal geocultural policy]. Ethnosocium i meghnacionalnaya kultura. [Ethnosocium and interethnic culture]. 2023, I. 2 (176), pp. 76-84. (In Russian).
9. Kakiye proyekty blagoustroystva v malyh gorodah stali luchshimi. [Which landscaping projects in small towns have become the best]. Nacional'nyie proyekty Rossii. [Official website of National projects of Russia]. Available at: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/news/kakie-proyekty-blagoustroystva-v-malykh-gorodakh-i-istoricheskikh-poseleniyakh-stali-luchshimi?ysclid=lwc66bpzek766292611>. (Accessed: 01.02.2025). (In Russian)
10. Kuznetsov V.N. Geokultura. Osnovy Geokulturnoy dinamiki bezopasnosti v mire XXI. [Geoculture. Fundamentals of geocultural dynamics of security in the world]. Kniga I biznes. [Book and Business]. 2003, 632 p. (In Russian).
11. Zamyatin D.N. Geokulturnaya regionalnaya politika i geokul'turnyi branding territorii: konceptual'nye shemy issledovaniya. [Geocultural regional policy and geocultural branding of the territory: conceptual research schemes]. Brending malyh i srednih gorodov Rossii: opyt, problemy, perspektivy: materialy mezhdunar. nauch. - prakt. konf. (g. Ekaterinburg, 24 aprelya 2015 g.). 2015, pp. 25-39. (In Russian).

12. Zamyatin D.N. Geokul'turyi brending territoriy: konceptual'nye osnovy. [Geocultural branding of territories: conceptual foundations]. Labirint. Jurnal social'no-gumanitarnykh issledovaniy [Maze. Journal of Social and Humanitarian Studies]. 2013, I. 5, pp. 11-23. (In Russian).
13. Zamyatin D.N. Geokul'turnyi branding gorodov i territoriy: ot geniya mesta k imijevym resursam. [Geocultural branding of cities and territories: from the genius of a place to image resources]. Sovremennye problemy servisa i turizma. [Modern problems of service and tourism]. 2015, V. 9, I. 2, pp. 25-31. (In Russian).
14. Zamyatin D.N. Geokul'tura: obraz i ego interpretacii. [Geoculture: the image and its interpretations]. Vestnik Evrazii [Bulletin of Eurasia]. 2002, I. 3, pp. 5-17. (In Russian).
15. Leonova O.G. Jozef Nai b "myagkaya sila": popytka novogo prochteniya. Joseph Nye and Soft Power: An Attempt at a New Reading. [Joseph Nye and "soft Power": an attempt at a New Reading]. Social'no-gumanitarnye znaniya. [Social and humanitarian knowledge]. 2018, I. 1, pp. 101-114. (In Russian).
16. Masalskaya M.I. Sovremennoye sostoyaniye pravovogo i administrativnogo vzaimodeystviya organov gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya. [The current state of legal and administrative interaction between state and municipal authorities]. Academy. [Academy]. 2020, I. 12 (63), pp.52-54. (In Russian).
17. Nuryshev G.N. Rossiya v sovremennoy geopolitice. [Russia in modern geopolitics]. Institut social'no-ekonomiceskogo razvitiya territoriy Rossiyskoy akademii nauk, Filial Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo injenerno-ekonomiceskogo universiteta v g. Vologde. [Institute of Socio-economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences, Phil. St. Petersburg State University of Engineering and Economics in Vologda]. 2012, 275 p. (In Russian).
18. Nuryshev G.N. Geokul'tura: teoretiko-metodologicheskiye osnovaniya. [Geoculture: theoretical and methodological foundations]. Geopolitika i bezopasnost'. [Geopolitics and security]. 2011, I. 1 (13), p. 28-33. (In Russian).
19. Ostrovskiy E.V. Novye granicy mira: geokultura. [New frontiers of the world: geoculture]. Gumanitarnyi portal. [Humanitarian portal]. Available at: <https://gtmarket.ru/library/articles/472> (Accessed: 12.01.2025). (In Russian).
20. Popov A.V. Strategii innovacionnogo razvitiya malyh gorodov Rossii: specifica problem i resursnyi potencial. [Strategies of innovative development of small towns in Russia: specifics of problems and resource potential]. Gumanitariy Yuga Rossii. [Humanities of the South of Russia]. 2017, V. 6, I. 2, pp. 251-259. (In Russian).
21. Strategicheskoye planirovaniye i marketing territorii. [Strategic planning and marketing of the territory]. Centr strategicheskikh razrabotok Severo-Zapad. [Center for Strategic Research North-West]. Available at: <https://economy.udmurt.ru/prioriteti/ser/strategia/razrabotka/stol/csr2.pdf>. (Accessed: 06.02.2025). (In Russian).
22. Hantington S., Ajami F., Mahbubani Kishor, Bartley R.L., Binyan Liu, Kirkpatrick Jin, Wiks A.L., Peel J., Alker H., Afrasiaby K.L. Stolknoveniye civilizaciy. Perspektivy mirovoy politiki (konsepciya S. Hantingtona i ee kritiki). [The clash of civilizations. Perspectives of World Politics (S. Huntington's concept and its critics)]. Afro-asiatskiy mir: problemy civilizacionnogo analiza. [The Afro-Asian world: problems of civilizational analysis]. 2004, I. 1, pp. 47-66. (In Russian).
23. Cimburskiy V.L. Kon'yunktury Zemli i vremeni. Geopoliticheskiye i hronopoliticheskiye intellectual'nyie rassledovaniya. [The conjuncture of the Earth and time. Geopolitical and chronopolitical intellectual investigations]. Publishing house "Europe" Publ., 2011, 645 p. (In Russian).