

# Метапредметные достижения учащихся начальных классов и компетенции учителя

## Meta-Subject Achievements of Primary Schoolchildren and Teacher Competencies

**Е.Н. Землянская,**

д-р пед. наук,  
профессор, заведующая кафедрой теории и практики  
начального образования Института детства МПГУ,  
г. Москва

**e-mail:** en.zemlyanskaya@mpgu.su

**E.N. Zemlyanskaya,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,  
Head of Department of Theory and Practice  
of Primary Education, Institute of Childhood,  
Moscow Pedagogical State University, Moscow

**e-mail:** en.zemlyanskaya@mpgu.su

**О.А. Рыдзе,**

канд. пед. наук,  
старший научный сотрудник Института  
содержания и методов обучения,  
г. Москва

**e-mail:** rydze@instrao.ru

**O.A. Rydze,**

Candidate of Pedagogical Sciences,  
Senior Researcher,  
Institute of Content and Methods of Teaching,  
Moscow

**e-mail:** rydze@instrao.ru

**А.Э. Удрас,**

старший преподаватель кафедры теории и практики  
начального образования Института детства МПГУ,  
г. Москва

**e-mail:** ae.udras@mpgu.su

**A.E. Udras,**

Senior Lecturer, Department of Theory and Practice  
of Primary Education, Institute of Childhood,  
Moscow Pedagogical State University, Moscow

**e-mail:** ae.udras@mpgu.su

*В статье обсуждается проблема актуализации такого аспекта подготовки педагога начального образования, как развитие профессиональной компетенции в формировании метапредметных достижений обучающихся. Рассматриваются основные идеи новой вузовской дисциплины «Методика формирования метапредметных образовательных результатов обучающихся в начальной школе». Характеризуются содержание дисциплины, особенности организации теоретической подготовки и практики в школе, раскрываются отдельные методические приёмы работы преподавателя. Анализируются результаты апробации дисциплины в процессе реализации образовательных программ подготовки педагога начального образования в университете, освещается круг компетенций, которые могут быть освоены студентами в ходе получения базового высшего образования.*

**Ключевые слова:** начальное образование; метапредметные образовательные результаты; достижения младших школьников; компетенции будущего педагога; универсальные учебные действия.

*The article discusses the problem of updating such an aspect of training a primary education teacher as the development of professional competence in the formation of meta-subject achievements of students. The main ideas of the new university discipline "Methodology for the formation of meta-subject educational results of students in primary school" are considered. The content of the discipline, the features of the organization of theoretical training and practice at school are characterized, individual methodological techniques of the teacher's work are revealed. The results of approbation of the discipline in the process of implementing educational programs for training a primary education teacher at the university are analyzed, the range of competencies that can be mastered by students in the course of obtaining basic higher education is highlighted.*

**Keywords:** primary education; meta-subject educational results; achievements of primary schoolchildren; competencies of future learners; universal educational activation.

Одно из основных направлений образовательной деятельности современного педагога — формирование у младшего школьника умения учиться. В результате многолетних теоретико-эмпирических исследований отечественных учёных уже можно счи-

тать доказанным тезис о том, что уровень освоения школьниками метапредметных образовательных результатов в значительной мере предопределяет всё последующее успешное обучение [5; 7]. Поэтому безусловным положительным фактом и достижением со-

временной дидактики следует считать возможность представления планируемых метапредметных образовательных результатов школьников в виде системы универсальных учебных действий различного вида и их содержательную характеристику. Включение требования формирования метапредметных образовательных результатов школьников в нормативные документы [8–10] является основанием для развития в школьной практике специального аспекта педагогической деятельности учителя.

Заметим, что формирование универсальных учебных действий является приоритетным направлением (магистральной линией) и отличительным феноменом именно начального уровня общего образования, поскольку для младшего школьного возраста учебная деятельность рассматривается в качестве ведущей. В результате учебной деятельности у обучающегося возникают новообразования: произвольность психических процессов; рефлексия (личностная, интеллектуальная); внутренний план действий (планирование в уме, умение анализировать) и др., что составляет основу развития теоретического мышления. При этом для иных возрастных групп (дошкольники, подростки, старшие школьники) учебная деятельность в аспекте развития уже не имеет столь определяющего значения, как для детей младшего школьного возраста, отмечал В.В. Давыдов [1].

Успешное решение задачи становления метапредметных образовательных результатов у школьников может быть осуществлено лишь на основе продуманной методической системы, которая обеспечивается формированием у педагога необходимой компетенции.

## **МОДУЛЬ «МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ»**

В Московском педагогическом государственном университете разработан и реализуется модуль «Методика формирования метапредметных образовательных результа-

тов обучающихся в начальной школе» во всех образовательных программах бакалавриата по профилю «Начальное образование». Модуль включает дисциплину и рассредоточенную практику, которая предлагается на втором и третьем курсах. Целью курса является формирование компетенций студентов-педагогов в планировании и реализации учебного процесса начальной школы с учётом требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) к достижению метапредметных результатов освоения Основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО) [4].

Анализ практики начальной школы показывает, что идея создания условий для становления у обучающихся универсальных учебных действий (УУД) средствами разных учебных предметов принимается педагогами, но реализуется формально. Это выражается в обобщённом формулировании задач урока, направленных на освоение и применение школьниками УУД. Например, планируя уроки, педагоги указывают, что будут формироваться познавательные, регулятивные или коммуникативные действия, не конкретизируя конкретные действия (операции) и средства предметного содержания. Поэтому в качестве одной из задач нового курса стало обучение студентов умению выделять и характеризовать действия универсального характера, которые целесообразно формировать на осваиваемом детьми материале.

### **Содержание деятельности студентов в ходе освоения модуля**

В процессе освоения модуля «Методика формирования метапредметных образовательных результатов обучающихся в начальной школе» бакалавры содержательно изучают:

- понятие «метапредметность» и универсальные учебные действия различных видов;
- обосновывают и осваивают методы и приёмы их формирования у школьников на базе различных учебных предметов;
- вычленяют существенные характеристики каждого универсального учебного действия, изучают пооперационный состав каждого УУД, логику его развития.

На семинарах и практических занятиях студенты:

- обнаруживают и конкретизируют универсальные учебные действия в заданиях школьных учебников по всем учебным предметам;

- отбирают те универсальные учебные действия, которые являются приоритетными для данного предмета на данном этапе обучения;

- составляют проекты и включаются в дискуссии по обсуждению программ и проектов формирования определённых групп универсальных учебных действий.

Приведём пример одного из заданий для студентов:

**Задание.** Составьте и презентуйте тематическое портфолио из заданий по нескольким учебным предметам начальной школы, направленным на развитие у школьников универсального учебного действия планирования (или другого – по выбору), учитывая при этом возрастные возможности учащихся на разных этапах обучения.

На семинарах мы предлагаем студентам инсценировать (разыгрывать) ситуации уроков по формированию отдельных УУД, то есть составить сценарий учебной дискуссии на уроке. Такая работа оказалась весьма сложной для студентов.

Подсказкой для будущих учителей явился разработанный нами **Методический конструктор**, который содержит характеристику операционного состава каждого универсального учебного действия. Эти операции и их последовательность являются ориентирами для будущих учителей для построения развивающих дискуссий со школьниками.

Например, студентам было предложено разработать сценарий учебной дискуссии для решения в классе следующей задачи: *«Найди правило, по которому составлен ряд чисел, и запиши ещё 4 числа в этом ряду: 2, 4, 7, 11, 16, 22, ..., ..., ..., ...»*.

Студенты выявляют, какое УУД «зашиито» в этом задании, затем используют предложенный им алгоритм из Методического конструктора, формулируют вопросы учителя и предлагают возможные ответы от имени учеников. Дискуссия разыгрывается по ролям

в аудитории и анализируется другими студентами.

Приведём фрагмент Методического конструктора: *«УУД: находить закономерности... в рассматриваемых фактах, данных»*.

Последовательные операции данного УУД:

- назвать каждый предложенный объект;
- сравнить пару объектов;
- выбрать основания (признаки) для сравнения/упорядочения);
- проверить эти основания для другой пары или всех объектов (в данном случае – попарно: предыдущее число со следующим);
- сформулировать правило.

В процессе прохождения практики в школах студенты-педагоги производят диагностику развития УУД младших школьников. Для этого осуществляют наблюдения на уроках и анализируют результаты с точки зрения качества формирования метапредметных результатов урока, используя специально разработанные нами диагностические материалы [2]. Студентами также анализируется сценарий урока и предлагаются пути его совершенствования, организуются беседы с учителями, в ходе которых проводится анализ их опыта в формировании метапредметных образовательных достижений школьников.

### Выбор и характеристика универсального действия для конкретного урока

Из курса лекций студентам уже известно, что становление универсальных учебных действий происходит на предметном содержании, и они обладают **двумя сущностными характеристиками**:

- 1) индифферентны к содержанию обучения;
- 2) операционализируются с целью успешного освоения детьми (согласно Н.Ф. Виногодовой).

Перед тем как студенты приступают к практике, они знакомятся с основными заданиями, которые необходимо выполнить. Среди них – анализ ситуации с включением в урок дидактических задач, связанных с достижением школьниками метапредметных результатов обучения. Практикантам известно, что, готовясь к уроку, педагог, помимо предметных задач урока, фиксирует и задачи

формирования конкретных универсальных действий (и операций) на изучаемом в ходе урока содержании.

Анализируя во время педагогической практики уроки, проводимые учителями начальных классов, студенты осваивают умения выявлять поставленные и реализованные педагогом задачи метапредметной подготовки учащихся, характеризовать универсальные учебные действия и операции, которые дети осваивали.

По итогам проведения педагогической практики было установлено, что на уроках в начальной школе традиционно активно формируются такие универсальные действия, как:

- анализ (текста, учебного задания);
- работа с информацией, представленной в разной форме (рисунок, таблица, схема, текст);
- общение в ходе обсуждения новой темы;
- взаимопроверка учащимися результатов выполнения заданий (при работе в парах).

Многие студенты проявляли творческий подход к анализу деятельности учителя: они предлагали варианты включения в уроки заданий, развивающих у младших школьников умения учиться.

Студенты-третьекурсники, к примеру, установили, что в процессе закрепления изученного материала традиционно используется много самых разнообразных заданий. Чтобы школьники успешнее справлялись с ними, практиканты предложили организовывать работу по сравнению и анализу текстов учебных заданий, чтобы находить общее и различное как в их условиях, так и в решениях. Это может помочь третьеклассникам и четвероклассникам более осмысленно выбирать правильные решения.

По результатам обсуждения идей студентов с учителями появлялись варианты уточнённых задач урока, которые включают умения:

- анализировать текст упражнения (математической задачи, статьи учебника);
- сравнивать учебные задания между собой (поиск общего и различного в формулировках, данных, способе оформления);
- планировать ход решения (математической задачи), описания картины, пересказа текста.

При этом практикант не просто фиксировал актуальное для урока учебное действие, но и дополнительно изучал как его, так и


составляющие операции. Это помогало увидеть или спрогнозировать то предметное содержание, на котором формирование выделенного универсального действия может быть продолжено.

Понимание студентом «устройства» универсального действия, значения и вклада каждой операции в его становление делает возможной организацию дифференцированной работы студента с младшими школьниками в период прохождения практики. Разные операции, которые характеризуют одно универсальное действие, могут быть предложены как отдельные упражнения.

Приведём **примеры таких упражнений для действия сравнения**. Это действие в процессе изучения теоретической части курса анализировалось студентами, и они знают, что в состав основных операций действия сравнения входят:

- называние сравниваемых объектов;
- установление основания (существенного для данного набора объектов) для сравнения;
- сопоставление характеристик объектов (фиксирование общего, различного, индивидуального);
- формулирование вывода [3; 7].

### Математика (1-й класс)

- Назови и опиши фигуру: 
- Расскажи, что общего у фигур:



- Расскажи, чем отличаются фигуры:



### Русский язык (1-й класс)

- Прочитай и дай характеристику слоговому составу слова *уши*.
- Расскажи, что общего у слогового состава слов: *уши*; *оса*.
- Расскажи, что различного у слогового состава слов: *уши*; *оса*.

Каждое из этих упражнений подготавливает детей к выполнению подобных заданий (в данной статье мы намеренно используем одно и то же предметное содержание, на уроке оно может быть различным. Обратим

внимание, что в первом классе текст задания читает учитель):

**Задание 1.** Сравни две геометрические фигуры:



1. Запиши, что общего у фигур.
2. Запиши, чем фигуры отличаются [6].

**Задание 2.** Сравни слова по слоговому составу:

уши      оса

1. Запиши, что общего в слоговом составе этих слов.
2. Запиши, чем эти слова отличаются по своему слоговому составу.

Предварительное обсуждение этих и подобных заданий в рамках теоретического курса позволило студентам понять важность алгоритмизации решения при выполнении универсального действия (в данном случае — сравнения), то есть совершения всех шагов-операций одной за другой. Использование алгоритма решения помогает организовать деятельность первоклассников, снять вопросы по оформлению задания. Это же даёт возможность педагогу определить шаги, вызывающие у детей затруднения.

В данном случае школьники часто предлагали несущественные основания для сравнения (например, сравнение слов не по слоговому составу, а по количеству букв в слове) либо же выполняли задание частично: находили общее и переходили к другому заданию.

Подготовленный к практике студент-практикант способен на разном предметном содержании подобрать целый комплекс заданий, которые имеют одну и ту же формулировку: «Сравни объекты... (названия или рисунки)»; «Распредели... (перечень объектов) в два столбика»; «Выбери объект, обладающий следующим свойством... (описание свойства)»; «Найди общее и различное у... (перечисление объектов)».

Упражнения на применение отдельных операций и комплексы заданий с одинаковыми формулировками будут способствовать

тому, чтобы младшие школьники осваивали универсальные действия, работая с разными объектами (математическими, природными, лингвистическими), применяя при этом одну, общую логику выполнения действия по шагам-операциям.

В процессе практики студент может самостоятельно организовать поиск учебного содержания, заданий по теме и педагогически их интерпретировать с точки зрения возможности развития универсальных действий, операций.

### Может ли будущий педагог научиться работе на основе применения универсальных учебных действий?

В отличие от практикующего педагога будущие учителя сначала овладевают теоретической подготовкой для формирования у школьников учебной деятельности. В рамках лекционного курса и семинарских занятий они знакомятся со всеми группами универсальных учебных действий, методикой их становления на любом предметном содержании. Семинарские занятия помогают научиться выделять конкретные универсальные действия для повышения качества освоения предметного содержания, его применения в стандартных и нестандартных ситуациях, на уроке и в повседневной жизни. Студенты учатся оценивать учебный процесс с точки зрения реализации потенциала совместной деятельности школьников, их общения, участия в учебном диалоге, готовности контролировать и оценивать свою работу.

Для получения представления об уровне готовности будущих педагогов к деятельности по достижению младшими школьниками метапредметных результатов обучения нами был проведён анонимный опрос студентов-второкурсников. Анализ их ответов выявил успешность предпринятой преподавателями курса попытки показать тесную связь требований ФГОС НОО, метапредметных планируемых результатов освоения Федеральной образовательной программы начального общего образования (ФОП НОО) и федеральных рабочих программ по учебным предметам (раздел «Универсальные учебные действия»).

Студенты отмечают, что, познакомившись с операциональным составом универсальных учебных действий, они поняли возможность их формирования на уроках при изучении конкретного предметного содержания. Пошаговость в усвоении и применении универсального действия помогает и учителю, и школьнику при выполнении традиционно трудных для учащихся заданий (например, действие планирования упрощает решение текстовой задачи, подготовку к пересказу).

Многие студенты обратили внимание на важность сложившегося у них умения различать универсальные учебные действия, характеризовать их в соответствии с их назначением. Второкурсники, большинство из которых успешно выступали на семинарах, зафиксировали свою готовность подбирать задания для формирования у младших школьников конкретных универсальных учебных действий на уроках математики, окружающего мира. Они могут доказать корректность такого выбора заданий с точки зрения освоения учеником умения выделять и выполнять операции, составляющие данное действие (обоснование студентом посильности операций), актуальности предметного содержания (работа с ФРП по предмету).

Следует отметить прослеживаемую в ответах заинтересованность студентов в дальнейшем расширении своих знаний в области метапредметного обучения младших школьников. Среди качеств, которыми, по мнению второкурсников, должен обладать учитель, формирующий у детей умение учиться, особо выделяются следующие:

- грамотная характеристика и использование универсального действия;

- различие предметного и универсального действия;
- опыт формирования метапредметных результатов.

Отдельно выделяется студентами работа с ошибками, совершёнными ими во время семинарских занятий, поскольку это позволяет предупредить их во время прохождения практики в школе.

**Сделаем выводы.** Синтез теоретической и практической подготовки студентов позволяет получить опыт участия в проектировании дидактического процесса на основе выделения приоритетной роли того или иного учебного предмета в становлении конкретного универсального действия, а также последовательного привлечения к решению данной задачи других предметов. Это делает профессиональную педагогическую работу более целенаправленной, технологичной, а потому продуктивной. Будущие учителя начальной школы в процессе освоения нового курса овладели способностью выделять и характеризовать универсальные учебные действия, обеспечивающее более успешное обучение младших школьников, которые, в свою очередь, овладевают умениями:

- формулировать суждения;
- обсуждать способы упорядочения чисел, проверки орфограмм;
- анализировать текст (прозаический, поэтический, математический – применительно к задачам);
- исследовать свойства, определять основания для сравнения, классификации;
- характеризовать язык (как систему знаков), задачу (с выделением данных, отношений, зависимостей).

### Список литературы

1. *Давыдов В.В.* Теория развивающего обучения. – М.: Интор, 1996. – 554 с.
2. *Землянская Е.Н.* Оценка качества метапредметного обучения на уроке // Наука и школа. – 2023. – № 2. – С. 30–38.
3. *Землянская Е.Н.* Учебное действие сравнения как результат обучения в начальной школе // Наука и школа. – 2024. – № 1. – С. 183–194.
4. *Землянская Е.Н.* Формирование метапредметных образовательных результатов обучающихся – магистральная линия программ начального образования // Журнал педагогических исследований. – 2024. – Т. 9, вып. 1 [Электронный ресурс]. – URL: <https://znanium.ru/read?id=445448> (дата обращения 12.11.2024).

5. *Землянская Е.Н., Сотцкова Т.С., Четкин Ю.В.* Компетентность учителя начальных классов в формировании метапредметных образовательных результатов обучающихся // *Начальная школа.* – 2021. – № 9. – С. 9–12.
6. *Рыдзе О.А., Кузнецова М.И.* Педагогическая диагностика уровня обученности и развития первоклассников: подходы к конструированию и полученные результаты // *Начальное образование.* – 2022. – Т. 10, № 2. – С. 24–36.
7. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: содержание и методика формирования универсальных учебных действий младшего школьника / Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова [и др.]; под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Изд-во Института стратегии развития образования РАО, 2016. – 224 с.
8. Федеральная образовательная программа начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 16.11.2022 № 992 [Электронный ресурс]. – URL: [https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP\\_NOO.pdf](https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_NOO.pdf) (дата обращения: 12.11.2024).
9. Федеральные рабочие программы для начальной школы [Электронный ресурс]. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy> (дата обращения: 12.11.2024).
10. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 12.11.2024).

## References

1. Davydov V.V. *Teorija razvivajushhego obuchenija.* – М.: Intor, 1996. – 554 s.
2. Zemljanskaja E.N. Ocenka kachestva metapredmetnogo obuchenija na uroke // *Nauka i shkola.* – 2023. – № 2. – С. 30–38.
3. Zemljanskaja E.N. Uchebnoe dejstvie sravnenija kak rezul'tat obuchenija v nachal'noj shkole // *Nauka i shkola.* – 2024. – № 1. – С. 183–194.
4. Zemljanskaja E.N. Formirovanie metapredmetnyh obrazovatel'nyh rezul'tatov obuchajushhihsja – magistral'naja linija programm nachal'nogo obrazovanija // *Zhurnal pedagogicheskikh issledovanij.* – 2024. – Т. 9. Вып. 1 [Электронный ресурс]. – URL: <https://znanium.ru/read?id=445448> (дата обращения 12.11.2024)
5. Zemljanskaja E.N., Sotckova T.S., Chechetkin Ju.V. Kompetentnost' uchitelja nachal'nyh klassov v formirovanii metapredmetnyh obrazovatel'nyh rezul'tatov obuchajushhihsja // *Nachal'naja shkola.* – 2021. – № 9. – С. 9–12.
6. Rydze O.A., Kuznecova M.I. Pedagogicheskaja diagnostika urovnja obuchennosti i razvitija pervoklassnikov: podhody k konstruirovaniu i poluchennye rezul'taty // *Nachal'noe obrazovanie.* – 2022. – Т. 10, № 2. – С. 24–36.
7. Universal'nye uchebnye dejstvija kak rezul'tat obuchenija v nachal'noj shkole: sodержanie i metodika formirovanija universal'nyh uchebnyh dejstvij mladshhego shkol'nika / N.F. Vinogradova, E.Je. Kochurova, M.I. Kuznecova [i dr.]; pod red. N.F. Vinogradovoj. – М.: Изд-во Института стратегии развития образования РАО, 2016. – 224 с.
8. Federal'naja obrazovatel'naja programma nachal'nogo obshhego obrazovanija / utv. Prikazom Ministerstva prosveshhenija RF ot 16.11.2022 № 992 [Электронный ресурс]. – URL: [https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP\\_NOO.pdf](https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_NOO.pdf) (дата обращения: 12.11.2024).
9. Federal'nye rabochie programmy dlja nachal'noj shkoly [Электронный ресурс]. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy> (дата обращения: 12.11.2024).
10. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart nachal'nogo obshhego obrazovanija / utv. Prikazom Ministerstva prosveshhenija RF ot 31.05.2021 № 286 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 12.11.2024).