

# Социальное регулирование с позиций нейробиологии

## Social regulation from the standpoint of neurobiology

**Кашанина Т.В.**

д-р юрид. наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина» (ФГБОУ ВО МГЮА)

e-mail: kashanina@mail.ru

**Kashanina T.V.**

Doctor of Law, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Professor of the Department of Theory of State and Law of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Moscow State Law University named after O.E. Kutafin” (Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Moscow State Law University) e-mail: kashanina@mail.ru

### Аннотация

Показан путь социального регулирования, где социальные регуляторы сменяют друг друга, сохраняя при этом преемственность. Это связано с экономической трансформацией, в зависимости от которой можно выделить четыре стадии в развитии общества: *доаграрное, аграрное, индустриальное и информационное общество*. Система социальных регуляторов разветвленная, всего их насчитывается двенадцать. Детальному же анализу подвергаются только базовые социальные нормы, т.е. те, которые регламентируют жизненно важные общественные отношения (управление или властеотношения, собственность и девиации): *обычаи* (в первобытном обществе), *религиозные нормы* (в аграрном обществе), *нормы права* (в индустриальном обществе), *моральные нормы* (в информационном обществе). Такая последовательность неслучайна: она определяется эволюцией сознания человечества и точно соответствует ее этапам. Выполнив свою роль главного средства регулирования, тот или иной базовый социальный регулятор передает эту функцию другому, более подходящему изменившимся социальным условиям. Ранее возникшие социальные нормы при этом не исчезают, а отходят на второй план и выполняют второстепенную роль по упорядочению жизни общества.

**Ключевые слова:** доаграрное общество; аграрное общество; индустриальное общество; информационное общество; мозг человека; социальные нормы; обычаи; религиозные нормы; нормы права; нормы морали; мифологическое сознание; религиозное сознание; правосознание; моральное сознание.

### Abstract

The path of social regulation is shown, where social regulators replace each other, while maintaining continuity. This is associated with economic transformation, depending on which four stages in the development of society can be distinguished: pre-agrarian, agrarian, industrial and information society. The system of social regulators is ramified, there are twelve of them in total. Only basic social norms are subject to detailed analysis, i.e. those that regulate vital social relations (management or power relations, property and deviations): customs (in primitive society), religious norms (in agrarian society), legal norms (in industrial society), moral norms (in

information society). This sequence is not accidental: it is determined by the evolution of human consciousness and precisely corresponds to its stages. Having fulfilled its role as the main means of regulation, one or another basic social regulator transfers this function to another, more suitable to the changed social conditions. Previously emerging social norms do not disappear, but rather recede into the background and play a secondary role in regulating the life of society.

**Keywords:** pre-agrarian society; agrarian society; industrial society; information society; human brain; social norms; customs; religious norms; norms of law; norms of morality; mythological consciousness; religious consciousness; legal consciousness; moral consciousness.

## **Введение**

Цель данной статьи - установить корреляцию между эволюцией сознания человечества и изменениями в социальном регулировании. Нейробиология позволяет увидеть эволюцию сознания человека / человечества в целом и понять, почему одни страны богатые, а другие бедные, почему одни люди с легкостью идут на совершение правонарушений, а другие нет, почему не во всех государствах право является путеводной звездой, и религия по-прежнему правит бал и т.д.

### **1. Социальные нормы в трансформации экономических укладов**

В развитии общества выделяются две эпохи: догосударственная (эпоха первобытного строя) и государственная, которая в своем развитии проходит три стадии: аграрное, индустриальное, постиндустриальное или информационное общество (15, с. 45). Это время постоянного совершенствования орудий труда и усложнения деятельности, изменения условий жизни, возрастания потребностей и сознания людей.

Соответственно этим изменениям претерпевает метаморфозы и нормативная система. Это проявляется в увеличении количества и эффективности социальных норм. Нормогенез шел постепенно: социальные нормы появлялись не одновременно, а по мере необходимости, обусловленной экономической трансформацией, их содержание постоянно усложнялось.

В *доаграрном обществе* возникли: 1) мифы 2) ритуалы 3) обряды 4) обычаи. *Аграрное общество* обогатило человечество такими нормами, как: 5) традиции 6) религиозные нормы 7) деловые обыкновения. В *индустриальном обществе* в полный рост заявили о себе: 8) правовые 9) политические нормы. В *информационном обществе* значимыми становятся: 10) нормы этикета, 11) эстетические нормы, 12) моральные нормы (5, с. 11 - 26).

Однако среди множества социальных норм той или иной эпохи, можно выделить *базовые*, т.е. те, которые регулировали наиболее важные вопросы жизни и от которых зависел прогресс в развитии общества в целом. К таким кардинальным аспектам общественной жизни относятся: управление или властеотношения, собственность и девиации.

*В доаграрном обществе* базовым социальным регулятором были *обычаи*.

*В аграрном обществе* эту роль берут на себя *религиозные нормы*.

В *индустриальную эпоху*, отличительной особенностью которой стало образование централизованных (национальных) государств, с единым для всей территории государственным аппаратом (6, с. 159 - 165), общество ищет опору в *правовых нормах*, исходящих от государства.

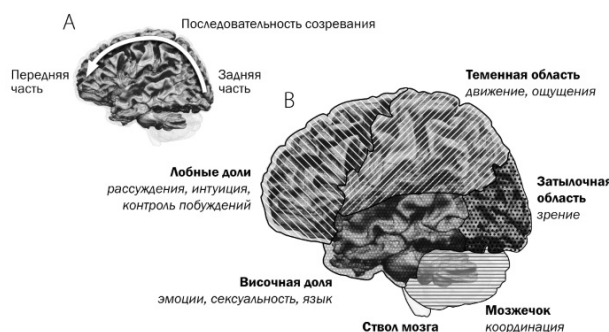
В *информационном обществе* мораль становится «неписанным законом» и приобретает универсальный и всеохватывающий характер.

Почему именно в таком порядке идет эстафета социального регулирования, и чем это обусловлено? Выскажу гипотезу: такая последовательность определяется эволюцией мозга человечества, и она точно соответствует ее этапам.

### **2. Мозг человека: его строение и характеристика**

Выделяют четыре части (доли) коры головного мозга: *лобную, теменную, височную и затылочную*.

Формирование мозга — это не одномоментный процесс. Есть очередность в формировании долей коры мозга: первой начинает развиваться затылочная доля, потом височная, следом теменная, и последней созревает лобная доля. В общем и целом, развитие частей мозга идет как бы снизу вверх или от задних долей к передним.



В развитии мыслительной деятельности человечества нельзя не увидеть очевидной аналогии с этапами развития мозга у отдельного человека.

Каков же эволюционный путь проделало сознание человечества? Эволюция его такова: сначала человечество опиралось на *визуальное* восприятия мира, затем добавляется его *аудиальное* постижение, далее *деятельностное* и, наконец, *аналитическое*.

### 3. Обычай как базовый регулятор доаграрного общества

В доаграрном обществе поведение человека опиралось в основном на затылочную долю. Затылочная доля отвечает за зрительное восприятие информации. У древних людей доминирует именно эта часть мозга, хотя остальные доли мозга, понятно, работают, но не в полную силу. Эволюция затылочных долей сделала возможным активное использование визуальных образов, которые составляли остов мышления на данном периоде развития общества. Соответственно этим и определяется сознание первобытных людей. Вот некоторые его специфические свойства.

1. В нем не разделялись *индивидуальные и коллективные интересы*. Дух коллективности, был главным, поскольку на подсознательном уровне люди ощущали невозможность выжить в одиночку. Даже если и были какие-то поползновения на проявление индивидуальности, они воспринимались резко отрицательно, поскольку это мешало сохранять накопленный опыт и создавало угрозу стабильности всего сообщества.

2. Ему был присущ *стихийный характер*. Внешние условия полностью его предопределяли, и оно изменялось под их влиянием с целью достижения адаптации к окружающему миру.

3. В познании мира главным образом применялись *образы, метафоры, символы* (3, с. 86). Так, например, часто использовалась триада цветов: белый цвет означал активность, красный – благо, жизнь, а черный – опасность. Логика здесь обнаружить не удастся. Да она и не нужна: смысл этих цветов задан предшествующими поколениями.

4. Сознание было *мифологическим, магическим*, поскольку в нем большую роль играли мифы, магия и другие придумки людей. Почему те или иные растения, животные, вещи, предметы и т.д. объявлялись священными и неприкосновенными, полностью зависело от фантазии живущих в то далекое время.

5. Сознание людей пронизывал *страх перед силами природы*. Обряды многих жертвоприношений были направлены на то, чтобы задобрить эти неведомые силы и заручиться их поддержкой.

6. В целом сознание отличалось *иррациональностью* и не сопрягалось с действительностью. Человек не мог понять, что, зачем и почему, не мог интерпретировать то, в чем он видел опасность, а поэтому искал утешение в любых предметах и действиях.

Социальные нормы были адекватны сознанию людей.

Главным регулятором жизни в догосударственном обществе были обычаи, которые отдельные ученые считают предправом (20, с. 40).

Отмечу их особенности.

1. Обычаи – это правила поведения, которые *складываются веками*, на протяжении жизни многих поколений. Нельзя указать ни время, когда обычай возник, ни его автора, поскольку оно складывается в практической жизни человеческой популяции.

2. В доаграрном обществе обычаи опосредовали *жизненноважные* общественные отношения: *властеотношения* (например, участие в народном собрании), *имущественные отношения* (например, передачу имущества умершего близким родственникам), *преступления* (например, кровную месть за убитого члена рода) и др. Другие же менее важные стороны жизни, как-то распределение повседневной работы, проведение праздников, отношения по воспроизводству рода, инициация и пр., регулировались ритуалами, обрядами, мифами.

Историки не проводят разницы между видами социальных норм. Все нормы первобытного общества они называют мононормами, т.е. едиными, не дифференцированными и не расщепленными на различные социальные нормы (1, с. 180). Эту идею не критически поддержал ряд ученых-юристов. Мне уже приходилось критиковать эту идею (4, с. 304). Считаю по-прежнему, что мононормы — это научный вымысел, а не реальность. Задача же ученых состоит в том, чтобы «расщепить» столь сложные явления, какими являются социальные нормы, и достичь более глубокого их понимания.

3. *Легитимность*, или правильность, обычаев никем не оспаривалась, ибо считалось, что за ними стоит культ предков, богов, а впоследствии и вождей.

4. *Обязательность* их также не подвергалась сомнению, поскольку они соответствовали жизненному укладу. Люди не задумывались ни над их содержанием, ни о последствиях несоблюдения, а выполняли по привычке, глядя на то, как поступают их сородичи. Привычка, которая лежала в основе обычая, доведённая до автоматизма, не предполагает каких-то глубоких раздумий. Вот почему обычай можно определить как *правило поведения, основанное на подражании и копировании образцов поведения*.

5. *Системность*, пусть и в минимальной степени, присуща и обычаям. Можно выделить следующие их виды:

а) по содержанию: регулирующие использование ресурсов, наследование, отчуждение имущества, властеотношения, брачную жизнь, опеку, убийства, колдовство и т.д.

б) по этническому признаку (родственники и инородцы);

в) по возрастной категории (подростки и взрослые).

6. *Добровольность* исполнения отличает обычаи. Действительно, нарушения норм-обычаев было редким, что даже позволило Руссо назвать далекое прошлое «золотым веком».

7. Однако нарушения обычаев конечно же были. Это привело к появлению *специалистов по обычаям*. В начале споры разрешали старейшины, жрецы, вожди, занимавшиеся как толкованием правил, так и, в случае нарушений, объявлявшие санкцию от имени богов, предков и т.п. Впоследствии мы уже видим зарождение специальных органов: примирители, посредники, судьи. Это позволяет сделать вывод, что обычаи не оставались без защиты.

8. *Форма обычаев* устная. Они имеют поведенческий характер и существуют в памяти народа в виде представлений, мифов, пословиц. В Таиланде, например, при разводе супруги берут в руки по свече одинаковых размеров, и тот чья свеча догорит первой, уходит из дома, оставив все имущество супругу, у которого свеча погасла позже (9, с. 48 - 50).

9. *Разнообразие обычаев* у разных народов поражает. Так, за конекрадство в Древней Руси пойманных конекрадов убивали на месте (и это в стране, где отмечалась жалость к преступникам). Но у кочевников, где на душу населения лошадей было гораздо больше, конекрадство считалось удачью, а не преступлением.

Но были и обычаи, которые отмечались у многих народов, например, обычай «будь как все и иди в ногу со всеми». Этот обычай не случаен: он способствовал стабильности доаграрного общества. Он дошел до сегодняшнего дня и, кстати, процветает во многих

странах. Так, в японском обществе такое ценное качество человека как инициативность, и сегодня не поощряется. Это отголосок того древнего обычая. Объяснение этому, конечно, можно найти: Япония, страна, имеющая солидный возраст и практически всегда закрытые границы, стала современным государством около 100 лет назад.

10. *Избыточность* обычаев не может не удивлять. Кажется, что был заурегулирован каждый шаг, а если делаешь не так, как все - санкция. Люди ими были буквально скованы, хотя смысл многих не понятен (нельзя жарить мясо медведя, идти надо гуськом, а не толпой, мужчине нельзя быть рядом с женой и т.п.).

#### **4. Религиозные нормы как базовый регулятор аграрного общества**

Развитие интеллекта человечества далее пошло по пути активного вовлечения височной доли в процесс взаимодействия с миром. Главная функция височной доли – обработка слуховых ощущений. Именно она отвечает за преобразование звуков в слова, понятные для человека, за речевую коммуникацию, участвует в распознавании речевой интонации, высоты и тембра голоса. Кроме того, эта часть мозга важна для восприятия музыкальных и иных невербальных раздражителей. Как видим, «материальная база» для интеллектуальной деятельности расширилась.

Это не могло не сказаться на сознании людей. В целом его можно назвать религиозным. В чем его особенности?

1. *Религиозная вера* – это центральное звено религиозного сознания. Она предполагает веру в Бога, могущественное, сверхъестественное существо как реально существующее, веру в истинность религиозных взглядов, а также почитание религиозных авторитетов.

2. Религиозное сознание имеет *два уровня*: обыденное и концептуальное.

Обыденное религиозное сознание составляют эмоции, чувства, представления, настроения, привычки людей, которые являлись непосредственным отражением условий бытия людей. Концептуальное религиозное сознание — это понятия, идеи, принципы, рассуждения, аргументации. Они разрабатываются богословами, формирующими систематизированное учение о Боге, мире, природе, обществе, человеке.

3. Религиозному сознанию присуща *наглядность*. Здесь имеется в виду не только образы, имеющиеся в действительности, но и созданные воображением верующих, образы фантазии, т.е. имеет место соединение действительного с иллюзорным.

4. *Символический аспект* в религиозном сознании является одним из главных. Символ предполагает совершение сознанием актов объективирования мыслей о Всевышнем. Это проявляется в том, что какие-либо предметы, действия наделяются религиозными значениями и смыслами.

5. *Диалогичность* религиозного сознания предполагает возможность общения с Богом, воздействия на него и получения от него помощи. Диалог реализуется в богослужении, молитве, песнопении, с помощью звучащей или внутренней речи.

6. *Форма* религиозного восприятия имеет *звуковой характер*. На ранних стадиях религиозное сознание выражалось и передавалось с помощью устной речи. Появление письма позволило фиксировать религиозные значения и смыслы в письменном виде (сакральные тексты). Однако основная масса людей грамоты не знала и читать не умела. Сила слова продолжала обеспечивать действенность религии в звучащей речи, прежде всего *в молитве*, в которой верующие обращались к Богу. Но далее звуковое разнообразие нарастает. *Песнопения*, проводимые в торжественных случаях, существенно украшали религиозные события. *Богослужения (литургия, месса и пр.)* – это форма совместной молитвы участвующих в богослужении. Его смысл состоит в общении Бога со своим народом. *Духовная музыка* – особый вид музыкального сопровождения религиозных обрядов. Она пишется в основном для исполнения церковным хором и имеет простой и спокойный характер. В католичестве ее роль гораздо больше, нежели в православии. Она не сводилась к простому сопровождению хора. Органные прелюдии, а также фантазии, токкаты предвляли и завершали службу и оставили глубокий след в искусстве.

Появление письма позволило фиксировать религиозные значения и смыслы также и в письменном виде.

Главным из письменных источников являются *тексты священных писаний* (Библия, Коран и др.), где содержатся сведения о сверхчеловеческом происхождении, пути, воле определённого божества, установленных им нравственных законах. Источниками религиозных норм являются и *религиозные доктрины*, где получает изложение и истолкование то или иное религиозное учение, а также *догматы*, т.е. положения вероучения, объявленные церковью не подлежащими сомнению и критике. Особую категорию источников религиозных норм составляют *церковные каноны* (своего рода принципы), определяющие внутреннее устройство церкви, некоторые аспекты жизни как священнослужителей, так и христиан.

Краеугольный камень религии формируют именно священные тексты, прививая духовность ее последователям. «Основной метод убеждения в религиозных текстах — это обращение к базовым потребностям человека (таким как любовь, принятие, безопасность, душевный комфорт). (13; с. 413)».

Историческая роль религиозных норм состоит не только в объединении людей, но и в том, чтобы освятить пока еще хрупкие социальные структуры авторитетом свыше и тем самым обеспечить социальную стабильность (17, с. 256). И с этим религиозный регулятор успешно справлялся на протяжении нескольких тысячелетий.

### **5. Правовые нормы как базовый регулятор индустриального общества**

Примерно в 1500 году н.э. началась научная революция, а вслед за ней пришла и промышленная эра. Ее пусковой точкой явилось изобретение парового двигателя, что способствовало развитию механического производства, а затем и электричества, позволившего развернуть конвейерное производство. Все созданные механизмы перемещались, вращались, грохотали, двигались ... Обслуживая их, человек должен был проявлять активность, энергичность, деловитость. Надо уметь обращаться со всеми этими механизмами, иначе они, обладая мощной кинетической энергией, могут нанести вред.

Человек достойно ответил на этот вызов – активно была задействована еще одна зона мозга, а именно теменная.

Теменная доля коры головного мозга выполняет множество функций. Главной ее задачей является сортировка сенсорных ощущений. Интегрируя информацию, поступающую от различных частей тела, она позволяет распознать сведения о форме предметов, их текстуре и массе, дает понимание траекторий перемещения объектов. На основе этой информации человек управляет своими движениями.

Союз науки и промышленности в корне изменил сознание человечества. Приходит понимание, что человек сам могущественен и может определять свое поведение, тогда как ранее считалось, что лишь великие боги обладают мудростью. Машинный способ производства требовал людей более продвинутых и образованных. В обществе развивается образование, поднимается авторитет разума, рационального отношения к жизни. Сознание людей расширилось и стало *практичным*, т.е. ориентированным на свои реальные потребности, на решение житейских задач, на применение каких-либо знаний и навыков на деле.

Вот отличительные особенности практического (или деятельностного) мышления:

- 1) неотрывно от действия или, иначе, при таком мышлении человек решает задачу, глядя на вещи и оперируя с ними;
- 2) осознается последовательность выполнения операций, а иначе нужный результат не будет достигнут;
- 3) действия с предметами отличаются целенаправленностью;
- 4) для достижения цели требуется умение переходить, причем неоднократно, от действия к размышлению и обратно;
- 5) направлено на разрешение конкретных задач, допустим, вспахать поле, довести груз в место назначения, организовать погрузочные работы и т.п.

б) деятельность осуществляется в жестких временных интервалах, а не когда получится ее выполнить.

Как видим, практическое мышление довольно энергозатратное, и лишь только человек с активной теменной долей способен выполнять такого рода задачи. Понятно, что таких людей в любой индустриальной стране отнюдь не большинство, приблизительно 20%. Но они определяют вектор развития экономики, выполняя ответственные задачи, например, пилот, оператор конвейерной линии, предприниматель, и цена ошибки в их работе очень высока.

Общество усложнилось и не только в области экономики.

Изменилась политическая сфера, главным игроком которой стало государство. Однако в доиндустриальную эпоху оно имело *вертикальное строение*, когда общество живет под управлением вождя, тирана, диктатора, принимающего все важные решения, обязательные для всех. Такое государство во многом носит *личностный характер*, а источником власти выступает *насилие* (14, с. 36). Неудивительно, что тогда войны были обыденностью и в немалой степени велись для удовлетворения амбиций вождя.

В 17 веке (после заключения Вестфальского мира в 1648 г.) государства (в Европе) постепенно становятся *бюрократическими* и развиваются *по пирамидальной иерархической модели*. В индустриальную эпоху государство стало обладать собственным юридическим лицом, отличным от личности правителя, стало сильнее его (6, с. 159 – 235). Это произошло потому, что в условиях роста массового производства и накопления богатства во весь рост встала проблема защищенности имущества, а также обеспечения безопасности владельцу и его потомству. Вот почему собственники, предприниматели стали определять жизнь в государстве и на их защиту встал весь силовой аппарат государства. Помимо этого, был создан мощный бюрократический аппарат с функциональным разделением труда. Налогообложение стало государственным делом.

Трансформировалась и система социального регулирования. Главную роль на себя взял обезличенный закон, в соблюдении которого была заинтересована экономическая элита. Неприкрытое насилие отступило в сторону.

Какие же качества права позволили ему стать доминирующим регулятором?

1) Правовые нормы закрепляются *письменно*, тем самым они стали *доступны всем*, если учесть, что грамотность в индустриальную эпоху стала всеобщей. Их *общеизвестность* никому не дает права ссылаться на то, что не знал о недопустимости того или иного деяния.

2) Они выражены в *официальной форме*, т.е. в документах, издаваемых органами государства, т.е. в законодательных актах (законы, указы, постановления, инструкции).

3) *По содержанию* право представляет из себя *систему*, где в принципе не допускаются противоречия и несогласованности. Правила поведения уже не формируются спонтанно, как ранее: на злобу жизни. Да, право довольно чутко реагирует на изменения в жизни, но нормы права, потребность в принятии которых себя обнаружила, предварительно тщательно прорабатываются и подвергаются экспертизе.

4) *По форме* выражения они отличаются *ясностью и чёткостью*, т.е. предельно сжатым, кратким и выразительным слогом. Благодаря такой определенности субъекты права четко знают границы правомерного и неправомерного, свои права, свободы и обязанности, размер и вид ответственности за совершенное правонарушение.

5) Правовые нормы отличаются *обязательностью* для всех, кому они адресованы. Сословность ушла в прошлое, формально все граждане равны, что резко снизило напряжённость в обществе.

6) *Охрану* всех правовых норм взяло на себя государство, ставшее мощной социальной силой. Оно стало дифференцировать и дозировать степень жесткости государственного принуждения. В итоге по сравнению с прошлыми эпохами удельный вес насилия в стране снизился.

7) Изменилось и *предназначение* права: *охранительная функция*, исполняемая им традиционно, дополнилась *функцией регулятивной*, которая, по мере развития общества, начинает доминировать над охранительной. Пришло понимание, что если заранее установить «правила игры», отвечающие интересам людей, то и потребность в применении принуждения резко снизится.

Что мы имеем в итоге, благодаря праву, социальному регулятору, который стал базовым в индустриальном обществе?

Приобретения весомые.

*Во-первых*, общество *стабилизировалось* благодаря тому, что в нормах права стали закрепляться основные параметры жизни: статус органов власти, право собственности, основные права и обязанности, налоги и льготы и т.п.

*Во-вторых*, произошла *интеграция* общества: в конституциях стран были установлены равные права и обязанности для всех.

*В-третьих*, уменьшилась *конфликтность и напряженность* в обществе. Если в законе установлен равный статус граждан, а на деле он у кого-то меньше, чем у другого, то может в этом надо винить себя?

*В-четвертых*, жизнь *рационализировалась*, поскольку при случившихся у человека просчетах и спорах можно было обратиться в суд, куда надо представить доказательства и обосновать свою правоту, а не решать спор силой на основе эмоций.

*В-пятых*, в целом расширились *знания о социальной реальности*, поскольку нормы права (которые теперь стали всем доступны) – это кладезь информации о ней.

И, наконец, *в-шестых*, нормы права формируя представление о ценностях в обществе (права и свободы – высшая ценность, собственность неприкосновенна и др.), тем самым способствуют и воспитанию членов общества.

Таким образом, порядок в обществе благодаря праву поднялся на новую высоту.

## **6. Моральные нормы как базовый регулятор информационного общества**

XX век ознаменовался новыми технологическими открытиями: появление полупроводников, компьютеров, сети Интернет... Повсеместная компьютеризация, активное развитие информационных и цифровых технологий предоставили людям доступ к огромному объему информации. Информация становится главным экономическим ресурсом. Общество, в котором большинство работающих полностью занято (или хотя бы частично участвует) в работе с информацией (ее производстве, хранении, переработке и реализации) называют информационным.

Но что значит уметь работать с информацией?

Работа эта чрезвычайно трудоемкая и предполагает умение осуществлять с ней следующие операции:

- 1) собирать информацию из различных источников;
- 2) верифицировать ее и устанавливать точность;
- 3) владеть цифровыми средствами обработки больших массивов неструктурированной информации;
- 4) ориентироваться в массиве неструктурированной информации и ее структурировать;
- 5) при решении задач определять пробелы в информации и уметь их восполнять;
- 6) сопоставлять все полученные данные, не оставляя без внимания детали;
- 7) выявлять актуальность информации;
- 8) вычленять наиболее значимую информацию;
- 9) упрощать для ясности понимания и представления;
- 10) уметь визуализировать и представлять результаты работы с информацией в наиболее понятном формате;
- 11) выдвигать на ее основе новые идеи и знания (что является своего рода высшим пилотажем и доступно далеко не каждому).



Одним словом, речь идет об *аналитической работе*. Понятно, что для выполнения работы аналитика (им называется специалист, который умеет осмысливать информацию и на ее основе вырабатывать решения, программы развития, планировать, делать прогнозы), нужна иная нейробиологическая основа. И такой основой стала *лобная кора* мозга, которая активизировалась в ответ на изменившуюся окружающую действительность.

Лобная доля головного мозга обладает множеством функций. В частности, она отвечает за *внимание, самоконтроль, критическую оценку, абстрактное мышление, способность к самостоятельному решению проблем, стремление к инициативе*. Она дает возможность делать выводы, расчеты, решать логические и математические задачи (2, 85). Вверху лобной доли находится зона Брока, где содержится *центр речи*. Она помогает человеку находить нужные слова во время разговоров и написания тестов. Внизу лобной доли (3–5 см позади глаз или над бровями) расположен *центр эмпатии и морали* (7, с. 74, 156). Эмпатия, если упрощенно, это сочувствие. В его основе лежит способность поставить себя на место другого, понять его интересы и переживания. Осмысление происходящего посредством понимания другого лица является основой для выстраивания морального поведения.

Переоценить роль переднего отдела коры мозга просто невозможно. Люди с «моральной начинкой», т.е. усвоившие и руководствующие моральными нормами, принципами, идеалами, понятиями добра и зла, совести и чести, справедливости и др., это совершенные / завершённые люди, т.е. достигшие высокого человеческого уровня благодаря длительному процессу духовного совершенствования. Именно они станут движущей силой общества будущего. Уже сегодня таких людей немало, но, к сожалению, большинство ни в одной стране мира, они пока не составляют.

Каковы отличительные черты совершенного или истинного человека? По мнению Д. С. Соммера (12, с. 92), завершённый человек:

1. Контролирует свое сознание, удерживая его на высоком уровне бодрствования.
2. Обладает объективным видением самого себя.
3. Он выше самообмана и рационализации.
4. Основывает свою честность на морали и логике.
5. Не способен намеренно нанести вред.
6. Обладает наивысшими человеческими ценностями.
7. Терпим, добр и отзывчив.
8. Не испытывает ни к кому ненависти.
9. Следует золотому правилу: «Не делай другим того, чего не хочешь, чтобы делали тебе».
10. Добродетелен, полностью управляет своими страстями.
11. Видит реальность такой, какова она есть, а не через призму своего субъективного восприятия.
12. Человечен и благороден.
13. Неустанно борется за правду и справедливость.
14. Знает, что такое истинная любовь, и умеет любить.
15. Имеет развитое и зрелое «я».
16. Не подвержен влиянию «психологической толпы».
17. Другие.

Сознание людей информационного общества, в общем и целом, можно будет назвать *гуманистическим*. Оно будет пропитано господствующими в обществе представлениями о добре и зле, о том, что такое хорошо и что такое плохо, ориентацией людей на добрые, честные, благородные, справедливые отношения, т.е. пронизано тем, что принято называть моральными ценностями.

Подвергнется трансформации и нормативная система общества. Некоторые из таких изменений мы видим уже сейчас, но в будущем произойдет коренной перелом.

Сразу хочу отметить, что система социальных регуляторов сохранится, но произойдет ее модернизация. Никто и не подумает каким-либо указом отменять какие-либо из регуляторов. Сохранятся и нормы права, хотя право претерпит серьезные изменения, в частности можно предположить, что увеличится доля «мягких» или рекомендательных норм, в большей мере будут использоваться дозволения, а не запреты и предписания, снизится жесткость юридической ответственности, увеличится объем корпоративных, муниципальных, договорных норм, доля технико-юридических норм и т.п.

Какие же метаморфозы произойдут в нормативной социальной системе информационного общества?

*Во-первых*, моральные нормы выдвинутся на первое место среди всех социальных регуляторов и будут определяющими в регулировании базовых социальных отношений (власть, собственность, девиации). Сегодня у всех вызовет удивление ситуация, когда бизнесмены, сидя в ресторане, за бокалом вина заключают многомиллионную сделку без юристов и тут же по телефону дают указания, заказать комплектующие, переналадить конвейер и т.п., чтобы уже начать исполнять только что заключенное соглашение. Это бывает не только в кино, но и в жизни развитых стран. Юристы потом договор составят, но в основе соглашения лежит доверие к тому, что контрагент не поступит нечестно.

*Во-вторых*, имеющиеся социальные нормы будут в большей мере «заточены» на нормы морали. Пропитка норм права моралью и сейчас немалая, но в будущем она будет более насыщенной. Вряд ли можно будет в законодательстве увидеть нормы, обязывающие свидетельствовать против родственников (к счастью, ее убрали из УК РФ), или не допускать отрицательную оценку какого-либо исторического события. Иначе, нежели сейчас, будут трактоваться и религиозные нормы, в частности, норма, касающаяся посещения женщинами православного храма без головного убора или в брюках, поскольку это не влияет на цель посещения храма (приобщиться к вере, посмотреть убранство храма и т.п.).

*В-третьих*, плотность социального регулирования в целом станет меньшей. Все усвоят постулат «не делай зла» и формулу морального поведения: *уважительное отношение к людям, желание того, чтобы им было хорошо*. Это как путеводная звезда будет помогать людям правильно выверять свое поведение без конкретных предписаний. В настоящее время проблема с зарегулированностью далеко не решена. Как отмечает, В.Н. Синюков, «армия юристов занимается тем, что бесконечно усложняет правовое регулирование, создает дополнительные источники расходов потребителей, и в этой гонке тотальной правовой вооруженности общество уже сейчас терпит поражение» (11, с. 16). И где же выход? Повышение уровня образованности и осознанности людей, расширение доверия, что постепенно позволит в большей мере задействовать моральный регулятор.

*В-четвертых*, с развитием общества и повышением интеллекта человечества социальное регулирование становится менее конкретизированным, повышается степень абстрактности норм. Для понимания таких общих норм подключаются моральные воззрения, господствующие в обществе. Так, сегодня *принципы права* (писанные и неписанные) могут применяться напрямую, но их «расшифровка» производится с использованием моральных норм. Моральные воззрения используются и при трактовке *прав человека*, а также для устранения *неопределенности в праве*, например, жестокое обращение с животными. Если сегодня моральные нормы пока оказывают поддержку нормам права, то в будущем они могут с ними встать вровень, а позднее и опередить.

*В-пятых*, иначе будет регулироваться и девиантное поведение, т.е. поведение, отклоняющееся от общепринятого. Девиации никуда не денутся, потому что они есть результат динамизма общества и служат средством его развития (8, с. 95).

Их характер будет иной также, как и санкций, т.е. мер воздействия за девиации. Так, уйдут в прошлое такие тяжкие деяния, как хищения, поскольку общество станет достаточно богатым и каждый сможет вполне достойно удовлетворять свои потребности и тогда, когда не удастся получить работу, проживая при этом на гарантированный социальный доход. В качестве «противоядия» насильственным девиациям станет высокий уровень сознания

людей (насилие по причине психического заболевания, которое нельзя исключать, – это сфера медицины). Санкции за негативные девиации скорее будут носить характер не физического, а *психического воздействия* как то, *непредоставление работы / отказ на участие в проекте, принудительная публичность (диффамация) или помещение в публичное пространство негативной информации, что связано с потерей репутации и т.п.* Речь идет о том, что нарушителю общепринятых норм грозят неудобства исключительно психологического плана в виде *общественного осуждения, нежелания иметь с ним общих дел, социального отвержения, утраты доверия*, а в итоге это может вылиться в реальные ограничения свободы действий в деле реализации нарушителем своих планов и задач. Нельзя сбрасывать со счетов и внутренние «неудобства»: *стыд, ощущение вины.*

*В-шестых*, можно предположить, что *изменится и пропорция между негативными и позитивными девиациями в пользу позитивных* по причине возрастания такой духовной ценности как идентификация, коей является достоинство и тяга людей к признанию (16, с. 20). Люди ради этого готовы идти на огромные риски, добиваться колоссальных результатов, лишь бы окружающие признали их значимость и ценность. Позитивные девиации связаны с достижением таких результатов, которые под силу далеко не каждому (10, с. 9). Это могут быть нововведения в материальной и духовной сфере, получение нового или усовершенствованного продукта, способа его производства (технологии) и т.п. Соответственно назначаемые за особо ценное поведение санкции (*материальное поощрение, моральное поощрение, предоставление льгот, определенных преимуществ, дополнительных прав, награждение и др.*) несут положительный заряд и имеют своей целью оказание человеку повышенного внимания, признания, уважения, поднятие его авторитета.

**Заключение.** Сегодня социальное регулирование в странах мира проходит по-разному. Если обобщенно, то страны Африки, частично Южной Америки — это в основном аграрные страны, и там обычаи и нормы религии задают тон. Среднеазиатские страны лишь устремились в мир индустрии и религиозные нормы еще не потеряли там свою первостепенную значимость. Восточноевропейские страны, страны БРИКС и некоторые другие страны уже вполне себе являются индустриальными, где государство уверенно занимается правотворчеством. Промышленно развитые страны (США, Австралия, страны Западной Европы) смотрят за горизонт, где уже виден маяк информационного общества, коим является мораль!

Россия - индустриальная страна, и право ее базовый регулятор. Однако от того, насколько эффективно оно будет выполнять свою роль, зависит скорость движения российского общества.

## Литература

1. *Алексеев В.П., Першиц А.И.* История первобытного общества. М.: 2001. 448 с.
2. *Амен Ф.* Полюби свой мозг. Как превратить свои извилины из наезженной колеи в магистраль успеха. М.: 2020. 448 с.
3. *Герасимова Н.П.* Система социального регулирования в рамках первобытного строя // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 2. С. 84 – 90.
4. *Кашанина Т.В.* Происхождение государства и права. М.: 2024. 304 с.
5. *Кашанина Т.В.* Право в системе социальных регуляторов: так ли безоблачно его будущее? // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 7. С. 11 – 26.
6. *Кревельд М.* Расцвет и упадок государства. М.: 2006. 554 с.
7. *Магрини М.* Мозг: Инструкция пользователя. М.: 2019. 228 с.
8. *Мартыненко С.В., Карпова С.Г.* Социальные девиации в условиях социокультурных трансформаций в современном российском обществе // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2022. № 4. С. 94 - 101.

9. *Мастерских Г.А., Шведчикова Е.В.* Правовой обычай как источник права: прошлое и современность // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 92-8. С. 48 - 50.
10. *Остапенко П.И.* Положительные девиации как элемент развития современного российского общества // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 84. С. 930-939.
11. *Синюков В.Н.* Право XX и XXI веков: преемственность и новизна // Lex Russica. 2021. № 2. С. 9 – 20.
12. *Соммэр Д.С.* Мораль XXI века. М.: 2019. 480 с.
13. *Соловьева А.В., Пилипенко Н.А.* Влияние религиозных текстов на сознание человека. В Сборнике: Междисциплинарные исследования современности. Материалы XXXII Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях. Ростов-на-Дону, 2021. С. 411-416.
14. *Тоффлер Э.* Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI века. М.: 2003. 669 с.
15. *Тоффлер Э.* Революционное богатство. М.: 2008. 569 с.
16. *Фукуяма Ф.* Идентичность: Стремление к признанию и политика неприятия. М.: 2019. 256 с.
17. *Харари Ю.Н.* Sapiens. Краткая история человечества. М.: 2016. С. 256.
18. *Чадлер Э., Джонсон Л.* Тайны головного мозга. Вся правда о самом медийном органе. М.: 2018. 240 с.
19. *Шепталин А.А.* К дискуссии в отечественной историографии о нормативном регулировании в первобытном обществе // В сборнике: «Механизм правового регулирования: история и современность». V Алексеевские чтения. Екатеринбург.: 2019. С. 103-112.
20. *Шепталин А.А.* Об истоках права с позиций юридической антропологии // Журнал российского права. 2022. № 3. С. 35 – 47.