

Апология сумасшедшего: значение педагогики А.С. Макаренко сегодня

Apology of a madman: the significance of A.S. Makarenko's pedagogy today

УДК 37.00

DOI: 10.12737/2500-3305-2024-9-5-31-41

Меттини Э.

Канд. пед. наук, заведующий кафедрой гуманитарных наук Института мировой медицины Российского Национального Медицинского Университета им. Н.И. Пирогова Минздрава России

Mettini E.

Candidate of Pedagogical Sciences, head of department of Humanities of Institute of World Medicine Russian National Medical University named N.I. Pirogov of Ministry of Health of Russia

Аннотация

Рассматриваются актуальные вопросы, касающиеся творческого наследия А.С. Макаренко и его возможного применения в современных условиях с учетом его ценностно-ориентированных и личностно-направленных установок. Данные установки рассматриваются в рамках нескольких философских подходов, подчеркивающих, что воззрения А.С. Макаренко применимы для современной воспитательной и образовательной систем, и раскрывающих их глубокую антропическую суть.

Ключевые слова: А.С. Макаренко; педагогика; воспитание; личность; ретроспективный анализ; актуализация; осмысление; применение.

Abstract

The paper deals with the current issues concerning A.S. Makarenko's creative heritage and its possible application in modern conditions, taking into account his value-oriented and person-centred attitudes. These attitudes are considered within the framework of several philosophical approaches, emphasising that A.S. Makarenko's views are applicable to modern upbringing and educational systems and revealing their deep anthropic essence.

Keywords: A.S. Makarenko; pedagogy; upbringing; personality; retrospective analysis; actualisation; comprehension; application.

Педагогическая теория и воспитательная система А.С. Макаренко за последние сто лет подвергались различным толкованиям и искажениям, которые не всегда позволяли оценивать их настоящего значения и значимости. На наш взгляд, необходимо выделить те ценностно-ориентированные и личностно-направленные установки, которые способствуют наилучшему пониманию воспитательного потенциала педагогической теории А.С. Макаренко, и возможному применению к современным педагогическим воззрениям и воспитательным реалиям. Следовательно, мы будем обращать пристальное внимание на такие составляющие педагогической теории и воспитательной теории А.С. Макаренко такие, как воспитательный потенциал коллектива, внимание к индивидуальности личности, гражданское и этическое воспитание, которые мы считаем актуальными и сегодня для разработки современной педагогической теории и воспитательной практики, фокусированной на формирующейся и развивающейся личности ребёнка.

Определение точного момента, когда каждый элемент педагогической теории и воспитательной практики А.С. Макаренко появился не простая задача из-за фрагментарности

сведений и лаконичности самого педагога, но, несмотря на эти сложности, мы считаем, что ретроспективный анализ генезиса важнейших теоретических и практических составляющих творческого наследия А.С. Макаренко возможен. Нужно диахронно-синхроническое исследование, которое, с одной стороны, способствует пониманию того, когда и при каких обстоятельствах тот или иной элемент педагогической теории и воспитательной практики А.С. Макаренко появился, а, с другой стороны, рассматривать его разработку в рамках определенной динамики развития теории о коллективе.

Исходя из этого, мы будем изучать как «Педагогическую поэму», так и другие работы, как переписка с М.А. Горьким, и с женой Г.С. Салько, где А.С. Макаренко основательно изложил собственное видение о том, как должны выглядеть педагогическая наука и воспитательная практика. При этом, мы считаем целесообразным подчеркнуть то, что «Педагогическая поэма» предоставит нам своеобразные «вехи» разработки педагогической теории и воспитательной практики А.С. Макаренко, что предоставляет возможность определить четыре периода его, условными названиями которых будут: «Создать нового человека», «Колония им. М. Горького – творческая лаборатория А.С. Макаренко», «Преображение в Куряже», «Сумерки Богов».

«Создать нового человека». Что касается первого периода, мы можем найти его начало в одной из первых глав «Педагогической поэмы», где А.С. Макаренко указывал на то обстоятельство, что не были разработаны ни технология, ни подходы воспитания нового человека, и, если браться за эту работу «со света сживут» [10, с. 32]. По мнению А.С. Макаренко, воспитывать нового человека невозможно лишь путем труда как «в качестве непогрешимого воспитательного средства, так и в качестве педологической основы учения о человеке» [17, с. 181]. Последнее замечание играет большую роль в педагогической теории и воспитательной практике А.С. Макаренко, который считал, что механическое выполнение трудовых функций воспитанниками не могло принести никаких положительных последствий, а лишь усугубить развитие отрицательных качеств и черт характера, поскольку такая «трудолюбивость завершалась малым развитием, презрением к учёбе и полным отсутствием планов и видов на будущее» [10, с. 98].

А.С. Макаренко не верил в то, что «труд воспитывает» сам по себе, а требует необходимой организации таких условий жизни воспитанников, при которых условия труда, его особенности, развитие и контроль за него зависели от самих воспитанников. Следовательно, первыми ценностно-ориентированными и личностно-направленными установками педагогической теории и воспитательной практики А.С. Макаренко можно считать **«ответственность»** и **«забота»**, которые способствуют развитию личности воспитанника, что вовлечет за собой, что целью педагогической теории А.С. Макаренко является воспитание **человека-хозяина**. Принимая такой подход к труду, А.С. Макаренко смог искоренить паразитарное отношение воспитанников к труду и преодолеть их криминальные склонности, таким образом приучая их к «саморазвитию вместе с другими в целях реализации экономических и воспитательных задач, стоящих перед коллективом» [17, с. 182].

В произведении «Очерк о работе Полтавской Колонии им. М.А. Горького» А.С. Макаренко указывает на превалирование воспитательных задач над узкохозяйственными, что может иметь место только тогда, когда педагог является организатором воспитательного процесса так, чтобы воспитанник и воспитатель могли бы переживать «хозяйственную заботу» [8, т.1, с.46]. Впоследствии, совокупность данных переживаний будет составлять тот фон, на котором развивается педагогический процесс, превращающий труд в работу-заботу, служащую логической базой поведения личности в коллективе» [5, с. 21].

В первый период педагогического и воспитательного опыта А.С. Макаренко коллектива не было, а, скорее всего, была организация благополучной воспитательной среды, где воспитатель собственным нравственным примером, волевыми усилиями, направляет деятельность воспитанника, и является живым деятелем, «цель которого служить регулятором внешних по отношению к нему и к воспитаннику хозяйственных и бытовых явлений» [8, т.1, с. 46], что вовлекло за собой возникновение, формирование и развитие коллектива, как воспитательного средства. Исходя из изложенного, мы можем заключить, что на данном этапе сформировались такие личностные качества, как **ответственность, дисциплинированность;**

самостоятельность и активность, которые способствуют дальнейшему развитию Колонии им. Горького и воспитательной системы А.С. Макаренко.

«Колония им. М. Горького – творческая лаборатория А.С. Макаренко» Второй период педагогической и воспитательной практики А.С. Макаренко (1921-1925), который мы называем «Колония им. М. Горького – творческая лаборатория А.С. Макаренко», подражая одноименному названию труда Г. Хиллига [23], представляет собой самое плодотворное время руководимого педагогом учреждения. В данный промежуток времени коллектив принимает свой окончательный облик, создается его многоступенчатая структура (первичный коллектив, центр, совет командиров), упрочняются вышеупомянутые качества, которые становятся ядром тех этических принципов и ценностей, которые мы можем обнаружить в трудах и произведениях А.С. Макаренко.

Формирование коллектива не было гладким, бесконфликтным процессом, о чём свидетельствует переписка с М.А. Горьким [8, т.1, с. 261], но определило диалектику «коллектив-личность», которая имела последствием развитие самой личности в рамках общего морального, этического, гражданского воспитания. На данном этапе, в данный момент коллектив превалирует над личностью, но не раздавит ее, что позволяет нам заключить, что конфликт между общим и личным мнением (педагогический взрыв) можно рассматривать как путь к социализации бывших беспризорников, и как укрепление за коллективом права наказывать.

Вкупе с этим, организовываются эстетическое оформление жизни, традиции, носящие глубокий этический и воспитательный характер. Этими нововведениями А.С. Макаренко устранял чувство «робинзонады» у детей и показал им, как закалка человека и его «переделка» происходят лишь в условиях дисциплинированного (со)общества способного преодолеть трудности и преобразоваться. Поэтому, к этому периоду мы можем обнаружить воспитание таких ценностей, как ценности развития социально значимых качеств личности, внутренней свободы личности, личной ответственности, дисциплинированности и точности [16, с. 52].

В этот период был введен педагогически и воспитательно значим «Принцип параллельного действия», который применим именно на второй стадии развития коллектива, когда «роль воспитателя и сила его воспитательного воздействия еще значительны» и он может опираться «на коллектив, который уже сам становится носителем воспитательного воздействия (субъектом воспитания)» [15], и может служить «средством взаимообогащения воспитанников» [Там же]. Интересно заметить кажущуюся противоречивую составляющую педагогической теории и воспитательной практики А.С. Макаренко в вопросе взаимоотношений коллектива с личностью. В 1932 в памфлете «Педагогижимают плечами» А.С. Макаренко утверждает, что «Объектом нашего воспитания мы считаем целый коллектив и по адресу коллектива направляем организованное педагогическое влияние... Коллектив является воспитателем личности» [8, т.1, с. 139], а год спустя в главе «На педагогических ухабах», которая не было включена в основной текст «Педагогической поэмы» до 2003 г., А.С. Макаренко написал, что «Советская педагогика должна иметь совершенно новую логику: от коллектива к личности. Объектом советского воспитания может быть только целый коллектив» [10, с. 102], поскольку через воспитание коллектива было возможно найти ту организацию личности, при которой «отдельная личность будет и наиболее дисциплинирована, и наиболее свободна» [10, с. 103].

Данные высказывания А.С. Макаренко дополняют друг друга и представляют его точку зрения о воспитании в коллективе. Коллектив состоит из живых личностей, которые способны изменить своё отношение к жизни благодаря к коллективу и наоборот в процессе настоящей диалектики. В этот период творческой своей деятельности окончательно развивается этическая система А.С. Макаренко, имеющая своей основой философию права Л.И. Петражицкого (1867 - 1931), главными чертами которой мы можем считать **чувство долга** (соответствующее тому, что Л.И. Петражицкий называл эмоцией долга) [18, с.101], **честь, мужество**, находящие своё выражение в эстетически приятном воспитанникам военном облике жизни колонии. Такая ценностно-ориентированная и человечески-направленная педагогическая теория, и воспитательная практика способствовали развитию

системы перспективных линий, что привело к воспитанию **человека-творца**, и к тому, что мы условно назовём «почкованием» руководимого А.С. Макаренко учреждения.

«Преображение в Куряже». Третий период педагогической и воспитательной деятельности А.С. Макаренко, совпадающей с третьей частью «Педагогической поэмы», соответствует к завоеванию Колонии им. 7-го ноября в Куряже под Харьковом. Это событие представляет собой значимый поворот, потому что вывело из состояния застоя основной коллектив Колонии им. М.А. Горького, которая к тому времени стала образцовой колонии Наркомпроса УССР, и достигла апогея своего развития. Если принимать к состоянию Колонии им. М.А. Горького теорию систем, мы можем предположить, что внутри коллектива уже не было той зоны хаоса, позволяющей дальнейшего развития самой системы.

Завоевание Куряжа, о котором мы можем читать в главе «Преображение» третьей части «Педагогической поэмы» [10, с. 506], было процессом взросления имеющегося коллектива, перед которым стояла главная (дальнейшая) перспектива показать на практике насколько их подход воспитания, основан на моменте преодоления (не забываем известный лозунг «НЕ ПИЩАТЬ»), был успешным и применим к любой ситуации, даже самой неблагоприятной. Одновременно, завоевание новой колонии служил серьёзной проверкой всей педагогической теории и воспитательной практики А.С. Макаренко.

Важно подчеркнуть, что глава «Преображение» открывается едкой критикой религии, а может, самоиронией А.С. Макаренко в отношении самого себя, поскольку постольку педагог указывает на совершен им на холме Куряжа фокус, похож на тот, который свершил Иисус Христос две тысячи лет раньше на другом холме, в дальнейшем назван «Преображение» (выражения самого А.С. Макаренко). Во время завоевания Куряжа, в полном объеме реализовываются принципы педагогики и воспитания А.С. Макаренко, утверждающего, что «Воспитанник не должен чувствовать себя объектом воспитания, он должен ощущать только прикосновение точной логики на него общего хозяйства и требования здравого смысла» [цит. по 1, с. 116] постольку поскольку в отличие от официальной педагогики и воспитания своего времени, А.С. Макаренко был убежден в том, что невозможно выводить подходу воспитания (и соответственно педагогическую теорию) из биологии и психологии, которые могут служить лишь вспомогательными средствами теории и практики.

Именно в Куряже имел место последний конфликт, последняя схватка между Соцвосом и А.С. Макаренко [10, с. 519-521], который ищет себе новое творческое пространство, где развивать и расширять масштаб своей педагогической теории и воспитательной практики, нуждающейся в новых свершениях и начинаниях. Следовательно, третий период представляет собой и гору Фавор и гору Голгофу для А.С. Макаренко, потому что через несколько лет (1928) его система потерпела поражение, которое сводило к нулю все, что педагог создал за почти десятилетие напряженной работы и поисков новых педагогических и воспитательных приемов.

«Сумерки Богов». Четвертый период под названием «Сумерки богов» отмечает крах педагогической теории и воспитательной системы А.С. Макаренко, находящегося «у подошвы педагогического Олимпа» своего времени, который в марте 1928 г., когда уже успешно работала Коммуна им. Ф.Э. Дзержинского признал его систему «не советской» [10, с. 606]. Задаёмся вопросом: действительно ли система А.С. Макаренко была не советской? Ответ на данный вопрос неоднозначен и многослоен, но фактически А.С. Макаренко нашел сильную оппозицию к своему новаторству уже с начала существования Колонии им. М.А. Горького, которая, по его словам, началась с преступления, т.е. с пощечины Задорову, которую мы можем считать первым необдуманном педагогическим взрывом.

Обсуждения продолжались и усилились в течение второй половины 20-х годов, когда началась настоящая травля макаренковской системы, инициатором которой мы можем считать Н.К. Крупскую. Об этом свидетельствуют прямые источники, как статьи Крупской [7, т.5, с. 270], Остромецкой Н.Ф. [21], письма А.С. Макаренко [9, т.1, с. 30-33] и т.д. То, что положение А.С. Макаренко было усложнено его беспартийностью нам не кажется основным элементов охоты на его систему. Скорее всего, мы можем согласиться с выводами Соколова Р.В. [22], утверждающего, что воспитательная модель предложена А.С. Макаренко была слишком продвинутой для тех времён, и отбросили как непригодную, особенно что касается

вопроса о производительном и производственном труде, этическом, физическом и гражданском воспитании детей, которые не могли войти в проектируемую реформу образования 30-х годов.

Загадочная фраза – я Советская власть – в произведении «Флаги на башнях» [12, с.144] — это крик отчаяния и торжества одновременно, потому что А.С. Макаренко в 1926 г. отказали в создании всеукраинского корпуса детских колоний, и потому что педагог, по собственную мнению, установил социализм в «отдельной взятой Коммуне» им. Ф.Э. Дзержинского, устав которой называли «Конституцией», несмотря на дальнейшее вытеснение идей А.С. Макаренко с педагогики и воспитания из Коммуны им. Ф.Э. Дзержинского [24].

«Заключение» В заключение мы хотим перечислить и проанализировать те подходы, которые лежат педагогическая теория и воспитательная система А.С. Макаренко. Подобранные нами указывают не только на актуальность воззрений выдающегося воспитателя и педагога, а также подчеркивают глубокие антропологические составляющие творческого наследия А.С. Макаренко.

Первый подход – феноменологический. Феноменологический подход в педагогике и воспитание представляет собой подход, который акцентирует внимание на субъективном опыте учащегося, его восприятиях, чувствах и мыслях. Этот подход позволяет понять уникальность каждого индивида и учесть его индивидуальные особенности в процессе обучения. Феноменологический подход акцентирует внимание на том, как учащиеся самостоятельно осмысливают и воспринимают информацию, а также какие переживания и мысли возникают у них в процессе воспитания. А.С. Макаренко придавал большое значение коллективному воспитанию и развитию социально значимых качеств таких, как ответственность перед коллективом и другие [16, с. 50-51]. В данном контексте важно подчеркнуть следующее:

1. А.С. Макаренко поддерживал идею индивидуального подхода к воспитаннику с учетом их индивидуальных особенностей и потребностей. Активное вовлечение детей и взрослых в хозяйственный и воспитательный процесс имеет положительным последствием то, что субъективный (индивидуальный опыт), переживания и мысли каждого способствуют развитию личности каждого человека, и обеспечивают общее развитие самого коллектива. Воспитатель, использующий феноменологический подход, старается понять, как именно ученики воспринимают информацию, как они ее осмысливают, и какие ассоциации у них возникают в образовательном процессе и при учебе, что требует формирования свободного отношения воспитанником к самому себе и к миру, как подчеркнул уже во свое время подчеркнул Ф.Г.В. Гегель [3] Это последнее обстоятельство очень важно потому, что при применении феноменологического подхода в воспитании и образовании делается большой акцент на такое понятие, как «личностный рост», введено в научный оборот К. Роджерсом [20], и находящее практическое применение в трудах многих отечественных ученых [2, с.186]. Объединение феноменологического подхода воспитания с концепцией А.С. Макаренко может быть очень продуктивным и эффективным подходом к образованию и к воспитанию. потому что оба подхода подчеркивают важность индивидуальности каждого воспитанника и уделяют внимание его субъективному опыту в процессе обучения, и подчеркивают важность психологических переживаний ребенка, которые он испытывает во время своего опыта. Феноменологический подход в образовании и воспитании позволяет сделать занятия более индивидуализированными, адаптированными под потребности каждого воспитанника.

2. Это способствует более глубокому и продуктивному усвоению материала, поскольку привлекает к решению воспитательных и образовательных задач личный опыт и взгляд каждого воспитанника. Следует отметить, что феноменологический подход требует тщательной подготовки преподавателей и глубокого понимания индивидуальных особенностей каждого воспитанника. Как справедливо замечает Т.Н. Корнеенко «<...> феноменологическое познание сущностно, а мышление, подверженное классическому рационализму останавливается на фактах. Однако из факта не следует его понимание, а понимание происходит если “сам человек устанавливается в качестве события в мире”» [6, с.27]. Эти последние слова, которые принадлежат перу М.К. Мамардашвили

раскрывают суть феноменологического подхода в связи с тем, что, чувствуя свою событийность с миром, человек становится сопричастным ему. И это потому, что человек «не мыслит линейно, а каждый раз “впадает” в мысль заново, так, что оно предстает событием для него (человека), в котором целостно затронут. [13, с.101]. На наш взгляд, целесообразно подчеркнуть, что данный подход нельзя применить к любой воспитательной и образовательной ситуациям, и к любому воспитанников. Однако, при правильной организации воспитательного процесса, феноменологического подхода может быть очень эффективным инструментом в воспитании и образовании.

3. Таким образом, феноменологический подход в воспитании и образовании, в основе которого лежит понимание личностного опыта воспитанников теоретически соответствует воззрениям А.С. Макаренко, которые предполагают работу над формированием таких личностных качеств, как ответственность, эмпатия, толерантность, что, в свою очередь, способствует воспитанию моральных ценностей и развитию социальных навыков.

4. Применение феноменологического подхода вкупе с педагогической концепцией А.С. Макаренко может обеспечить создание воспитательной и образовательной среды, в которой каждый воспитанник будет чувствовать себя понятым, поддержанным и развиваемым как личность. Совместное применение этих двух подходов может иметь последствием положительное влияние и на коллективное воспитание. А.С. Макаренко придавал большое значение взаимодействию воспитанников в группе и считал, что важно воспитывать не только самостоятельность, но и способность работать совместно с другими.

5. Важный аспект феноменологического подхода в педагогической теории и воспитательной практике А.С. Макаренко можно считать интенциональность действий воспитанников путем системы перспективных линий, через которую учитывались субъективный опыт и индивидуальные особенности воспитанников. Данный подход позволил обратить внимание на общее развитие личности воспитанника, развитие социально значимых качества его характера, что способствовало формированию гармоничной, развитой, организованной и дисциплинированной личности. Это очень важно, потому что как отмечает Э. Гуссерль познание начинается с опыта и остается в опыте и в результате опытного познания (созерцания) человек составляет образ о видимом им предмете и выделяет его сущностную характеристику, так, что «неизвестное – горизонт неизвестного», и опыт представляет собой совокупный опыт знаний, переживаний, отношений, и многообразии восприятия вещей является «длящимся переживанием», которое есть и суть человеческого развития в мир [4], что на наш взгляд, оправдывает возможное применение данного подхода к педагогической теории и воспитательной практике А.С. Макаренко.

Второй подход – экзистенциальный. Экзистенциальный опыт представляет собой осознание субъективного смысла жизни, собственного бытия, а также конфликтов, с которыми сталкивается человек в процессе своего существования. Это важный аспект для понимания личности и ее взаимодействия с миром. Педагогическая теория и воспитательная практика А.С. Макаренко также заслуживают внимания в контексте педагогической практики. Когда рассматриваем соотношение экзистенциального опыта и концепции обучения Макаренко, можно обратить внимание на несколько ключевых аспектов:

1. Индивидуальность и самосознание: Экзистенциальный опыт подчеркивает важность понимания собственного места в мире, целей и жизненных ценностей. Педагогические воззрения А.С. Макаренко, в свою очередь, также уделяют внимание индивидуальным особенностям каждого воспитанника и их развитию через социальное взаимодействие.

2. Ответственность и свобода: Экзистенциальный опыт часто связан с пониманием своей ответственности за свои действия и выборы. А.С. Макаренко также акцентировал внимание на развитии ответственности перед коллективом и умении принимать решения в коллективе, что повлекло за собой формирование правильной гражданской ответственной позиции перед коллективом и перед государством. Главное, что необходимо подчеркнуть – это то, что в рамках педагогической теории и воспитательной теории А.С. Макаренко играет громадную роль главный постулат экзистенциализма «свобода для». Данный вид свободы предполагает то, что человек должен слушать свою совесть, принимать решения и взять на себя ответственность за свои поступки. Свобода «для» обеспечивает возможность для человека

стать другим, измениться, потому, преодолеть шаблонное мышление о свободе «как о вседозволенности и жить в свободном выборе своего развития, совершенства и подтверждения человеческой уникальности» [19, с. 174].

3. Смысл жизни и образование: Экзистенциальный опыт может помочь учащимся осознать свои жизненные цели и задачи, что, в свою очередь, влияет на их отношение к самосовершенствованию, самовоспитанию и саморазвитию. Концепция А.С. Макаренко направлена на формирование ценностей, убеждений и социальных навыков воспитанников, что также может способствовать поиску смысла в образовании. Как для А.С. Макаренко, так и для современных педагогов, целью воспитания являются ожидаемые изменения в человеке, которые происходят под влиянием целенаправленного воздействия педагогов, способных приводить к достижению педагогической деятельности. Это не значит, что воспитанники должны действовать под «дирижерством» педагога. Наоборот, экзистенциальный подход в образовании и воспитании должен гарантировать каждому воспитаннику возможность жить достойную и полноценную жизнь в обществе, как А.С. Макаренко неоднократно подчеркивал в своих трудах [14].

4. Следует отметить, что сочетание экзистенциального опыта педагогической теории и воспитательной практики А.С. Макаренко могут обогатить образовательный процесс и способствовать развитию личности воспитанников. При использовании этого подхода, важно учитывать индивидуальные особенности каждого воспитанника и их потребности, стремиться к развитию ответственности, самосознания и понимания смысла образовательного и воспитательного процесса. Таким образом, сочетание экзистенциального опыта и концепции обучения Макаренко может способствовать формированию гармоничной и развитой личности, способной к самостоятельному мышлению, принятию решений и ответственным действиям в образовательной и социальной среде путем развития таких важных принципов, как принцип стимулирования саморазвития человека, принцип нравственного саморегулирования (то, что в трудах А.С. Макаренко идет под названием «торможение»), принцип социального закалывания, которые косвенно связаны с феноменологическим подходом, поскольку они тоже лежат в основе событийности одного человека с другими.

Третий подход – структуралистский. Структуралистский подход в воспитании и образовании включает подход, основанный на анализе структуры знаний и умений, а также выявлении внутренних закономерностей в образовательном и воспитательном процессе. Он ориентирован на системный подход к обучению, в рамках которого учебный материал разбивается на составные части для более глубокого понимания. В контексте образовательной и воспитательной практики, структуралистский подход помогает структурировать и организовывать учебный материал в логическую последовательность, что облегчает его усвоение учащимися.

Педагогические и воспитательные воззрения А.С. Макаренко также можно рассматривать через призму структуралистского подхода. Педагог уделял внимание организации и структурированию образовательного процесса, а также развитию внутренних связей между знаниями и умениями воспитанников. А.С. Макаренко ставил задачей формирование воспитанников как целостных личностей, способных к саморазвитию и саморегуляции. В рамках мировоззренческих установок и педагогических воззрений А.С. Макаренко можно выделить несколько аспектов, которые отражают значения структуралистского подхода:

1. Системный подход: А.С. Макаренко поддерживал идею важности системного подхода к воспитанию и образованию в рамках которого процесс образования и воспитания рассматривается как единая система, состоящая из взаимосвязанных элементов. А.С. Макаренко стремился создать организованную образовательную среду, в которой каждый элемент имеет свое место и функцию.

2. Дифференциация воспитательных подходов: А.С. Макаренко учитывал индивидуальные особенности воспитанников, их потребности и способности. А.С. Макаренко стремился к дифференциации образовательного и воспитательного процесса, чтобы каждый ученик мог развиваться в соответствии с собственными возможностями.

3. Структурирование педагогического воздействия: А.С. Макаренко уделял внимание планированию и организации воспитательных и образовательных задач, так чтобы они объединялись в логическую систему. А.С. Макаренко понимал важность последовательности и системности в обучении, чтобы обеспечить эффективное усвоение знаний и умений.

4. Важно отметить, что структуралистский подход носит и культуросообразный характер, потому что образовательная система находится в связи с определенной культурой. Таким образом, можно утвердить, что образовательная система «является система научно обоснованный образ культуры», которой образовательная система конгруэнтна. Педагог обеспечивает передача знаний от поколения к поколению, хранит культуру и вносит вклад в ее развитие. Но, на наш взгляд, это касается и традиций, складывающихся внутри коллектива, которые позволяют создать собственный быт и чувство принадлежности самому коллективу.

5. Следует отметить, что структуралистский подход в образовании и педагогическая концепция А.С. Макаренко могут дополнять друг друга и обогащать образовательный процесс. При применении структуралистского подхода в рамках концепции А.С. Макаренко, педагог сможет более осмысленно организовывать воспитательный и образовательный процесс, учитывая индивидуальные особенности воспитанников и структурируя учебный материал таким образом, чтобы он был доступен и понятен каждому воспитаннику в рамках их интеллектуальных и когнитивных способностей. Таким образом, структуралистский подход в образовании и педагогическая теория А.С. Макаренко могут совместно способствовать эффективному формированию воспитанников как личностей, развитию их интеллектуальных и социальных навыков, а также созданию гармоничной учебной среды, отвечающей потребностям и особенностям каждого учащегося.

Четвертый подход – позитивистский. Позитивистский подход в образовании и воспитании подразумевает акцент на объективных фактах, научных знаниях и подходах, а также стремление к измеримым результатам и учету эмпирических данных. Этот подход уделяет внимание обоснованным фактам, логике, опыту и наблюдениям. Если рассматривать позитивистский подход в контексте концепции обучения А.С. Макаренко, то можно выделить несколько аспектов:

1. Основательность и обоснованность: А.С. Макаренко придавал важность обоснованию своих принципов и подходов воспитания и обучения на педагогических принципах. А.С. Макаренко стремился к систематизации и обоснованию своих подходов на основе опыта и эмпирических данных.

2. Научный подход: Позитивистский подход в образовании подразумевает использование научных знаний и подходов в процессе обучения, воспитания и образования, что позволяет ввести соответствующие коррективы в педагогическую теорию для ее совершенствования. А.С. Макаренко также понимал важность научного подхода в образовании и старался основывать свои подходы на научных принципах, опираясь на логику и объективные данные.

3. Эмпирические исследования: Позитивистский подход акцентирует внимание на эмпирических данных и исследованиях, что помогает обосновать практику обучения на основе достоверных фактов. Макаренко также осуществлял наблюдения, анализируя результаты своей педагогической практики и опираясь на эмпирические данные для совершенствования своих подходов.

4. Взаимодействие позитивистского подхода в образовании с концепцией А.С. Макаренко может способствовать более системному и научно обоснованному подходу к педагогической практике. Подчеркивая важность объективных фактов, научных знаний и эмпирических данных, можно создать более обоснованные и эффективные подходы образования и воспитания. Таким образом, включение позитивистского подхода в педагогической практике в рамках концепции обучения А.С. Макаренко может способствовать созданию научно обоснованных и эффективных стратегий обучения и воспитания, базирующихся на объективных данных и научных принципах.

Пятый подход – герменевтический. Герменевтический подход в исследовании педагогической теории А.С. Макаренко представляет собой методологический подход, ориентированный на понимание педагогических концепций, подходов и идей через анализ и истолкование их смысла в контексте исторического, культурного и социального окружения, в

котором они возникли. Герменевтика, как подходология исследований, акцентирует внимание на глубоком анализе текстов, идей, интерпретации смысла их содержания, а также особенностей их взаимосвязи с широким культурным и историческим фоном. Применительно к педагогической теории А.С. Макаренко, герменевтический подход предоставляет исследователям возможность раскрыть глубинные аспекты его педагогических идей, подходов и концепций, понять их смысловую направленность и ценность в контексте времени и общественных условий, в которых работал А.С. Макаренко.

А.С. Макаренко – это выдающийся педагог XX в., автор ряда значимых педагогических трудов и педагогических экспериментов, направленных на развитие коллективных форм воспитания и образования детей. Его концепции и подходы воспитания, основанные на принципах коллективизма, демократизма, труда и самоуправления, оказали значительное влияние на развитие педагогической науки и практики. Рассмотрение его педагогического наследия с применением герменевтического подхода позволяет более глубоко проникнуть в суть и ценности его идей, понять их взаимосвязь с общими целями образования и воспитания, а также выявить их актуальность в современных образовательных реалиях.

1. Основным принципом герменевтического подхода является идея толкования и интерпретации текстов, концепций и идей через их контекст и историю. Применительно к теории и практике зачинателя А.С. Макаренко, такой подход позволяет рассматривать его работы как часть широкого интеллектуального и культурного наследия, выявлять корни и развитие его педагогических идей, их роль в педагогической науке и практике, а также оценивать их эффективность и актуальность в различных социокультурных контекстах.

2. Герменевтический подход к трудам А.С. Макаренко позволяет лучше осмыслить принцип опосредования, который позволяет понимать соответствия знаков, слов и символов, являющихся культурными медиаторами внутри определенной педагогической системы, что, в свою очередь, предоставляет возможность соединить познавательное и (со)бытийное, проективное и рефлексивное, познание мира с самопознанием, понимание с самопониманием, и погружением в собственный внутренний мир. Таким образом, мы можем подчеркнуть, что герменевтический подход может способствовать преодолению заведомо идеологических барьеров, которые не дают возможности соответствующим образом понимать сути педагогических и воспитательных воззрений А.С. Макаренко.

3. Герменевтический подход позволяет исследователям анализировать тексты, концепции и идеи Макаренко с учетом их исторического, культурного, социального и личностного контекста, что помогает более полно и глубоко понять смысл и ценности его педагогических работ. Такой подход позволяет переосмыслить основные принципы и практики воспитания и образования, предложенные Макаренко, и использовать его идеи для разработки новых стратегий и подходов в современной области образования.

4. Одним из ключевых аспектов герменевтического подхода в исследовании педагогической теории А.С. Макаренко является акцент на диалоге и взаимодействии между исследователем и текстами, между идеями и контекстом. Это позволяет создать глубокое понимание его педагогических идей, целей и подходов, а также проследить влияние его педагогического наследия на современные образовательные практики и концепции.

Подходя к педагогической теории А.С. Макаренко с герменевтической подходологией, исследователи могут более полно и глубоко осмыслить его педагогические идеи, выявить их потенциал и актуальность в современном образовании, а также предложить новые направления для развития педагогической науки на основе его наследия.

Разнообразие подходов и подходов, применяемых в герменевтическом исследовании педагогической теории Макаренко, позволяет раскрывать наиболее значимые и перспективные аспекты его работы, придавая им новую интерпретацию и актуализацию в современном образовании.

Таким образом, герменевтический подход в исследовании педагогической теории А.С. Макаренко представляет собой мощный инструмент для осмысления и анализа его педагогического наследия, выявления ценностей и актуальности его идей, их интерпретации в современной образовательной практике и разработке новых стратегий и подходов на основе его концепций. Герменевтическое исследование педагогической теории Макаренко позволяет

углубить понимание его наследия, выявить его значение и важность для современной педагогической практики и науки и внести вклад в развитие образования в широком культурном и общественном контексте.

В завершение нашей статьи, мы можем прийти к следующим промежуточным выводам:

1. Педагогическая теория и воспитательная система А.С. Макаренко могут быть применены к современным реалиям потому, что в их основе лежит глобальный антропологический проект, благодаря которому есть возможность воспитывать личность ребенка так, чтобы он стал настоящим человеком, способным жить ради своего полноценного личностного развития.

2. Такие понятия, как личная свобода, ответственность, долг, честь, дисциплина, патриотизм являются выражением внутреннего мира, убеждений и размышлений ребенка во время своего воспитания и образования. Результатом данного процесса должна стать программа воспитания самостоятельной и автономной личности, способной изменить мир и общество через призму собственных мировоззренческих установок и личностных качеств.

3. В «Книге для родителей» А.С. Макаренко очень удачно цитирует И.В. Сталина, утверждающего, что «Людей нужно заботливо и внимательно выращивать, как садовник выращивает облюбванное плодородное дерево» [11, с.15]. Это обстоятельство мы считаем главной чертой актуальности педагогики и воспитания А.С. Макаренко: предоставить личности переделать себя, используя те «материалы» (социальные, психологические, педагогические), преобладающие в то или иное время, учитывая социальный дискурс, но не пассивно подчиняясь ему.

Литература

1. Балабанович Е.З. Макаренко. Человек и писатель. Москва: Московский рабочий, –1963. – 471 с.
2. Беляев, Г. Ю. Системно-феноменологический метод в сфере воспитания / Г. Ю. Беляев // НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ОТКРЫТИЯ 2017: сборник статей III Международного научно-практического конкурса, Пенза, 05 октября 2017 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. – С. 184-189.
3. Гегель Г.В.Ф. Философия религии. – В 2-х т. Т.1 – М.: Мысль, 1975. – 531 с.
4. Гуссерль Э. Идеи чистой феноменологии – М.:Академический проспект, 2009.– 496с.
5. Кораблева Т. Ф. Философско-этические аспекты теории коллектива А. С. Макаренко: автореф. дис. ... канд. фил. наук: 09.00.05. М., 2000. 24 с.
6. Корнеенко Т. Н. Особенности феноменологического подхода в образовании сегодня //– МНИЖ. – 2013. – №4-3 (11). – С. 25-27.
7. Крупская Н.К. Педагогические сочинения: В 10 т. / под ред. Н. К. Гончарова [и др.]; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогов. – Москва: Изд-во Акад. пед. наук, – 1957-1963. Т. 5: Детское коммунистическое движение, пионерская и комсомольская работа. Внешкольная работа с детьми / подготовка текста и примеч. Я. Н. Надеждина. – 1959. – 688 с.
8. Макаренко А.С. Педагогические сочинения в 8 т. Т.1. – 1983. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / редкол. М. И. Кондаков (гл. ред.) [и др.]; Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1983-1986. Т. 1: [Педагогические произведения 1922-1936 гг.] / Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. –1983. – 365 с.
9. Макаренко А.С. Ты научила меня плакать ...»: Переписка А.С. Макаренко с женой (1927-1939): В 2-х т. – Москва: Витязь, –1994. Т. 1. 1994. –215 с. (Серия «Неизвестный Макаренко»).
10. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. Полная версия /Сост., вступ. ст., примеч., коммент. С.С. Невская. – Москва: Издательство АСТ, – 2018. – 640 с.
11. Макаренко А.С. Книга для родителей / Сост. С.С. Невская. –М.: Издательство ИТРК, – 2014. – 288 с.
12. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / редкол. М. И. Кондаков (гл. ред.) [и др.]; Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1983-1986. Т. 6: [«Флаги на башнях». Рассказы] / Сост.: М. Д. Виноградова, А.А. Фролов. – 1985. –383 с.
13. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. –СПб.: Азбука, 2010. –288с.

14. Макаренко А.С. Воспитание гражданина – М.: Просвещение, 1988. – 304 с.
15. Мельникова Д.В. Учение А. С. Макаренко о коллективе // Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс].Режим доступа URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018004365> (дата обращения: 24.02.2023).
16. Меттини Э. Аксиологические ориентиры воспитательной системы А.С.Макаренко: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01– Москва, 2019. – 216 с.
17. Меттини Э. Воспитание «нового человека» в педагогическом наследии А. С. Макаренко и в повести «Собачье сердце» М. А. Булгакова // Учёные записки Забайкальского государственного университета. – 2021. – Т. 16, – № 5. – С.180–189. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-5-180-189
18. Невская С.С. Гражданское воспитание личности в творчестве А.С.Макаренко: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01 – Москва, 2006.– 407 с.
19. Ниязбаева, Н. Н. Экзистенциально-психологический подход в образовании: проблемы и перспективы // Психологическая наука и образование www.psyedu.ru. – 2011. – № 3. – С. 171-180.
20. Новикова Л.И., Кулешова И.В., Григорьев Д.В. Педагогическая реальность воспитательного пространства // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1998. № 3. – С. 14-20.
21. Остроменцкая Н. Ф. Навстречу жизни. Колония имени Горького. // “Народный учитель”– 1928, – 1-2 (январь-февраль). – С. 42-77.
22. Соколов Р.В. А. С. Макаренко: «я – советская власть» [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://intelros.ru/readroom/alternativi/alternativy-1-2012/13991-a-s-makarenko-ya-sovetskaya-vlast.html> (дата обращения: 24.02.2023).
23. Хиллиг Г. Колония им. Горького – творческая лаборатория Макаренко [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: https://library.by/portalus/modules/shkola/readme.php?subaction=showfull&id=1193140966&archive=1195596785&start_from=&ucat=& (дата обращения 24.02.2023)
24. Mettini, E. & Tkachenko, A. (2022). Fighting for Survivor: Ideological and Ethical Conflicts of A.S. Makarenko with Dzerzhinsky Commune *Espacio, Tiempo y Educación*, 9(1), pp. 168-187. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/ete.498>