

# Педагогическое наследие Т.Н. Мальковской как объект исследования

## Pedagogical heritage of T.N. Malkovskaya as an object of research

УДК 37.00

DOI: 10.12737/2500-3305-2024-9-5-24-30

**Атоманова Н.Б.**

Заместитель директора ГБОУ СОШ №385 Санкт-Петербурга, соискатель кафедры Теории и истории педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург.

**Atomanova N.B.**

Deputy Director of GBOU Secondary School No. 385 of St. Petersburg, candidate of the Department of Theory and History of Pedagogy, A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, St. Petersburg.

### Аннотация

В статье представлены результаты решения одной из задач исследования «Воспитание социальной активности старших школьников в педагогическом наследии Т.Н. Мальковской». Уточняется понятие «педагогическое наследие ученого», раскрывается сущность и структура понятия. Дается характеристика компонентов педагогического наследия ученого.

**Ключевые слова:** педагогическое наследие ученого, ценностная позиция ученого, продукция ученого, знания, мировоззрение ученого.

### Abstract

The article presents the results of solving one of the research problems “Education of social activity of senior schoolchildren in the pedagogical heritage of T.N. Malkovskaya”. The concept of “pedagogical heritage of a scientist” is clarified, the essence and structure of the concept is revealed. The characteristics of the components of the scientist’s pedagogical heritage are given.

**Keywords:** pedagogical heritage of the scientist, value position of the scientist, products of the scientist, knowledge, worldview of the scientist.

Исследование педагогического наследия ученых имеет большую значимость для научного сообщества, оно позволяет сохранить и продолжить традиций научного мышления в России, создать надежный фундамент для развития научной мысли. Эмиль Дюргейм отмечал, что «педагогическая культура должна опираться на широкую историческую базу» [1, с. 16]. Изучение теорий и концепций великих педагогов позволяет ученым формировать целостное научное видение, развивать субъективное понимание педагогического опыта человечества и его применения в современности. Б.М. Бим-Бад подчеркивает, что «история педагогики позволяет нам найти корни современных назревших вопросов и обнаружить направление их разрешения ... Чувство современности должно совпадать с тонким и точным анализом времени прошедшего... Пренебрежение уроками прошлого заводит в тупик» [2, с 12].

В данной статье представлены результаты решения одной из задач исследования «Воспитание социальной активности старших школьников в педагогическом наследии Т.Н. Мальковской». А именно: уточнение понятия «педагогическое наследие ученого».

Прежде всего раскроем понятие «наследие». Проведенное исследование позволило сделать вывод, что наследие в различные источники определяется по-разному: «неизменные,

стабильные культурно-исторические ценности, ставшие традицией народа» [3, с.15]; «имущество, остающееся после смерти владельца» [4, с.427]; «явление духовной жизни, быта, уклада, унаследованное, воспринятое от прежних поколений, от предшественников» [5, с.343]. Тем не менее повторяются ключевые слова, такие как: «явление культуры», «ценность», «создаваемое», «принимаемое», «передаваемое». Обобщение результатов анализа позволило выделить два основных подхода к пониманию понятия наследие: как нечто материальное и как духовную ценность.

Проведенный теоретический анализ научно-педагогических работ показал, что «педагогическое наследие ученого» понимается также по-разному. Так ряд исследователей (О.С. Тимофеева, Т.В. Сырых, Копейкина Т.Е. и др.), рассматривая педагогическое наследие разделяют его на две составляющие: теоретическое и практическое наследие. В работе, посвященной педагогическому наследию Н.Ф. Бунакова, Т.В. Сырых рассматривает педагогическое наследие ученого, как педагогические взгляды и практическую педагогическую деятельность [6].

Была выявлена и другая точка зрения. Так ученые (Т.В. Прудникова, Н.В. Жулина, Л.Ю. Панина, Арати Фатеме Абдолреза, А.В. Абзалов, Н.С. Костоусов и др.) рассматривают педагогическое наследие, как идеи, концепции, мировоззрение ученого. Т.В. Прудникова, исследуя педагогическое наследие М.К. Цебриковой, особое внимание уделяет «своеобразию мировоззрения М.К. Цебриковой», рассматривает педагогическое наследие ученого, как его мировоззрение, отношение к ценностям, идеи и взгляды ученого [7, с.7]. Н.В. Жулина под педагогическим наследием понимает: «педагогические воззрения С.И. Гессена на сущность, цели, задачи, содержание, формы и методы начального образования» [8, с.7]. В статье А.В. Абзалова и Н.С. Костоусова педагогическое наследие «рассматривается как результат мыслительной переработки субъективных образов объективной педагогической действительности, которые откладываются в сознании в виде представлений» [9, с.127].

О.Б. Даутова, Е.Ю. Игнатьева, Н.Н. Кузина, обращаясь к педагогическому наследию С.Г. Вершловского, полагают, что его наследие представляет собой тексты: «его монографии, статьи, учебные пособия, воспоминания, лекции» [10, с.106].

В работе, посвященной педагогическому наследию Ш.И. Ганеллина, Шкорина подчеркивает «педагогическое наследие ученого, как составная часть культурного наследия, представляет собой совокупность духовных и материальных достижений общества соответствующего периода в виде идей, теорий, концепций, отраженных в его жизни, педагогической деятельности и публикациях» [11, с.14].

Однако, при всем многообразии взглядов ученых четко выделяется три основных подхода. При первом подходе педагогическое наследие отождествляется с созданной ученым научно-педагогической, научно-популярной литературой. При втором подходе педагогическое наследие рассматривается в контексте концепций, взглядов, идей. В третьем случае педагогическое наследие выступает как единство материального (продукция) и духовного (знания). Проведенный анализ дал возможность рассматривать педагогическое наследие ученого, во-первых, как то, что им создано, принято и развивается, а, во-вторых, как единство его трех компонентов:

- материального (продукция, включающая в себя диссертации, монографии, учебники, статьи и др.);
- духовно-знаниевого, включающего в себя идеи, концепции, взгляды;
- духовно-ценностного, характеризующего ценностную позицию ученого.

Материальный компонент педагогического наследия представляет собой накопленный опыт и достижения в области обучения и воспитания. Это могут быть учебники, методические пособия, образовательные программы, научные труды, статьи и другие материальные объекты. О.Б. Даутова, Е.Ю. Игнатьева, Н.Н. Кузина подчеркивают, что большую часть педагогического наследия ученого составляют тексты. «Любой текст многообразен, как сама жизнь. Текст – кусочек этой жизни, где смысл, мысли, идеи, чувства спрятались за словами» [10, с.106].

Духовное наследие представляет собой набор ценностей, идей, норм и принципов, которые формируются и передаются от поколения к поколению. Оно включает в себя взгляды ученого, идеи, концепции, мировоззрение, культурные традиции, этические нормы и моральные ценности. Духовное наследие можно условно разделить на два компонента: духовно-знаниевый и духовно-ценностный.

Духовно-знаниевый компонент педагогического наследия включает в себя идеи, концепции, знания, взгляды ученого, которые влияют на формирование и развитие педагогической теории и практики.

Под идеями в педагогике понимаются принципы, которыми руководствуются педагоги в своей работе. Они определяют цели и задачи образования, а также методы и подходы к обучению и воспитанию. Г.Б. Корнетов отмечает, что педагогические идеи фиксируют отношение ученого к существующей реальности; отношение к педагогической реальности, которую он хочет создать; пути, способы, механизмы, средства движения от существующей к желаемой педагогической реальности [12]. Рассматривая педагогические идеи, Корнетов отмечает, что свое развитие и выражение они получают в педагогических учениях, представляющих собой совокупность взглядов, систему воззрений конкретного мыслителя образования. Под педагогической концепцией понимается совокупность педагогических идей и учений, объединенных в единую систему.

Педагогические знания - это знания о педагогических явлениях и педагогических процессах, таких как образовательная деятельность, общение и педагогическое взаимодействие. Эти знания приобретаются в ходе педагогических исследований, в результате научно-педагогической деятельности.

Так Н.А. Лызь под педагогическим знанием понимает результаты познания явлений, процессов, субъектов, событий, связанных с целенаправленным формированием опыта человека, его психическим, личностным и духовным развитием. Н.А. Лызь обращает внимание, что педагогическое знание может отражать как целостные явления образовательной реальности в совокупности закономерных процессов и свойств, так и фрагменты реальности, частные случаи и единичные события [13].

А.В. Кожуев понимает педагогическое знание как определения педагогических объектов и феноменов, закономерные связи между этими объектами и феноменами, в которые такие объекты включены (педагогические законы и закономерности), выявленные в педагогической действительности противоречия и проблемы, сформулированные исследователями гипотезы, способы их подтверждения и исследовательские результаты той или иной степени общности [14].

В.С. Безрукова определяет научно-педагогическое знание как «совокупность научных сведений, посредством которых сознательно организуется, регулируется и прогнозируется воспитание людей» [3, с.21]

Научно-педагогическое знание В.Т. Чепиковым понимается как воспроизведение в языковой или символической форме обобщенных представлений о закономерных связях и отношениях, существующих между педагогическими фактами и явлениями [15]. Он рассматривает научно-педагогическое знание как продукт познавательной, исследовательской, общественной деятельности людей. Формы представления знаний: научные представления и понятия, идеи и гипотезы, законы и педагогические теории. Педагогические теории являются результатом фундаментальных исследований. Прикладные методики и практики – результат прикладных исследований. Методические знания – результат исследований, применяемых непосредственно на практике.

Принципы обучения и воспитания; методы практической педагогической деятельности; идеи общего характера, связанные с процессом обучения и воспитания человека; философские идеи, проектирующиеся на проблемы образования и воспитания и педагогическую психологию все это – педагогическое знание.

Таким образом, под духовно-знаниевым компонентом педагогического наследия ученого-педагога мы будем понимать педагогические знания, как продукт исследовательской,

познавательной, практической, методологической, общественной деятельности ученого-педагога. Формы представления знаний: научные представления и понятия, идеи и гипотезы, концепции, законы и педагогические теории.

Духовно-ценностный компонент педагогического наследия представляет собой характеристику ценностной позиции ученого. Ценностная позиция ученого педагога определяется его убеждениями, принципами и ценностями, которые лежат в основе его работы.

Проведенное исследование показало, что ученые понимают ценности по-разному. Так по мнению В.А. Сластенина и Г.И. Чижиковой, «ценности – вещественно предметные свойства явлений, психологические характеристики человека, явления общественной жизни, обозначающие положительные и отрицательные значения для человека или общества» [16].

Ценности, по мнению В.П. Конаныхина, выступают как «особые продукты духовной деятельности человека, содержащие синтез благородных мыслей и чувств, олицетворяемый образцами истинного, доброго и прекрасного» [17].

Таким образом, ценности ученого отражают его взгляды на этику, науку, образование и общество. Ценности также формируют основу для выбора темы и методологии исследования, а также способствуют развитию критического мышления. Понимание ценностей ученого позволяет лучше понять его мотивацию и цели, а также оценить качество его работы.

Ценности ученого можно условно разделить на группы:

- объективность суждений: стремление к объективности и достоверности данных, следование принципам научного метода и не допущение субъективных предположений или манипуляций с данными;

- открытость и доступность информации: необходимость делиться своими результатами и открытиями со всем сообществом для того, чтобы другие специалисты могли ознакомиться с ними, проверить их и использовать в своих исследованиях;

- этические ценности ученого: ответственность и непредвзятость, осознание влияния работы на общество и окружающую среду; стремление к объективности и независимости от любых предубеждений или интересов;

- профессиональные ценности ученого: стремление к знаниям, нацеленность на поиск новых знаний и расширение своего интеллекта; стремление быть объективным и беспристрастным в своих исследованиях;

- социальные ценности ученого: вклад в общество и продвижение науки, осознание ответственности перед обществом, стремление применять свои знания и навыки для решения актуальных проблем и улучшения качества жизни людей;

- личные ценности: любознательность, научное любопытство.

В нашем исследовании по определению понятия "педагогического наследия ученого-педагога" мы сфокусировались на исследовании ценностей, которые характеризуют отношение ученого-педагога к различным аспектам педагогической деятельности в образовании. Эти ценности отражают отношение ученого-педагога к человеку, факторам его развития, целям обучения и воспитания, содержанию образовательного процесса, формам и способам организации педагогических процессов, оценке результатов обучения и воспитания, а также характеру и взаимодействию участников этого процесса. Мы считаем, что ценности, которые определяют направление деятельности ученого-педагога, играют важную роль в формировании его педагогического наследия.

Татьяна Николаевна Мальковская известный и признанный ученый в области воспитания социальной активности старших школьников. Мальковская была талантливым педагогом, с большой любовью и ответственностью относилась к своим ученикам. Ее отношение к человеку, как к уникальному существу лежит в основе ее педагогического наследия. Она верила, что, приложив усилие и проявив социальную активность, человек способен справиться с любыми обстоятельствами. Важной составляющей жизни человека она считала общение. Человек – существо социальное и отношения, которые складываются у него с другими людьми играют большую роль в его развитии.

В основе педагогической системы воспитания социальной активности старших школьников Т.Н. Мальковской лежит глубокий анализ работ по психологии, философии, педагогики. В докторской диссертации Мальковская проводит исследование появления мотивов у личности, рассматривает свойства личности, обращается к деятельности [18]. Она понимает социальную активность как «интегральное общественное свойство личности, характеризующееся состоянием субъекта в процессе взаимодействия с людьми в деятельности, необходимость которой обусловлена общественно-значимыми целями» [19, с.35]. Обращаясь к работам психологов, изучая возрастные особенности школьников (С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин и др.), Т.Н. Мальковская делает выводы о том, что в юношеские годы социальная активность – это природная способность, которая со временем преобразуется в социальную систему потребностей и интересов. Мальковская рассматривает старших школьников, как отдельную социальную группу молодежи. Таким образом, она показывает, что воспитание социальной активности – управляемый процесс. Для этого необходимо расширять круг процессов, в которые включена личность.

Опираясь на социально-психологические исследования в сфере межличностных отношений, группового взаимодействия, Мальковская делает вывод о важной функции группы в регулировании поведения индивида и специфику группы относительно коллектива. «Социальные ценности группы оказываются определяющим фактором в развитии личности» [18, с.28а]. Социальная активность – важнейшая предпосылка в развитии.

Мальковская выделяет факторы, влияющие на воспитание социальной активности – это семья, школа, общественная организация. Социальная значимость конкретной семьи в том, что она способствует усвоению личностью общественных требований и норм и дает им соответствующую корректировку. Участие школьников в общественных организациях способствует воспитанию подростков, выводит их в широкий мир социальных связей и отношений, формирует социальные ориентиры, позволяющие им определить проблемы смысла жизни, места в жизни, социальных ценностей общества. Ведущим фактором, влияющим на формирование социальной активности старшеклассника, является школа, она «обеспечивает целенаправленный процесс выработки мировоззрения, обеспечивает активность в основной – учебной и общественной деятельности, создает предпосылки к функционированию основного коллектива» [19, с.194] и координирует усилия семьи и общественных организаций. Формирование «социальной активности в данной группе осуществляется сообразно ситуации школьной жизни, организуемой учителями и родителями» [18, с.72].

Обучение в школе достаточно статичный процесс. В то время как процессы в реальной жизни динамично развиваются. Необходимо подготовить школьников к решению задач реальной взрослой жизни, которая ожидает их после окончания школы. Поэтому необходимо организовывать различные виды деятельности. «Функционирую в разных видах деятельности в разных ролях, качествах, человек может испытывать полярные по своей социальной значимости чувства: соучастия и личного преуспевания, взаимодействия, порождающего чувства товарищества, коллективизма и взаимодействия, неприязнь, чувство ущемлённости или эгоистического преуспевания и т.д.» [19, с.25]. Изучая мотивы деятельности школьников, Т.Н. Мальковская показывает, что социальная активность старших школьников может иметь две направленности общественно-позитивную или антиобщественную. В работе «Социальная активность» Т.Н. Мальковская представила результаты ряда эмпирических исследований, отражающих динамику нравственных идеалов и ценностных ориентаций старших школьников и выделила направления формирования ценностных ориентиров у старших школьников [19].

Мальковская выделяет следующие направления формирования социальной активности старших школьника: формирование ценностных ориентиров; учебная познавательная деятельность; общение с ближайшим окружением; включение школьников в социальные

практики. Она выпустила методические рекомендации для директоров о включении старших школьников в работу педагогического совета [20].

Вторым большим направлением в работе Т.Н. Мальковской было исследование семьи в России (XVII, XVIII, XIX, XX в.). Мальковская рассматривала семью, как зеркало общества, «она дает зеркальное отражение общества текущего времени, но это еще и загадка «уходящего» и «приходящего» нового поколения России, некоторый срез какого-то события, процесса, явления» [21]. Опираясь на биографические данные, мемуары современников профессор составляла представление о семейном воспитании на каждом историческом этапе. В 2005 г. вышла первая книга, в 2008 г. - вторая. К сожалению, данную работу Татьяна Николаевна не успела завершить, третья книга так и не увидела свет.

Материальное и духовное наследие взаимосвязаны и дополняют друг друга в педагогической практике. Материальное наследие предоставляет инструменты и средства для передачи духовного наследия. Например, учебники и методические пособия содержат знания, ценности и идеи, которые передаются учащимся через образовательный процесс.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволил рассматривать понятие «педагогическое наследие ученого-педагога», как совокупность духовного и материального, которая была создана ученым, принята сообществом, его учениками и последователями, и имеет свое дальнейшее развитие в силу значимости для решения вновь возникающих педагогических проблем.

Были определены ценностные ориентиры, убеждения Т.Н. Мальковской, которые лежат в основе ее работы. Проведенное исследование дало возможность выделить два основных направления работы Татьяны Николаевны: воспитание социальной активности старших школьников и взаимоотношения семьи и власти на рубеже веков.

### Литература

1. Дюркгейм Э. Социология образования / Под ред. В. С. Собкина и В. Я. Нечаева . - М.: ИНТОР, 1996. – 39 с.
2. Очерки: учебное пособие для вузов / Б. М. Бим-Бад. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 253 с
3. Безрукова В. С. Основы духовной культуры: энциклопедический словарь педагога [Электронный ресурс] // URL: <http://refdb.ru/look/2054801-p15.html> (дата обращения: 15.02.19).
4. Толковый словарь русского языка Т.2/ Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Астрель : АСТ, 2000.- 526 с.
5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / Под ред. проф. Л.И. Скворцова. - М.: Мир и образование, 2018. - 1376 с.
6. Сырых Т.В. Образовательный процесс в педагогическом наследии Н. Ф. Бунакова: автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Воронеж, 2000. - 20 с.
7. Прудникова Т.В. Воспитательные ценности в педагогическом наследии М.К. Цебриковой: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Смоленск, 2008. – 19 с.
8. Жулина Н.В. Проблемы теории и методики начального образования в педагогическом наследии С.И. Гессена: 1887-1950: дис. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2004. – 204 с.
9. Абзалов А. В. Костоусов Н.С. Педагогическое наследие как метафора в современном педагогическом дискурсе // Казанский педагогический журнал. № 5, 2009, с. 125-128.
10. Даутова О.Б., Игнатьева Е.Ю., Кузина Н.Н. Педагогическое наследие профессора С.Г. Вершловского и его вклад в развитие андрогогики // Человек и образование. № 1, 2020, с. 104-109.
11. Шкорина Н.Л. Дидактическая система в педагогическом наследии Ш.И. Ганелина: дис. ... канд. пед. наук. - Санкт-Петербург, 2008. - 217 с.

12. Корнетов Г.Б. Педагогические идеи и учения в истории педагогики» //Историко-педагогический журнал, №2, 2015, с.44.
13. Лызь Н.А. Виды и формы педагогического знания //Муниципальное образование: инновации и эксперимент №6, 2014, с.40.
14. Коржуев А.В., Антонова Н.Н. Педагогическое знание и его репрезентация в научном тексте в реалиях «семиологического поворота» (диалог с А.А. Полонниковым) // Высшее образование в России. № 1 (219), 2018, с.70-78.
15. Чепиков В.Т. Педагогика. Краткий учебный курс – М.: ООО "Новое знание", 2003. – 172 с.
16. Сластенин В.А., Чижикова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
17. Конаныхин П.В. Общечеловеческий идеал: сущность, функции, специфика формирования в современных условиях. – Тверь : ТГУ, 1992. – 80 с.
18. Мальковская Т.Н., Воспитание социальной активности старших школьников [Текст] : дис. на соискание ученой степени доктора педагогических наук. (13.00.01) / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. - Ленинград : [б. и.], 1974. 412 с.
19. Мальковская Т.Н. Социальная активность. - М: Педагогика. 1988.- 144 с.
20. Большой педагогический совет: Метод. рекомендации директорам школ, организаторам внеклассной и внешкольной работы, учителям и школьному ком. ВЛКСМ / Ленингр. дворец пионеров им. А.А. Жданова. Метод. кабинет. - Ленинград : [б. и.], 1976. - 25 с.
21. Мальковская Т.Н. Семья и власть в России XVII-XVIII столетий: монография. М.: ЧеРо. 2005. 200 с.