

Развитие социологических взглядов на социальный конфликт: от общих идей к исследованию отношений поколений в системе образования

Development of sociological views on social conflict: from general ideas to the study of intergenerational relations in the education system

Зотов В.В.

Д-р социол. наук, профессор кафедры теоретической и специальной социологии им. М.А. Будановой Московского педагогического государственного университета
e-mail: om_zotova@mail.ru

Zotov V.V.

Doctor of Social Sciences, Professor of the Department of Theoretical and Special Sociology named after M.A. Budanova, Moscow State Pedagogical University
e-mail: om_zotova@mail.ru

Дахтин Р. В.

Аспирант Московского педагогического государственного университета

Dakhtin R.V.

Postgraduate student, Moscow State Pedagogical University

Аннотация

Актуальность работы определяется постоянно высоким потенциальным уровнем межпоколенческих конфликтов. Авторы статьи анализируют классические теории возникновения конфликтов и сравнивает данные идеи социологов конфликта с современной теорией поколений. В статье определяется влияние цифровизации на межпоколенческие конфликты в современной системе образования.

Ключевые слова: конфликт, межпоколенческий конфликт, поколение, цифровизация, образование.

Abstract

The relevance of the work is determined by the constantly high potential level of intergenerational conflicts. The authors of the article analyze classical conflict theories and compare the ideas of conflict sociologists with modern generation theory. The article identifies the influence of digitalization on intergenerational conflicts in modern education system.

Keywords: conflict, intergenerational conflict, generation, digitalization, education.

Конфликт – это неотъемлемая часть взаимоотношений между социальными субъектами, в качестве которых выступают отдельный индивид или социальная общность, действующие в соответствии с определёнными целями и являющиеся непосредственными участниками жизнедеятельности общества. Возникновение конфликта можно отнести к самому началу появления общественных отношений. Социальные конфликты могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на развитие общественных отношений. Изучение социальных конфликтов не только помогает выявлять и анализировать причины и последствия конфликтов, но и разрабатывать стратегии для их эффективного разрешения, что является важным шагом к более справедливому и стабильному обществу. Социология конфликтов играет

ключевую роль в понимании сложной природы социальных взаимодействий и изменений. Она предоставляет ценные инструменты для анализа и управления конфликтами, способствуя более глубокому пониманию структурных и динамических аспектов общества. История развития социологии конфликта охватывает несколько ключевых этапов и включает вклад многих выдающихся теоретиков.

Одним из первых и наиболее влиятельных учёных, изучавших социологию конфликта, является Карл Маркс (1818 – 1883 гг.). Немецкий социолог в своих работах «Манифест Коммунистической партии» [1] и «Капитал» [2] совместно с Ф. Энгельсом изложил теорию классово-вой борьбы, в которой конфликт рассматривается как движущая сила исторического развития и общественных изменений. В марксистской теории общество представляет собой диалектическое взаимодействие базиса (экономической основы) и надстройки (социальных, политических и культурных институтов). Экономический базис определяет производственные отношения основных субъектов капиталистического производства – рабочих и капиталистов, основанных на эксплуатации рабочего класса буржуазией, которая приводит к классовой борьбе. Подобная конфликтность, по мнению К. Маркса, является всеобщей и неустранимой в классовом обществе. К. Маркс в своей теории не допускает созидающее начало конфликта. Социальный конфликт в марксистской теории является открытой и высшей формой выражения борьбы классов, вытекающей из социального неравенства. На наш взгляд, именно акцент на социальном неравенстве в системе социального воспроизводства как причине конфликта важен для понимания генезиса межпоколенческого конфликта.

Противоположную по содержанию теорию конфликта предложил немецкий социолог Георг Зиммель (1858 – 1918 гг.). В своей работе Г. Зиммель также отмечает, что конфликт является неотъемлемой частью общественной жизни [3]. Главным источником конфликтных отношений является агрессивность субъектов как первичная необходимость враждебности, основанная на различии между формами общественной жизни и взглядами индивидов. Одной из идей Зиммеля, важной с точки зрения исследования межпоколенческого конфликта, является идея о влиянии особенностей протекания конфликта на структуру группы, а структуры группы – на ход конфликта. К примеру, рассматривалось влияние конфликта на ориентации, сплочённость и однородность участвующих. Он высказал широко распространённое мнение о том, что объединение участников конфликта в группы часто становится следствием наличия конфликта. Враждебность, по мнению Г. Зиммеля, может привести к борьбе и войне, но он не исключает, что вражда может быть урегулирована. Конфликт укрепляет групповое самосознание и чувство обособленности, устанавливая границы между группами, что способствует формированию их идентичности. Но, тем не менее, согласно его теории, социальный конфликт может выполнять функции поддержания социальной структуры, сохранения общественных отношений и систем, а также конфликт способствует интеграции общества через установленные субъектами социума нормы и правила взаимоотношения.

Таким образом, теории конфликта на заре своего формирования рассматривают конфликт как неотъемлемую часть общественной жизни, приводящей к различным последствиям. Марксистская теория конфликта предполагает постоянную классовую борьбу без какого-либо выхода, а теория Г. Зиммеля, наоборот, отмечает созидающую функцию конфликта.

Одним из основоположников социологии конфликта в её традиционном понимании является немецкий и американский социолог Льюис Козер (1913 – 2003 гг.). В своей работе «Функции социального конфликта» он изложил теорию позитивно-функционального конфликта [4]. Данная теория предполагает, что конфликты могут иметь функции и дисфункции, способствовать социальной интеграции и адаптации, а также быть источником инноваций и изменений. По мнению Л. Козера, социальные конфликты влияют на стабильность всего социума. «Чем больше различных конфликтов пересекается в обществе, тем более сложным является его деление на группы, тем труднее создать единый фронт, делящий членов общества на два лагеря, которые не имеют никаких общих ценностей и норм» [4, С. 110]. Соответственно, конфликт в теории Л. Козера рассматривается как метод адаптации социума к различным общественным изменениям. В теории Л. Козера отмечается, что общественная жизнь невозможна без

конфликтной составляющей. Различные действия и социальные изменения приводят к столкновению взглядов, мнений и интересов субъектов общества. Подобное различие нельзя устранить, так как невозможно создать справедливое общество, члены которого будут уравнены в возможностях. В этом русле конструктивная функция конфликтов с участием молодёжи заключается в том, что, с одной стороны, они выполняют позитивную роль в функционировании и обеспечении устойчивости общественных систем, а с другой – лежат в основе трансформации одной общественной системы в другую.

История развития социологии межпоколенческого конфликта отражает эволюцию понимания социальных и культурных изменений, происходящих между различными возрастными группами. Этот аспект социологии исследует, как различия в ценностях, нормах, и опыте между поколениями могут привести к конфликтам и как эти конфликты влияют на общество в целом.

Значительный вклад в изучении межпоколенческих конфликтов внёс немецко-венгерский социолог Карл Манхейм (1893-1947 гг.). В своей работе «Проблема поколений» он изложил основные причины происхождения конфликтов [5]. Манхейм рассматривал поколения как социологическую категорию, т.е. не только с точки зрения возраста, но и с позиции общего исторического и социального опыта. Также учёный утверждал, что каждое поколение обладает своей идентичностью и определённым сложившимся в ходе общественного опыта мировоззрением, от которого зависят сформировавшиеся ценности и способы жизнедеятельности людей. Именно это и является причиной межпоколенческих конфликтов, когда молодое поколение получает иной опыт, отличающийся от опыта старшего поколения.

Манхеймовская теория поколений оказала значительное влияние на последующие исследования в социологии. Его идеи используются для анализа социальных изменений, культурных трансформаций и политических движений. Исследователи продолжают развивать его теорию, учитывая современные реалии и новые данные, но основные принципы, заложенные Манхеймом, остаются актуальными для понимания межпоколенческих конфликтов и взаимодействий.

Казалось бы, тема конфликтов рассмотрена настолько подробно и всесторонне, что данная проблематика либо исчерпала себя, либо близка к исчерпанию, что довольно типично для многих проблем, долгое время находившихся в центре внимания исследователей. Тем не менее, проблематика молодёжного конфликта сохраняет свою актуальность как в теоретическом, так и в прикладном аспекте. Это обусловлено тем, что социальная динамика развития молодёжи, характеризующаяся непрерывающимся поиском своего жизненного пути, постоянно ведёт к формированию новых отношений и связей с представителями других поколений. Данный процесс непрерывно порождает новые формы межпоколенческих конфликтов, требующие глубокого изучения.

Одним из распространённых исследований изучения поколений является теория специалиста демографии Н. Хоува и историка В. Штрауса, согласно которой каждые 20 лет рождается новое поколение людей, обладающее общими характеристиками и особенностями, отличающими данное поколение от других [6]. Отличительные особенности поколений становятся главным критерием межпоколенческих конфликтов. Такими особенностями могут быть разные ценности, взгляды, интересы и потребности субъектов конфликта поколений. В рамках межпоколенческого конфликта необходимо выделить конкретных участников, а именно две возрастные категории: молодёжь и старшее поколение. Их отличает концентрация социальных коммуникаций и интеграция на основе единства символического пространства [7].

Конфликт поколений был изучен многими учёными. Но достаточно мало изучены особенности межпоколенческого конфликта в системе общего образования, субъектами которого являются все участники образовательного процесса: учителя, ученики и их родители. Отношение субъектов межпоколенческого конфликта к образованию и использованию в рамках учебно-познавательной деятельности цифровых ресурсов отличается. Данное отличие связано с применением цифровых ресурсов в жизни, т.е. поколения используют гаджеты, социальные сети и в целом интернет-ресурсы по-разному. Теория поколений и межпоколенческий

конфликт в условиях цифровизации среднего общего образования взаимосвязаны, так как зачастую активность индивидов в использовании цифровых ресурсов зависит от связи с поколением.

На сегодняшний день в российских школах учителями являются представители поколения «X». Это люди, рождённые в 1967 – 1984-х годах. Одной из особенностей поколения «иксов» является устойчивость взглядов. Отношение представителей данного поколения к цифровым ресурсам во многом отражается в вышеназванной особенности, так как многие учителя, являющиеся представителями «иксов», предпочитают традиционное обучение без использования цифровых ресурсов. Стоит отметить, что современное развитие системы образования предполагает постоянное использование цифровых образовательных ресурсов, но многие учителя обращаются к традиционным подходам в образовательной деятельности.

На смену учителям из поколения «X» приходят новые являющиеся представителями «Y» – люди, рождённые в 1984 – 2000-х годах. Данное поколение первым начало использовать цифровые ресурсы, поэтому их отношение к цифровизации зачастую положительное. Однако «миллениалы» в большей степени используют цифровые ресурсы для общения, так как в детстве уровень цифровизации не позволял использовать им цифровые ресурсы по-другому.

Поколение «Z» – рождённые в 2000 – 2011-х годах – можно назвать переходным, так как в эти годы цифровизация стремительно развивалась. Данное поколение хорошо адаптируется к новой цифровой среде, но при этом имеет проблемы в взаимодействии с обществом в реальном мире. На сегодняшний день «Зумеры» — это поколение, обучающееся в университетах, а также в рамках основного общего и среднего общего образования.

Поколение «Альфа» – рождённые с 2011 года. Они полностью погружены в цифровой мир, не представляют себя вне сети Интернет. На сегодняшний день – это самая большая группа участников образовательных отношений, так как именно представители поколения «Альфа» являются учащимися основного общего образования.

Таким образом, межпоколенческий конфликт в условиях цифровизации характеризуется в отношении разных поколений к применению цифровых ресурсов в учебно-познавательной деятельности.

Анализ имеющихся публикаций показывает, что обычно основными причинами возникновения межпоколенческого конфликта являются [8, 9]:

- стремление молодежи к установлению своих правил поведения, противоположных общепринятым в обществе или противоречащим семейным традициям;
- желание молодежи самостоятельно принимать решения, которые могут привести к негативным последствиям;
- формирование в обществе молодёжных субкультур или контркультур, имеющих определённый сленг, внешний вид, способы взаимодействия в обществе и т.д.;
- предвзятость к поведению старшего поколения со стороны молодёжи, проявляющаяся в желании молодого поколения обучить взрослых правилам поведения в обществе и др.

Данные причины являются общими для возникновения межпоколенческих конфликтов. Молодое поколение в любой период развития общества ассоциировалось как протестная социальная группа, выражающая мнение прямо противоположное общепринятым нормам. Старшее поколение всегда занимало роль стабилизатора межпоколенческих отношений, пытаясь нивелировать разницу между поколениями. В современном обществе подобная концепция взаимоотношений меняется, так как формируются новые механизмы воспроизводства социальных отношений, позволяющие молодому поколению быть той частью общества, которая имеет возможность влиять на большую часть социума. Таким образом, изменение межпоколенческого взаимодействия способствует преобразованию конфликтных отношений.

В современном обществе уровень развития межпоколенческих конфликтов достаточно высок, так как общественные отношения подвергаются большим изменениям, связанным с внедрением цифровых ресурсов и информационно-телекоммуникационных технологий во все сферы жизни общества. Цифровизация общественной жизни приводит к изменению

взаимоотношений между членами общества. Особенно актуальной становится проблема межпоколенческих взаимоотношений.

Теория когортных эффектов объясняет, как определенные события и условия, происходящие в течение определенного временного периода, влияют на группы людей, родившихся в одно и то же время (когорты). Эта теория помогает понять, как исторические и социальные контексты формируют различия между поколениями. Когорта — это группа людей, родившихся в один и тот же временной период (обычно в пределах нескольких лет). Примеры когорт включают "бэби-бумеров", "поколение X" и "миллениалов".

Когортные эффекты подчёркивают важность социального и исторического контекста, в котором формируется когорта. Это может включать войны, экономические кризисы, культурные изменения, а в наше время — это технико-технологические инновации. Эти эффекты относятся к долгосрочному влиянию специфических событий и условий на поведение, ценности и установки членов когорты. Возрастные эффекты связаны с изменениями, происходящими в ходе жизненного цикла человека, независимо от исторического контекста. Например, физическое старение. Когортные эффекты связаны с влиянием событий, воздействующих на все возрастные группы в одно и то же время, таких как технологические революции или политические кризисы. Такие эффекты выливаются в уникальные характеристики когорт, обусловленных временем их формирования.

Теория когортных эффектов предоставляет важный аналитический инструмент для социологов, демографов и исследователей других социальных наук. Она позволяет анализировать, почему разные поколения могут иметь разные ценности, установки и поведение, определять, как текущие события могут повлиять на будущее поведение и установки молодых поколений, учитывать когортные различия при разработке программ и политик, направленных на различные возрастные группы.

Теория когортных эффектов является важным аспектом социологических и демографических исследований, позволяя лучше понять, как исторические и социальные условия формируют различные поколения и их поведение. Этот подход помогает глубже анализировать и прогнозировать изменения в обществе, а также разрабатывать более эффективные стратегии и политики, учитывающие специфические потребности и характеристики различных когорт.

Изменение общественных отношений, вызванное внедрением цифровых ресурсов, характеризуется сменой ролей младшего и старшего поколений. Американский антрополог М. Мид выделяет три основных типа культурного обмена знаниями между старшим и младшим поколениями: постфигуративный (передача знаний от взрослых к детям); кофигуративный (получение детьми и взрослыми знаний преимущественно от своих сверстников); префигуративный (передача знаний от детей к взрослым) [10].

Влияние цифровизации на отношения между младшим и старшим поколениями способствовало смене типа культурного обмена знаниями с постфигуративного на префигуративный. Это связано с тем, что младшее поколение быстрее адаптируется к внедрению информационно-телекоммуникационным и цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности. При этом ведущими факторами, влияющими на процесс формирования взглядов и убеждений, выступают не только семья, учителя, друзья, одноклассники, но и обезличенный актор из социальных сетей [11, С.110]. А старшее поколение в данном случае оказывается в роли учащихся, а младшее поколение в роли источников информации.

В связи с этим появляется новая причина межпоколенческого конфликта. Старшее поколение не всегда стремится познать новое, опираясь на жизненный опыт, а младшее поколение, понимая, что владеют большим уровнем компетенций, чувствуют себя наравне со старшим поколением. Стоит отметить, что зачастую процесс конфликта протекает в случае близких взаимоотношений между поколениями (например, в отношениях между учителем и учеником или между родителями и детьми).

Цифровизация изменила не только подходы к взаимоотношению людей в социуме, но и повлияла на образовательную политику государства. На данный момент внедрение цифровых ресурсов в образовательный процесс рассматривается как одна из тенденций развития

системы российского образования. Суть цифровизации образования заключается в «достижении каждым обучаемым необходимых образовательных результатов за счёт персонализации образовательного процесса на основе использования растущего потенциала цифровых технологий» [11, С.36]. Однако система образования постоянно сталкивается с проблемами, которые могут негативно влиять на развитие обучающихся.

Цифровизация образовательной сферы имеет большое влияние на взаимодействие старшего (родители и педагоги) и младшего поколений (юноши и девушки). В современном обществе на межпоколенческие отношения, касающиеся образования, большое влияние оказывает использование цифровых образовательных ресурсов. Стоит отметить, что система московского образования практически полностью интегрирована в цифровое общение – взаимодействие между участниками образовательных отношений происходит с использованием цифровых ресурсов.

Таким образом, межпоколенческие отношения в современном обществе не могут рассматриваться вне процессов цифровизации. В данном случае причины межпоколенческого конфликта, перечисленные выше, принимают иной вид. Старшее и младшее поколение видят в цифровых образовательных ресурсах разные возможности. Зачастую младшее поколение пытается адаптироваться под условия цифрового образования с помощью дополнительных ресурсов, способствующих облегчению учебно-познавательной деятельности. Старшее поколение, наоборот, видит в цифровых ресурсах угрозу традиционным моделям обучения, что формирует негативное отношение к внедрению цифровых образовательных ресурсов в процесс образования. Подобная разница подходов к использованию цифровых ресурсов приводит к межпоколенческому конфликту.

Литература

1. *Маркс К.* Манифест Коммунистической партии [Текст]: К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва: Политиздат, 1986. – 63 с.
2. *Маркс К.* Капитал [Текст]: критика политической экономии: сочинение Карла Маркса. – Москва: Эксмо, 2011. Т. 1: Процесс производства Капитала. – 2011. – 1195 с.
3. *Simmel G.* Soziologie: Untersuchungen über die Formen der Vergesellschaftung [Text] / G. Simmel. – Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot. – 1908. – 790 s.
4. *Козер Л.* Функции социального конфликта [Текст] / Л.Козер. – М.: Идея-пресс: Дом интеллектуал. кн. – 2000. – 205 с.
5. *Мангейм К.* Проблема поколений [Текст] / К. Мангейм. – Новое литературное обозрение. – 1998. – № 2 (30). – с. 7-47.
6. *Howe N.* Generations: The History of America's Future [Text] / N. Howe, W. Strauss. – New York: William Morrow & Company, 1991. – p. 1584-2069.
7. *Крицкая О. А.* Проблемы родового понятия при символично-коммуникативной дефиниции феномена молодежи [Текст] // О.А. Крицкая, В.В. Зотов, М.Н. Извекова. – Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – № 2(47). – с. 101-105.
8. *Ушамирский А.Э.* Социальные конфликты в представлениях молодёжи [Текст] / А.Э. Ушамирский // Теория и практика общественного развития. – 2020. – №1 (143). – С. 53-60.
9. *Ушамирский А.Э.* Социальный механизм регулирования процесса реализации интересов молодёжи в ситуациях конфликта [Текст]: монография / А.Э. Ушамирский, Г.Ф. Ушамирская, В.П. Бабинцев – Волгоград: Сфера, 2021. – 402 с.
10. *Мид М.* Культура и мир детства [Текст] / М. Мид. – М.: Наука, 1988. – 429 с.
11. *Губарева О.А.* Молодёжная культура в информационно-коммуникативной среде современного общества [Текст] / О.А. Губарева, В.В. Зотов. – М.: «Спутник +», 2007. – 144 с.
12. *Блинов В.И.* Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / В.И. Блинов, П.Н. Биленко, М.В. Дулинов, Е.Ю. Есенина, А.М. Кондаков. – М.: Издательство «Перо». – 2019. – 98 с.