

## ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

# Рост заработной платы как фактор повышения эффективности производства в современной России

## Wage Growth As a Factor in Increasing Production Efficiency in Modern Russia

DOI 10.12737/2587-9111-2024-12-4-10-14

Получено: 12 мая 2024 г. / Одобрено: 22 мая 2024 г. / Опубликовано: 30 августа 2024 г.

**Басовская Е.Н.**

Канд. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»,  
Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125,  
e-mail: basovskaya.elena@mail.ru

**Basovskaya E.N.**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University,  
125, Lenina St., Tula, 300026, Russia,  
e-mail: basovskaya.elena@mail.ru

**Аннотация**

В работе дается оценка тенденций эффективности экономики современной России и оценивается влияние оплаты труда и накопленного основного капитала на эффективность производства. Эффективность производства оценивалась величиной рентабельности активов. Факторы производства оценивались величиной темпов роста оплаты труда, их превышением над темпами роста производительности труда, темпами роста накопленного основного капитала. Используются методы эконометрики. Показано, что основной тенденцией развития российской экономики является снижение рентабельности активов и, соответственно, эффективности производства. Повышение эффективности производства на 40% может обеспечиваться за счет роста оплаты труда и на 50% за счет роста накопленного основного капитала. Дополнительно повышение эффективности может обеспечиваться за счет превышения темпов роста оплаты труда над темпами роста производительности труда.

Ключевые слова: оплата труда, основной капитал, производительность, рентабельность, эконометрика.

**Abstract**

The work assesses trends in the efficiency of the economy of modern Russia and assesses the impact of wages and accumulated fixed capital on production efficiency. Production efficiency was assessed by return on assets. Factors of production were assessed by the growth rate of wages, their excess over the growth rate of labor productivity, and the growth rate of accumulated fixed capital. Econometric methods were used. It is shown that the main trend in the development of the Russian economy is a decrease in the profitability of assets and, accordingly, production efficiency. An increase in production efficiency by 40% can be achieved through an increase in wages and by 50% through an increase in accumulated fixed capital. Additionally, increased efficiency can be ensured by the rate of growth in wages exceeding the rate of growth in labor productivity.

Keywords: wages, fixed capital, productivity, profitability, econometrics.

**Введение**

Влияние труда и капитала на экономическое развитие обсуждается в большом количестве опубликованных работ [1–6]. В постиндустриальной экономической системе, которая формируется в современном мире, наряду с традиционными факторами — трудом и капиталом, важную роль стали играть человеческий капитал и новые технологии [7, 8]. Несмотря на важность влияния на экономическое развитие этих факторов, многие экономисты считают, что эффективность производства определяется в основном капиталом, который воплощается в новых технологиях. При этом предполагается, что иные факторы, а также условия функционирования экономики не играют существенной роли. Но, как известно, наряду с производственными факторами на развитие экономики существенное влияние оказывают институты — писанные и неписанные законы, обычаи и традиции [9]. В Российской Федерации федеральные законы и подзаконные акты, как известно, сформировали институциональную среду, не способствующую эффективному развитию экономики [10].

В настоящей работе дается оценка тенденций эффективности экономики современной России, а также оценивается влияние оплаты труда, отражающей доход на человеческий капитал, на эффективность производства в России.

**Материалы и методы**

В работе были использованы данные Росстата. Эффективность производства оценивается величиной рентабельности активов в экономике страны. Факторы производства оценивались величиной темпов роста оплаты труда, их превышением над темпами роста производительности труда, темпами роста накопленного основного капитала.

Для получения оценок строились линейные регрессионные модели.

**Результаты**

На рис. 1 представлен график рентабельности активов в экономике России в 2005–2022 гг.

В табл. 1 представлены характеристики линейной регрессионной модели рентабельности активов в экономике России в 2005–2022 гг. На рис. 2 пред-

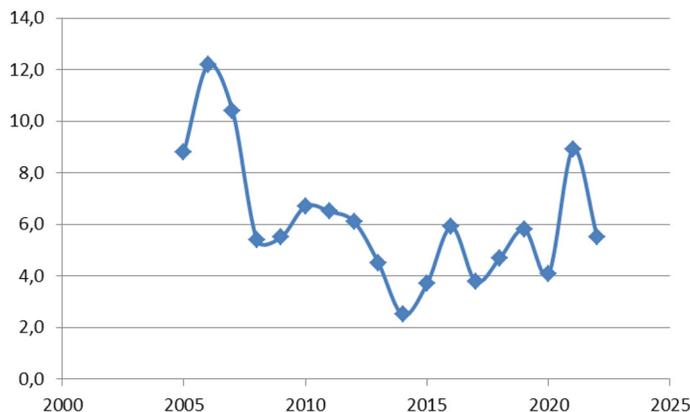


Рис. 1. Рентабельность активов в экономике России в 2005–2022 гг.

ставлен график модели рентабельности активов в экономике России в 2005–2022 гг.

Таблица 1

**Характеристики модели рентабельности активов в экономике в РФ**

Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	469,13	203,94	2,30	0,04
Регрессор	-0,23	0,10	2,27	0,04
Наблюдений	18			
Нормированный R-квадрат	0,20			
Стандартная ошибка модели	2,2			
Значимость F модели	0,04			

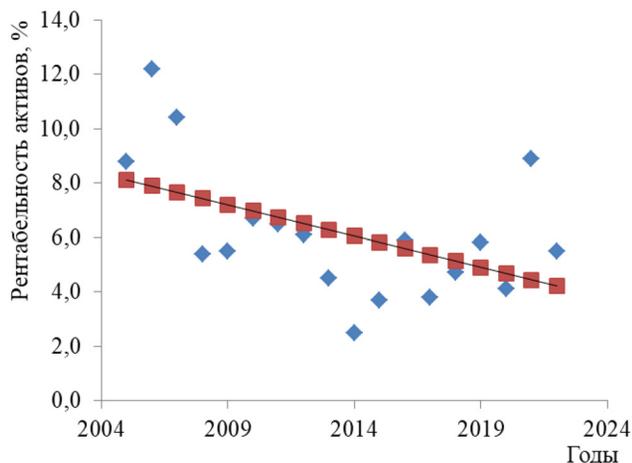


Рис. 2. Рентабельность активов в экономике в РФ

Полученная модель рентабельности активов показывает, что с высоким уровнем доверительной вероятности основной тенденцией является снижение рентабельности активов в среднем на 0,23% в год.

Выявленные тенденции не соответствуют основным принципам развития постиндустриальной эконо-

номики и могут быть обусловлены неэффективностью экономической политики, формирующей институты, препятствующие экономическому развитию и ограничивающие эффективность экономики. Это делает актуальным выявление возможности повышения рентабельности активов.

В табл. 2 представлены характеристики модели влияния темпов роста заработной платы на рентабельность активов в России в 2005–2022 гг. Полученная модель иллюстрируется графиком на рис. 3.

Таблица 2

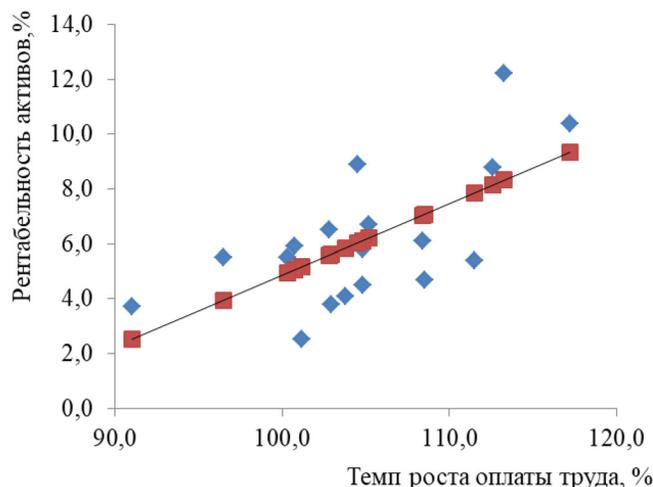
**Характеристики модели влияния темпов роста заработной платы на рентабельность активов в экономике РФ**

Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	- 21,16	7,80	2,71	0,02
Регрессор	0,26	0,07	3,51	0,00
Наблюдений	18			
Нормированный R-квадрат	0,40			
Стандартная ошибка модели	1,93			
Значимость F модели	0,00			

Полученная модель показывает, что с высоким уровнем доверительной вероятности оплата труда на 40% определяет производительность труда.

Для оценки влияния опережающего роста оплаты труда по отношению к производительности была подсчитана величина разницы темпов роста оплаты и производительности. На основании этих данных была получена модель рентабельности активов за счет превышения темпов роста зарплаты над темпами роста производительности.

Характеристики модели роста рентабельности активов за счет превышения темпов роста зарплаты над темпами роста производительности в России



**Рис. 3.** Рентабельность активов в зависимости от темпов роста оплаты труда в РФ в 2005–2022 гг.

в период 2005–2022 представлены в табл. 3. Полученная модель иллюстрируется графиком на рис. 4.

Таблица 3

**Характеристики зависимости рентабельности активов от превышения темпов роста зарплаты над темпами роста производительности**

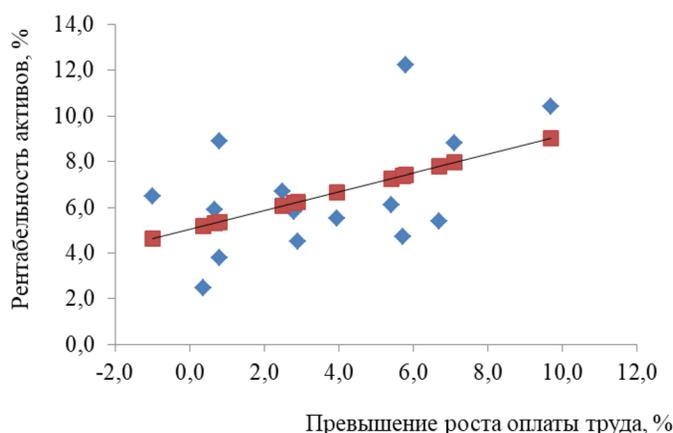
Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	5,03	0,95	5,28	0,00
Регрессор	0,41	0,20	2,01	0,07
Наблюдений	15			
Нормированный R-квадрат	0,18			
Стандартная ошибка модели	2,3			
Значимость F модели	0,07			

Полученная модель показывает, что с высоким уровнем доверительной вероятности опережение

роста оплаты труда по отношению к производительности труда на 18% определяет рост рентабельности активов.

Для сравнения влияния труда и капитала на рентабельность активов была получена модель влияния роста накопленного основного капитала на рентабельность активов в России за период 2005–2022 гг. Характеристики модели влияния роста накопленного основного капитала на рентабельность активов представлены в табл. 4. Модель иллюстрируется графиком на рис. 5.

Полученная модель влияния роста накопленного основного капитала на рентабельность активов показывает, что с высоким уровнем доверительной вероятности накопленный основной капитал на 50% определяет производительность труда. Это свидетельствует о том, что влияние оплаты труда только на 10% меньше, чем влияние накопленного основного капитала на рентабельность активов. Кроме



**Рис. 4.** Зависимость рентабельности активов от превышения темпов роста зарплаты над темпами роста производительности

того, опережение роста оплата труда по отношению к производительности на 18% определяет рост рентабельности активов.

Таблица 4

**Характеристики модели влияния роста накопленного основного капитала на рентабельность активов в экономике РФ**

Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	-10,97	4,32	2,54	0,02
Регрессор	0,16	0,04	3,88	0,00
Наблюдений	15			
Нормированный R-квадрат	0,50			
Стандартная ошибка модели	1,4			
Значимость F модели	0,00			

**Заключение**

Основной тенденцией развития российской экономики является снижение рентабельности активов и, соответственно, эффективности экономики страны. Повышение эффективности экономике на 40% может обеспечиваться за счет роста оплаты труда и на 50% за счет роста накопленного основного капитала. Дополнительно повышение эффективности экономики может обеспечиваться за счет превышения темпов роста оплаты труда над темпами роста производительности труда.

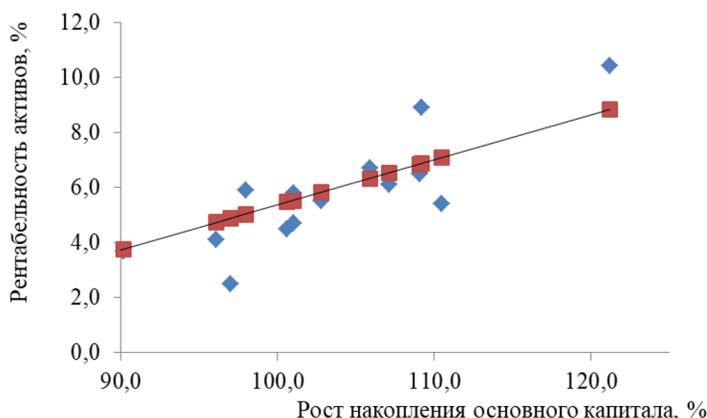
**Литература**

1. Басовская Е.Н., Басовский Л.Е. Распределение доходов между трудом и капиталом в современной России // Научные исследования и разработки. Экономика. 2023. № 6. С. 11–14. DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2023-11-6-11-14> (дата обращения: 10.05.2024).
2. Басовская Е.Н., Басовский Л.Е. Проблема распределения доходов между трудом и капиталом в современном мире: XX и XXI века // Научные исследования и разра-

- ботки. Экономика. 2024. № 2. С. 4–9. DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2024-12-2-4-9> (дата обращения: 16.05.2024).
3. Клинов В. Сдвиги в распределении доходов между трудом и капиталом: факторы, последствия и проблемы регулирования // Вопросы экономики. 2016. № 7. С. 64–77.
4. Соболев Э.Н. Оплата труда в системе социально-трудовых отношений: стереотипы и российские реалии: Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2017. 50 с.
5. Соболев Э.Н. Оплата труда в российской экономике: тенденции и проблемы // Вестник ИЭ РАН. № 5. 2018. С. 79–96.
6. Strauss J., Wohar M.E. The Linkage between Prices, Wages, and Labor Productivity: A Panel Study of Manufacturing Industries // Southern Economic Journal. 2004. Vol. 70. No. 4. P. 920–941.
7. Leontief W. Essays in Economics: Theories, Theorizing, Facts, and Policies Paper-back / W. Leontief. — Transaction Publishers, 1985. — 423 p.
8. Басовский Л.Е., Басовская Е.Н. Постиндустриальные уклады в экономике России. М.: ИНФРА-М. — 2017. — 159 с.
9. North D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge University Press, 1990. — 180 p.
10. Басовский Л.Е., Басовская Е.Н. Развитие в России экономики неравенства // Журнал экономической теории. 2011. № 4. С. 198–202.

**References**

1. Basovskaya E.N., Basovskiy L.E. Raspredelenie dohodov mezhdu trudom i kapitalom v sovremennoj Rossii [Distribution of income between labor and capital in modern Russia]. Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Jekonomika [Research and development. Economy]. 2023. № 6. Pp. 11–14. DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2023-11-6-11-14> (Accessed: 10.05.2024). (In Russian).
2. Basovskaya E.N., Basovskiy L.E. Problema raspredelenija dohodov mezhdu trudom i kapitalom v sovremennom mire: XX i XXI veka [The problem of income distribution between labor and capital in the modern world: XX and XXI centuries]. Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Jekonomika [Research and development. Economy]. 2024. № 2. Pp. 4–9. DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2024-12-2-4-9> (Accessed: 16.05.2024). (In Russian).
3. Klinov V. Sdvigi v raspredelenii dohodov mezhdu trudom i kapitalom: faktory, posledstviya i problemy regulirovaniya. Voprosy Ekonomiki [Shifts in the distribution of income be-



**Рис. 5.** Влияние роста накопленного основного капитала на рентабельность активов в экономике РФ

- tween labor and capital: factors, consequences and regulatory problems]. 2016. No. 7, pp. 64–77. (In Russian).
4. Sobolev E.N. Oplata truda v sisteme social'no-trudovyh otnoshenij: stereotipy i rossijskie realii: Nauchnyj doklad [Wages in the system of social and labor relations: stereotypes and Russian realities: Scientific report]. M.: Institute of Economics RAS, 2017. 50 p. (In Russian).
  5. Sobolev E.N. Oplata truda v rossijskoj ekonomike: tendencii i problemy [Wages in the Russian economy: trends and problems]. Vestnik IE RAS. No. 5. 2018. S. 79–96. (In Russian).
  6. Strauss J., Wohar M.E. The Linkage between Prices, Wages, and Labor Productivity: A Panel Study of Manufacturing Industries. Southern Economic Journal. 2004. Vol. 70. No. 4. P. 920–941.
  7. Leontief W. Essays in Economics: Theories, Theorizing, Facts, and Policies Paperback. — Transaction Publishers, 1985. — 423 p.
  8. Basovskiy L.E., Basovskaya E.N. Postindustrial'nye układy v jekonomike Rossii [Post-industrial structures in the economy of Russia]. M.: INFRA-M Publ. 2017. — 159 p. (In Russian).
  9. North D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge University Press, 1990. — 180 p.
  10. Basovskiy L.E., Basovskaya E.N. Razvitie v Rossii jekonomiki neravenstva [Development in the Russian housekeeper inequality]. Zhurnal jekonomicheskoy teorii. 2011. No. 4. P. 198–202. (in Russian)