

Инвестиционная активность российских предприятий с 2015 по 2022 г. по данным Росстата РФ

Investment Activity of Russian Enterprises from 2015 to 2022 According to Rosstat of the Russian Federation

DOI 10.12737/2587-9111-2024-12-4-33-45

Получено: 14 мая 2024 г. / Одобрено: 28 мая 2024 г. / Опубликовано: 30 августа 2024 г.

Левкина Н.Н.

Канд. экон. наук, доцент, доцент,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»,
Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125,
e-mail: asvipvzfei@mail.ru

Levkina N.N.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University,
125, Lenina St., Tula, 300026, Russia,
e-mail: asvipvzfei@mail.ru

Аннотация

В современных условиях деятельность отдельных экономических субъектов и российской экономики в целом во многом определяется степенью устойчивости к различным кризисным явлениям. В ответ на вызовы последних лет все участники рынка пересматривают политику управления своими ресурсами, что отражается и на их инвестиционной деятельности. Данная работа посвящена оценке динамики отдельных показателей инвестиционной активности российских предприятий за период с 2015 по 2022 гг. по данным Росстата РФ. Использование методов формальной логики и экономико-статистического анализа позволило сделать вывод о сохранении инвестиционной активности российских предприятий в целом в течение анализируемого периода и необходимости глубокого анализа в разрезе регионов, отраслей и видов экономической деятельности.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная активность, капитальные вложения, финансовые вложения, инвестиции в основной капитал.

Abstract

In modern conditions, the activities of individual economic entities and the Russian economy as a whole are largely determined by the degree of resistance to various crisis phenomena. In response to the challenges of recent years, all market participants are reviewing their resource management policies, which also affects their investment activities. This work is devoted to assessing the dynamics of individual indicators of investment activity of Russian enterprises for the period from 2015 to 2022 according to Rosstat of the Russian Federation. The use of methods of formal logic and economic and statistical analysis allowed us to conclude that the investment activity of Russian enterprises as a whole remained unchanged during the analyzed period and the need for in-depth analysis in the context of regions, industries and types of economic activity.

Keywords: investments, investment activity, capital investments, financial investments, investments in fixed assets.

Российские предприятия в полной мере прочувствовали на себе последствия введенных против нашей страны санкций и ответных мер на них, пандемии COVID-19 и связанных с ней ограничений, усиление санкционного давления, уход с российского рынка ряда компаний и товаров, ограничения на зарубежных рынках и т.п. В результате в той или иной степени абсолютное большинство экономических субъектов скорректировало стратегии и отдельные аспекты своей деятельности [10]. Все это, безусловно, оказало существенное влияние на инвестиционную активность предприятий и организаций, от уровня которой во многом зависит технологическое развитие российской экономики в целом и отдельных отраслей, ее устойчивый экономический рост, а также текущий и будущий уровень конкурентоспособности и эффективности деятельности [11].

Изучению инвестиций традиционно уделяется достаточно внимания отечественными экономистами. При этом часть публикаций посвящена инвестиционной активности предприятий, ее важности для экономического роста страны, оценке инновационного потенциала регионов [11, 14, 15]. Ряд исследований сосредоточен на изучении инвестиций

в отдельных регионах [2, 3] или конкретных направлений инвестирования [5, 9, 13]. Не так много публикаций посвящены особенностям инвестиционного процесса в условиях кризисов, в том числе в условиях санкционного давления [1, 4, 8].

Для проведения адекватной федеральной и региональной политики по стимулированию инвестиционной деятельности отечественных предприятий важен тщательный анализ их инвестиционной активности в целом по стране и в разрезе регионов, отраслей и видов деятельности.

Целью данной работы является оценка динамики отдельных аспектов инвестиционной активности российских предприятий и организаций по РФ в целом за период с 2015 по 2022 г. по данным Росстата РФ. Рисунки и таблицы составлены автором по данным [6, 7, 16].

Динамика инвестиций российских предприятий (без учета данных по субъектам малого предпринимательства) в период с 2015 по 2022 г. представлена на рис. 1.

Как видно из рис. 1, в течение восьми анализируемых лет можно наблюдать устойчивую тенденцию к росту физического объема произведенных отечественными предприятиями инвестиций в целом,



Рис. 1. Динамика инвестиций российских предприятий в 2015–2022 гг.

а также объема финансовых вложений, занимающих наибольший удельный вес в структуре инвестиций (незначительное проседание было лишь в 2019 г., что связано с падением ВВП в первом полугодии, снижением добычи нефти, сокращением экспорта и т.д.).

Оценить динамику инвестиций в основной капитал можно по данным рис. 2, согласно которым уменьшение исследуемого показателя наблюдалось не только в 2019–2020 гг., но и в 2022 г., что может быть связано с ростом текущих затрат российских экономических субъектов в условиях усиления санкционного давления.

Структура инвестиций, осуществленных российскими предприятиями, на протяжении анализируемых восьми лет изменилась незначительно (рис. 3). Доля инвестиций во внеоборотные активы не превышает 10% (наименьшее значение — 5,61% в 2021 г., наибольшее — 9,86% в 2015 г.) всех инвестиций. Соответственно, на финансовые вложения традиционно приходится более 90% общей суммы инвестиций (от 90,14% в 2021 г. до 94,39% в 2015 г.).

Применительно к финансовым вложениям следует отметить, что для российских предприятий характерно преобладание краткосрочных финан-



Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал в 2015–2022 гг.



Рис. 3. Динамика структуры инвестиций в РФ



Рис. 4. Динамика структуры финансовых вложений в 2015–2022 гг.

совых вложений, доля которых за анализируемый период колебалась в пределах 86,8–94,3%, что связано с высоким уровнем неопределенности в экономике России и в мире в целом и неготовностью предприятий отвлекать из оборота средства, необходимые для осуществления текущей деятельности. Динамика структуры финансовых вложений российских предприятий в 2015–2022 гг. представлена на рис. 4.

Несмотря на то, что в общем объеме инвестиций российских предприятий преобладают финансовые вложения, именно от уровня и направлений

капитальных вложений во многом зависит технологическое развитие отраслей экономики. В целом, динамику инвестиций в основной капитал следует оценить положительно (рис. 5). Как видно из рис. 5, данное направление инвестирования не пострадало ни в период пандемии, ни в условиях усиления санкционного давления на нашу страну.

Показатель вложений, осуществленных российскими экономическими субъектами, во внеоборотные активы в расчете на душу населения в течение периода с 2015 по 2022 гг. демонстрирует схожую динамику (рис. 6).

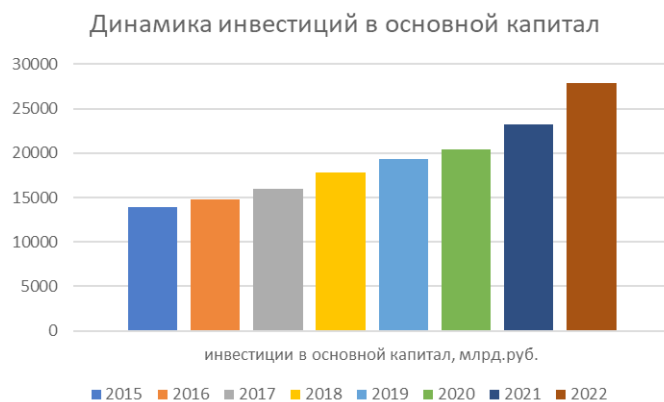


Рис. 5. Динамика объема инвестиций в основной капитал в 2015–2022 гг.



Рис. 6. Динамика инвестиций в расчете на душу населения

На рис. 7 представлена динамика показателя инвестиций российских предприятий в основной капитал в процентах к ВВП в 2015–2022 гг.

Резкий спад данного показателя в 2021 г. по сравнению с предыдущим объясняется тяжелым для всей отечественной экономики периодом неопределенности, связанным с пандемией COVID-19, сопутствующими ограничениями и их последствиями.

Структура инвестиций в основной капитал по направлениям вложения средств представлена на рис. 8.

По данным рис. 8 можно заключить, что в составе капитальных вложений российских экономических субъектов доминирует строительство внеоборотных активов, доля которого после семилетнего периода снижения с 2015 (58,5%) по 2021 г. (50,2%) в 2022 г. выросла до 54,1% (темп роста 107,77%), что заслуживает положительной оценки.

Удельный вес инвестиций, направленных на приобретение новых объектов основных средств, колеблется в пределах 24,2–34,0%, при этом удельный вес вложений российских предприятий в реконструкцию и модернизацию своих внеоборотных активов отно-

сительно невелик, причем в течение анализируемого периода наметилась устойчивая тенденция к его снижению (в 2015 г. 17,3%, в 2022 г. — 13,7%).

Один из ключевых разделов системы индикаторов уровня технологического развития отраслей отечественной экономики посвящен статистике инвестиций и включает четыре показателя:

- долю инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме произведенных инвестиций в основной капитал;
- долю инвестиций в машины и оборудование в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию;
- индекс физического объема инвестиций российских предприятий в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию;
- индекс физического объема капитальных вложений в машины и оборудование в рамках проводимой реконструкции и модернизации имеющихся в наличии внеоборотных активов [12].

Все перечисленные показатели сформированы без учета организаций, относящихся к субъектам



Рис. 7. Динамика инвестиций российских предприятий в основной капитал в процентах к ВВП в 2015–2022 гг.



Рис. 8. Структура инвестиций в основной капитал с 2015 по 2022 г.

малого предпринимательства, и представлены в целом по стране и по отдельным федеральным округам, а также по отдельным видам экономической деятельности.

Значения показателя удельного веса инвестиций на реконструкцию и модернизацию в общем объеме произведенных российскими предприятиями инвестиций в основной капитал в течение анализируемых восьми лет для страны в целом и по отдельным регионам представлены в табл. 1 и на рис. 9.

Данные табл. 1 позволяют сделать вывод о том, что для половины федеральных округов (Центрального, Северо-Западного, Северо-Кавказского и Сибирского) и в России в целом значение показателя удельного веса капитальных вложений в реконструкцию и модернизацию, в 2022 г. по сравнению с 2015 г. уменьшилось, причем и в целом по стране

и в большинстве регионов оно не превышает 20%. При этом в Южном, Уральском и Дальневосточном Федеральных округах значения анализируемого показателя ниже средних по стране.

Динамика аналогичного показателя для инвестиций, связанных с приобретением машин и оборудования, в общем объеме вложений отечественных экономических субъектов в реконструкцию и модернизацию внеоборотных активов представлена в табл. 2 и на рис. 10 для страны в целом и в разрезе отдельных регионов.

Как видно из данных табл. 2 и рис. 10, удельный вес капитальных вложений в машины и оборудование в течение анализируемого периода демонстрирует более разнообразную динамику. Показатель в целом по стране за исследуемые 8 лет незначительно возрос с 27,95% в 2015 г. до 30,8% в 2022 г. Также увеличился

Таблица 1

Доля инвестиций на реконструкцию и модернизацию в общем объеме инвестиций в основной капитал в 2015–2022 гг., %

Регион	РФ	Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
2015	17,3	21,7	15,9	14,1	21,5	19,7	13,2	18,9	12,3
2016	16,3	18,8	14,7	18,6	19,4	20,4	11,1	19,8	10,6
2017	16,1	17,0	15,4	16,1	20,9	19,9	14,3	19,0	9,2
2018	15,5	16,7	14,7	16,1	18,3	20,6	11,1	19,2	11,5
2019	14,7	15,0	15,8	17,0	19,5	19,0	11,6	15,4	9,6
2020	15,7	15,1	16,3	17,2	23,4	19,5	12,9	17,2	13,2
2021	14,6	11,9	16,4	18,8	20,8	20,8	12,9	14,7	13,3
2022	13,7	10,0	15,5	16,8	17,3	20,2	13,8	12,5	14,5

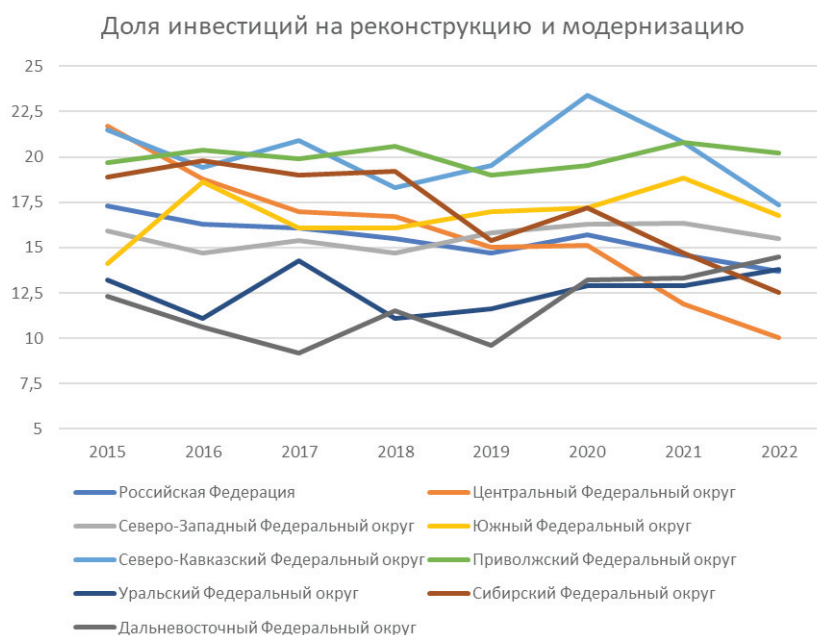


Рис. 9. Динамика доли инвестиций российских предприятий, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме вложений в имеющиеся внеоборотные активы с 2015 по 2022 г.

Таблица 2

Удельный вес инвестиций в машины и оборудование в общем объеме капитальных вложений, связанных с реконструкцией и модернизацией имеющихся внеоборотных активов, в 2015–2022 гг., %

Регион	РФ	Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
2015	27,9	26,9	26,9	28,3	25,6	31,6	25,5	34,5	17,0
2016	29,2	27,1	28,6	27,1	25,8	32,7	28,5	35,3	22,4
2017	28,3	24,5	27,9	27,0	31,0	31,5	26,4	37,6	24,7
2018	30,3	31,7	25,5	26,0	21,8	32,1	25,9	44,9	21,8
2019	30,7	30,2	27,8	30,2	19,2	34,2	25,6	43,9	26,3
2020	29,4	31,6	27,6	25,3	18,4	33,8	24,5	38,3	21,3
2021	31,8	34,1	29,2	30,1	20,1	37,1	27,8	36,6	24,3
2022	30,8	34,5	26,6	26,9	16,2	29,4	28,2	37,9	32,7

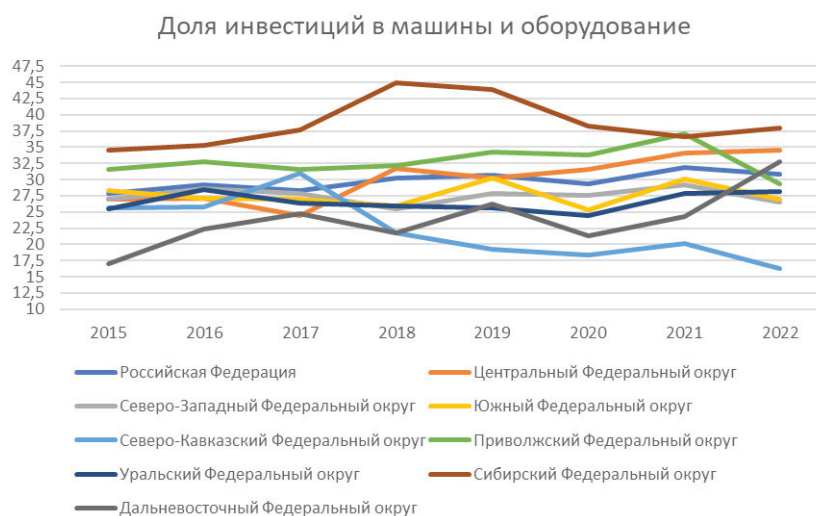


Рис. 10. Динамика удельного веса инвестиций в машины и оборудование в общем объеме капитальных вложений, связанных с реконструкцией и модернизацией, с 2015 по 2022 г.

данный показатель в Центральном, Уральском и Сибирском Федеральных округах, причем в последнем значения исследуемого показателя стабильно превышали его значение в целом по стране в течение всего исследуемого периода.

Наибольший рост продемонстрировал Дальневосточный Федеральный округ, в котором значение показателя доли инвестиций в машины и оборудование в течение последних восьми лет увеличилось с 17,0 до 32,7% (темп роста составил 192,35%). Некоторое снижение произошло в Приволжском, Северо-Западном и Южном Федеральных округах (на 6,96, 1,12 и 4,95% соответственно), в Северо-Кавказском регионе доля вложений в машины и оборудование снизилась с 25,6 до 16,2% (на 36,72%).

Динамика показателя доли вложений, связанных с реконструкцией и модернизацией имеющихся активов, в общей доле капитальных вложений российских предприятий по некоторым видам деятельности за период с 2017 по 2022 г. представлена в табл. 3 и на рис. 11.

В табл. 3 были отобраны виды деятельности, для которых характерны либо значения существенно выше или ниже совокупного показателя по всем видам деятельности, либо конфигурация графиков сильно отличалась от динамики совокупного показателя.

В целом, по всем видам деятельности значения исследуемого показателя находились в диапазоне 13,7–16,1%. Предприятия с наибольшими значениями удельного веса вложений в реконструкцию и модернизацию в течение анализируемых шести лет занимаются забором, очисткой и распределением воды, а также сбором и обработкой сточных вод (47,7–58,5% и 54,7–67,6% соответственно), причем в первом случае доля соответствующих инвестиций выросла, во втором снизилась к 2022 г.

Наименьшее значение (0,1%) в 2020 г. было у предприятий, специализирующихся на ремонтных работах (предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения, а также компью-

Таблица 3

Доля инвестиций на реконструкцию и модернизацию в общем объеме инвестиций в основной капитал в 2017–2022 гг. по видам деятельности, %

Экономическая деятельность связана с:	Раздел по ОКВЭД 2	2017	2018	2019	2020	2021	2022
растениеводством, животноводством, охотой и соответствующими услугами	A	10,3	9,2	6,3	6,0	7,1	7,3
добычей сырой нефти и природного газа	B	10,2	7,1	8,0	8,3	9,1	10,2
производством бумаги и бумажных изделий	C	31,4	31,9	29,3	30,6	23,2	16,6
производством прочих готовых изделий		14,8	8,0	14,5	47,8	8,8	26,1
обеспечением электроэнергией, газом, паром; кондиционированием воздуха	D	33,5	33,5	31,8	33,7	37,8	35,5
забором, очисткой и распределением воды	E	53,7	47,7	56,3	57,4	55,2	58,5
сбором и обработкой сточных вод		67,6	61,9	71,3	63,5	62,1	54,7
розничной торговлей (без учета автотранспортных средств и мотоциклов)	G	27,9	32,2	24,7	22,8	24,7	20,7
воздушным и космическим транспортом	H	3,8	25,0	50,4	2,4	0,9	2,9
информационными технологиями	J	10,1	12,3	11,7	45,3	17,6	10,0
головными офисами и консультированием по вопросам управления	M	23,6	27,2	25,8	36,2	40,9	37,5
научными исследованиями и разработками		26,8	23,3	19,8	20,7	15,1	14,5
услугами в сфере туризма	N	4,2	4,9	9,8	30,4	1,5	1,0
здравоохранением	Q	7,1	7,2	4,0	2,8	2,9	4,0
азартными играми и заключением пари, организацией и проведением лотерей	R	56,2	9,9	4,0	35,2	11,0	1,9
ремонт (компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения)	S	15,2	28,2	5,1	0,1	37,6	11,1
ИТОГО		16,1	15,5	14,7	15,7	14,6	13,7

Доля инвестиций на реконструкцию и модернизацию по видам деятельности

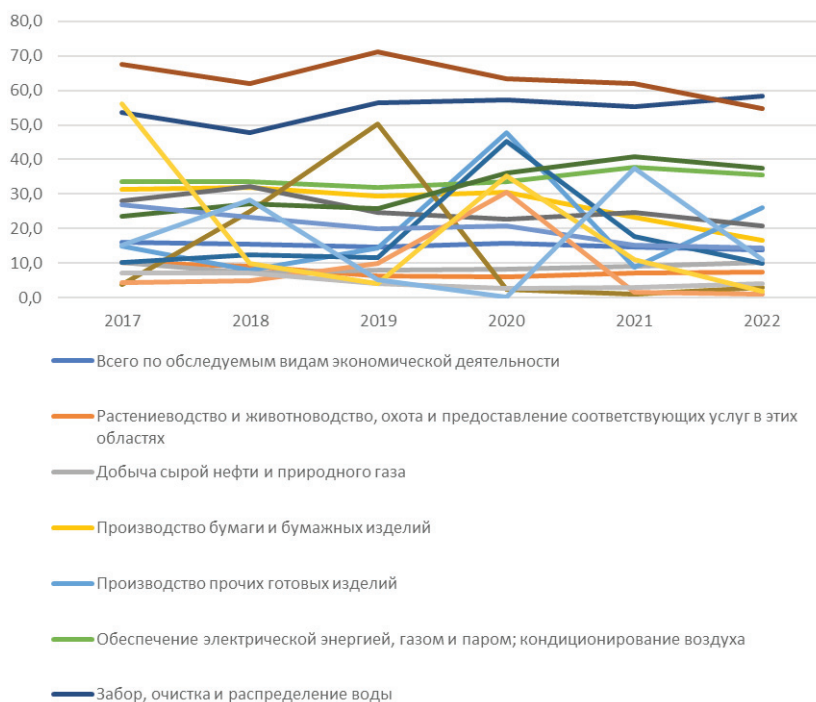


Рис. 11. Динамика доли инвестиций российских предприятий, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме капитальных вложений в 2017–2022 гг.

теров), причем уже в 2021 г. доля инвестиций на реконструкцию и модернизацию резко возросла до 37,6%.

Всплеск значений анализируемого показателя для ряда видов деятельности в 2020 г. связан, по всей видимости, с разрывом логистических цепочек, за-

крытием рынков и сложностями с закупкой нового оборудования и других активов.

Приведенные в табл. 3 и на рис. 11 данные свидетельствуют о том, что направления инвестиций сильно дифференцированы в зависимости от специфики деятельности экономических субъектов.

Анализ изменений показателя удельного веса капитальных вложений в машины и оборудование в общей величине средств российских предприятий, направленных на реконструкцию и модернизацию, по отдельным видам деятельности можно провести по данным табл. 4 и рис. 12.

По данным табл. 4 можно сделать вывод о том, что в целом по всем видам деятельности значение анализируемого показателя не превышает 32% от общей суммы инвестиций на реконструкцию и модернизацию, однако специфика деятельности определяет диапазон возможных значений исследуемого показателя от 0 (деятельность, связанная с проведением азартных игр и лотерей в 2020–2021 гг.) до 100% (такое значение было достигнуто российскими предприятиями, специализирующимися на ремонте предметов личного потребления, хозяйственно-бытового назначения и компьютеров в 2020 г.).

Соответственно, делать выводы об инвестиционной активности предприятий, специализирующихся на том или ином виде деятельности, можно только с учетом отраслевых особенностей, состава внеоборотных активов, используемых в этой деятельности, и т.п.

Изменение индекса физического объема инвестиций российских экономических субъектов, связанных с реконструкцией и модернизацией, а также индекса физического объема капитальных вложений в машины, оборудование и транспортные средства, произведенных в рамках реконструкции и модернизации, можно оценить по данным рис. 13.

Конфигурация графиков изменения данных показателей в целом соответствует динамике показателей доли соответствующих инвестиций, что подтверждает сделанные ранее выводы.

Важно подчеркнуть, что оценивая активность отечественных предприятий в части осуществления инвестиций, следует оценить и динамику показателей макроэкономической статистики, статистики науки, инноваций и передовых производственных технологий, а также основных фондов. Так, инвестиционную деятельность российских предприятий характеризует величина затрат на отдельные объекты

Таблица 4

Доля капитальных вложений в машины и оборудование в общем объеме средств, направленных на реконструкцию и модернизацию, в 2017–2022 гг. по отдельным видам деятельности, %

Экономическая деятельность связана с:	Раздел по ОКВЭД 2	2017	2018	2019	2020	2021	2022
растениеводством, животноводством, охотой и соответствующими услугами	A	12,9	20,3	17,1	19,0	18,4	14,3
рыболовством и рыбоводством		97,4	90,2	94,3	70,1	96,5	88,7
добычей угля	B	86,8	69,7	52,3	54,9	46,8	63,5
добычей сырой нефти и природного газа		6,4	7,6	6,8	6,6	6,0	4,4
производством бумаги и бумажных изделий	C	74,0	71,5	74,8	74,5	75,7	69,3
производством прочих готовых изделий		44,6	41,0	29,4	49,5	43,0	5,1
ремонтom и монтажом машин и оборудования		43,2	42,8	25,4	39,8	55,6	31,2
обеспечением электроэнергии, газом, паром; кондиционированием воздуха	D	48,9	43,8	46,7	47,9	46,9	46,1
забором, очисткой и распределением воды		E	10,1	12,0	7,3	15,3	17,4
сбором и обработкой сточных вод	F	1,9	2,1	5,0	4,4	8,4	5,8
строительными специализированными работами		19,4	11,4	11,1	23,5	32,5	49,4
розничной торговлей (без учета автотранспортных средств и мотоциклов)	G	11,6	18,5	5,5	8,0	26,8	29,9
воздушным и космическим транспортом	H	54,9	6,1	2,6	73,3	81,2	72,5
Складским хозяйством и вспомогательной транспортной деятельностью		9,0	7,3	9,7	8,1	6,4	17,2
информационными технологиями	J	79,9	94,2	96,3	24,8	32,1	82,1
головными офисами и консультированием по вопросам управления		M	14,0	12,2	17,8	45,1	45,4
научными исследованиями и разработками	N	32,6	37,1	30,9	40,2	42,0	30,9
услугами в сфере туризма		12,4	15,9	3,3	0,5	—	5,4
здравоохранением	Q	2,7	8,4	12,3	7,4	8,7	7,2
азартными играми и заключением пари, организацией и проведением лотерей	R	0,1	5,1	—	0,0	0,0	27,3
ремонтom (компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения)	S	58,3	65,3	3,3	100,0	10,9	1,4
ИТОГО		28,3	30,3	30,7	29,4	31,8	30,8

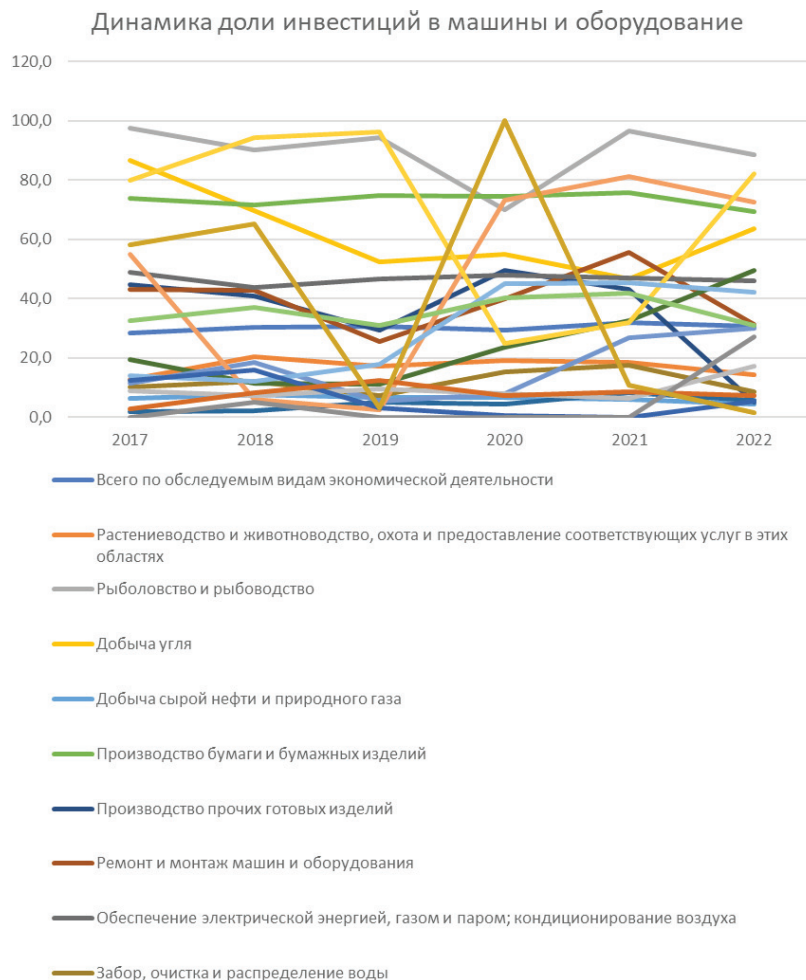


Рис. 12. Динамика доли капитальных вложений в машины и оборудование в общем объеме вложений в рамках реконструкции и модернизации имеющихся внеоборотных активов в 2017–2022 гг.



Рис. 13. Динамика индексов физического объема инвестиций в реконструкцию и модернизацию и в машины, оборудование и транспортные средства в 2018–2022 гг.

интеллектуальной собственности, динамика которых представлена на рис. 14.

Как видно из рис. 14, затраты российских предприятий, связанные с объектами интеллектуальной собственности, демонстрируют положительную ди-

намику, что подтверждает инвестиционную активность российской экономики в целом.

Следует отметить, что некоторое снижение показателей инвестиционной активности российских предприятий в 2022 г. во многом определяется тем,

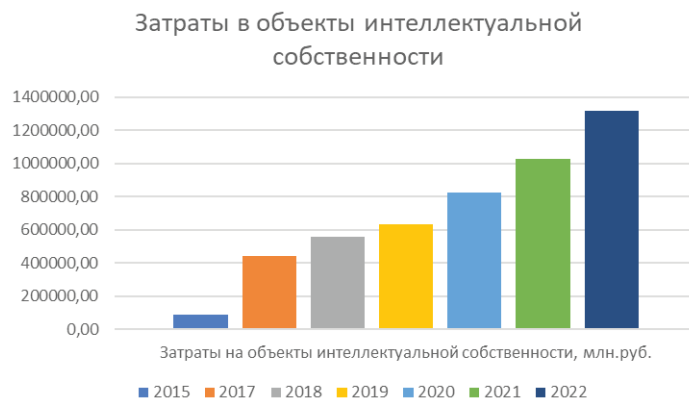


Рис. 14. Динамика затрат в объекты интеллектуальной собственности в 2015–2022 гг.



Рис. 15. Динамика структуры инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в 2015–2022 гг.

что введение новых санкций против нашей страны привело к усилению неопределенности в экономике и, соответственно, осторожности экономических субъектов в части расходования своих средств и принятия инвестиционных решений.

Изменение структуры инвестиций в основной капитал по источникам финансирования можно оценить по данным рис. 15.

Представленные на рис. 15 статистические данные свидетельствуют о том, что основной источник инвестиций в исследуемом периоде — собственные средства предприятий, соответственно, их недостаток сразу сказывается на инвестиционной активности экономического субъекта.

Следует отметить, что динамика большинства рассмотренных показателей инвестиционной активности российских предприятий позволяет говорить о том, что инвестиционная деятельность очень чувствительна к проблемам в отечественной экономике в целом и отдельных ее секторах.

Чтобы подтвердить вывод о необходимости дифференцированного подхода к оценке инвестиционной активности российских экономических

субъектов в зависимости от их вида деятельности, отраслевой принадлежности и географического положения, целесообразно рассмотреть инвестиционную активность регионов РФ в 2018 и 2022 гг. (табл. 5, рис. 16 и 17).

Таблица 5

Распределение субъектов РФ по уровню инвестиционной активности предприятий в 2018 и 2022 гг., %

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	Субъекты Российской Федерации	
	2018	2022
< 99,9	38	37
100,0–109,9	23	28
110,0–119,9	13	9
> 120,0	11	11

Данные табл. 5 и рис. 16 и 17 свидетельствуют о достаточно стабильном распределении регионов нашей страны по уровню инвестиционной активности. В 2022 г. по сравнению с 2018 г. количество регионов в группе лидеров осталось неизменным, однако регионов с индексом физического объема ин-

Инвестиционная активность субъектов РФ в 2018 году

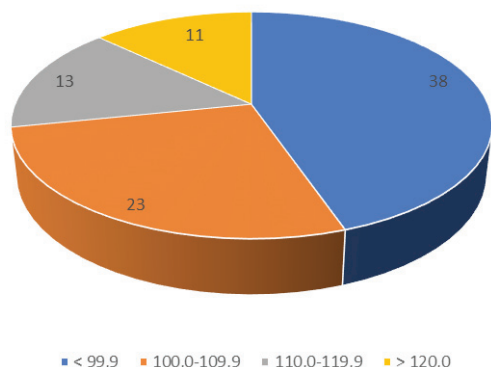


Рис. 16. Структура субъектов РФ по инвестиционной активности в 2018 г.

Инвестиционная активность субъектов РФ в 2022 году

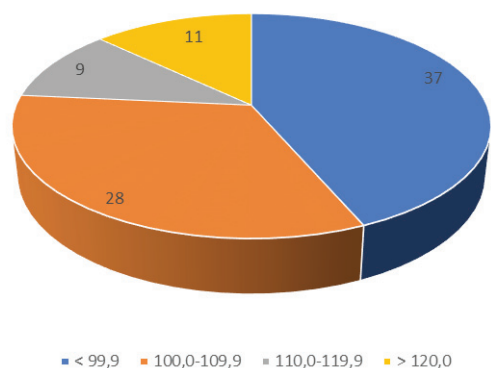


Рис. 17. Структура субъектов РФ по инвестиционной активности в 2022 г.

вестиций в основной капитал в диапазоне от 110,0 до 119,9% и менее 99% стало меньше на 4 и 1 регион соответственно, за счет этого в группе регионов с индексом физического объема инвестиций от 100,0 до 109,9% стало на 5 регионов больше.

Вместе с тем, если изучить список субъектов РФ в каждом сегменте [6, 7], выясняется, что изменения произошли кардинальные: из 11 регионов с самым высоким уровнем инвестиционной активности лишь один — Тюменская область, показатели которой не включают Ханты-Мансийский автономный округ — Югру и Ямало-Ненецкий автономный округ, сохранил свое место в данной группе, состав остальных полностью обновился. В группе регионов с индексом от 110,0 до 119,9% ни одного совпадения в анализируемые годы. 7 регионов сохранили свои позиции в группе с индексом физического объема инвестиций в основной капитал от 100,0 до 109,9%,

в группе субъектов РФ с наименьшим уровнем инвестиционной активности — 16 регионов.

Таким образом, для оценки инвестиционной активности отечественных экономических субъектов недостаточно анализа соответствующих показателей в разрезе субъектов Российской Федерации, важно проводить анализ и оценку для каждого региона с учетом его территориальной и отраслевой специфики.

Следует отметить, что в рамках данной работы был проведен анализ отдельных показателей, характеризующих инвестиционную активность предприятий по РФ в целом в период с 2015 по 2022 г. Несмотря на серьезные вызовы, связанные с пандемией COVID-19, соответствующими ограничениями и последствиями, а также санкциями против нашей страны, в целом инвестиционную активность отечественных предприятий следует оценить положительно.

В рамках отдельных регионов и применительно к отдельным видам деятельности влияние перечисленных негативных факторов может быть более или менее выраженным, однако оценить их динамику можно только с учетом специфики соответствующего региона или вида деятельности и степени влияния на них перечисленных негативных факторов в течение исследуемого периода, поскольку адаптация отдельных отраслей и экономических субъектов к новым условиям хозяйствования происходит неравномерно [8].

Также более подробного изучения заслуживают данные о затратах на приобретение новых и бывших в употреблении основных средств с учетом статистики по изношенности и обеспеченности основными средствами, результаты выборочных исследований по целям инвестирования в основной капитал и т.п.

Спад отдельных показателей в 2022 г. связан в большей степени с тем, что высокий уровень неопределенности относительно будущего способствовал большей сдержанности в принятии инвестиционных решений, собственные средства тратились преимущественно на закупки активов, затронутых санкциями и ограничениями, и обход соответствующих запретов, кроме того, процесс оптимизации логистических и производственных цепочек к концу года в большинстве случаев не был закончен. Вместе с тем, имеющиеся статистические данные по инвестициям в 2023 г. свидетельствуют о том, что многие сложности 2022 г. успешно преодолены российскими экономическими субъектами [8].

Анализ статистических данных за период с 2015 по 2022 г. подтверждает инвестиционную активность российских предприятий в целом и необходимость более углубленного анализа динамики отдельных показателей инвестиционной деятельности в разрезе видов деятельности и регионов с учетом отраслевой и территориальной специфики, что позволит разрабатывать конструктивные меры по повышению инвестиционной активности на федеральном, региональном и отраслевом уровнях.

Литература

1. Аникеева А.А., Чернолецкая А.К. Анализ механизмов привлечения инвестиционных ресурсов в период кризиса // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11. № 6. С. 1587–1604. DOI: 10.18334/epp.11.6.112304.
2. Арумова Е.С., Постников А.В. Механизмы инвестиционной деятельности российской Арктики в контексте устойчивого регионального развития // Регион: системы, экономика, управление. 2021. № 3 (54). С. 82–89.
3. Бейнар И.А., Мяснянкина О.В., Наролина Т.С. Исследование инновационной привлекательности областей Центрально-Черноземного региона // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 1 (56). С. 77–85.
4. Варфоломеева В.А., Архипова И.И. Инвестиционная привлекательность регионов в условиях санкций // Научный журнал Управленческий учет. 2022. № 3. С. 494–499.
5. Гурина З.Г. Основные тенденции динамики потоков прямых инвестиций в условиях изменений на глобальном финансовом рынке // Экономика и предпринимательство. 2022. № 6 (143). С. 64–68.
6. Инвестиции в России. 2019: стат.сб. М.: Росстат, 2019. 228 с.
7. Инвестиции в России. 2023: стат. сб. М.: Росстат, 2023. 229 с.
8. Карлова Н., Пузанова Е. Российская обрабатывающая промышленность в условиях санкций: результаты опроса предприятий. Аналитическая записка. Сентябрь 2023. Банк России. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/154320/analytic_note_20230926_dip.pdf (дата обращения: 02.05.2024).
9. Левкина Н.Н., Аверина Т.Н. Инновационная активность российских предприятий с 2010 по 2020 г. по данным Росстата РФ // Научные исследования и разработки. Экономика. 2021. Т.9. № 6. С. 56–64.
10. Левкина Н.Н. Антикризисные стратегии управления ресурсами предприятий в современных условиях РФ // Научные исследования и разработки. Экономика. 2022. Т. 10. № 3. С. 65–69.
11. Санникова К.А., Торосян Е.К. Инвестиционная активность российских организаций // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. Вып. 71. 2020. № 11 (445). С. 202–211. DOI: 10.47475/1994-2796-2020-11123.
12. Система показателей Росстата для статистической оценки уровня технологического развития отраслей экономики [электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 12.04.2023).
13. Сорокина Т.Н. Инвестиции в основной капитал как основа обеспечения долговременной конкурентоспособности агропредприятия и интересов собственников имущественного комплекса // Экономика и предпринимательство. 2021. № 2 (127). С. 757–761. DOI: 10.47475/1994-2796-2020-11123.

14. Токарева П.В. Оценка инвестиционного потенциала субъектов РФ: формирование рейтинга и создание цифровых портретов инвестиционного потенциала регионов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 6. № 1. С. 108–116. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2024.01.06.013.
15. Умеров Э.А. Инвестиционные возможности региона в динамике капитализации воспроизведенного трудового ресурса // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2021. № 1 (7). С. 200–205.
16. Федеральная служба государственной статистики. Технологическое развитие отраслей экономики. Инвестиции. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 12.04.2024).

References

1. Anikeeva A.A., Chernoletskaya A.K. Analysis of mechanisms for attracting investment resources during the crisis. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economics, entrepreneurship and law], 2021, vol. 11, no. 6, pp. 1587–1604. DOI: 10.18334/epp.11.6.112304 (in Russian)
2. Arumova E.S., Postnikov A.V. Mechanisms of investment activity in the Russian Arctic in the context of sustainable regional development. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie* [Region: systems, economics, management], 2021, no. 3 (54), pp. 82–89 (in Russian)
3. Beynar I.A., Myasnyankina O.V., Narolina T.S. Research of innovative attractiveness of the regions of the Central Chernozem region. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie* [Region: systems, economics, management], 2022, no. 1 (56), pp. 77–85 (in Russian)
4. Varfolomeeva V.A., Arkhipova I.I. Investment attractiveness of regions under sanctions. *Nauchnyy zhurnal Upravlencheskiy uchet* [Scientific journal Managerial Accounting], 2022, no. 3, pp. 494–499 (in Russian)
5. Gurina Z.G. The main trends in the dynamics of direct investment flows in the context of changes in the global financial market. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entrepreneurship], 2022, no. 6 (143), pp. 64–68 (in Russian)
6. Investitsii v Rossii. 2019: stat.sb. [Investments in Russia. 2019: stat.sat.]. Moscow, Rosstat Publ., 2019. 228 p.
7. Investitsii v Rossii. 2023: stat.sb. [Investments in Russia. 2023: stat.sat.]. Moscow, Rosstat Publ., 2023. 229 p.
8. Karlova N., Puzanova E. The Russian manufacturing industry under sanctions: the results of a survey of enterprises. Analytical note. Sept (2023) Available at: https://cbr.ru/Content/Document/File/154320/analytic_note_20230926_dip.pdf (Accessed 02 May 2024). (in Russian)
9. Levkina N.N., Averina T.N. Innovative activity of Russian enterprises from 2010 to 2020 according to Rosstat of the Russian Federation. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika* [Scientific research and development. Economy], 2021, vol. 9, no. 6, pp. 56–64. (in Russian)
10. Levkina N.N. Anti-crisis strategies of enterprise resource management in modern conditions of the Russian Federation. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika* [Scientific research and development. Economy], 2022, vol. 10, no. 3, pp. 65–69. (in Russian)
11. Sannikova K.A., Torosyan E.K. Investment activity of Russian organizations. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie nauki. Vyp. 71* [Bulletin of the Chelyabinsk State University. Economic sciences. Issue. 71], 2020, no. 11 (445), pp. 202–211. DOI: 10.47475/1994-2796-2020-11123. (in Russian)
12. Rosstat indicator system for statistical assessment of the level of technological development of economic sector (2023). Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (Accessed 12 April 2024).

13. Sorokina T.N. Investments in fixed assets as the basis for ensuring the long-term competitiveness of an agricultural enterprise and the interests of owners of the property complex. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entrepreneurship], 2021, no. 2 (127), pp. 757–761. DOI: 10.47475/1994-2796-2020-11123. (in Russian)
14. Tokareva P.V. Assessment of the investment potential of the subjects of the Russian Federation: rating formation and creation of digital portraits of the investment potential of the regions. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and management: problems, solutions], 2024, vol. 6, no. 1, pp. 108–116. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2024.01.06.013. (in Russian)
15. Umerov E.A. Investment opportunities of the region in the dynamics of capitalization of the reproduced labor resource. *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta* [Scientific notes of the Crimean Engineering Pedagogical University], 2021, no. 1 (7), pp. 200–205 (in Russian)
16. Federal State Statistics Service. Technological development of economic sectors. Investment. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (Accessed 12 April 2024).