

Приоритетный рост заработной платы как фактор повышения производительности труда

The Problem of Income Distribution Between Labor and Capital

DOI 10.12737/2587-9111-2024-12-4-15-19

Получено: 16 мая 2024 г. / Одобрено: 28 мая 2024 г. / Опубликовано: 30 августа 2024 г.

Басовский Л.Е.

Д-р техн. наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»,
Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125,
e-mail: basovskiy@mail.ru

Basovskiy L.E.

Doctor of Technical Sciences, Professor,
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University,
125, Lenina St., Tula, 300026, Russia,
e-mail: basovskiy@mail.ru

Аннотация

На основании данных Росстата оценены тенденции и факторы, определяющие производительность труда в современной России. Показано, что основной тенденцией развития российской экономики является снижение темпов роста производительности труда. Показано, что влияние оплаты труда и накопленного основного капитала на производительность труда равнозначно. При этом с высоким уровнем достоверной вероятности производительность труда определяется величиной оплаты труда, причём опережение роста оплаты труда по отношению к росту производительности в значительной степени определяет рост производительности труда.

Ключевые слова: труд, капитал, оплата, производительность, эконометрика.

Abstract

Based on Rosstat data, the trends and factors determining labor productivity in modern Russia are assessed. It is shown that the main trend in the development of the Russian economy is a decrease in the growth rate of labor productivity. It is shown that the influence of wages and accumulated fixed capital on labor productivity is equivalent. At the same time, with a high level of confidence, labor productivity is determined by the amount of wages, and the advance of wage growth in relation to productivity growth largely determines the growth of labor productivity.

Keywords: labor, capital, payment, productivity, econometrics,

Введение

Проблема распределения доходов между трудом и капиталом и связанная с ней проблема соотношения между темпами роста производительности и оплаты труда являются предметом исследования экономистов различных школ и направлений [1–7]. Сформировались два основных воззрения на соотношение производительности и оплаты труда, в том числе может предполагаться, что рост заработной платы стимулирует рост производительности труда, или предполагается, что для обеспечения роста производительности рост оплаты не должна опережать рост производительности труда [1–7].

Формирование постиндустриальной экономики повлекло за собой изменение роли ресурсов, обеспечивающих экономический рост. Было введено понятие новых форм ресурсов, оказывающих существенное влияние на экономический рост, таких как человеческий капитал и новые технологии [8, 9]. Это позволяет предположить, что приоритет роста производительности перед ростом оплаты труда может не быть обязательным условием роста производительности. Это предположение может быть особенно актуально в институциональных условиях, неблагоприятных для роста производительности, соответственно, неблагоприятных для роста экономики [10, 11].

Настоящая работа посвящена оценке тенденций изменения производительности труда и оценке взаи-

мосвязи оплаты и производительности труда в современной России.

Материалы и методы

В работе использовался эконометрический подход и данные Росстата за период 2003–2022 гг. о производительности, оплате труда, накопленном основном капитале, на основании которых строились линейные регрессионные модели.

Результаты

На рис. 1 представлен график производительности труда в современной России, построенный по данным Росстата.

В табл. 1 представлены характеристики эконометрической модели тенденции роста производительности труда в России. Полученная модель иллюстрируется графиком на рис. 2.

Полученная модель показывает, что с высоким уровнем достоверной вероятности основной тенденцией является снижение темпов роста производительности в среднем на 0,33% в год. Это делает актуальной задачу выявления факторов роста производительности труда.

Выявленные тенденции не соответствуют основным принципам развития постиндустриальной экономики и могут быть обусловлены неэффективностью экономической политики, препятствующей

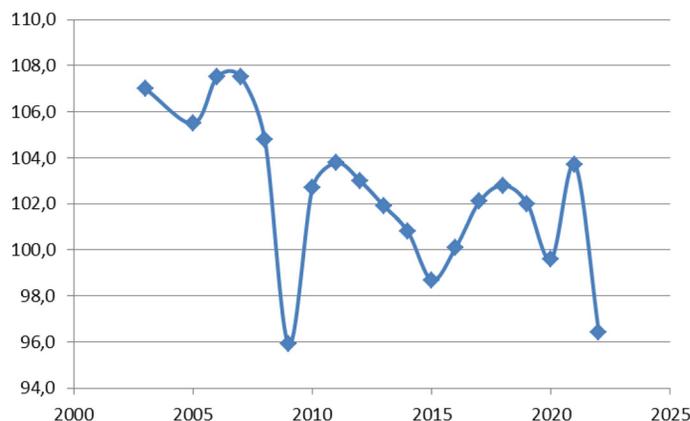


Рис. 1. Производности труда в 2003–2022 гг.

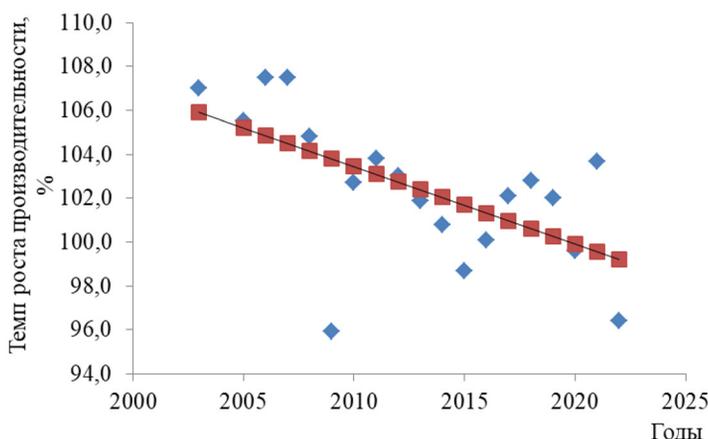


Рис. 2. Темпы роста производительности труда в РФ в 2003–2022 гг.

экономическому развитию и ограничивающей темпы экономического роста, способствующей приоритету капитала в распределении доходов.

Таблица 2

Характеристики модели влияния темпов роста заработной платы на рост производительности труда в РФ

Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	55,73	6,91	8,06	0,00
Регрессор	0,44	0,07	6,73	0,00
Наблюдений	18			
Нормированный R-квадрат	0,72			
Стандартная ошибка модели	1,8			
Значимость F модели	0,00			

Таблица 1

Характеристики модели темпов роста производительности труда в РФ

Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	813,63	227,08	3,58	0,00
Регрессор	-0,35	0,11	3,13	0,01
Наблюдений	19			
Нормированный R-квадрат	0,33			
Стандартная ошибка модели	2,7			
Значимость F модели	0,00			

В табл. 2 представлены характеристики модели влияния темпов роста заработной платы на рост производительности труда в России в 2003–2022 гг. Полученная модель иллюстрируется графиком на рис. 3.

Полученная модель показывает, что с высоким уровнем доверительной вероятности оплата труда на 72% определяет производительность труда.

Для оценки влияния опережающего роста оплаты труда по отношению к производительности была подсчитана разница темпов роста оплаты и производительности труда. На основании этих данных

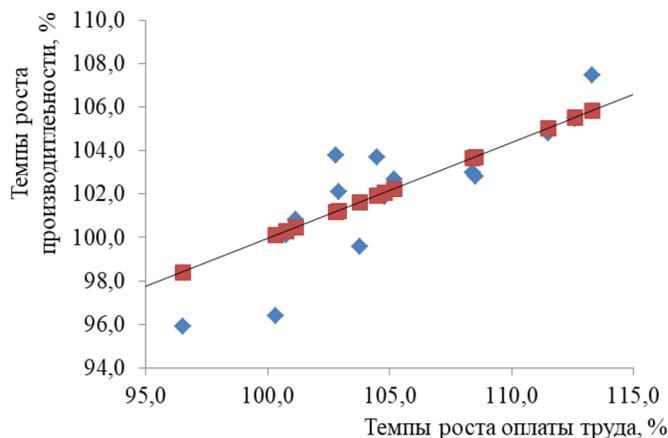


Рис. 3. Зависимость роста производительности труда от темпов роста заработной платы в РФ в 2003–2022 гг.

была получена модель роста производительности труда за счет превышения темпов роста зарплаты над темпами роста производительности.

Характеристики модели роста производительности труда за счет превышения темпов роста зарплаты над темпами роста производительности в России в период 2003–2022 гг. представлены в табл. 3. Полученная модель иллюстрируется графиком на рис. 4.

Полученная модель показывает, что с высоким уровнем доверительной вероятности опережение роста оплата труда по отношению к производительности на 27% определяет рост производительности труда.

Для сравнения влияния труда и капитала на производительность была получена модель влияния роста накопленного основного капитала на рост производительности труда в России за период 2003–2022 гг. Характеристики модели влияния роста накопленного основного капитала на рост производи-

тельности труда представлены в табл. 4. Полученная модель иллюстрируется графиком на рис. 5.

Таблица 3

Характеристики модели роста производительности труда за счет превышения темпов роста зарплаты над темпами роста производительности

Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	100,83	0,82	123,28	0,00
Регрессор	0,47	0,17	2,70	0,02
Наблюдений	18			
Нормированный R-квадрат	0,27			
Стандартная ошибка модели	2,7			
Значимость F модели	0,00			

Полученная модель роста производительности труда показывает, что с высоким уровнем доверительной вероятности накопленный основной капи-

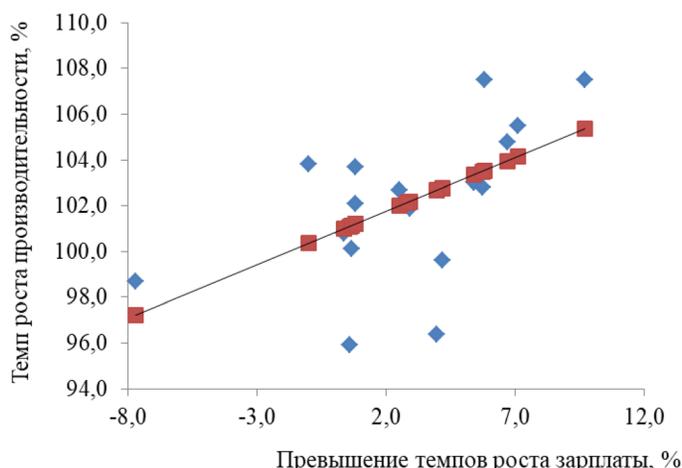


Рис. 4. Зависимость темпов роста производительности труда за счет превышения темпов роста зарплаты над темпами роста производительности

тал на 72% определяет производительность труда, что свидетельствует о том, что влияние оплаты труда и накопленного основного капитала на производительность труда равнозначно.

Таблица 4

Характеристики модели влияния роста накопленного основного капитала на рост производительности труда в РФ

Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	70,51	5,11	13,81	0,00
Регрессор	0,30	0,05	6,10	0,00
Наблюдений	15			
Нормированный R-квадрат	0,72			
Стандартная ошибка модели	1,6			
Значимость F модели	0,00			

Заключение

Основной тенденцией развития российской экономики является снижение темпов роста производительности труда. На производительность влияют оплата труда и накопление основного капитала. При этом влияние оплаты труда и накопленного основного капитала на производительность труда равнозначно. С высоким уровнем доверительной вероятности производительность труда определяется величиной оплаты труда, причем опережение роста оплата труда над ростом производительности труда способствует росту производительности труда.

Литература

1. Басовская Е.Н., Басовский Л.Е. Распределение доходов между трудом и капиталом в современной России // Научные исследования и разработки. Экономика. 2023.

№ 6. С. 11–14. DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2023-11-6-11-14> (дата обращения: 10.05.2024).

2. Басовская Е.Н., Басовский Л.Е. Проблема распределения доходов между трудом и капиталом в современном мире: XX и XXI века // Научные исследования и разработки. Экономика. 2024. № 2. С. 4–9. DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2024-12-2-4-9> (дата обращения: 16.05.2024).

3. Ferdi Kesikoglu, Ozturk Zafer. Relationship between Human Capital and Economic Growth: Panel Causality Analysis for Selected OECD Countries // Journal of Economic and Social Studies. 2013. V. 3. No. 1. Pp. 153–162.

4. Клинов В. Сдвиги в распределении доходов между трудом и капиталом: факторы, последствия и проблемы регулирования // Вопросы экономики. 2016. № 7. С. 64–77.

5. Соболев Э.Н. Оплата труда в системе социально-трудовых отношений: стереотипы и российские реалии: Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2017. 50 с.

6. Соболев Э.Н. Оплата труда в российской экономике: тенденции и проблемы // Вестник ИЭ РАН. № 5. 2018. С. 79–96.

7. Strauss J., Wohar M.E. The Linkage between Prices, Wages, and Labor Productivity: A Panel Study of Manufacturing Industries // Southern Economic Journal. 2004. Vol. 70. No. 4. P. 920–941.

8. Leontief W. Essays in Economics: Theories, Theorizing, Facts, and Policies Paper-back / W. Leontief. — Transaction Publishers, 1985. — 423 p.

9. Басовский Л.Е., Басовская Е.Н. Постиндустриальные уклады в экономике России. М.: ИНФРА-М. — 2017. — 159 с.

10. North D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge University Press, 1990. — 180 p.

11. Басовский Л.Е., Басовская Е.Н. Развитие в России экономики неравенства // Журнал экономической теории. 2011. № 4. С. 198–202.

References

1. Basovskaya E.N., Basovskiy L.E. Raspredelenie dohodov mezhdu trudom i kapitalom v sovremennoj Rossii [Distribution of income between labor and capital in modern Russia]. Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Jekonomika [Research and development. Economy]. 2023. № 6. Pp. 11–14. DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2023-11-6-11-14> (Accessed: 10.05.2024). (In Russian).

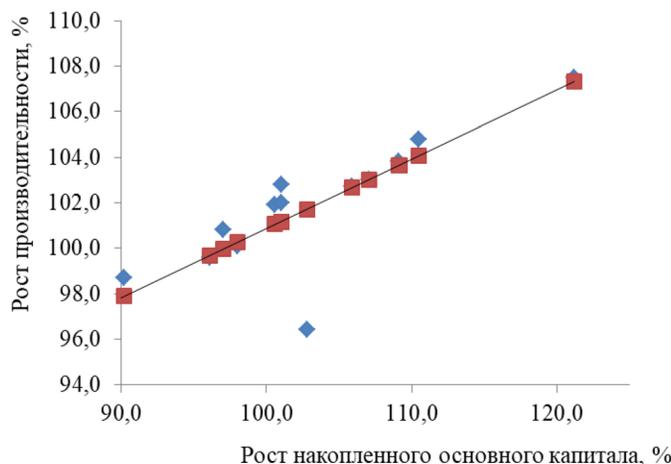


Рис. 5. Влияние роста накопленного основного капитала на рост производительности труда

2. Basovskaya E.N., Basovskiy L.E. Problema raspredeleniya dohodov mezhdru trudom i kapitalom v sovremennom mire: XX i XXI veka [The problem of income distribution between labor and capital in the modern world: XX and XXI centuries]. Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Jekonomika [Research and development. Economy]. 2024. № 2. Pp. 4–9. DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2024-12-2-4-9> (Accessed: 16.05.2024). (In Russian).
3. Ferdi Kesikoglu, Ozturk Zafer. Relationship between Human Capital and Economic Growth: Panel Causality Analysis for Selected OECD Countries. Journal of Economic and Social Studies. 2013. V. 3. No. 1. Pp. 153–162.
4. Klinov V. Sdvigi v raspredelenii dohodov mezhdru trudom i kapitalom: faktory, posledstviya i problemy regulirovaniya. Voprosy Ekonomiki [Shifts in the distribution of income between labor and capital: factors, consequences and regulatory problems]. 2016. No. 7, pp. 64–77. (In Russian).
5. Sobolev E.N. Oplata truda v sisteme social'no-trudovyh ot-noshenij: stereotipy i rossijskie realii: Nauchnyj doklad [Wages in the system of social and labor relations: stereo-types and Russian realities: Scientific report]. M.: Institute of Economics RAS, 2017. 50 p. (In Russian).
6. Sobolev E.N. Oplata truda v rossijskoj ekonomike: tendencii i problemy [Wages in the Russian economy: trends and problems]. Vestnik IE RAS. No. 5. 2018. S. 79–96. (In Russian).
7. Strauss J., Wohar M.E. The Linkage between Prices, Wages, and Labor Productivity: A Panel Study of Manufacturing Industries // Southern Economic Journal. 2004. Vol. 70. No. 4. P. 920–941.
8. Leontief W. Essays in Economics: Theories, Theorizing, Facts, and Policies Paperback. — Transaction Publishers, 1985. — 423 p.
9. Basovskiy L.E., Basovskaya E.N. Postindustrial'nye układy v jekonomike Rossii [Post-industrial structures in the economy of Russia]. M.: INFRA-M Publ. 2017. — 159 p. (In Russian).
10. North D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge University Press, 1990. — 180 p.
11. Basovskiy L.E., Basovskaya E.N. Razvitie v Rossii jeko-nomiki neravenstva [Development in the Russian house-keeper inequality]. Zhurnal jekonomicheskoy teorii. [Journal of Economic Theory]. 2011. No. 4. Pp. 198–202. (in Russian)