

# **Электронное голосование: кейсы России и 12 зарубежных государств (рецензия на монографию В.И. Фёдорова «Электронное голосование: российский и зарубежный опыт»)**

## **Electronic voting: cases of Russia and 12 foreign countries (review of V.I. Fedorov's monograph "Electronic Voting: Russian and foreign experience")**

DOI: 10.12737/2587-6295-2024-8-2-91-96

УДК 324, 342.8

Получено: 02.06.2024

Одобрено: 15.06.2024

Опубликовано: 25.06.2024

### **Алексеев Р.А.**

Канд. полит. наук, доцент, доцент кафедры государственной политики МГУ им. М.В. Ломоносова, доцент департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ.

e-mail: [Alekseev.r555@mail.ru](mailto:Alekseev.r555@mail.ru)

### **Alekseev R.A.**

Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Public Policy of the Lomonosov Moscow State University, Associate Professor of the Department of Political Science of the Faculty of Social Sciences and Mass Communications of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

e-mail: [Alekseev.r555@mail.ru](mailto:Alekseev.r555@mail.ru)

### **Аннотация**

В статье представлен аналитический обзор монографии российского политолога В.И. Федорова «Электронное голосование: российский и зарубежный опыт». Автор монографии снискал известность в ходе изучения электоральных практик при апробации и реализации различных форм онлайн и интернет голосования как в избирательном процессе отечественных выборов, так и в ходе зарубежных электоральных процедур. В рассмотренной научной монографии дается подробный анализ и критический обзор мировых практик электронного голосования (на материалах целого ряда зарубежных государств, таких как: Россия, Индия, Бутан, Венесуэла, Швейцария, Эстония, Намибия, Кыргызстан, Бразилия, Бельгия, Монголия, Филиппины). Автор рецензируемой работы опирается на статистические и социологические данные, экспертные отчеты, показывающие стремительный рост использования электронных технологий в избирательном процессе. В монографии отмечается и анализируется наметившийся тренд как в отечественной, так и в мировой электоральной практике перехода от традиционного голосования (с помощью избирательных бюллетеней) к онлайн-голосованию, что связывается автором исследования с логикой теории рационального выбора, акцентирующей внимание на сокращении издержек и затрат при проведении выборов (экономия бюджетных средств и сокращение численности штата персонала избиркомов) и извлечении максимальной выгоды для властных структур и инстанций, организующих и проводящих выборы (увеличение избирательной явки, быстрота подсчета голосов мобильных избирателей, предотвращение неконвенциональных массовых форм политического участия после опубликования результатов выборов).

**Ключевые слова:** электронное голосование, кейсы России и зарубежных государств, политическое участие, электоральный процесс, онлайн-голосование, интернет-голосование.

### **Annotation**

The article presents an analytical review of the monograph of the Russian political scientist V.I. Fedorov "Electronic voting: Russian and foreign experience". The author of the monograph gained fame in the course of studying electoral practices in the testing and implementation of various forms of online and Internet voting both in the electoral process of domestic elections and during foreign electoral procedures. The reviewed scientific monograph provides a detailed analysis and critical overview of global electronic voting practices (based on materials from a number of foreign countries, such as: Russia, India, Bhutan, Venezuela, Switzerland, Estonia, Namibia, Kyrgyzstan, Brazil, Belgium, Mongolia, the Philippines). The author of the reviewed work relies on statistical and sociological data, expert reports showing the rapid growth of the use of electronic technologies in the electoral process. The monograph notes and analyzes the emerging trend in both domestic and global electoral practice of the transition from traditional voting (using ballots) to online voting, which is associated by the author of the study with the logic of rational choice theory, focusing on reducing costs and expenses during elections (budget savings and staff reduction staff of election commissions) and maximizing the benefits for the authorities and authorities organizing and conducting elections (increase in electoral turnout, the speed of counting the votes of mobile voters, the prevention of unconventional mass forms of political participation after the publication of election results).

**Keywords:** electronic voting, cases of Russia and foreign countries, political participation, electoral process, online voting, online voting.

В рецензируемой монографии В.И. Федорова «Электронное голосование: российский и зарубежный опыт» [5], обложка которой представлена на рис. 1, поднимается важная для современной российской и зарубежной политической и юридической науки тема. Участие граждан в политической жизни своей страны с помощью электронного голосования становится важным каналом коммуникации между различными группами общества и государственной властью. Цифровизация политики, как демонстрирует автор монографии, является нелинейным и противоречивым процессом, создающим для современной власти технические и социально-политические риски и возможности для управления обществом, презентации политических интересов и воспроизводства политического режима.

Опора на теории М. Кастельса, Д. Истона, Э. Даунса позволила автору рассмотреть и дать новое концептуальное представление об электронном голосовании, рассматриваемом в качестве одного из каналов коммуникации между социумом (т.е. той его частью, которая выступает в качестве избирательного корпуса того или иного государства) и аппаратом публичной власти (т.е. теми политическими институтами и отдельными политическими акторами, которые формируются путём избирательных процедур) с целью осуществления политического управления.

Благодаря анализу кейсов использования в электоральном процессе различных форм электронного голосования в целом ряде стран, таких как: Россия, Индия, Бутан, Венесуэла, Швейцария, Эстония, Намибия, Кыргызстан, Бразилия, Бельгия, Монголия, Филиппины, доказываемая гипотеза, в соответствии с которой данная инновационная форма волеизъявления выступает эффективным механизмом, обеспечивающим политическое участие, и влияет на характер и содержание электорального поведения, способы и средства государственного управления, коммуницирование избирательного корпуса и властных структур.



**Рис. 1.** Обложка монографии В.И. Федорова «Электронное голосование: российский и зарубежный опыт»

В.И. Федоров в первой главе монографии [5] проанализировал такие дефиниции, как «электронное голосование» и «политическое участие», их теоретико-концептуальные основы и осуществил политико-правовой экскурс в историю автоматизированной системы волеизъявления в кейсах рассматриваемых государств. Наряду с этим обозначены проблемы и перспективы реализации различных форм политического участия и электронного голосования, через призму различных теорий политического участия исследуются концепции электорального поведения и потенциальные возможности их реализации на практике с использованием онлайн и интернет-голосования.

Автором монографии аргументированно доказывается тезис, что первичными агентами апробации и продвижения различных проектов автоматизированных систем голосования, как правило, выступают властные госструктуры и аффилированные с ними компании по разработке инновационных избирательных технологий. По мнению автора монографии, с которым отчасти можно согласиться, среди причин постепенного отказа от голосования с помощью бумажного бюллетеня, ставшим за многолетнюю избирательную практику классикой, можно выделить, как утилитарные причины, такие как: стремление членов

различных избирательных комиссий повысить уровень доверия к институту выборов и процедуре подсчёта голосов, желание уменьшить количество избирательных бюллетеней, признанных недействительными, так и возможность наладить более конструктивный диалог с той частью избирателей, которые полагают, что результаты традиционного волеизъявления легко сфальсифицировать (так как подсчёт голосов осуществляется членами различных избиркомов, т.е. волеизъявление так или иначе является опосредованным).

Во второй главе представлена авторская модель электронного голосования, рассматриваемая в качестве коммуникационной модели, реализуемой с целью политического управления между аппаратом публичной власти и населением (т.е. избирательным корпусом) [3, с. 79]. Эмпирическая обоснованность концепции проверена путем компаративистики отечественного и зарубежного опыта онлайн-голосования в государствах, где широко используется данная процедура на выборах различного уровня, от муниципальных до общенациональных. Автором исследования проводится разделение отечественного постсоветского опыта онлайн-голосования по ряду критериев: по способам реализации волеизъявления (традиционно на избирательных участках, либо интернет-голосование); видам выборов и их уровня (в органы МСУ, формирование региональных или федеральных политических институтов); характеру результатов волеизъявления, обязательный (поддерживаются законодательными предписаниями) или факультативный (т.е. скорее выступают опросами общественного мнения). На этом основании им обозначены и охарактеризованы шесть этапов данной инновационной формы волеизъявления избирателей в России, от появления системы ГАС Выборы до признания обязательными результатов онлайн-голосования на выборах любого уровня.

Вполне обоснованным выглядит предложение автора проводить дистанционное электронное голосование в России (например, с помощью технологии инклюзивного блокчейна) [2, с. 17] на протяжении нескольких дней лишь в случаях распространения эпидемии (как, например, было в период коронавируса в 2020 г.), тогда как в обычное время можно руководствоваться длительной и положительно зарекомендовавшей себя советской и постсоветской практикой (просуществовала вплоть до 2020 г.) – осуществление голосования в один день. Онлайн-голосование желательно проводить на единой платформе (федерального портала для волеизъявления избирателей), при этом отказавшись от сайтов Госуслуг регионального уровня и других онлайн-платформ. У избирателя должна быть возможность индивидуальной проверки на любой стадии избирательного процесса, в которой он принимал непосредственное участие (от подачи онлайн своего избирательного голоса – до его учёта соответствующей избирательной комиссией в поддержку кандидата или партии, за которых он проголосовал [1, с. 18]), корректности волеизъявления и превенции рисков нарушения принципа свободного голосования (с этой целью предлагается отказаться от практики онлайн-голосования по месту работы).

Теоретическая значимость исследования состоит в возможности использования в электоральной практике предложенного и апробированного автором инструментария для более углублённого изучения влияния онлайн-голосования на развитие теории информационного общества и политическое участие различных социально-демографических групп, а также в обогащении новыми знаниями в области избирательного права и политической науки. Используемые при написании монографии методологические и концептуальные разработки будут полезными при написании учебников и учебных пособий по дисциплинам и спецкурсам, связанным с избирательным процессом, технологиями и избирательным правом в целом, электоральным поведением и электоральной статистикой в частности, как в нашей стране, так и за рубежом. О практической значимости исследования свидетельствуют предложенные автором научно-аргументированные требования для реализации онлайн-голосования в ходе избирательного процесса, а полученные выводы могут быть полезны политикам различного масштаба при подготовке и проведении избирательных кампаний, юристам, обеспечивающим

сопровождение избирательных практик, политконсультантам и членам избирательных комиссий.

Научная новизна исследования заключается в выявлении и анализе влияния онлайн-голосования на политическое участие граждан, рассмотрение его разновидностей на современном этапе. Электронное голосование преимущественно рассматривается автором как эффективный механизм реализации политического участия. В представленном исследовании обозначены и аргументированно обоснованы основные тенденции плавного перехода от голосования с помощью бумажных бюллетеней к онлайн-голосованию «вне стен» избирательных участков, что по мнению автора монографии вызвано сокращением издержек (в том числе материальных и организационных) при проведении выборов и увеличением выгоды для действующей власти, независимо от политического режима, правовой и политической культуры избирателей (непрозрачность процедуры подсчёта голосов мобильных избирателей в случае применения эксклюзивных, т.е. закрытых способов), упрощение самой процедуры волеизъявления (избиратель может отдать свой голос независимо от своего местонахождения в случае своевременной регистрации на онлайн-платформе и устойчивого интернет-соединения).

Автором монографии определены и обоснованы критерии практической пользы от онлайн-голосования для властных структур и инстанций, обеспечивающих проведение выборов, к числу которых отнесены уровень доверия к результатам волеизъявления и избирательная явка [4, с. 66], что обеспечивает саму процедуру выборов и её результаты легитимацией со стороны большей части граждан на длительный период. Предложена авторская математическая модель прогнозирования экономии денежных средств, выделяемых из бюджета государства, при реализации онлайн-голосования с помощью сокращения численности членов избиркомов с одновременным повышением качества их функционирования.

В целом монография «Электронное голосование: российский и зарубежный опыт» является полезным исследованием для всех, кто интересуется влиянием информационно-коммуникационных технологий на избирательный процесс. Она также предоставляет читателям возможность ознакомиться с обзором опыта электронного голосования различных государств, что поможет им получить глубокое понимание текущей ситуации в данной области.

### Литература

1. Алексеев Р.А., Абрамов А.В. Проблемы и перспективы применения электронного голосования и технологии избирательного блокчейна в России и за рубежом // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. №1 (15). С. 9-21.
2. Алексеев Р.А., Кривешко Д.Д. Дистанционное электронное голосование: опыт применения в России и за рубежом // Журнал политических исследований. 2024. Т. 8. № 1. С. 3-20. DOI: 10.12737/2587-6295-2024-8-1-3-20.
3. Федоров В.И. Возвращение электронного голосования на парламентских выборах в Швейцарии в 2023 году // PolitBook. 2024. № 2. С. 77-92. DOI: 10.24412/2227-1538-2024-2-77-92.
4. Федоров В.И., Ежов Д.А. Особенности репрезентации дистанционного электронного голосования в сознании российского электората: результаты анализа социальных медиа // Вестник Московского государственного областного университета. 2022. № 1. С. 65-83. DOI: 10.18384/2224-0209-2022-1-1111.
5. Федоров В.И. Электронное голосование: российский и зарубежный опыт: монография / В.И. Федоров. - Москва: ИНФРА-М, 2023. - 237 с.

## References

1. Alekseev R.A., Abramov A.V. Problemy i perspektivy primeneniya elektronnoy golosovaniya i tekhnologii izbiratel'nogo blokcheyna v Rossii i za rubezhom. [Problems and prospects of using electronic voting and electoral blockchain technology in Russia and abroad]. *Grazhdanin. Vybory. Vlast'* [Citizen. Elections. Power]. 2020, I. 1 (15), pp. 9-21. (In Russian).
2. Alekseev R.A., Krivenko D.D. Distantsionnoye elektronnoye golosovanie: opyt primeneniya v Rossii i za rubezhom. [Remote electronic voting: experience of application in Russia and abroad]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of Political Studies]. 2024, V. 8, I. 1, pp. 3-20. DOI: 10.12737/2587-6295-2024-8-1-3-20. (In Russian).
3. Fedorov V.I. Vozvrashchenie elektronnoy golosovaniya na parlamentnykh vyborah v Shveycarii v 2023 godu [The return of electronic voting in the parliamentary elections in Switzerland in 2023]. *PolitBook* [PolitBook]. 2024, I. 2, pp. 77-92. DOI: 10.24412/2227-1538-2024-2-77-92. (In Russian).
4. Fedorov V.I., Ezhov D.A. Osobennosti reprezentatsii distantsionnoy elektronnoy golosovaniya v soznanii rossiyskogo elektorata: rezul'taty analiza social'nykh media [Features of the representation of remote electronic voting in the minds of the Russian electorate: results of the analysis of social media]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta* [Bulletin of the Moscow State Regional University]. 2022, I. 1, pp. 65-83. DOI: 10.18384/2224-0209-2022-1-1111. (In Russian).
5. Fedorov V.I. *Elektronnoye golosovaniye: rossiyskiy i zarubezhnyy opyt: monografiya* [Electronic voting: Russian and foreign experience: monograph]. Moskva: INFRA-M Publ, 2023, 237 p. (In Russian).