

Социология развития кластерных систем

Sociology of cluster systems development

Одинцов А.С.

Независимый исследователь

e-mail: oodd@yandex.ru

Odintsov A.S.

Independent researcher

e-mail: oodd@yandex.ru

Аннотация

Социология как науки о совместной жизни групп и сообществ людей все больше в условиях глобального инновационного развития территорий и отраслей приобретает кластерный оттенок. Исследуются наиболее перспективные стратегии развития кластеров социально-инновационного типа. Проведена типология кластеров по восьми критериям. Описаны востребованные направления кластерной социальной политики. С учетом прироста формирующихся кластеров предлагается дополнить существующие механизмы новыми направлениями реализации бизнес взаимодействий для снижения влияния рисков при социальной сбалансированности интересов его участников.

Ключевые слова: социология, инновации, кластер, тип, развитие, механизм, рост.

Abstract

Sociology as a science of joint life of groups and communities of people is increasingly acquiring a cluster connotation in the conditions of global innovative development of territories and industries. The most promising strategies for the development of clusters of socio-innovative type are studied. The typology of clusters according to eight criteria is carried out. The demanded directions of cluster social policy are described. Taking into account the growth of emerging clusters, it is proposed to supplement the existing mechanisms with new directions for the realization of business interactions to reduce the impact of risks in the social balance of interests of its participants.

Keywords: sociology, innovation, cluster, type, development, mechanism, growth.

В условиях современной рыночной экономики кластеры представляют собой движущую силу развития и практической реализации инноваций, увеличения экспорта, привлечения иностранных инвестиций, повышения конкурентоспособности целых производственных систем при социальной сбалансированности интересов. Кластеры также выступают важной формой достижения оптимальных пропорций концентрации производственного капитала, в частности, в сфере промышленного производства. Во всех динамично развивающихся странах, где государственная политика поддержки предпринимательства, прежде всего, ориентирована на достижение социально-экономического роста и приемлемого уровня благосостояния населения, наблюдается процесс активного взаимодействия малых, средних и крупных предприятий. При этом в различных странах с рыночной экономикой обнаружилась общая закономерность, проявившаяся в наиболее успешном развитии сообществ малых и средних предприятий, сгруппировавшихся вокруг лидирующих крупных фирм на основе производственно-технологических, научно-технических и коммерческих связей в пределах географически ограниченных территорий, сложившихся социальных закономерностей, т.е. кластеров.

Объединение в инновационный кластер на основе горизонтальной интеграции формирует строго ориентированную систему распространения новых знаний, технологий и инно-

ваций, социальных групп, а не спонтанную локальную концентрацию разнообразных технологических новшеств. При этом создание сети устойчивых различных связей [1], включая социальные, между всеми участниками кластера является важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций в конкурентные преимущества. Инновационные кластеры создают новые продукты и услуги усилиями нескольких фирм и исследовательских организаций, социально востребованных личностей, что позволяет ускорить их распространение по сети деловых взаимосвязей. Инновационная направленность кластера способствует снижению совокупных затрат на исследование и разработку новшеств с последующей их коммерциализацией за счет высокой эффективности производственно-технологической структуры кластера и, как следствие, позволяет участникам промышленного кластера стабильно осуществлять инновационную деятельность.

Можно выделить две наиболее перспективные стратегии развития кластеров в условиях становления экономики социально-инновационного типа, которые как бы дополняют друг друга:

1. Стратегии, направленные на повышение использования знаний, инноваций в существующих кластерах при социальной сбалансированности интересов ее участников.
2. Стратегии, направленные на создание новых сетей социально-инновационного сотрудничества внутри кластеров. Типы кластеров представлены в табл. 1.

Таблица 1

Типология кластеров

Критерий	Тип кластера			
1. Стадия жизненного цикла	Эмбриональный		Развитый	Зрелый
2. Уровень развития	Сильный	Устойчивый	Потенциальный	Латентный
3. Экономическая значимость	Растущий		Уменьшающийся	Стабильный
4. Границы локализации	Городской	Региональный	Национальный	Международный
5. Глубина	Глубокий		Мелкий	Неопределенной Глубины
6. Специализация	Индустриальный	Инновационный	Сервисный	
7. Характер ядра	Центрированный		Диффузный	
8. Организационная форма	Холдинговый		Традиционный	

Составлено автором

Государственная кластерная политика, учитывающая социальные эффекты – это есть система государственных мер и механизмов поддержки кластеров, обеспечивающих повышение конкурентоспособности регионов, предприятий, входящих в кластер, а также обеспечивающих внедрение инноваций. Как правило, кластерная политика рассматривается как альтернатива препятствующих конкуренции мер традиционной «промышленной политики», в рамках которой осуществляется поддержка конкретных предприятий или отраслей. В качестве основных востребованных приоритетных направлений кластерной социальной политики выделяются [1]:

- содействие социально-институциональному развитию кластеров, предполагающее, в том числе, инициирование и поддержку создания специализированной организации развития кластера, а также деятельности по стратегическому планированию развития кластера, установлению эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера и стимулирование укрепления сотрудничества между ними при соблюдении социальных гарантий;
- развитие механизмов поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий и содействие эффективности их взаимодействия при социальной

сбалансированности интересов участников. Предполагается, что предоставление поддержки соответствующим проектам, должно оказываться вне зависимости от принадлежности участвующих в их реализации предприятий к тому или иному кластеру;

– обеспечение формирования социально благоприятных условий развития кластеров, включающих повышение эффективности системы профессионального образования, содействие развитию сотрудничества между предприятиями и образовательными организациями, осуществление целевых инвестиций в развитие инженерной и транспортной инфраструктуры, жилищное строительство, реализуемое с учетом задач развития кластеров, предоставление налоговых льгот, в соответствии с действующим законодательством и снижение административных барьеров при сохранении социальной ориентации их развития.

Действующие пилотные кластеры размещены достаточно локально [3]. Главная отличительная черта промышленного кластера его инновационная и социальная ориентированность, т.е. инновация является как бы «изюминкой» кластера, сохраняющего социальные гарантии его участникам.

Распределение кластеров по федеральным округам страны не однородно и свидетельствует о приросте дополнительно формирующихся кластеров (табл. 2).

Таблица 2

Распределение кластеров по федеральным округам России

Федеральные округа	Существующие Кластеры	Формирующиеся кластеры
Северо–Западный	19	2
Центральный	11	9
Приволжский	25	4
Южный	10	6
Уральский	1	16
Сибирский	2	26
Дальневосточный	4	11
Всего:	72	74

Составлено автором.

Отмечается, что процессный подход позволяет разрабатывать внедряемую эффективную модель управления [4]. При этом, существующие механизмы реализации бизнес взаимодействий надлежит дополнить в соответствии с особенностями их кооперации и социальной сбалансированности интересов. Такими механизмами являются:

- затратно- распределительный механизм [5], который призван обеспечивать оптимальное использование производственного потенциала элементов кластера, участвующих в процессе кооперации на основе субконтрактинга и аутсорсинга [6];
- контрольно-аналитический механизм [7], который направлен на предупреждение рисков и контроль использования ресурсов и выполнения доходовыпускающих проектов;
- кредитно-кооперационный механизм, который основан на взаимном кредитовании участников кластера, так как в его состав включены финансовые и инвестиционные организации, лизинговые фирмы;
- налогово-оптимизационный механизм [8], который должен способствовать использованию всех доступных методов снижения уровня налогооблагаемой базы, приросту субъектов предпринимательства [9], использующих различные системы налогообложения [10]. Налоговые проблемы финансового менеджмента компаний, образующих кластер, частично решаются путем операций, позволяющих использовать схемы, направленные на снижение налогового бремени;
- инновационный механизм, который предполагает использование льготного технологического трансфера для участников кластера с использованием элементов франчайзинга, а также научно-техническую кооперацию в процессе НИРиОКР;
- регионально-привлекательный механизм, который способствует при оптимальном

налоговом потенциале [11] привлечению инвестиций в регион кластерной бизнес-активности;

- информационный механизм, который позволяет использовать преимущества известного бренда всем участникам кластера, а также обеспечивать эффективные коммуникации, приращение валового выпуска [12] и общее информационное пространство при наступлении возможных рисков.

Порою деятельность региональных инновационных кластеров сопровождаются рисками, которые приводят к снижению конкурентоспособности, к застою или его распаду. К ним относятся:

- уязвимость. Специализация региона может вызвать уязвимость региона, технологическая прерывистость может подорвать определенные преимущества кластера.

- эффект замкнутости. Чрезмерная уверенность относительно локальных контактов и «молчаливого» знания, в комбинации с пренебрежением внешними связями и недостатком предвидения, может объяснить эффект замкнутости, обусловленный преобладанием устоявшихся практик.

- негибкость. Жесткие существующие структуры рискуют задерживать радикальную переориентацию или препятствовать необходимой модернизации.

- снижение уровня конкуренции. Кооперация может вызвать сокращение конкурентных давлений и, следовательно, движущих сил инновации.

- синдром самодостаточности. Являясь достаточно эффективной структурой и привыкая к прошлым успехам, кластер может быть не в состоянии распознать новые тенденции и изменения внешней среды.

- внутренний спад. Социальный капитал может быть необходим для формирования базиса развития кластеров, последний может подорвать и даже уничтожить социальную основу, которая подкрепляла его.

Более того, неудачный старт может дискредитировать саму идею кластера, несмотря на разнообразие сохраняющихся основных источников финансирования (рис. 1).

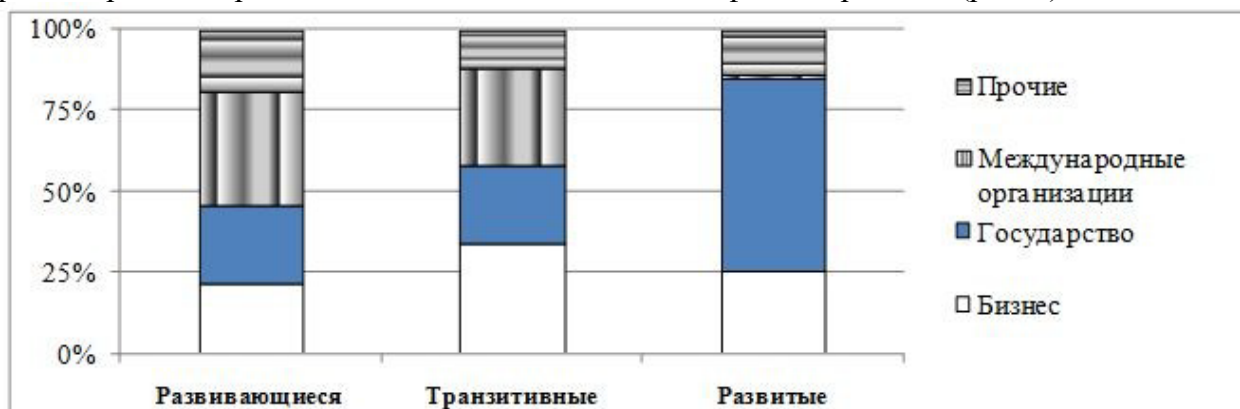


Рис. 1. Источники финансирования кластеров, в %

Источник: Ketels C., Lindqvist G., Sölvell Ö. Cluster Initiatives in Developing and Transition Economies, 2006, www.cluster-research.org.

Обращение взгляда на Восток трансформирует кластерную кооперацию [13], выстраивая текущую стратегию финансов устойчивого качественного развития [14]. При этом, кластерный подход развития позволяет систематизировать и, тем самым, повысить инновационную и социальную составляющую и сделать развитие экономик территорий их органическими элементами социально-инновационной политики государства. Инновационные кластеры становятся ключевым институтом в реконструкции цепочек поставок [15], механизмом поддержки субъектов бизнеса в кризисных условиях [16], происхождение которых в виде гильдий происходит от Средних веков [17], а влияние кластеров положительно до сих пор влияет на агломерации, безработицу, капитал [18] и стратегические вопросы развития [19].

Таким образом, множество мероприятий, входящих в состав социальной системы кластеров, могут быть использованы для активации и их развития при социальной стабильности.

Литература

1. Марков Л. С. Теоретико-методологические основы кластерного подхода // Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск : Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2015. – 299 с.
2. Ялов Д.А. Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием. // Компас промышленной реструктуризации. - 2008. - №4.
3. Белоусова Л. С., Козьева И. А. Управление кластеризацией экономического пространства региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2012. – № 2. – С. 19-26.
4. Чепьюк О. Р. Ценностно ориентированный подход при исследовании социально-экономических проблем организации инновационного сообщества // Вестник МГИМО Университета. – 2013. – № 1(28). – С. 190-194.
5. Лазарева Н. В., Яшунова А. А. Методы учета затрат в строительной организации // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2020. – № 17. – С. 36-43.
6. Лазарева, Н. В., Егорова А. Аутсорсинг как прогрессивное явление мировой экономики // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 280-283.
7. Лазарева, Н. В. Финансовый контроль как элемент управления финансовыми ресурсами территории / Н. В. Лазарева ; Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону : Ростовская государственная экономическая академия, 2000. – 181 с.
8. Лазарева Н. В. Налоги и налогообложение : учебное пособие по специальностям "Финансы и кредит", "Бухгалтерский учет, анализ и аудит", "Мировая экономика", "Налоги и налогообложение" / Н. В. Лазарева. – Ростов-на-Дону : Общество с ограниченной ответственностью "Феникс", 2009. – 311 с.
9. Лазарева Н. В. Учет и налогообложение субъектов предпринимательства // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 242-245.
10. Лазарева Н. В. Аудит систем налогообложения // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 626-629.
11. Лазарева, Н. В. Налоговый потенциал регионов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7(144). – С. 660-663.
12. Лазарева Н. В. Макроэкономика. Продвинутый уровень : Учебник / Н. В. Лазарева. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 268 с.
13. Борисова В. В., Чэн С. Логистические системы кластерного типа: взгляд на Восток // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2023. – Т. 29, № 3. – С. 15-21.
14. Рубан-Лазарева Н. В. Макроэкономические параметры стратегии финансов устойчивого качественного развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 9. – С. 93-99.
15. Костин С. В. Инновационный кластер как институт организации конкуренции в условиях экономической реконструкции / С. В. Костин // Проблемы теории и практики управления. – 2022. – № 4. – С. 140-152.
16. Сажина М. А., Костин С. В. Инновационный кластер как механизм поддержки малого и среднего бизнеса в кризисных условиях, вызванных пандемией COVID-19 // Вестник Мос-

ковского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2021. – № 1. – С. 32-47.

17. Костин С. В. Истоки инновационных кластеров: влияние средневековых гильдий // Экономические науки. – 2020. – № 189. – С. 50-54.

18. Костин С. В. Роль инновационных кластеров в устойчивом развитии экономики Российской Федерации // Устойчивое развитие российской экономики : Сборник статей по материалам VI Международной научно-практической конференции, Москва, 18 июня 2019 года / Отв. редакторы: М.В. Кудина, А.С. Воронов. – Москва: ООО "Издательский дом КДУ", "Университетская книга", 2019. – С. 39-50.

19. Костин, С. В. Кластеризация инновационной экономики: стратегические вопросы развития // Экономические стратегии. – 2023. – Т. 25, № 4(190). – С. 72-77..