

# Влияние налогообложения на качество жизни

## Impact of taxation on the quality of life

**Приходцева А.В.**

Концертмейстер «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова»

e-mail: Anechka219@mail.ru

**Prikhodtseva A.V.**

Accompanist of the Kazan State Conservatory named after N.G. Zhiganov"

e-mail: Anechka219@mail.ru

### Аннотация

Исследованы теоретические основы качества жизни населения России и влияния на него налогообложения. Предложены налоговые преференции относительно социальных аспектов качества жизни населения. Установлено наличие зависимости между налоговыми доходами территорий и качеством социальной стороны жизни общества.

**Ключевые слова:** влияние, социология, налогообложение, общество, качество жизни, территории.

### Abstract

The theoretical foundations of the quality of life of the Russian population and the impact of taxation on it are studied. Tax preferences regarding the social aspects of the quality of life of the population are proposed. The existence of dependence between tax revenues of territories and the quality of the social aspect of life of the society is established.

**Keywords:** influence, sociology, taxation, society, quality of life, territories.

Исследованиями теоретико-методологических вопросов социологии развития качества жизни и влияния на него налогообложения социальной сферы во взаимосвязи с развитием условий хозяйствования регионов занимались многие ученые Кальной, И.И., Чигрин В.А., Бобошко А.А. [1], Зубец А.Н., Новиков А.В., Оборский А.Ю. [2], Давыденко Э.Н., Измайлова Д.И. [3] и др. Однако комплексный подход к изучению механизма налогового регулирования качества жизни населения во взаимосвязи с вопросами стимулирования инновационного роста пока отсутствует, что потребовало углубленного изучения сущности и факторов, влияющих на качество жизни населения.

Качество жизни – емкое понятие, используемое для оценки условий и характеристик жизни человека, основанных на собственной степени его удовлетворённости ими. Качество жизни необходимо отличать от материальной обеспеченности, и включать наряду с уровнем дохода дополнительные отличительные характеристики: состояние здоровья и окружающей среды, продолжительность жизни, качество питания, бытовой и жилищный комфорт, социальное окружение, удовлетворённость культурных и духовных потребностей, психологический комфорт и т.п. При этом характеристики и условия, определяющие качество жизни, взаимосвязаны. Например, факторами, определяющими уровень здоровья, по мнению автора, являются:

1. биологические и генетические факторы (возраст, пол, наследственность) 25%;
2. образ и условия жизни и работы 15%;
3. ближайшее социальное окружение 10%;
4. общий уровень социально-экономического и культурного развития 15%;
5. качественное влияние медицины 15%;

б. состояние окружающей среды 20%, поэтому вклад природоохранных мероприятий в улучшение здоровья, а значит и качества жизни населения может при определенных условиях оказаться выше расходов на здравоохранение, например, на территориях неблагоприятной экологической обстановки.

Поскольку доходы населения существенно различаются по социальным группам, территориям, то имеется доля населения как с доходами существенно выше, так и существенно ниже прожиточного минимума – например, 15,6 млн чел., или 11% от населения страны в 2012 г. и 13,5 млн чел. или 9,3% по итогам 2023 г. [4]. Преимущественно к ним, как правило, относятся занятые в сельском хозяйстве, неквалифицированные рабочие, люди с невысоким уровнем образования и имеющие большие семьи, а также люди, имеющие месячный доход ниже официально определенного на территории проживания минимума.

По данным аналитического портала ФНС России [analytic.nalog.gov.ru](http://analytic.nalog.gov.ru) в 2022 г. рост поступлений с доходов физических лиц, превышающих 5 млн руб., составил более 1 трлн руб., что на 60% или 386 млрд руб. выше, чем в 2021 г. Из них 142 млрд руб. зачислено в федеральный бюджет исходя из норматива распределения в Бюджетном кодексе РФ (13%, а на основании налогового уведомления 100% ст. 50 БК РФ; 85% в бюджет субъекта РФ п.2 ст. 56 БК РФ). Темпы роста поступлений НДФЛ с доходов свыше 5 млн руб. по отдельным регионам и федеральным городам достаточно высокие: Москва +18%, Московская область +17%, Санкт-Петербург +15%, Республика Бурятия +39%, Краснодарский край +27%, Нижегородская область +18%, а по Новгородской области +15%, так как налоговыми агентами был перечислен НДФЛ по ставке 15% по 368 физическим лицам на сумму 88,3 млн руб.

С каждым годом доходы физических лиц растут, за 2017-2021 гг. в 2,5 раза, за 2014-2021 гг. в 4,3 раза по данным отчетных форм, хотя большинство россиян этого не замечают. В 3-НДФЛ свой доход за 2021 г. показали 9 224 487 чел. Согласно сводной форме 1-ДДК О декларировании доходов физическими лицами, которая доступна в формате открытых данных;

2 109 961 чел. или 22,87% имеют доход от 1 млн руб. до 10 млн руб.

**102 978 чел. или 1,12% имеют доход свыше 10 млн руб.,** включая:

88 337 чел. или 0,96% имеют доход от 10 до 100 млн руб.

11 140 чел. или 0,12% имеют доход от 100 до 500 млн руб.

1864 чел. или 0,02% имеют доход от 500 млн руб. до 1 млрд руб.

1536 чел. или 0,017% имеют доход от 1 млрд руб. до 10 млрд руб.

101 чел. или 0,001% имеют доход свыше 10 млрд руб. [5]

Отдельной строкой число физических лиц, получивших доход свыше 5 млн руб. в 1-ДДК не отражается, что не способствует прозрачности отчетных данных с учетом применяемой прогрессивной шкалы налогообложения доход физических лиц. Не отражена в открытых данных в 1-ДДК за 2022 г. по состоянию на 18.04.2024 г., несмотря на предельный срок ее сдачи 2 мая 2023 г.

На долю НДФЛ приходится менее 1% доходов федерального бюджета (табл. 1).

Таблица 1

**Поступления налога на доходы физических лиц в федеральный бюджет до 2026 г.**

Показатель, в млрд. руб.	2023 год Оценка	2024 год прогноз	2025 год прогноз	2026 год прогноз
Доходы- всего	28 674,1	35 065,3	33552,4	34 051,0
Доходы в % к ВВП	17,3%	19,5%	17,6%	16,8%
НДФЛ– всего	162,2	279,3	295,7	312,8
Доля НДФЛ в доходах	0,57%	0,82%	0,88%	0,92%
НДФЛ в части суммы налога, превышающей 650 тыс. руб., относящейся к части налоговой базы, превышающей 5 млн руб., в том числе уплачиваемого на основании налогового уведомления налогоплательщиками	160, 8	176,3	189,7	204,1
Удельный вес НДФЛ в части суммы, превышающей 650 тыс. руб., относящейся к части налоговой базы, превышающей 5 млн руб., в том числе уплачиваемого на основании налогового уведомления налогоплательщиками. в сумме НДФЛ, в %	99,1%	63,1%	64,2%	65,2%

Составлено автором по данным табл. 3.1. «Динамика доходов федерального бюджета в 2024 - 2026 годах», таблицы 3.6. Поступления налога на доходы физических лиц на 2024 - 2026 гг. Пояснительная записка к проекту Федерального закона "О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 гг." [https://sozd.duma.gov.ru/oz?b\[NumberSpec\]=448554-8&b\[NumberSpec\]\[\]=448554-8&b\[ClassOfTheObjectLawmakingId\]=1&#data\\_source\\_tab\\_b](https://sozd.duma.gov.ru/oz?b[NumberSpec]=448554-8&b[NumberSpec][]=448554-8&b[ClassOfTheObjectLawmakingId]=1&#data_source_tab_b)

Только 63-65% НДФЛ приходится на сумму налога, превышающую 650 тыс. руб., относящуюся к налоговой базе (полученным доходам) свыше 5 млн руб. Таким образом, Прогнозные бюджетные показатели поступлений НДФЛ, превышающие 277 млрд руб., существенно завышены, но в российской практике взимания налогов все может быть реализовано. Доля НДФЛ с доходов свыше 5 млн.руб. в прогнозном периоде ниже текущей оценки на 36% (с 99,1 до 63,1%) при росте объема поступлений в первый год трехлетнего прогнозного периода на 9,6%? со 160,8 млрд руб. до 176, 3 млрд руб. [6]. Отсутствие рабочих мест, надежного здравоохранения, дешевого энергообеспечения территорий вызывает необходимость решения обозначенных прогнозных задач [6], предусматривающих переход к инновационному социально-ориентированному типу развития территорий, включающей:

- формирование новых центров социально-экономического развития,
- создание конкурентных природно-ресурсных территорий с высоким человеческим потенциалом;
- сокращение дифференциации качества жизни по территориям внутри страны;
- совершенствование системы налогообложения социальной сферы;
- повышение сбалансированности развития регионов и комплексного размещения производительных сил.

Несмотря на то, что запланированные показатели федерального бюджета на 2024 г. и на плановый период 2025 и 2026 г. сбалансированы, ввиду текущей геополитической ситуации и усиления проинфляционных факторов сохраняются риски недопоступления доходов федерального бюджета и снижения доли доходов федерального бюджета в ВВП на 2,7%, с 19,5% в 2024 г. до 16,8% в 2026 г.

Существенная доля доходов населения приходится на трудовую активность. Трудовой доход — это основной источник доходов для малоимущего населения. В связи с этим создание рабочих мест для повышения качества занятости — важнейшие составляющие в устойчивой борьбе с нищетой. В современной России снижается человеческий ресурс, интеллектуальный капитал, из-за эмиграции из страны в значительной степени квалифицированных специалистов и научно-технических кадров, при миграции неквалифицированных рабочих. Для того чтобы население мира было производительным и могло способствовать реальному экономическому восстановлению, очень важно обеспечить рост качества жизни, чтобы население было здоровым, образованным, имело нормальные жилищные условия и хорошо питалось. Подход к вопросу сокращения масштабов нищеты и повышение качества жизни населения должен быть ориентирован на развитие, соединяя в себе экономическую и социальную политику для достижения в процессе развития таких результатов, которые, прежде всего, служили бы интересам людей и отвечали задачам социального государства. В рамках налогового регулирования качества жизни населения могут применяться как методы прямого, так и косвенного воздействия на отдельные характеристики качества жизни:

- к методам прямого налогового регулирования относят налогообложение доходов и имущества граждан, непосредственно влияющие на уровень их материального благосостояния;
- к методам косвенного налогового регулирования относят льготы по налогам, которые позволяют стимулировать их вкладывать средства в повышение уровня квалификации, качества их медицинского обслуживания, осуществление природоохранных мероприятий.

Однако в условиях низкого уровня доходов населения прямые методы налогового регулирования не могут обеспечить рост качества жизни, они в большей мере связаны с сохранением сложившегося уровня доходов граждан и предотвращением роста числа малообеспеченных граждан. Более эффективными оказываются меры налогового регулирования деятельности субъектов экономической деятельности, которые позволяют комплексно решать проблемы

роста уровня доходов населения, снижения безработицы, воздействия на нематериальные характеристики качества жизни.

Поскольку налоги являются инструментом принуждения для общества, то их необходимо использовать как условие согласия налогоплательщиков с действующей системой перераспределения ресурсов. Для воздействия на качество жизни населения региональные и муниципальные органы власти могут проводить адаптивную, компенсационную, мобилизационную налоговую политику, рассмотрим их. Сущность адаптивной налоговой политики заключается в том, что региональные и муниципальные органы власти осуществляют адаптацию действующей системе налогов и сборов политику к экономическим особенностям территорий. В пределах установленных компетенций это может быть связано с установлением налоговых льгот, дифференцированных ставок налогов, освобождений. Основной особенностью адаптивной налоговой политики является ее пассивность по изменению налогового потенциала региона [7] при аудите систем налогообложения [8] и финансовом контроле используемых ресурсов территориями [9]. Основной задачей компенсационной налоговой политики является компенсация негативных последствий, которые оказывают мероприятия государственной налоговой политики на социально-экономическое развитие и качество жизни населения территории. Принимаемые решения в области налогообложения на уровне федерации не могут в одинаковой степени отвечать интересам всех ее территорий, включая многочисленные муниципальные образования. Причинами этого являются различия в структуре управления и экономики, их дифференциация по уровню развития, территориальные и национальные различия. Мобилизационная налоговая политика направлена на мобилизация имеющихся ресурсов у каждого путем введения прогрессивного налогообложения доходов для поддержания и безопасного устойчивого развития общества.

В зависимости от проводимой \ налоговой политики и задач стратегического развития территории должен осуществляться набор налоговых льгот в рамках стимулирующих преференций качества жизни населения по следующим направлениям:

- малого и стартового бизнеса;
- предприятий сельского хозяйства;
- инновационной деятельности;
- инвестиций;
- новых технологий;
- энергосберегающих технологий;
- альтернативных источников энергии.

Преференции могут быть:

- А) международные: устранение двойного налогообложения; освобождение, налоговый зачет;
- Б) внутренние: социально-экономические, реализующие стимулирующую функция налогов, когда они направлены на развитие инновационных отраслей.

Преференции могут носить обобщающий или специальный характер. Среди них выделяют: исключения из числа налогоплательщиков; исключения из объектов налогообложения; социальные преференции, отвечающие этическим принципам, например, при направлении ресурсов малообеспеченным семьям; налоговые вычеты; необлагаемую часть объекта налогообложения.

Каждый регион имеет специфические особенности социально-экономического развития и уникальный набор факторов, влияющих на качество жизни населения в нем. Так, в регионах с высоким уровнем развития налоговые льготы, прежде всего, могут быть ориентированы на решение социальных задач качества жизни, и только потом экономических. В депрессивных регионах первоочередное внимание должно уделяться экономическим задачам. Целью является стимулирование роста налоговой базы региона, роста доходов населения и налоговых поступлений в бюджеты федерации и ее территорий. Приоритетом в принятии решения о введении или отмене льгот должна выступать экономическая эффективность. В связи с высокой дотационностью бюджетов депрессивных регионов льготы местного значения должны иметь ярко выраженную социальную направленность и сводиться к решению

социальных задач, поддержке социально незащищенных слоев населения или финансирования учреждений социальной сферы.

Устойчивое развитие социальной сферы территории обеспечивается генерацией ресурсных потоков и увеличением их объемов за счет повышения эффективности деятельности субъектов территории, занимающихся предпринимательской активностью. Для депрессивных регионов очевидна необходимость диверсификации видов экономической деятельности на базе изучения потенциала и максимального использования природно-сырьевых и технологических ресурсов с целью пропорционального прироста добавленной стоимости в валовом региональном продукте территории. Кроме того, повышение денежных доходов населения в результате увеличения их занятости в совокупности с увеличивающимся автомобильным потоком принципиально меняют схемы расселения, повышая мобильность трудовых ресурсов.

В целях изменения качественных жизненных характеристик, предлагаются налоговые преференции относительно социальных аспектов качества жизни населения:

- освобождение от НДФЛ доходов лиц, ниже получаемых ими прожиточного минимума, установленного на территории проживания;
- налоговые каникулы с целью временного освобождения инновационных производств от налоговых уплат;
- инвестиционный вычет, предполагающий уменьшение налогооблагаемой прибыли на долю инвестиций на НИОКР с повышающим коэффициентом, что будет способствовать развитию энерготехнологических комплексов и решению социальных задач;
- ускоренная амортизация имущества, стимулирующая техническое перевооружение;
- предоставление льгот промышленно-социальным территориальным зонам при снижении административных требований, что позволит в них применять адаптивную налоговую политики и комплексно воздействовать как на материальные, так и нематериальные характеристики качества жизни населения. Среди них могут быть: исключения из числа налогоплательщиков или из объектов налогообложения; социальные льготы на поддержку малообеспеченных слоев; установление необлагаемой части объекта обложения. Выбор и реализация типа налоговой политики, проводимой органами власти и управления территорий должны определяться особенностями и уровнем социально-экономического развития территориального образования, учитывать условия жизни его населения, создавать основу реализации макроэкономической стратегии развития [12], выгодной всем макроэкономическим агентам: государству, бизнесу, населению домашних хозяйств [13] при повышении социальной ответственности бизнеса [14].

Таким образом, система налогообложения России влияет на качество жизни населения, повышая уровень эффективности налоговых льгот, способствует развитию инновационных производств, росту инвестиционной привлекательности территорий и повышению качества жизни его населения.

## Литература

1. Кальной, И. И., Чигрин В. А., Бобошко А. А. Качество жизни: от представления к понятию // Социально-гуманитарное обозрение. – 2020. – № 2. – С. 48-56.
2. Социологическое измерение качества жизни / А. Н. Зубец, А. В. Новиков, А. Ю. Оборский [и др.]. Том 2. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2021. – 532 с. – ISBN 978-5-406-08918-7.
3. Давыденко Э. Н., Измайлова Д. И. Социология : Учебное пособие кредит-модульный курс для студентов всех специальностей очной и заочной форм обучения. – Москва : Центр этнических и международных исследований, 2024. – 248 с. – ISBN 978-5-6049897-4-6.
4. Бедность обновила исторический минимум// URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6559846#>(дата обращения 18.04.2024)
5. Данные по формам статистической налоговой отчетности// URL:

- [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/)(дата обращения 18.04.2024)
6. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года" (разработан Минэкономразвития России) // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144190/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/) (дата обращения 18.04.2024)
  7. Лазарева Н. В. Налоговый потенциал регионов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7(144). – С. 660-663. – DOI 10.34925/EIP.2022.144.7.125.
  8. Лазарева Н. В. Аудит систем налогообложения // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 626-629
  9. Лазарева, Н. В. Финансовый контроль как элемент управления финансовыми ресурсами территории / Н. В. Лазарева ; Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону : Ростовская государственная экономическая академия, 2000. – 181 с.
  10. Лазарева Н. В. Налоги и налогообложение : учебное пособие по специальностям "Финансы и кредит", "Бухгалтерский учет, анализ и аудит", "Мировая экономика", "Налоги и налогообложение" / Н. В. Лазарева. – Ростов-на-Дону : Общество с ограниченной ответственностью "Феникс", 2009. – 311 с
  11. Лазарева Н. В. Учет и налогообложение субъектов предпринимательства // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 242-245.
  12. Рубан-Лазарева Н. В. Макроэкономические параметры стратегии финансов устойчивого качественного развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 9. – С. 93-99.
  13. Лазарева Н. В. Макроэкономика. Продвинутый уровень : Учебник / Н. В. Лазарева. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 268 с.
  14. Кучмаева О. В. Социальная ответственность бизнеса: возможности количественного измерения вклада социального пакета в доходы работников // Уровень жизни населения регионов России. – 2024. – Т. 20, № 1. – С. 39-47. – DOI 10.52180/1999-9836\_2024\_20\_1\_4\_39\_47.