

Социологическое исследование процессов Глобализации

Sociological study of the processes of globalization

Лыкова А.М.

Преподаватель института инновационных образовательных практик ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
e-mail: likovaa@tspu.ru

Lykova A.M.

Teacher at the Institute of Innovative Educational Practices, Tula State Pedagogical University. L.N. Tolstoy"
e-mail: likovaa@tspu.ru

Аннотация

Современные процессы глобализации представляют собой сложнейшую систему, охватывающую человека, общество и природу в их многочисленных взаимосвязях. В статье исследованы социокультурные, экономические аспекты процессов глобализации и системный характер их отношений в современном мире, а также риски, связанные с глобализацией в социальной, экономической сферах жизни общества. Социосфера рассматривается как результат глобализации.

Ключевые слова: социология, глобализация, процессы, социосфера, система, общество.

Abstract

Modern processes of globalization are a complex system that encompasses man, society and nature in their numerous interrelationships. The article studies socio-cultural, economic aspects of globalization processes and the systemic nature of their relations in the modern world, as well as the risks associated with globalization in the social, economic spheres of society. The sociosphere is considered as a result of globalization.

Keywords: sociology, globalization, processes, sociosphere, system, society.

Социологическое исследование глобальных процессов предполагает их постижение в единстве, целостности и взаимосвязи с точки зрения общественной их значимости, социальной обусловленности, устанавливая их подлинную природу и выстраивая принципиальные пути разрешения. Вопросы глобализации рассматривались в трудах многих ученых: Азроянца Э.А. [1], Вебера А.Б. [2], Пантин И.К. [3], Чешкова М.А.[4], Чумакова А.Н.[5] и др.

Социокультурные и экономические процессы глобализации, их влияние на общество в современном мире необходимо исследовать системно. Вступив в эпоху многоаспектной глобализации, современный мир оказался перед лицом принципиально новых проблем, особенность которых заключается в их масштабности, динамичности и предельно сложной иерархии. Отсюда вытекает комплекс важнейших теоретических и научно-практических задач, решение которых может обеспечить лишь системный подход, позволяющий исследовать сложнейшие динамичные объекты, границы и структура которых, как правило, далеко не всегда очевидны и в каждом конкретном случае требуют специальных уточнений и заново выверенных определений. В первую очередь это относится к социально-экономической практике, которая по причине возрастающего интереса к процессам глобализации все больше оказывается в центре внимания общественности, ученых, стремящихся обозначить и разрешить глобальные вопросы современного социального развития. Как отмечают известные специалисты в данной сфере теоретического знания: «В социальном управлении вместо пре-

валировавших прежде локальных, отраслевых задач и принципов ведущую роль начинают играть крупные комплексные проблемы, требующие тесного взаимоувязывания экономических, социальных, экологических и иных аспектов общественной жизни (напр., глобальные проблемы, комплексные проблемы социально-экономического развития стран и регионов, проблемы создания современных производств, комплексов, развития городов, мероприятия по охране природы и т.п.)» [6]. Интенсивность таких процессов неизменно возрастает. Вместе с тем, если до XX в. такие изменения интересовали людей только с точки зрения их конечных результатов, в то время как сами перемены не попадали в поле зрения, то в последнее столетие ситуация принципиально изменилась. Сегодня уже невозможно не замечать все ускоряющейся динамики общественной жизни и нарастающих в этой связи качественно новых проблем, ибо теперь на протяжении жизни не только одного человека или даже одного поколения, но и в течение буквально нескольких лет фундаментально изменяются культурные и цивилизационные основы жизнедеятельности людей, трансформируется общество в новое состояние, охваченное разрешением глобальных проблем мирового значения: в области сохранения экологии, обеспечения безопасности, ритмичных и оплачиваемых экспортных поставок, возвращения потерянных российских активов, обеспечения роста оплаты труда, борьбы с возрастающей безработицей и инфляцией, обеспечение устойчивого развития. Достаточно сослаться в этой связи на Интернет, электронную почту или мобильный телефон, которые в кратчайшие сроки, буквально на глазах одного поколения, принципиально изменяют многие стороны жизни людей, основательно трансформируя условия их труда и характер межличностных и общественных отношений. Обращая внимание на эти фундаментальные перемены, сегодня не только сами явления культуры и цивилизации, отражающие состояния и важнейшие характеристики общественного уклада и социальной жизни, стали предметом интереса людей, общества, социума, но и глобализация, как отражение динамики социально-экономических перемен в мировом масштабе. Применим системный подход к осмыслению социологии глобализации. Например, Д. Уилкинсон, автор получившей концепции «Центральная цивилизация», относит происхождение миросистем к глубокой древности – ко времени цивилизаций Месопотамии и Египта 3000 г. до н.э. [7]. В таком же ключе рассуждает и Дж. Абу-Луход, по мнению которого на протяжении многих столетий существовала глобально интегрированная «миросистема» [8], достигшая к концу XIII в. своей кульминационной стадии существовавшая, к которой в конце концов присоединилась и Европа, включившись в уже достаточно развитую систему межконтинентальной торговли.

Сегодня в мире складывается новая глобальная система, с характерными гибкими тенденциями:

- 1) глобализация финансовых потоков, торговли, капитала;
- 2) противопоставление остального мира с подъемом целого ряда азиатских стран американской «империи»;
- 3) оживление в Тихоокеанском регионе;
- 4) стремительное развитие социально-экономического и торгового сотрудничества стран БРИКС.

Современный мир, все больше «замыкающийся» в единое целое по ряду принципиальных позиций, таких как экономика, социология, экология, информация остается в то же время раздробленным на множество составных частей, которые иначе как через призму миросистемного подхода не могут адекватно восприниматься. Теперь все больше становится очевидным, что обсуждение проблем глобализации затрагивает обширную область неживой природы, где важнейшую роль играет окружающая человека среда [9]. Совместную эволюцию всех сфер: неживого, живого и социального, а также характер и динамику развития экономических и социокультурных отношений различных стран и народов в принципе невозможно понять вне системного подхода.

Понятие «риск» всегда ассоциируется с неопределенностью и неявными угрозами. Как отмечает известный английский социолог Гидденс: «Риск – это не то же самое, что опасность или угроза. Понятие риска связано с активным анализом опасности с точки зрения бу-

дущих последствий. Оно широко используется лишь в обществе, ориентированном на будущее... Концепция риска предполагает наличие общества, активно пытающегося порвать с собственным прошлым, – а это главная характеристика индустриальной цивилизации нового и новейшего времени» [10]. Это подтверждается действительностью, так как современные технологии, ориентированные на прорыв в будущее, увеличивают влияние всевозможных рисков на их реализацию. Готовность идти на оправданный риск является одним из факторов успеха, например, в современном бизнесе и экономике. При этом, по большей части, понятие «риск» ассоциируется с негативными явлениями процессов глобализации, порождая глобальные проблемы современности. В текущем веке человечество живет в ситуации глобальных рисков. Дело не в том, что человечество сталкивается с проблемами, а в том, что его ограниченные возможности позволяют решать только определенный круг задач, порою увеличивая степень новых рисков. Так, при снижении уровня безработицы возрастает проблема расслоения общества по доходам, уровню и качеству жизни. Человек может, рассчитывая на успех в решении частой проблемой, но не глобальных мировых проблем вообще, которые лишь только множатся: после пандемии началась и продолжается СВО... При этом, несмотря на них, изобилие воды и разнообразие продуктов, богатейшие энергетические и сырьевые ресурсы, климатических и природных условий, могут поддерживаться заданное время, чтобы человек мог в полной мере реализовать себя в обществе в качестве чувствующего и социально мыслящего существа, ибо он продукт природы. Как отмечает крупнейший специалист глобалистики Ласло «Мы неотделимы друг от друга и от планетарной окружающей среды» [11]. Отсюда гармонизация отношений человека с окружающей его средой, сведение к возможному минимуму сопровождающих развитие рисков, является задачей человека и общества. Еще Ф. Энгельс высказал мысль: «Людам, которые в Месопотамии, Греции, Малой Азии и других местах выкорчевывали леса, чтобы получить таким путем пахотную землю, и не снилось, что они этим положили начало нынешнему запустению этих стран, лишив их, вместе с лесами, центров скопления и сохранения влаги...» [12]. Поэтому риски, сопровождающие жизнь человека, подвижны и динамичны с ростом уровня социальной организации и степени освоения территориальных пространств. Глобальные вопросы однозначно решить нельзя, можно снизить оказываемое ими социальное влияние на общество, ослабить к ним внимание.

Перспективы глобализации очевидны, подходя к будущему дискретно, выделяя три типа будущего:

- 1) ближайшие 3 года, с учетом утверждения бюджета на текущий и двухлетний плановый периоды;
- 2) отдаленное до 10 лет с учетом утвержденных стратегий развития отраслей до 2030 г. и социальных программ развития;
- 3) предполагаемое на 100 лет и более. Но будущее в значительной степени непредсказуемо и сегодня сложно оценить, как будет развиваться общество при высокотехнологичной экономике. Непредвиденные обстоятельства, научные открытия, новые изобретения могут существенно повлиять и кардинально изменить то, что сегодня вполне вероятно прогнозируется. Вот почему переход к нынешним процессам глобализации затрагивает новый международный порядок в целостном взаимозависимом мире его социальное сопровождение, чтобы обеспечить безопасное и устойчивое стабильное развитие.

Социосферу необходимо рассматривать как результат глобализации, как освоенную обществом природную среду с применением различных технологий и бизнес-практик. Этапы становления технологий сопровождались значимыми социальными последствиями – дифференциацией обществ и государств. Современная глобализация высокотехнологична и опирается на дифференцированную технологическую базу, ключевую роль в которой играет информация, которая становится более важной составляющей, чем земля, труд, капитал, сырье. Массовое, стандартизированное производство заменяется современным индивидуальным производством, в основе которого умственный труд и технологии, а конечным продуктом являются не идентичные товары, а индивидуальные товары и услуги потребления. Благодаря

технологиям человек непросто приспособиться в быстро меняющемся мире. Только качественный скачок в эволюции мышления может помочь человеку проложить век информации и технологий. Информационно-техническое превосходство является основным детерминантом процесса социальной интеграции, неотъемлемыми характеристиками которой являются экспансия и конфронтация, активная социальная политика при индустриальном развитии. Перспективным направлением дальнейшего развития являются мобилизационные модели, среди них наиболее реалистичными можно назвать концепцию устойчивого развития на основе идеи ноосферогенеза Л.В. Лесков, Н.Н. Моисеев, А.Д. Урсул, концепции геополитического партнерства Ю.В. Яковца, концепция мобилизационной культуры А.С. Панарина, а также социосинергетическая модель С.П. Курдюмов, А.П. Назаретян, Л.В. Лесков, Е.П. Князева, основными принципами которой являются цикличность, чередование периодов устойчивого развития с фазами эволюционных катастроф и рисков.

Концептуальным ядром стратегического развития глобализирующейся цивилизации должна модель устойчивого развития, основными принципами которой выступают:

- системность с последующим стиранием границ знаний;
- экологизация социосферы;
- рациональный подход к внедрению инноваций;
- рациональное использование интеллектуального потенциала общества;
- устранение несовершенства связи «человек – техника». Человек глобального мира не в состоянии отказаться от использования техники, информации. Оформление социосферы – сложный процесс, ход сопутствующих ему изменений не во все предсказуем. Современный уровень развития глобальной социосферы актуализирует необходимость инновационных проектов. Результаты человеческой деятельности часто оказываются негативными: стремясь потреблять, наращивать производство, человек забывает об ответственности за сохранение природы, не задумывается над последствиями потребительского отношения к ней. Осуществляя предпринимательскую активность, он ищет пути снижения затрат [13], уплачиваемых налогов [14], упрощения учета [15], выбирает оптимальные системы налогообложения [16], чтобы минимизировать налоговые обязательства, в целях приращения прибыли для ее распределения на дивиденды, исключительно для личного потребления, не задумываясь о возможном снижении налогового потенциала территории [17], в которой занимается предпринимательством. А ведь эффективное управление финансовыми ресурсами территории [18] позволяет решать большинство социальных вопросов общества, гарантирует макроэкономическое равенство [19] интересов государства, общества, бизнеса.

Одним из векторов эволюции глобализации социосферы является направленность развития инновационных интеллектуальных систем, их влияния на социальную жизнь, при выполнении функций:

- 1) компьютерного контроля интеллектуальных систем для оперативного оповещения о социальных конфликтах, нарушении законности и экологии, прогнозировании;
- 2) просвещения до «компьютерной цивилизации»;
- 3) исследовательского симбиоза «интеллектуальная система – исследователь»;
- 4) автоматической канцелярии, включая автоматический сбор социологической информации;
- 5) внедрения интеллектуальных роботов в ситуациях риска;
- 6) обзоров больших текстовых массивов с последующим заполнением баз данных и др.

Процессы глобализации, формирования социосферы неизмеримо повышают ценность знаний, придают новый статус роли человека-разумного в информационно-технологическом пространстве, способного при росте инноваций соблюдать социальные интересы общества в целях устойчивого качественного развития [20]. Государственная власть имеет ключевое влияние на формирование предпринимательского климата [21]. В глобальном мире обостряются и социологические проблемы [22], трансформируется будущее, на которое направлена социологическая мысль [23]. Таким образом, технологический путь информационно-инновационного развития общества вовсе не означает безусловное движение в направлении

обретения человеком большей свободы, а выдвигает на первый план общественного развития решение социальных проблем технического прогресса, направленных на защиту общества и каждого его члена, гарантируя выполнение социальных обязательств и решение социальных проблем в эпоху глобализации.

Литература

1. Азроянц Э.А.. Глобализация как процесс. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара клуба ученых «Глобальный мир». Выпуск пятый. М., 2001.
2. Вебер А.Б. Системный мир и проблема глобального управления // Век глобализации, № 1(3), 2009.
3. Пантин И.К. Глобализация и судьбы цивилизации // В кн.: Человек. Наука. Цивилизация. К семидесятилетию академика В.С.Степина. – М., 2004
4. Чешков М.А. Глобалистика как научное знание. Очерки теории и категориального аппарата. – М., 2005.
5. Чумаков А.Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. – М., Канон+. 2006.
6. Блауберг И.В., Юдин Э.Г., Садовский В.Н. Системный подход. // Новая философская энциклопедия в 4-х тт. М., 2001, Т. 3. С. 559
7. Wilkinson D. Central Civilization. // Comparative Civilizations Review. 1987. Vol. 17. P. 31-59.
8. Abu-Lughod, Janet. Before European Hegemony: The World System A. D. 1250-1350. N.Y.: Oxford Univ. Press, 1989.
9. Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А. Глобальный эволюционизм: Идеи. Проблемы, гипотезы. – М.: МГУ, 2012. С. 383.
10. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь – М.: «Весь мир», 2004.
11. Ласло Э. Макросдвиг. (К устойчивости мира курсом перемен). – М., 2004, с. 163-164
12. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 496
13. Лазарева Н. В. Яшунова А.А Методы учета затрат в строительной организации // Ученые записки Тамбовского отделения РСОМУ. – 2020. – № 17. – С. 36-43.
14. Лазарева Н. В. Налоги и налогообложение : учебное пособие по специальностям "Финансы и кредит", "Бухгалтерский учет, анализ и аудит", "Мировая экономика", "Налоги и налогообложение". – Ростов-на-Дону : Общество с ограниченной ответственностью "Феникс", 2009. – 311 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-222-15917-0.
15. Лазарева Н. В. Учет и налогообложение субъектов предпринимательства// Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 242-245.
16. Лазарева Н. В. Аудит систем налогообложения// Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 626-629.
17. Лазарева Н. В. Налоговый потенциал регионов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7(144). – С. 660-663. – DOI 10.34925/EIP.2022.144.7.125.
18. Лазарева Н. В. Финансовый контроль как элемент управления финансовыми ресурсами территории / Н. В. Лазарева ; Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону : Ростовская государственная экономическая академия, 2000. – 181 с.
19. Лазарева Н. В. Макроэкономика. Продвинутый уровень : Учебник. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 268 с.
20. Рубан-Лазарева, Н. В. Макроэкономические параметры стратегии финансов устойчивого качественного развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 9. – С. 93-99. – DOI 10.17513/vaael.2979.

21. Атаян В. В. Ценностные основания глобального социокультурного изменения / В. В. Атаян. – Ростов-на-Дону : Общество с ограниченной ответственностью «Фонд науки и образования», 2022. – 314 с. – ISBN 978-5-907559-28-8.
22. Асочаков Ю. В. Социология в постглобальном мире: проблемы и перспективы / Ю. В. Асочаков // Социологические исследования. – 2023. – № 3. – С. 148-150. – DOI 10.31857/S013216250024328-3.
23. Иванов, Д. В., Асочаков Ю. В. Будущее как предмет социологии // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. – 2016. – № 3. – С. 15-21.