

Бизнес-экосистемы как эффективная форма организации корпоративных взаимодействий

Business Ecosystems as an Effective Form of Organizing Corporate Interactions

DOI: 10.12737/2306-627X-2024-13-2-34-39

Получено: 10 января 2024 г. / Одобрено: 16 января 2024 г. / Опубликовано: 25 июня 2024 г.

Кириллова В.А.

Аспирант кафедры менеджмента, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», г. Москва

Kirillova V.A.

Postgraduate Student, Department of Management, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow

Аннотация

В статье рассматриваются понятие и виды экосистем в экономике: экосистема знаний, экосистема инноваций, их свойства и различия, сделана попытка систематизировать взгляды различных ученых на природу и сущность экономических экосистем. Акцент в исследовании сделан на промышленные бизнес-экосистемы с точки зрения организации в их структуре эффективного корпоративного взаимодействия участников.

Ключевые слова: бизнес-экосистема, экосистема знаний, промышленная экосистема, корпоративное взаимодействие.

Abstract

The article discusses the concept and types of ecosystems in economics: knowledge ecosystem, innovation ecosystem, examines their properties and differences, and makes an attempt to systematize the views of various scientists on the nature and essence of economic ecosystems. The emphasis in the study is on industrial business ecosystems from the point of view of organizing effective corporate interaction between participants in their structure.

Keywords: business ecosystem, knowledge ecosystem, industrial ecosystem, corporate interaction.

1. ВВЕДЕНИЕ

С каждым годом термин «бизнес-экосистема» используется все чаще как в научных кругах, так и практиками менеджмента для описания процесса корпоративного взаимодействия.

Впервые понятие экосистемы вводит Джеймс Мур и трактует его как сеть, состоящую из организаций и отдельных представителей делового сообщества, которые не только вместе образуют систему взаимной поддержки, но и вместе развиваются. Компании совместно с одними организациями и на конкурентной основе с другими работают над поиском новых решений для удовлетворения потребностей клиентов, что запускает по итогу следующий инновационный раунд, и эта логика повторяется из раза в раз [1].

2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

При проведении исследования использовались методы сравнительного и контент анализа, аналогий, абстрагирования, дедукции и индукции.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ

Экосистема не стоит на месте, развивается, а приоритетом служит удовлетворение потребностей рынка. Новый цикл начинается с нового потока идей. Изменения в одном элементе экосистемы могут повлечь за собой изменения в другом. Для того чтобы эффективно функционировать, продолжать развитие и адаптироваться к изменяющимся условиям, экосистеме необходимо обладать следующими свойствами.

1. **Проактивность** заключается в предугадывании событий, которые еще только могут произойти,

т.е. компания должна сориентировать свои действия так, чтобы получить для себя наилучший результат, а сделать это можно лишь в том случае, если предполагать заранее возможные варианты развития событий.

2. **Редундантность** предполагает, что система избыточна, некоторые функции могут дублироваться. В этом есть как положительные, так и отрицательные моменты. Первый заключается в том, что если собой произойдет в одной части, то дублирующий ее функции элемент экосистемы может послужить заменой. Вторым моментом является то, что величина издержек растет. Получается, что перед компанией стоит вопрос, как соотносить между собой дублирование функций и издержки. Часто этот момент прорабатывается в зоне управления рисками.
3. **Гетерогенность** — данное свойство заключается в разнородности, разнообразности. Чем более диверсифицирован бизнес экосистемы, тем более он устойчив к рискам.
4. **Конфиденциальность** представляет собой выстраивание доверительных отношений между элементами, входящими в экосистему. Данное свойство очень важно развивать в экосистемах, так как часто разные ее элементы желают достичь разных целей, что может ослабить экосистему. Формирование механизма доверия помогает избежать негативных последствий и объединить всех для достижения общего блага.
5. **Адаптивность** — это свойство экосистемы, заключающееся в возможности быстрого подстраивания под произошедшее во внешней или внутренней среде изменения.

6. Модульность используется в строении экосистемы. Считается, что обособление элементов (модульное построение) помогает ослабить связь между ними, а это, в свою очередь, снижает риски от воздействия кризисных обстоятельств. Модульность — неоднозначное свойство экосистемы. Оно может послужить как плюсом, когда удалось избежать потерь, так и минусом, если организация всегда отказывается от сотрудничества с другими компаниями и организациями [2].

Дальнейшие исследования изучения понятия экосистемы в экономике так или иначе сводились к основным постулатам, выведенным Муром, с той только разницей, что ложились либо в основу своих трудов, либо адаптировались под свой предмет исследования.

В одной из работ, посвящённых изучению сути бизнес-экосистемы, такой автор, как Е.В. Василенко [3], проанализировал существующие исследования на данную тему и попытался систематизировать труды ученых в соответствии с выделяемыми ими центральными понятиями. Так, в рамках первого подхода были некоторые объединены авторы, которые выделяли один элемент из бизнес-экосистемы и занимались его рассмотрением и изучением. Останемся на некоторых из них поподробнее.

Например, Ронг с соавторами выделил наиболее важный на его взгляд элемент бизнес-экосистемы — цепочку поставок. Так как бизнес-экосистема — это целостная структура, образующая сообщество, то она постоянно увеличивается за счет появления новых участников-стейкхолдеров, и, соответственно, разрастается цепочка поставок. Особенностью данной системы является то, что все члены экосистемы объединены едиными целями и взглядами, их взаимодействие происходит посредством обмена имеющимися друг у друга ресурсами, что помогает успешно воплощать в жизнь актуальные проекты. Благодаря данному подходу появилось понимание того, что бизнес-экосистема не просто совокупность элементов, а сложный комплекс, в котором существуют определенные алгоритмы взаимодействия между участниками. То есть задача компании — объединить все элементы под одной целью, представляющей интерес для всех, а также постоянно увеличивать количество заинтересованных сторон, создавая, таким образом, новый продукт, над которым будут «трудиться» все партнеры. Для компании в данном ключе одним из основных показателей успешности является репутация компании. При этом очень важной считается репутация компании.

По мнению таких авторов, как Вульф и Бутель, бизнес-экосистема представляет собой совокупность

различных сетевых структур. Сетевые структуры, в свою очередь, объединяются в группы организаций и взаимодействуют между собой различными способами. В этом подходе акцент делается на процессе принятия решений, а именно, на том, как обмен знаниями может влиять на него, каким должно быть взаимодействие, чтобы улучшить качество принятия решений и улучшить сам процесс. Ключевой интерес для авторов представляет сам процесс взаимодействия между компаниями, что является главным в установлении формальных или неформальных связей, с помощью чего их поддерживают, как происходит обмен знаниями, что может привести к потребности организационного обучения.

Представители второго подхода считают, что бизнес-экосистема является движущей силой в создании новых продуктов. Ряд авторов, в том числе Ли, посвятили свои труды изучению бизнес-экосистемы сквозь призму жизненных циклов стартапов. Для запуска стартапов необходима благоприятная среда, и именно бизнес-экосистема является первоисточником, задающим тренд на ее создание и развитие. Если ссылаться на авторов данного подхода, то можно определить бизнес-экосистему как экономическую среду, созданную и продолжающую свое развитие за счёт взаимодействия между организацией и индивидами. Благодаря бизнес-экосистемам у организаций есть возможность для развития собственных проектов за счёт оказания им помощи в процессе деятельности по созданию новых продуктов, услуг и инноваций.

Есть авторы, например, Жо, по мнению которых, бизнес-экосистема должна изучаться в контексте корпоративной социальной ответственности. В их понимании бизнес-экосистема представляет собой совокупность участников и отношений, которые их связывают. Все участники данной системы имеют общую цель, и для дальнейшего успешного существования и развития сообщества, представителями которого они являются, необходима общая база, взаимодействиями в рамках которой управляли бы стейкхолдеры и непосредственно организация. Представители данного подхода считают, что следование принципам КСО является выгодным и перспективным вложением в формирование успешной и устойчивой бизнес-экосистемы, которая дает преимущество и повышает конкурентоспособность своих участников.

Говоря о третьем подходе, необходимо выделить авторов, которые в основу своих трудов о бизнес-экосистемах заложили понятия «инновационная экосистема» и «экосистема знаний». Так, Валкоари взял такие три понятия, как «бизнес-экосистема»,

«инновационная экосистема» и «экосистема знаний» и постарался определить их суть, особенности и специфику. В бизнес-системе главенствующую роль играет определённый субъект, который является источником ресурсов для других участников системы, и благодаря этому создаётся потребительская ценность.

Инновационная экосистема представлена субъектами, деятельность которых происходит в определенной области и подразумевает взаимодействие с компанией-ядром (оркестратором) с помощью других субъектов-посредников для создания инноваций.

Экосистема знаний — это сосредоточенность различных субъектов в большом количестве по принципу группировки вокруг центра обмена знаниями для дальнейшего обогащения ими. Ключевым моментом экосистемы является создание новых знаний и технологий.

Инновационная экосистема объединяет в себе такие понятия, как «бизнес-экосистема» и «экосистема знаний». Некоторые авторы, например, Аттур и Лазарич, трактуют бизнес-экосистему как высший уровень экосистемы знаний. Бизнес-экосистемы являются сложной формой организации обмена, структурой или институциональной структурой, управляющей отношениями между несколькими субъектами, более-менее разделяющим идею открытого коллективного процесса по созданию инноваций [4]. Такой подход, по мнению авторов, применим к академической среде, так как в ней экосистема знаний в перспективе трансформируется в бизнес-экосистему за счет того, что у субъектов экосистемы знаний и других заинтересованных лиц при наличии технологической базы появляются новые возможности для реализации своих задач, но и способствуют развитию мотивации для расширения своей сферы деятельности, в том числе коммерциализации своих инновационных идей [4].

Васконселос Гомеш и др. посвятили свои работы изучению соотношения понятий «бизнес-экосистема» и «инновационная экосистема». Авторы определяют понятие «инновационная экосистема» как следующий этап во временном развитии понятия «бизнес-экосистема». Главное отличие этих понятий заключается в том, что теория бизнес-экосистемы в основном сосредоточивается вокруг получения стоимости, в то время как для перехода к инновационной экосистеме необходимо найти и создать новую стоимость. Таким образом, выстраивать бизнес-экосистему стоит тогда, когда субъекты, которые используют бизнес-экосистему, выполняют свои функции в условиях относительно давно имеющих место быть отраслей, при этом все осуществляемые действия

привычны и связаны друг с другом отлаженными технологиями. Инновационная деятельность для таких компаний пока не актуальна.

Как показывает проведенный обзор, существуют разные подходы к определению понятия бизнес-экосистемы и его пониманию, однако неоспоримой остается эффективность данной формы организации корпоративного взаимодействия, которая позволяет получать компаниям конкурентные преимущества, усовершенствованную среду для успешной разработки и внедрения инноваций.

Особый интерес для нашей работы представляют промышленные экосистемы, которые стали популярны одновременно со становлением глобализации. Главной характеристикой промышленной экосистемы является трансграничность. Это обусловлено тем фактом, что существует необходимость соответствовать требованиям глобальной экономики и одновременно присутствовать на различных смежных для своей деятельности товарных рынках.

Рассмотрим подходы современных исследователей к определению понятия «промышленная экосистема». Одним из основных качеств, упоминаемых авторами, является сетевой характер взаимодействия участников [5]. Автор подчеркивает, что такого рода организация взаимодействия необходима для реализации циркулярной модели производства, при которой отходы одной отрасли являются ресурсом другой.

В определении А.С. Молчан, Т.О. Толстых, А.Ю. Надаенко акцент делается на многовариантности состава участников промышленной экосистемы [6]. Также исследователями признается, что экосистемы создаются для реализации промышленных проектов, направленных на достижение единой миссии. Например, ввод более долговечных материалов, разработка цифровых платформ, роботизация производства.

Дефиниция, предложенная Г.Б. Клейнером, характеризует промышленные экосистемы как устойчивые социально-экономические образования, которые также обладают характеристиками кластеров, холдингов, финансово-промышленных групп, технопарков и бизнес-инкубаторов [7]. Свойство устойчивости является определяющим для деятельности экосистем, целью функционирования которых может являться реализация целей устойчивого развития [7].

Важным элементом промышленной экосистемы, с точки зрения Н.В. Шмелевой и А.М. Агаевой, является среда. Для промышленных экосистем характерны следующие признаки [7–9]:

- динамичность, открытость и саморазвитие;

- формирование среды, способствующей генерации инноваций и обеспечению циркуляции энергии, продуктов и отходов производства между стейкхолдерами;
- организация бизнес-процессов по ресурсному обмену строится в условиях единой платформы, координатором которой является пейсмейкер, что позволяет оптимизировать организацию бизнес-процессов;
- основой взаимодействия является единая идея, диктующая ключевую миссию для дальнейшего развития всех участников в условиях удовлетворения интересов.

Единая миссия промышленной экосистемы может быть обусловлена трендом на цифровизацию — разработку цифровых платформ, роботизацию производства [6], а также реализацией целей устойчивого развития и внедрением циркулярной экономики, например, вводом более долговечных материалов, позволяющих продлить срок службы выпускаемого продукта. Учитывая, что во всем мире существует тенденция на ведение бизнеса в соответствии с принципами *ESG*, производственную деятельность экосистем можно назвать цикличной (безотходной), т.е. экономическая деятельность экосистем может являться частью цикличной экономики.

В экосистеме потребители в качестве заинтересованных сторон могут участвовать как активные участники, ориентированные на достижение единой миссии. Состав участников экосистемы — динамичный, может меняться в процессе работы экосистемы от проекта к проекту, может осуществлять деятельность в различных отраслях.

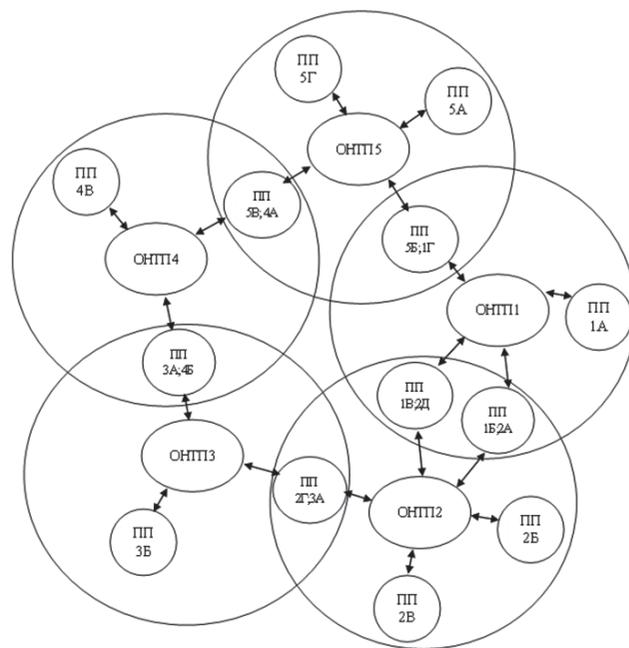
Еще одним неотъемлемым элементом глобализации экономики является работа с инновациями. Промышленные экосистемы используют инновации во многих сферах деятельности, при этом инновации выступают в качестве старта для создания нового проекта, вокруг которого будет организована дальнейшая деятельность, в которой они стремятся охватить как можно больше отраслей. В первую очередь, как правило, речь идет о таких сферах как финансы, развлечения, образование и коммуникации. В результате осуществляется поставка на рынок ряда взаимосвязанных продуктов. Таким образом, можно заключить, что в основе работы экосистемы лежит стремление охватить все потребности клиента.

4. ОБСУЖДЕНИЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возвращаясь к вопросу об организации эффективного корпоративного взаимодействия в экономике устойчивого развития необходимо отметить

роль цифровизации в этом процессе. Стремительное, если не сказать бурное, развитие процессов автоматизации, встраивание искусственного интеллекта в процессы принятия решений на корпоративном уровне, перенос коммуникаций со стейкхолдерами в электронную среду определяют потребность в поиске новых форм организации корпоративного взаимодействия. Несомненный интерес, с нашей точки зрения, в этом плане представляет прогнозная модель деятельности организации научно-технической поддержки, предложенная М.В. Шелоумовым [10] и разработанная на базе исследований в этой области Г.Б. Клейнера (рис. 1).

Ценность разработки автора нам представляется в том, что он сумел отразить здесь характер экосистемных связей по принципу «все со всеми», что является сущностным отличием корпоративного взаимодействия в бизнес-экосистемах и характеризует одно из свойств, состоящее в равенстве каждого участника вне зависимости от параметров его экономической деятельности и занимаемого статуса.



ПП — промышленное предприятие;
ОНТП — организация научно-технической поддержки

Рис. 1. Модель промышленной мультиэкосистемы
Источник: [10, с. 155].

Изучив сущность, содержание, признаки, участников корпоративного взаимодействия, считаем возможным предложить свое видение его организации в бизнес-экосистемах — прогрессивных формах интеграции компаний, в которых, по-нашему мнению, ведущую роль будут играть цифровые платформы как интеграторы коммуникаций участников (рис. 2).

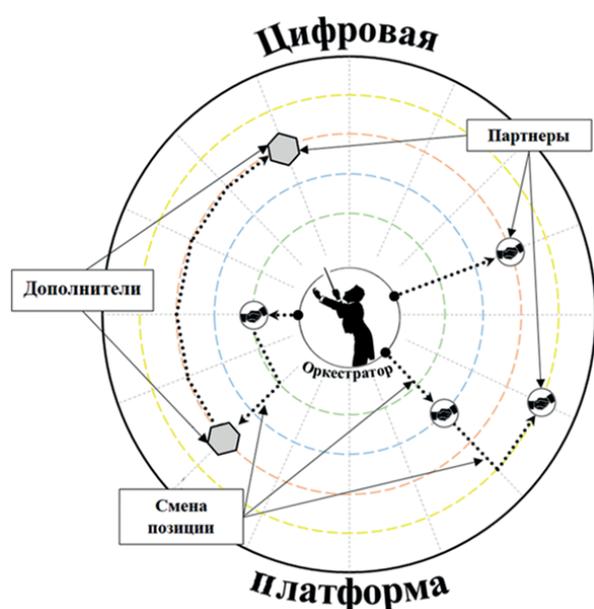


Рис. 2. Схема организации корпоративного взаимодействия в бизнес-экосистемах на базе цифровой платформы

Источник: составлено автором.

Литература

1. Moore J. Predators and Prey: a New Ecology of Competition. Harvard Business Review, 1993, vol. 3, no. 71, pp. 75–86.
2. Каленов О.Е. Трансформация бизнес-модели: от классической организации к экосистеме [Текст] / О.Е. Каленов // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. — 2020. — Т. 17. — № 3. — С. 124–131. — URL: <https://vest.rea.ru/jour/article/viewFile/874/696>
3. Василенко Е.В. Бизнес-экосистема: определения и подходы [Электронный ресурс]. — URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/86138/1/978-5-7996-3053-9_2020_037.pdf?ysclid=ltbdpv8chy209720698 (дата обращения: 12.12.2023).
4. Attour A. & Lazaric N. From knowledge to business ecosystems: emergence of an entrepreneurial activity during knowledge replication. Small Bus Econ, 2020, no. 54, pp. 575–658.
5. Шмелева Н.В. Теория и методология стратегии развития промышленных экосистем [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 5.2.6 «Менеджмент» / Н.В. Шмелева. — М., 2023.
6. Толстых Т.О. Подходы и принципы формирования промышленных экосистем [Текст] / Т.О. Толстых, А.Ю. Надаенко // Наука сегодня: вызовы и решения: мат-лы международной науч. практ. конф., Вологда, 29 янв. 2020 г. — Вологда: Маркер, 2020. — С. 86–87.
7. Клейнер Г.Б. Промышленные экосистемы: взгляд в будущее [Текст] / Г.Б. Клейнер // Форсайт «Россия»: Новое индустриальное общество. Будущее: сб. плен. докл. Санкт-Петербургского Международного экономического конгресса (СПЭК 2018), Санкт-Петербург, 01–30 апр. 2018 г. — СПб.: Изд-во Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, 2018. — С. 57–71.
8. Толстых Т.О. Методика оценки уровня зрелости экономической безопасности предприятий в промышленных экосистемах [Текст] / Т.О. Толстых, Н.В. Шмелева, А.М. Агаева // Регион: системы, экономика, управление. — 2020. — № 4. — С. 126–143.

5. ВЫВОДЫ

Подводя итог в вопросе изучения бизнес-экосистемы как формы организации корпоративного взаимодействия, можно сделать вывод, что компании, применяющие экосистемный подход к бизнесу, имеют ряд преимуществ, представленных ниже.

1. Общая база позволяет стейкхолдерам обмениваться ресурсами, делиться ими и таким образом создавать новый продукт, осуществлять инновационную деятельность.
2. Направленность на удовлетворение всех потребностей клиента позволяет охватить как можно больше отраслей, что, в свою очередь, принесет компании больше прибыли.
3. Соответствие принципам ESG, являющимся неотъемлемой частью построения бизнес-экосистемы, повышает конкурентоспособность компании.
4. Снижение рисков, появляющихся в процессе внедрения цифровизации в условиях современных реалий.

References

1. Moore J. Predators and Prey: a New Ecology of Competition. Harvard Business Review, 1993, vol. 3, no. 71, pp. 75–86.
2. Kalenov O.E. Transformacija biznes-modeli: ot klassicheskoj organizacii k jekosisteme // Vestnik Rossijskogo jekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plehanova. 2020. T. 17. № 3. S 124–131. URL: <https://vest.rea.ru/jour/article/viewFile/874/696>
3. Vasilenko E.V. Biznes-jekosistema: opredelenija i podhody [Elektronnyj resurs]. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/86138/1/978-5-7996-3053-9_2020_037.pdf?ysclid=ltbdpv8chy209720698 (data obrashhenija: 12.12.2023).
4. Attour A. & Lazaric N. From knowledge to business ecosystems: emergence of an entrepreneurial activity during knowledge replication. Small Bus Econ, 2020, no. 54, pp. 575–658.
5. Shmeleva N.V. Teorija i metodologija strategii razvitija promyslennyh jekosistem: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 5.2.6 «Menedzhment». M., 2023.
6. Tolstyh T.O. Podhody i principy formirovanija promyslennyh jekosistem / T.O. Tolstyh, A. Ju. Nadaenko // Nauka segodnja: vyzovy i reshenija: mat-ly mezhdunarodnoj nauch. prakt. konf., Vologda, 29 janv. 2020 g. Vologda: Marker, 2020. S. 86–87.
7. Klejner G.B. Promyslennye jekosistemy: vzgljad v budushhee // Forsajt «Rossija»: Novoe industrial'noe obshhestvo. Budushhee: sb. plen. dokl. Sankt-Peterburgskogo Mezhdunarodnogo Jekonomicheskogo Kongressa (SPJeK 2018), Sankt-Peterburg, 01 30 apr. 2018 g. SPb.: Institut novogo industrial'nogo razvitija im. S.Ju. Vitte, 2018. S. 57–71.
8. Tolstyh T.O., Shmeleva N.V., Agaeva A.M. Metodika ocenki urovnja zrelosti jekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatij v promyslennyh jekosistemah // Region: sistemy, jekonomika, upravlenie. 2020. № 4. S. 126–143.
9. Shkarupeta E.V., Dudareva O.V. Konceptual'noe predstavlenie promyshlennoj jekosistemy v hode jevoljucii ustojchivogo razvitija // Cifrovaja i otraslevaja jekonomika. 2021. № 1. S. 5–8.

9. *Шкарупета Е.В.* Концептуальное представление промышленной экосистемы в ходе эволюции устойчивого развития [Текст] / Е.В. Шкарупета, О.В. Дударева // Цифровая и отраслевая экономика. — 2021. — № 1. — С. 5–8.
10. *Шелоумов Д.В.* Управление научно-технической поддержкой деятельности организаций на базе экосистемного подхода [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 5.2.6. / Д.В. Шелоумов. — М., 2023.
10. *Sheloumov D.V.* Upravlenie nauchno-tehnicheskoy podderzhkoj dejatel'nosti organizacij na baze jekosistemnogo podhoda: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 5.2.6. M., 2023.

