Анализ динамики основных показателей развития экономики РФ на фоне ведущих стран мира

Analysis of the dynamics of the main indicators of economic development of the Russian Federation against the background of the leading countries of the world

УДК 339.98
Получено: 19.02.2024 Одобрено: 10.03.2024 Опубликовано: 25.04.2024

Тебекин А.В.
Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования Государственного университета просвещения, заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов
e-mail: Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.
Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanities of Moscow State University. M.V. Lomonosov, Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education of the State University of Education, Head of the Scientific Laboratory of Sustainable Development Problems of the Institute for Advanced Training of Managerial Personnel and Specialists
e-mail: Tebekin@gmail.com

Егорова А.А.
Ведущий специалист отдела технического маркетинга ООО «Научно-технический центр «Интайр», г. Москва

Egorova A.A.
Leading specialist of the technical marketing department of Scientific and Technical Center Intyre LLC, Moscow

Аннотация
Актуальность представленного исследования определяется необходимостью интенсификации процессов развития Российской Федерации в современных сложных геополитэкономических условиях. Целью представленных исследований является проведение сравнительного анализа процессов экономического развития Российской Федерации и ведущих стран мира (G7, Китая и Индии) в период с 2012 по 2022 г. Научная новизна полученных результатов заключается в выделении на основе проведенного анализа комплекса проблем развития экономики Российской Федерации в сопоставительном сравнении с процессами экономического развития ведущих стран мира. Практическая значимость результатов исследований заключается в возможности их использования при формировании стратегических решений по интенсификации

процессов развития национальной экономики до конкурентоспособного на мирового уровня.
Ключевые слова: анализ динамики, основные показатели, развитие экономики, Российская Федерация, ведущие страны мира.

Abstract
The relevance of the presented research is determined by the need to intensify the development processes of the Russian Federation in modern complex geopolitical and economic conditions. The purpose of the presented research is to conduct a comparative analysis of the processes of economic development of the Russian Federation and the leading countries of the world (G7, China and India) in the period from 2012 to 2022. The scientific novelty of the results obtained lies in the identification, based on the analysis, of a complex of problems in the development of the economy of the Russian Federation in a comparative comparison with the processes of economic development of the leading countries of the world. The practical significance of the research results lies in the possibility of using them in the formation of strategic decisions to intensify the processes of development of the national economy to a competitive level at the world level.
Keywords: analysis of dynamics, main indicators, economic development, Russian Federation, leading countries of the world.

Введение

В период преодоления текущего глобального мирового экономического кризиса 2020-х годов [24] в качестве одной из ключевых текущих задач страны мира, в соответствии с основными постулатами антикризисного управления, рассматривают задачу наиболее быстрого выхода из кризиса с конкурентными преимуществами [29] (рис. 1).

Рис. 1. Основные задачи антикризисного управления

Эффективность решения задачи наиболее быстрого выхода страны из кризиса с конкурентными преимуществами (рис. 1) тесно связана с качеством решения предыдущих задач антикризисного управления – предвосхищение удара кризиса и преодоление кризиса с минимальными потерями [29].

Цель исследований

Целью представленных исследований является проведение сравнительного анализа процессов экономического развития Российской Федерации и ведущих стран мира (G7, Китая и Индии) в период понижательной волны Н. Кондратьева с 2012 г. (после преодоления финансового кризиса 2008-2009 гг.) по 2022 г. (преодоления наиболее острой фазы кризиса 2020-го года) для оценки качества решения рассматриваемыми странами первой и второй задачи антикризисного управления (рис. 1) как отправной точки для решения задачи наиболее быстрого выхода из кризиса с конкурентными преимуществами.

Методическая база исследований

Для достижения поставленной цели были рассмотрены научные работы, посвященные сравнительному анализу процессов экономического развития ведущих стран мира в последние десятилетия таких авторов как Глазунова В.В. [9], Дробот Е.В., Лосинкова В.А., Поспелова А.Л., Утябаева Э.Р., Федаш К.А. [11], Козлов О.В. [13], Тусаева А.Р., Попцова В.А., Штоколова К.В. [32], Давыдов А.Р., Краузе А.А. [10], Ершов М.В., Танасова А.С. [12] и др., а также результаты авторских исследований по рассматриваемой проблематике, получивших отражение в трудах [19, 22, 25, 26, 27] и др.

Информационную базу исследований составили основные экономические показатели Российской Федерации, стран Группы семи «G7» (США, Канады, Франции, Германии, Японии, Италии, Великобритании), а также передовых развивающихся стран Китая и Индии составили данные Всемирного банка [5], Росстата [16] и других ведущих информационно-аналитических институтов.

Основные результаты исследований

1. ВВП (текущий, в долл. США)

При всех критических замечаниях валовой внутренний продукт (ВВП) в номинальном выражении как показатель, демонстрирующий рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных за год на территории конкретной страны, продолжает оставаться ключевым показателем экономического развития стран мира.

Динамика номинального ВВП стран мира, анализируемая на основе данных Всемирного Банка [5], в период с 2012 по 2022 г. представлена на рис. 2.

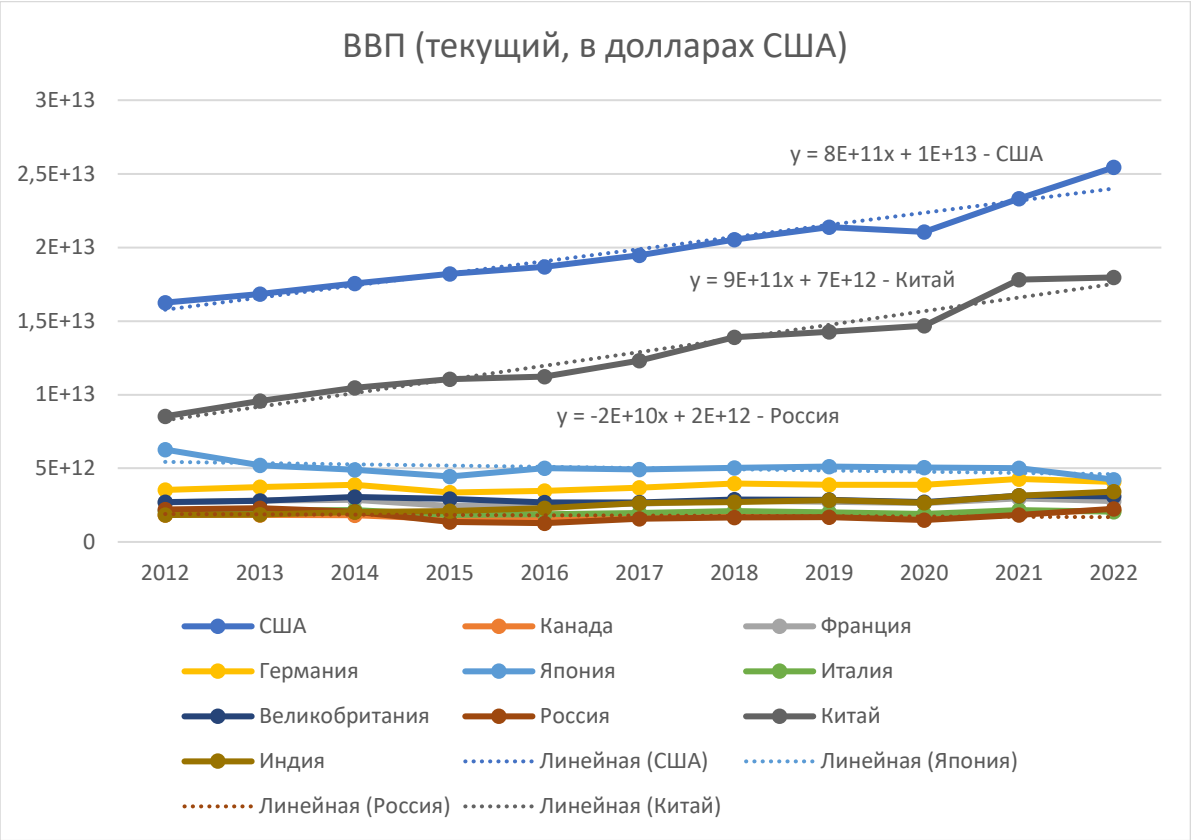

Рис. 2. Динамика номинального ВВП ведущих стран мира в период с 2012 по 2022 г.

Источник: составлено авторами на основе данных Всемирного Банка

Как следует из рис. 2, безусловным мировым лидером по уровню номинального ВВП является США. Хотя достаточно много экспертов выражают известную долю скептицизма по поводу уровня ВВП США как обладателя печатного станка по-прежнему мировой резервной валюты №1 с максимальным госдолгом в мире, достигшем почти в $ 35 трлн [6].

Если говорить о динамике, то США и Китай явились теми двумя государствами у которых за представленное десятилетие наблюдался ярко выраженный рост: у США с 16,25 триллионов долларов США в 2012 г. до 25,44 триллионов долларов США в 2022 г., у Китая: с 8,53 триллионов долларов США в 2012 г. до 17,96 триллионов долларов США в 2022 г. (рис. 2).

Российская Федерация за этот временной интервал имеет более низкие показатели, не только чем США и Китай, но и большинство стран G7 и Индия.

Российская Федерация по уровню номинального ВВП имеет схожие позиции с Италией и Канадой. В 2012 г. ВВП РФ составил 2,21 трлн долл. США, в 2022 – 2,24 трлн долл. США. Хотя, если обратиться к линейной модели динамики ВВП РФ с 2012 по 2022 г., то она и вовсе имеет отрицательный характер (рис. 2).

2. Структура ВВП (в миллиардах долларов США)

Секторальный состав номинального ВВП (в миллиардах долларов США) по состоянию на Октябрь 2023 г. представлен в табл. 1 [1].

Таблица 1

Секторальный состав номинального ВВП (в миллиардах долларов США) по процентам секторов (Октябрь, 2023) [1]

	Страна	Общий ВВП (доллары США)	Сельское хозяйство (%)	Промышленность (%)	Услуги (%)	Сельское хозяйство (доллары США)	Промышленность (доллары США)	Услуги (доллары США)
	Мир	104 480	5,9%	30,5%	63,6 %	4 437 549	22 939 872	47 835 275
1	США	26 950	1,12%	19,1%	79,7 %	215 364	3 427 876	14 303 756
2	Китай	17 700	6,9%	40,1%	52,9 %	843 061	4 899 531	6 463 471
3	Япония	4 230	1,2%	27,5%	71,4 %	56 764	1 300 833	3 377 434
4	Германия	4 430	0,8%	28,1%	71,1 %	27 959	982 067	2 484 874
5	Индия	3 730	17,4%	25,8%	56,9 %	391 672	580 755	1 280 813
6	Великобритания	3 330	0,7%	21%	78,3 %	18 549	556 477	2 074 864
7	Франция	3 050	1,9%	18,3%	79,8 %	47 277	455 355	1 985 647
8	Италия	2 190	2%	24,2%	73,8 %	37 050	448 305	1 367 145
9	Канада	2 120	1,8%	28,6%	69,6 %	27 582	438 249	1 066 509
10	Россия	1 860	3,9%	36%	60,1 %	49 442	456 390	761 918

Источник: сформирована авторами на основе данных "IMF Datamapper". www.imf.org. *Retrieved 2023-11-23*

Согласно данным, представленным в табл. 1, у всех исследуемых стран G7 доля доходов от сферы услуг в составе ВВП существенно преобладает над долей промышленности и сельского хозяйства.

В Китае соотношение доли промышленности плюс сельского хозяйства примерна равна доле услуг в ВВП страны (47,1% против 52,9%). Это наиболее высокий показатель доли материального производства среди стран мира. Доля промышленности в ВВП Китая в 2,1 раза превышает аналогичную долю в США (40,1% против 19,1%). В абсолютном же выражении объем промышленного производства в Китае в 1,43 раза больше, чем в США и в 10,74 раза больше, чем в России.

На втором месте по доле промышленности плюс сельское хозяйство в ВВП страны против доли услуг находится Индия (43,1% против 56,9%). Правда у Индии качественно иная структура материального производства, где 17,4% ВВП страны составляет сельское хозяйство. Что является наибольшим показателем среди всех рассматриваемых стран. В процентном отношении это в 2,52 раза больше, чем в Китае, в 4,46 раз больше, чем в России, в 15,54 раза больше, чем в США и в 24,86 раз больше, чем в Великобритании. По доле же промышленности в ВВП Индия превосходит лишь США, Великобританию и Италию (табл. 1).

В Российской Федерации объем промышленного производства в абсолютном выражении находится на одном уровне с Францией, немного превышая объемы промышленного производства Италии и Канады. В процентном же выражении по доле промышленного производства Российская Федерация занимает второе место среди ведущих стран мира (36,0%), уступая только Китаю (40,1%), и превосходя среднемировой уровень (30,5%).

Доля сферы услуг в ВВП Российской Федерации (60,1%) меньше, чем в странах G7, но выше, чем в Китае и Индии (табл.1).

В то же время, если обратиться к данным о структуре ВВП Российской Федерации Росстата (рис. 3) [17], то следует отметить, что доля обрабатывающих производств (14,90%) не на много превышает долю по добыче полезных ископаемых (13,90%), но при этом сильно уступает торговле (Торговля оптовая и розничная (12,3%) + Деятельность по операциям с недвижимым имуществом (10,7%) =23,0%).

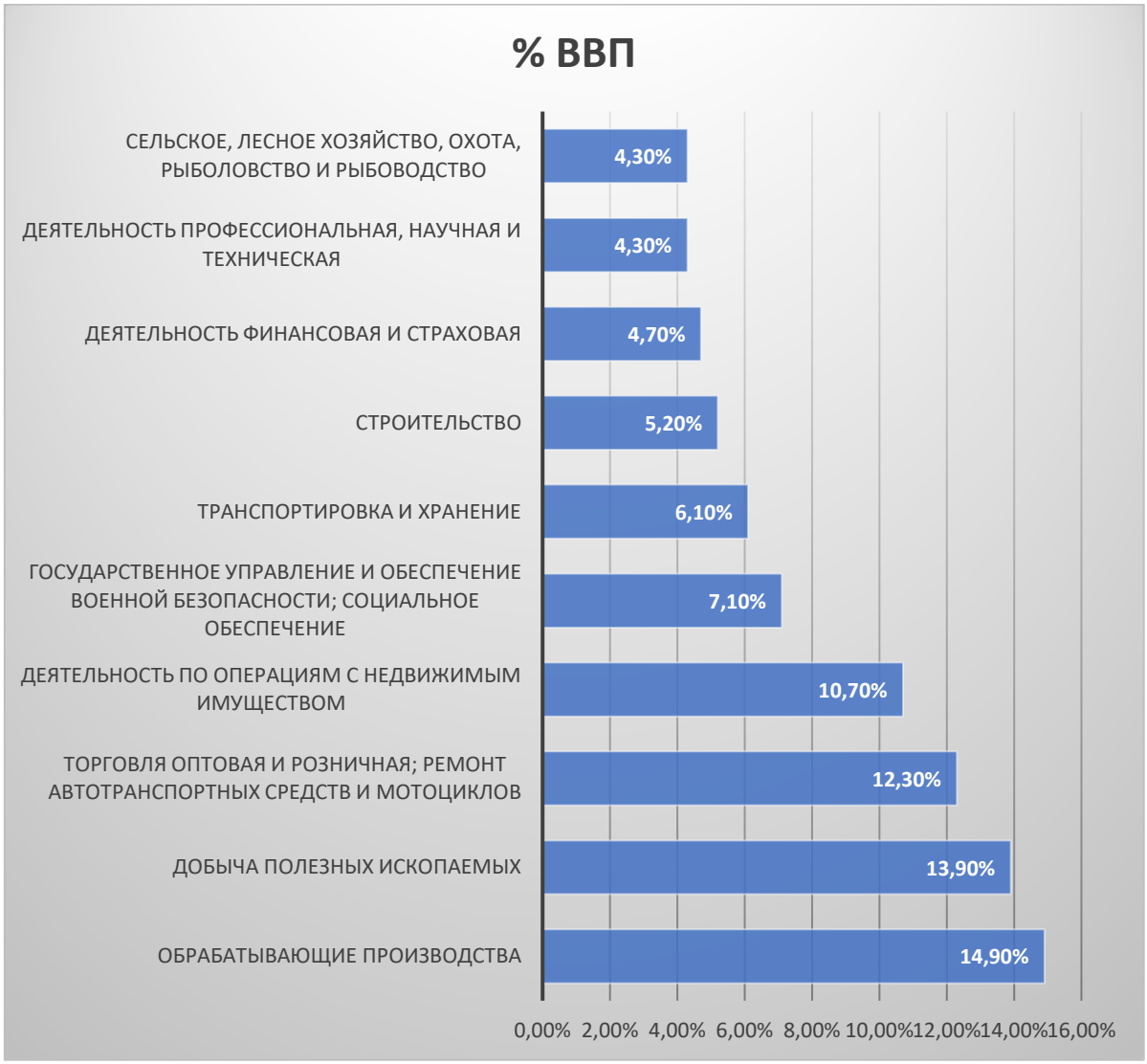

Рис. 3. Структура ВВП Российской Федерации по итогам 2022 г. по 10-ти ключевым отраслям экономики, охватывающим 83,5% ВВП.

Источник: Сформирован авторами на основе данных Социально-экономического положения России, опубликованного Федеральной службой государственной статистики в январе 2023 г. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2023.pdf

Объем сельскохозяйственного производства в Российской Федерации в абсолютном выражении выше, чем в Германии, Великобритании, Италии и Канаде, почти сопоставим с аналогичным показателем во Франции (см. табл.1), но ниже: чем в Японии в 1,15 раза, чем в США – 4,36 раза, чем в Индии – в 7,42 раза; чем в Китае – в 17,05 раза.

По объему промышленного производства в абсолютном выражении Российская Федерация уступает: Великобритании – в 1,22 раза, Индии – в 1,27 раза, Японии – в 2,85 раза, США – в 7,51 раза, Китаю – более, чем на порядок (в 10,74 раза).

По объему предоставляемых услуг в абсолютном выражении Российская Федерация уступает всем без исключения странам первой десятки мировых экономических лидеров, в том числе: Канаде – в 1,4 раза, Индии – в 1,68 раза, Италии – 1,79%, Франции – в 2,61 раза, Великобритании – в 2,72 раза, Германии – в 3,26 раза, Японии – в 4,43 раза, Китаю – в 8,48 раз, США – в 18,77 раза. Хотя отношение к достоверности подсчету стоимости объема предоставляемых услуг в США у авторов исследований есть известная доля скептицизма [8, 20, 21, 25].

3. ВВП на душу населения (текущий, в долларах США)

Динамика изменения объема ВВП в ведущих странах мира представлена на рис. 3 и в табл. 2, сформированных на основе данных Всемирного Банка [5].

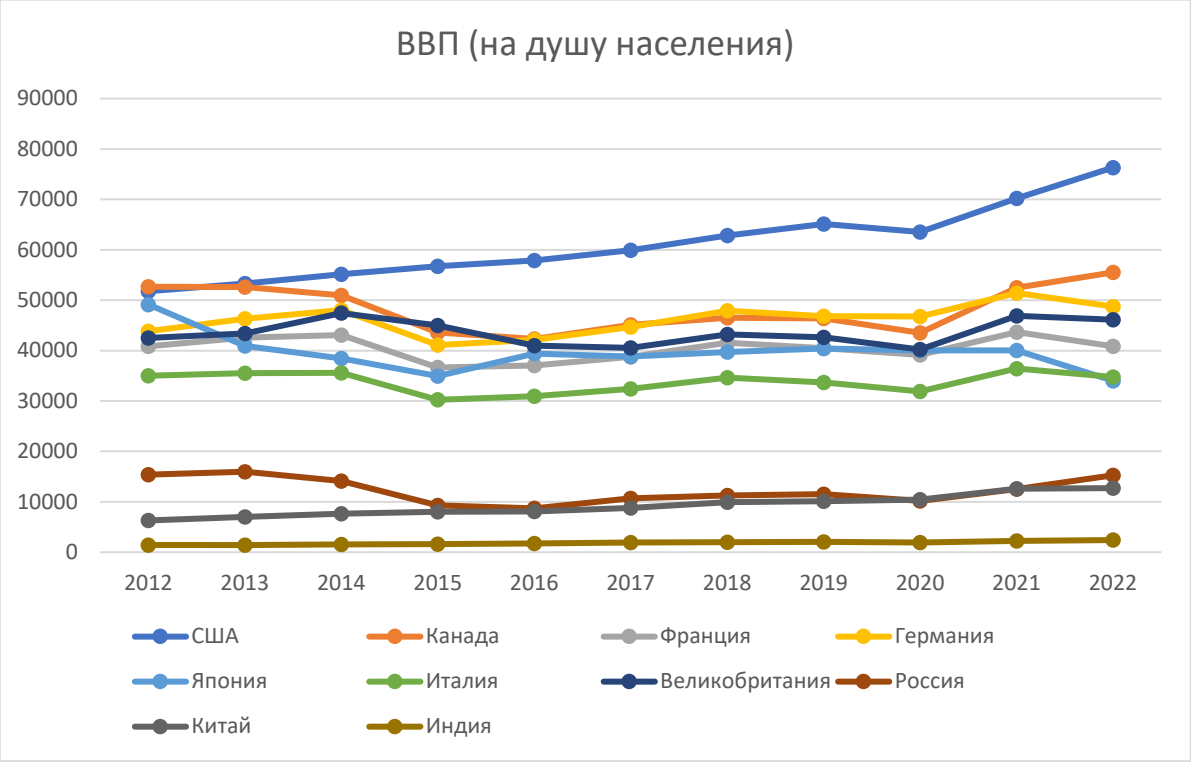

Рис. 3. Динамика ВВП на душу населения (текущий, доллар США) ведущих стран мира в период с 2012 по 2022 г.

Источник: составлено авторами на основе данных Всемирного Банка.

Таблица 2

Значения ВВП на душу населения ведущих стран мира в период с 2012 по 2022 г. (текущий, доллар США)

Страна/ год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
США	51784,419	53291,13	55123,85	56762,73	57866,74	59907,75	62823,31	65120,39	63528,63	70219,47	76329,58
Канада	52669,09	52635,17	50956,00	43596,14	42315,60	45129,43	46548,64	46374,15	43562,44	52515,2	55522,45
Франция	40870,852	42602,72	43068,55	36652,92	37062,53	38781,05	41557,85	40494,9	39179,74	43671,31	40886,25
Германия	43855,854	46298,92	48023,87	41103,26	42136,12	44652,59	47939,28	46805,14	46749,48	51426,75	48717,99
Япония	49145,28	40898,65	38475,4	34960,64	39375,47	38834,05	39751,13	40415,96	40040,77	40058,54	34017,27
Италия	35051,521	35560,08	35565,72	30242,39	30960,73	32406,72	34622,17	33673,75	31922,92	36449,26	34776,42
Великобритания	42497,34	43426,3	47439,62	44964,39	40985,24	40572,12	43203,81	42662,54	40217,01	46869,76	46125,26
Россия	15420,859	15974,62	14095,65	9313,021	8704,895	10720,33	11287,35	11536,26	10194,44	12532,05	15270,71
Китай	6300,5822	7020,386	7636,074	8016,446	8094,39	8817,046	9905,406	10143,86	10408,72	12617,51	12720,22
Индия	1434,018	1438,057	1559,864	1590,174	1714,28	1957,97	1974,378	2050,164	1913,22	2238,127	2410,888

Источник: составлено авторами на основе данных Всемирного Банка.

Рис. 3 и табл. 2, демонстрирующие изменение уровня ВВП на душу населения в долларе США за период с 2012 по 2022 г., показывают, что лидирующие позиции по этому показателю среди стран мира занимает США. Опережение США по уровню ВВП на душу населения, например, ближайшего преследователя по этому показателю – Канады более чем на 37%, а Российскую Федерацию – в 5 раз, делает Соединенные Штаты наиболее притягательной страной как для притока трудовых ресурсов в целом, так и для притока людей, обладающих высоким уровнем интеллектуального капитала. Таким образом, мировое лидерство США по уровню ВВП на душу населения как один из ключевых показателей социально-экономического государства обеспечивает Соединенные Штаты притоком высококвалифицированных трудовых ресурсов, а, следовательно и поддержание высоких темпов научно-технического, технико-технологического и других видов интеллектуального развития.

Указанное обстоятельство даст известные преимущества США в период повышательной волны шестого технологического уклада цикла Н. Кондратьева [14] в 2020-2040-е годы [23, 28, 30] (рис. 4.).

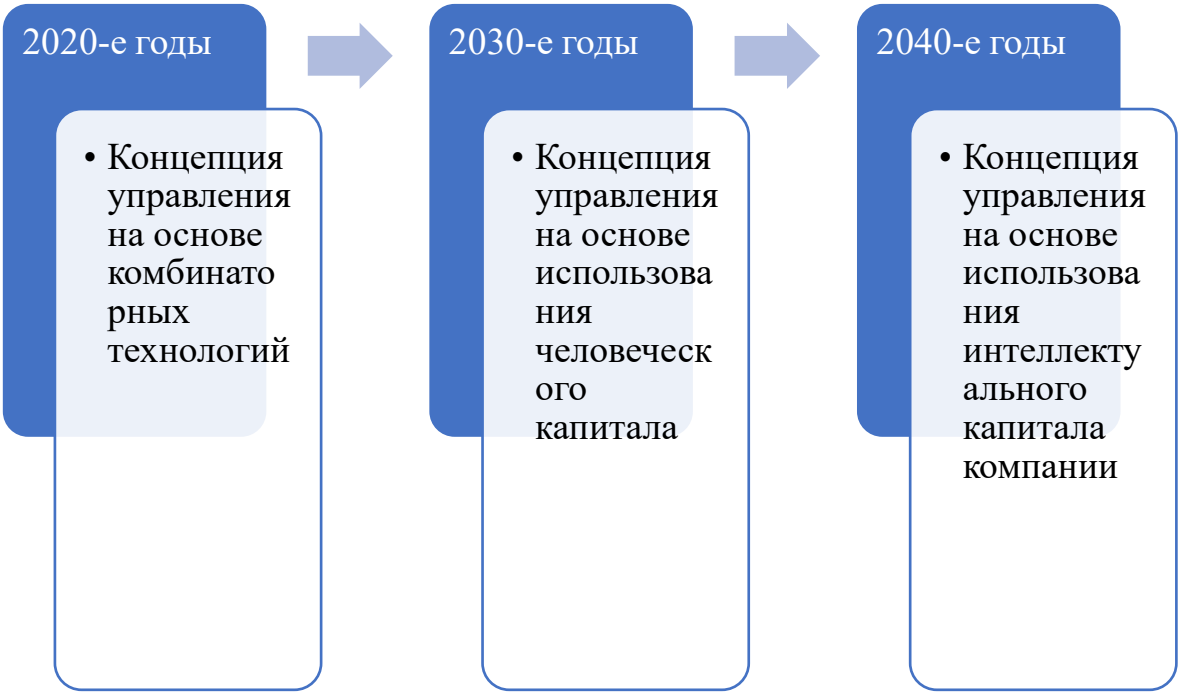

Рис. 4. Концепции управления, прогнозируемые к реализации в период повышательной волны шестого технологического уклада цикла Н. Кондратьева в 2020-2040-е годы.
Источник: составлено авторами.

Показатели ВВП на душу населения у Индии и Китая значительно ниже, чем у стран G7 (табл. 2), что обусловлено высоким уровнем численности населения в этих странах (рис.5), чем в странах Большой семерки (рис. 6) и высокими темпами роста численности населения, по которым Индия обогнала в 2021 г. Китай и возглавила мировой рейтинг по этому показателю.

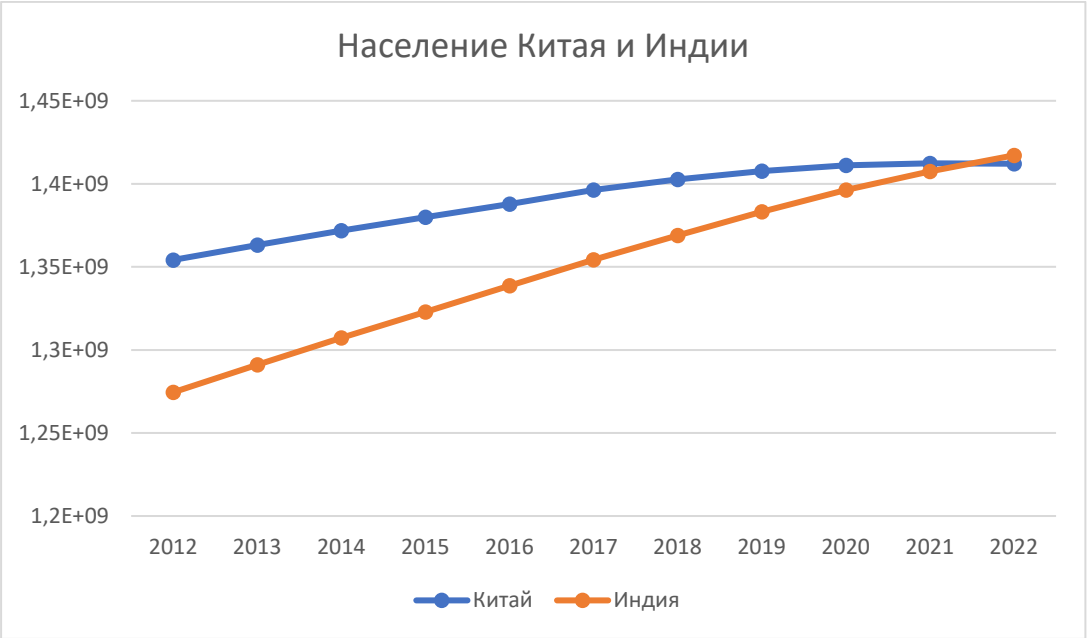

Рис. 5. Динамика численности населения Китая и Индии в 2012-2022 гг.
Источник: составлено авторами на основе данных Всемирного Банка.

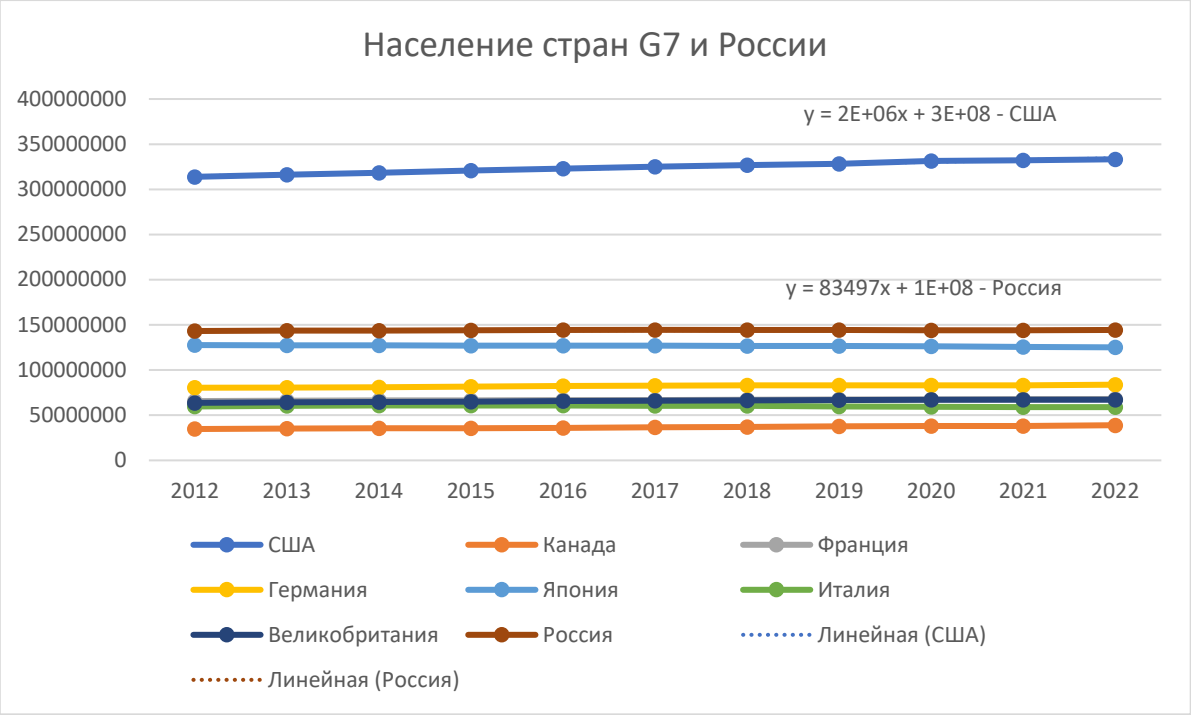

Рис. 6. Население стран G7 и России в 2012-2022 гг.

Источник: составлено авторами на основе данных Всемирного Банка.

Относительно низкие показатели уровня ВВП на душу населения в Российской Федерации обусловлены недостаточным уровнем ВВП в номинальном выражении по сравнению с рассматриваемыми странами (рис. 2, табл. 1), где Россия уступает Канаде, являющейся девятой из десяти стран (табл. 1) – 14%, Италии (8-е место) – 18%, Франции (7-е место) – 64%, Великобритании (6-е место) – 79%. То есть странам с гораздо меньшей численностью населения.

В динамике номинального ВВП ведущих стран мира и в ВВП на душу населения в период с 2012 по 2022 г. наблюдаются падение показателей в 2020 г., обусловленное влиянием пандемии COVID-19. Исключение здесь составил Китай, показатели которого перманентно росли во время всего рассматриваемого периода.

Еще у ряда стран наблюдался спад в середине 2010-х годов.

В Российской Федерации этот спад был связан с санкционным давлением Запада, начиная с 2014 г. В 2022 г. в России так и не был достигнут уровень ВВП на душу населения не только 2013 г., но даже и 2012 г.

В других же странах (Канада – 2014-2020 гг., Франция – 2015-2020 гг., Германия – 2015-2017 гг., Япония – 2014-2022 гг., Италия – 2015-2020 гг., Великобритания - 2015-2022 гг.,) спад показателей ВВП на душу населения исследователи объясняют разными причинами.

Одни эксперты считают в качестве одной из основных причин падения ВВП на душу населения в демографическом кризисе, когда доля экономически активного населения, определяющих основу платежеспособного спроса, циклически сокращается [2,3].

Другие эксперты усматривают в снижении номинального ВВП и ВВП на душу населения в ряде ведущих стран мира середине 2010-х замедление темпов роста внешнего рынка, рост торговых барьеров, сокращение количества открытых зарубежных рынков для экспорта [4].

В целом выделение указанных причин согласуется с авторской оценкой, согласно которой активная фаза падения экономической активности в рамках

понижательной волны цикла Н. Кондратьева в преддверии кризиса 2020-х годов сопровождается ростом тенденций деглобализации и дезинтеграции [31].

В то же время следует отметить, что США, Китай и Индия прошли 2010-е годы без спадов ВВП. Хотя здесь причины тоже различны. Так, например, Китай укрепляется как мировая фабрика производства (табл. 1), США – продолжает оставаться мировым лидером сферы услуг, объем которых перманентно растет (табл. 1). Индия же на рассматриваемом интервале демонстрировала устойчивый рост экономики, темпы которой сегодня одни из наиболее высокие среди ведущих стран мира.

По динамике ВВП на душу населения в рассматриваемый период можно выделить четыре группы стран из рассматриваемой ведущей десятки (табл. 2).

Во-первых, несмотря на падение показателей в 2015 г. и кризис 2020-х годов, Франция в 2022 г. смогла вернуться к показателям 2012 г., Россия почти достигла этого уровня.

Во-вторых, Канада, Германия, Великобритания заметно улучшили свои позиции по показателю ВВП на душу населения в 2022 г. относительно 2012 г.

В-третьих, показатели ВВП на душу населения в 2022 г. у Италии и Японии оказались ощутимо ниже, чем в 2012.

В-четвертых, в США, Китае и Индии кризисные процессы 2010-х, если судить по динамике ВВП на душу населения, практически не сказались на положительной динамике. Исключение составляет Индия, испытавшая определенный провал в пандемийном 2020-м году.

4. Рост ВВП (годовой %)

Динамика темпа роста ВВП (от года к году) ведущих стран мира в период 2012-2022 гг. представлена на рис. 7 и в табл. 3.

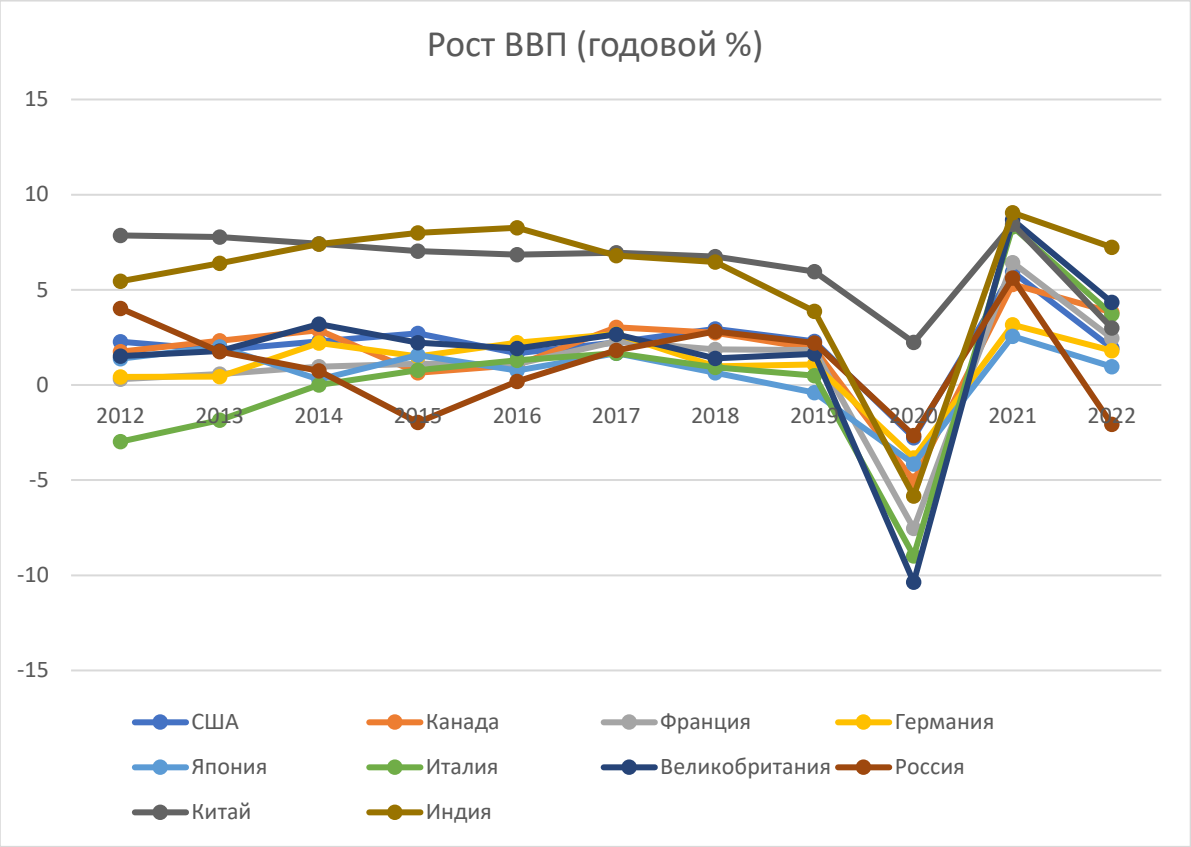

Рис. 7. Динамика темпа роста ВВП ведущих стран мира в период 2012-2022 гг. в процентном выражении.

Источник: составлено авторами на основе данных Всемирного Банка.

Таблица 3

Динамика темпа роста ВВП ведущих стран мира в период 2012-2022 гг., в %

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
США	2,280688	1,841875	2,287776	2,70637	1,667472	2,241921	2,945385	2,294439	-2,7678	5,945485	1,935635
Канада	1,755661	2,325814	2,873467	0,649971	1,038551	3,033835	2,742963	1,908432	-5,03823	5,286957	3,819866
Франция	0,313135	0,576327	0,956183	1,112912	1,095464	2,29142	1,865066	1,842972	-7,54046	6,43521	2,454758
Германия	0,418498	0,437591	2,209543	1,491932	2,23	2,680231	0,981233	1,075472	-3,82677	3,16382	1,806209
Япония	1,374751	2,0051	0,296206	1,560627	0,753827	1,675332	0,643391	-0,40217	-4,14712	2,55932	0,954737
Италия	-2,98091	-1,84107	-0,00455	0,778304	1,293463	1,667859	0,925811	0,483198	-8,97419	8,31376	3,724549
Великобритания	1,512937	1,792322	3,195782	2,220258	1,921063	2,65507	1,403792	1,641611	-10,3599	8,674904	4,346561
Россия	4,024086	1,755422	0,736267	-1,97272	0,19369	1,82579	2,807245	2,198076	-2,65365	5,61429	-2,06971
Китай	7,863736	7,76615	7,425764	7,041329	6,848762	6,947201	6,749774	5,950501	2,238638	8,448469	2,989084
Индия	5,456389	6,386106	7,410228	7,996254	8,256305	6,795383	6,453851	3,871437	-5,83105	9,050278	7,239693

Источник: составлено авторами на основе данных Всемирного Банка.

В 2020 г. (рис. 7, табл. 3) отрицательный рост ВВП прослеживается практически у всех ведущих стран мира (за исключением Китая), что обусловлено влиянием пика пандемийного кризиса в глобальном экономическом кризисе 2020-х. При этом наибольший спад ВВП наблюдался в Великобритании (более 10%).

Лучше всех со второй задачей антикризисного управления (преодоление кризиса с наименьшими издержками - рис. 1) справился Китай. А вот с третей задачей антикризисного управления (наиболее быстрый выход из кризиса с конкурентными преимуществами – рис. 1) лучше всех справилась Индия (рис. 7).

В 2021 г. наблюдалась положительная динамика ВВП у всех рассматриваемых стран, которая закономерно заметно замедлилась уже в 2022 г. - рост ВВП во всех странах был довольно низкий, а Российская Федерация в 2022 г. стала единственной страной из рассматриваемых, продемонстрировавшей отрицательную динамику ВВП. Данная тенденция является следствием большого количества санкций, введенных в 2022 г. против Российской Федерации. Подсчитано, что с февраля 2022 г. к январю 2024 г. (т.е. менее, чем за 2 года) на Российскую Федерацию было наложено 15 628 санкций, что вторе превышает количество санкций, введенных Западом против Ирана за 40 лет [15].

Большее количество лет, сопровождавшихся спадом ВВП, среди ведущих стран мира в период с 2012 по 2022 г., чем у Российской Федерации (2015-й, 2020-й и 2022-й годы) наблюдалось только в Италии (2012-2014 гг. и 2020-й год).

5. Безработица, всего (% от общей численности рабочей силы) (смоделированная оценка МОТ)

Динамика безработицы ведущих стран мира в период с 2012 по 2022 г. представлена на рис. 8.

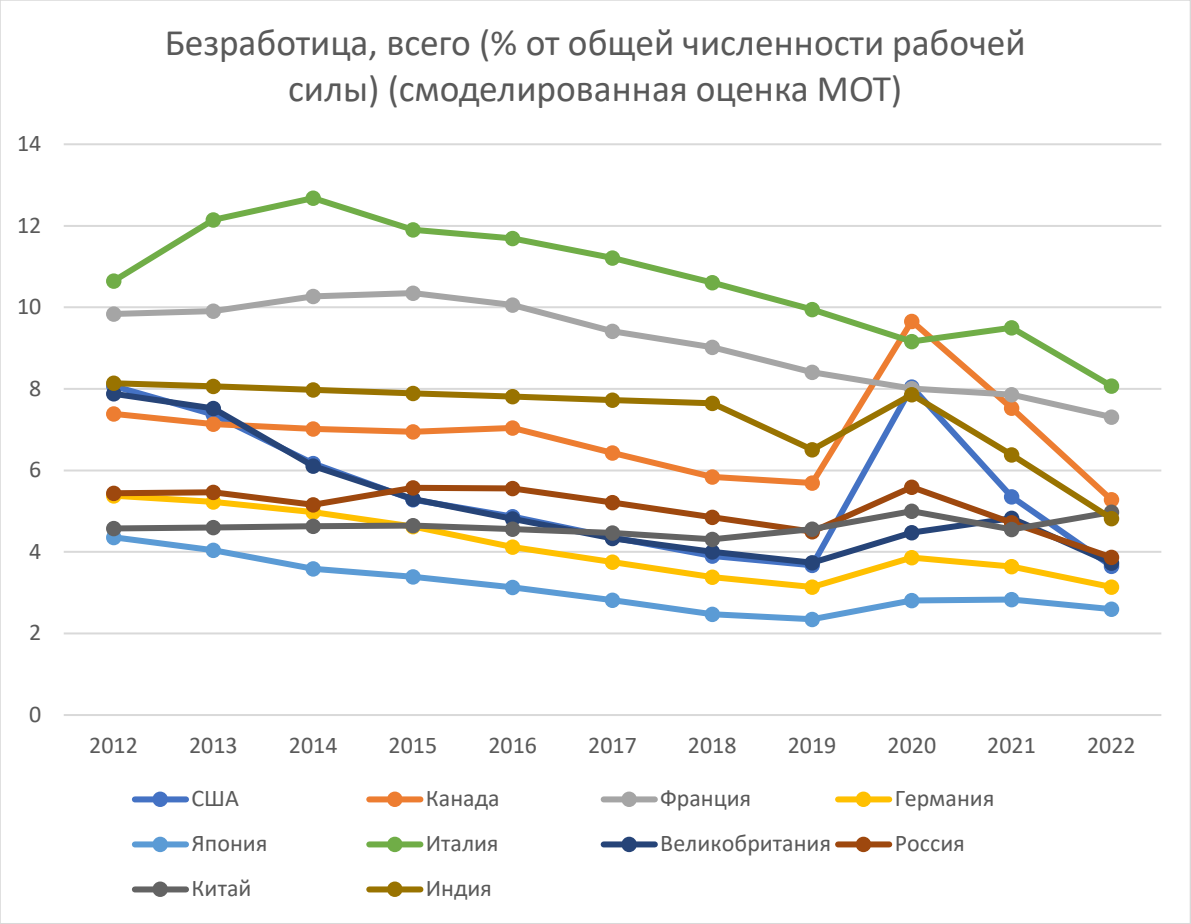

Рис. 8. Динамика безработицы ведущих стран мира в период с 2012 по 2022 г. (% от общей численности рабочей силы) (смоделированная оценка МОТ).
Источник: составлено авторами на основе данных Всемирного Банка.

Проведенные исследования показали, что за рассматриваемый период общий уровень безработицы в ведущих странах мира снизился. Но это снижение не было плавным. Существенный рост безработицы наблюдался в 2020 г. По данным Всемирного банка в 2020 г. уровень безработицы был рекордно высоким за последние 20 лет и составил 6,6% (аналогичный показатель был в 2003 г.).

Рассмотрим, как ситуация с безработицей менялась в отдельно взятых государствах (рис. 8).

Самый высокий уровень безработицы за последние 10 лет наблюдался в Италии, самый низкий – в Японии. У всех исследуемых стран в течение десятилетия прослеживается снижение уровня безработицы.

В то же время в период наиболее острой фазы глобального экономического кризиса 2020-х у всех рассматриваемых стран был ярко выраженный скачок роста безработицы: в Японии, Германии, России, США, Канаде, Индии и Китае он пришелся на 2020 г., и у Франции и Италии в 2021 г. Самые резкие скачки роста безработицы в

2020 г. произошли в США и в Канаде (где наблюдался наибольший процент безработицы), но уже в 2021 г. показатели безработицы в этих странах заметно улучшились.

6. Инфляция, потребительские цены (годовые %)

Динамика инфляции в ведущих странах мира в период с 2012 по 2022 г. представлена на рис. 9.

Рис. 9. Динамика инфляции в ведущих странах мира в период с 2012 по 2022 г., потребительские цены (годовые %)

Источник: составлено авторами на основе данных Всемирного Банка

Как показывают исследования в период с 2012 по 2020 г. у большинства стран, представляющих ведущие экономики мира, инфляция не превышала 4% (исключение составили Индия и Российская Федерация). При этом у Российской Федерации оказался самый высокий рост инфляции в 2015 г. – более 15,5%, причины которой уже обсуждались выше.

В 2022 г. Российская Федерация вновь оказалась мировым «лидером» по инфляции среди ведущих стран мира. К сожалению, этот показатель не нашел отражения в данных Всемирного Банка (рис. 9), но, согласно данным Росстата, он составил почти 12% (11,94%).

Тот факт, что после кризиса 2020 г. практически у всех рассматриваемых стран в 2021 и 2022 г. наблюдается рост инфляции (рис. 9), на наш взгляд, является следствием денежно-кредитной политики ведущих стран мира, включая вбрасывание на рынок в период пандемии огромного количества «вертолетных денег» (рис. 10) [7], где наибольшая доля пришлась на обладателя «печатного станка» мировой резервной валюты пока еще №1 - США. Рост инфляции в ведущих странах мира в 2021 и 2022 г.

является ярким свидетельством того факта, что мировой финансовый кризис, реализуемый в рамках циклов К. Жугляра, еще не наступил [18].

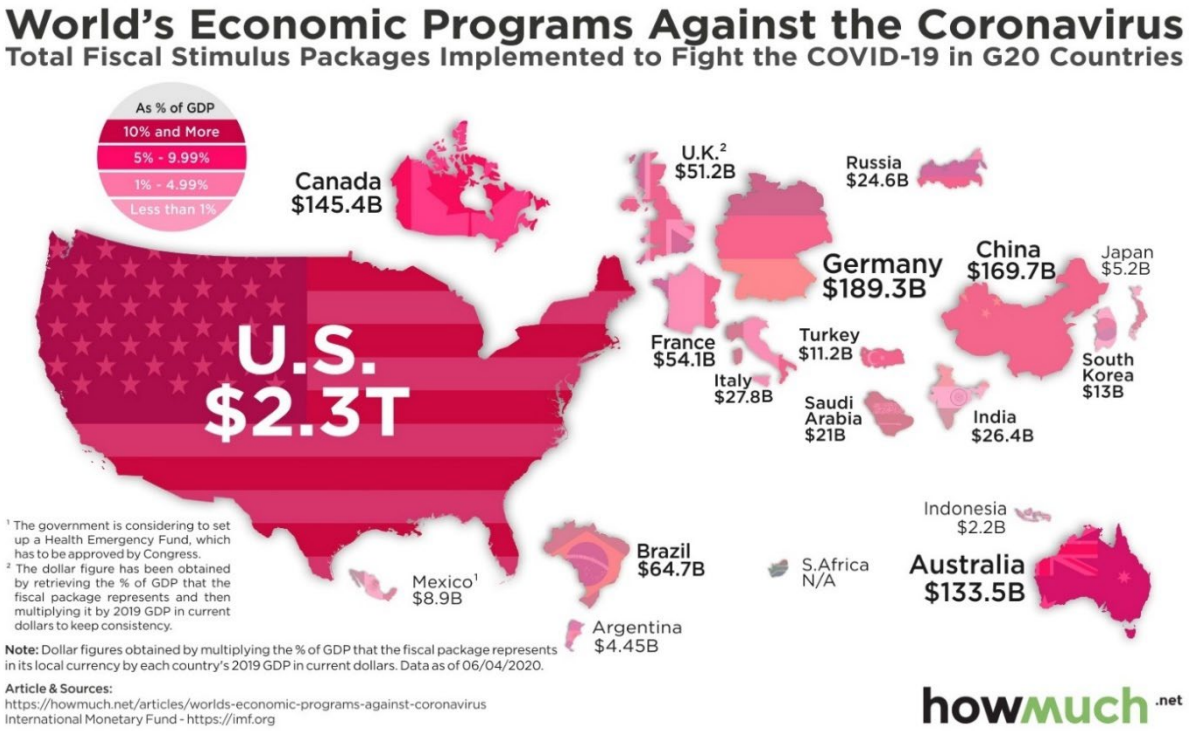

Рис. 10. Масштабы экономических программ [7] (основу которых составили «вертолетные деньги»), реализуемых в рамках пакетов бюджетных стимулов, реализованных для борьбы с COVID-19 в странах большой двадцатки (G20).

Источник: Visualizing Coronavirus Stimulus Programs Around the World. https://howmuch.net/articles/worlds-economic-programs-against-coronavirus

В целом, если анализировать динамику инфляций в ведущих странах мира (рис. 10), то можно обратить внимание, что наиболее высокий уровень инфляции и наибольшая степень ее нестабильности наблюдается в России.

6. Полученные личные денежные переводы (% ВВП)

Одним из специфических показателей развития экономики в различных странах являются полученные денежные переводы (рис. 11, рис. 12), свидетельствующие, в том числе, об экономической активности трудовых мигрантов в странах пребывания.

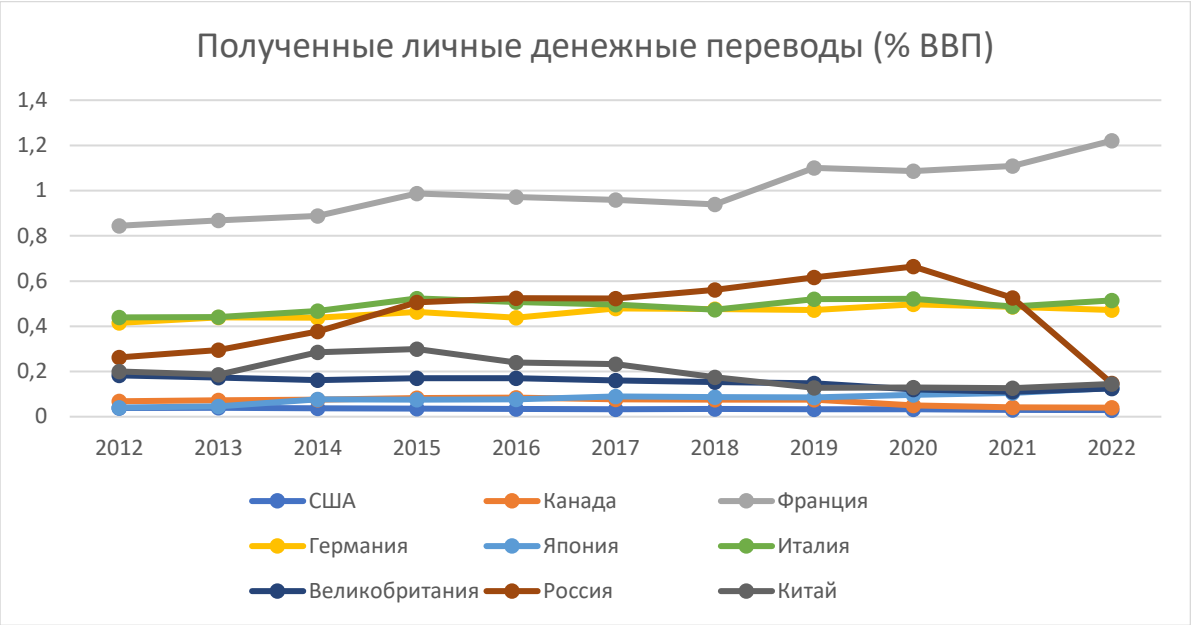

Рис. 11. Динамика полученных личных денежных переводов в ведущих странах мира (кроме Индии) в период с 2012 по 2022 г. (% ВВП).
Источник: составлено авторами на основе данных Всемирного Банка

Рис. 12. Динамика полученных личных денежных переводов в Индии в период с 2012 по 2022 г. (% ВВП).
Источник: составлено авторами на основе данных Всемирного Банка

Среди стран Большой семерки по показателю полученных личных денежных переводов (рис. 11) лидируют Франция (от 0,8 до 1,0% ВВП), Италия и Германия (0,4-0,5% ВВП). До 2020 г. такие же показатели полученных личных денежных переводов как у Италии и Германии были и в России. Но уже в 2022 г. после введения очередных витков санкционного режима Российская Федерация по показателю полученных личных денежных переводов сравнялась с такими странами как США, Великобритания, Канада, Япония и Китай – менее 0,2% ВВП.

Особняком среди ведущих стран мира по показателю полученных личных денежных переводов стоит Индия (рис. 12) – от 2,5 до 3,8% ВВП. И этот аспект требует отдельного самостоятельного рассмотрения.

Обсуждение результатов и выводы

Таким образом, данное исследование было обусловлено необходимостью решения в период преодоления текущего глобального мирового экономического кризиса 2020-х годов в качестве одной из ключевых текущих задач антикризисного управления - наиболее быстрый выход из кризиса с конкурентными преимуществами. При том, что эффективность решения задачи наиболее быстрого выхода страны из кризиса с конкурентными преимуществами тесно связана с качеством решения предыдущих задач антикризисного управления – предвосхищение удара кризиса и преодоление кризиса с минимальными потерями.

Рассматривая в качестве цели исследования проведение сравнительного анализа процессов экономического развития Российской Федерации и ведущих стран мира (G7, Китая и Индии) в период понижательной волны Н. Кондратьева с 2012 г. (после преодоления финансового кризиса 2008-2009 гг.) по 2022 г. (преодоления наиболее острой фазы кризиса 2020-го года) для оценки качества решения рассматриваемыми странами задач антикризисного управления по предвосхищению удара кризиса и преодолению кризиса с минимальными потерями как отправной точки для решения задачи наиболее быстрого выхода из кризиса с конкурентными преимуществами было установлено следующее.

Во-первых, анализ динамики номинального ВВП стран мира, проведенный на основе данных Всемирного Банка за период с 2012 по 2022 г. показал, что безусловным мировым лидером по уровню номинального ВВП является США. США и Китай явились теми двумя государствами, у которых за представленное десятилетие наблюдался ярко выраженный рост: у США с 16,25 триллионов долл. США в 2012 г. до 25,44 триллионов долл. США в 2022 г., у Китая: с 8,53 триллионов долл. США в 2012 г. до 17,96 триллионов долл. США в 2022 г.

Российская Федерация за этот временной интервал имеет более низкие показатели, не только чем США и Китай, но большинство стран G7 и Индия. При этом Российская Федерация по уровню номинального ВВП имеет схожие позиции с Италией и Канадой. В 2012 г. ВВП РФ составил 2,21 триллион долларов США, в 2022 – 2,24 триллиона долларов США. Хотя, если обратиться к линейной модели динамики ВВП РФ с 2012 по 2022 г., то она отрицательна.

Во-вторых, анализ секторальный состав номинального ВВП ведущих стран мира по состоянию на октябрь 2023 г. показал, что у всех стран G7 доля доходов от сферы услуг в составе ВВП существенно преобладает над долей промышленности и сельского хозяйства. В Китае соотношение доли промышленности плюс сельского хозяйства примерна равна доле услуг в ВВП страны (47,1 против 52,9%). Это наиболее высокий показатель доли материального производства среди стран мира. Доля промышленности в ВВП Китая в 2,1 раза превышает аналогичную долю в США (40,1 против 19,1%). В абсолютном же выражении объем промышленного производства в Китае в 1,43 раза больше, чем в США и в 10,74 раза больше, чем в России. На втором месте по доле промышленности плюс сельское хозяйство в ВВП страны против доли услуг находится Индия (43,1 против 56,9%). Правда у Индии качественно иная структура материального производства, где 17,4% ВВП страны составляет сельское хозяйство. Что является наибольшим показателем среди всех рассматриваемых стран. В процентном отношении это в 2,52 раза больше, чем в Китае, в 4,46 раз больше, чем в России, в 15,54 раза больше, чем в США и в 24,86 раз больше, чем в Великобритании. По доле же промышленности в ВВП Индия превосходит лишь США, Великобританию и Италию.

В Российской Федерации объем промышленного производства в абсолютном выражении находится на одном уровне с Францией, немного превышая объемы

промышленного производства Италии и Канады. В процентном же выражении по доле промышленного производства Российская Федерация занимает второе местов среди ведущих стран мира (36,0%), уступая только Китаю (40,1%), и превосходя среднемировой уровень (30,5%). Доля сферы услуг в ВВП Российской Федерации (60,1%) меньше, чем в странах G7, но выше, чем в Китае и Индии. В то же время, если обратиться к данным о структуре ВВП Российской Федерации Росстата, то следует отметить, что доля обрабатывающих производств (14,90%) не на много превышает долю по добыче полезных ископаемых (13,90%), но при этом сильно уступает торговле (Торговля оптовая и розничная (12,3%) + Деятельность по операциям с недвижимым имуществом (10,7%) =23,0%). Объем сельскохозяйственного производства в Российской Федерации в абсолютном выражении выше, чем в Германии, Великобритании, Италии и Канаде, почти сопоставим с аналогичным показателем во Франции, но ниже: чем в Японии в 1,15 раза, чем в США – 4,36 раза, чем в Индии – в 7,42 раза; чем в Китае – в 17,05 раза.

По объему промышленного производства в абсолютном выражении Российская Федерация уступает: Великобритании – в 1,22 раза, Индии – в 1,27 раза, Японии – в 2,85 раза, США – в 7,51 раза, Китаю – более, чем на порядок (в 10,74 раза). По объему предоставляемых услуг в абсолютном выражении Российская Федерация уступает всем без исключения странам первой десятки мировых экономических лидеров, в том числе: Канаде – в 1,4 раза, Индии – в 1,68 раза, Италии – 1,79%, Франции – в 2,61 раза, Великобритании – в 2,72 раза, Германии – в 3,26 раза, Японии – в 4,43 раза, Китаю – в 8,48 раз, США – в 18,77 раза. Хотя отношение к достоверности подсчету стоимости объема предоставляемых услуг в США у авторов исследований есть известная доля скептицизма.

В-третьих, анализ динамики изменения объема ВВП в ведущих странах мира в период с 2012 по 2022 г. показал, что лидирующие позиции по этому показателю среди стран мира занимает США. Опережение США по уровню ВВП на душу населения, например, ближайшего преследователя по этому показателю – Канады более чем на 37%, а Российскую Федерацию – в 5 раз, делает Соединенные Штаты наиболее притягательной страной как для притока трудовых ресурсов в целом, так и для притока людей, обладающих высоким уровнем интеллектуального капитала. Таким образом, мировое лидерство США по уровню ВВП на душу населения как один из ключевых показателей социально-экономического государства обеспечивает Соединенные Штаты притоком высококвалифицированных трудовых ресурсов, а, следовательно и поддержание высоких темпов научно-технического, технико-технологического и других видов интеллектуального развития. Указанное обстоятельство даст известные преимущества США в период повышательной волны шестого технологического уклада цикла Н. Кондратьева в 2020-2040-е годы.

Показатели ВВП на душу населения у Индии и Китая значительно ниже, чем у стран G7), что обусловлено высоким уровнем численности населения в этих странах, чем в странах Большой семерки и высокими темпами роста численности населения, по которым Индия обогнала в 2021 г. Китай и возглавила мировой рейтинг по этому показателю.

Относительно низкие показатели уровня ВВП на душу населения в Российской Федерации обусловлены недостаточным уровнем ВВП в номинальном выражении по сравнению с рассматриваемыми странами, где Россия уступает Канаде, являющейся девятой из десяти стран– 14%, Италии (8-е место) – 18%, Франции (7-е место) – 64%, Великобритании (6-е место) – 79%. То есть странам с гораздо меньшей численностью населения.

В динамике номинального ВВП ведущих стран мира и в ВВП на душу населения в период с 2012 по 2022 г. наблюдаются падение показателей в 2020 г., обусловленное влиянием пандемии COVID-19. Исключение здесь составил Китай, показатели

которого перманентно росли во время всего рассматриваемого периода. Еще у ряда стран наблюдался спад в середине 2010-х годов.

В Российской Федерации этот спад был связан с санкционным давлением Запада, начиная с 2014 г. В 2022 г. в России так и не был достигнут уровень ВВП на душу населения не только 2013 г., но даже и 2012 г. В других же странах (Канада – 2014-2020 гг., Франция – 2015-2020 гг., Германия – 2015-2017 гг., Япония – 2014-2022 гг., Италия – 2015-2020 гг., Великобритания - 2015-2022 гг.) спад показателей ВВП на душу населения исследователи объясняют разными причинами. Одни эксперты считают в качестве одной из основных причин падения ВВП на душу населения в демографическом кризисе, когда доля экономически активного населения, определяющих основу платежеспособного спроса, циклически сокращается. Другие эксперты усматривают в снижении номинального ВВП и ВВП на душу населения в ряде ведущих стран мира середине 2010-х замедление темпов роста внешнего рынка, рост торговых барьеров, сокращение количества открытых зарубежных рынков для экспорта.

В целом выделение указанных причин согласуется с авторской оценкой, согласно которой активная фаза падения экономической активности в рамках понижательной волны цикла Н. Кондратьева в преддверии кризиса 2020-х годов сопровождается ростом тенденций деглобализации и дезинтеграции.

В то же время следует отметить, что США, Китай и Индия прошли 2010-е годы без спадов ВВП. Хотя здесь причины тоже различны. Так, например, Китай укрепляется как мировая фабрика производства, США – продолжает оставаться мировым лидером сферы услуг, объем которых перманентно растет. Индия же на рассматриваемом интервале демонстрировала устойчивый рост экономики, темпы которой сегодня одни из наиболее высоких среди ведущих стран мира.

По динамике ВВП на душу населения в рассматриваемый период можно выделить четыре группы стран из рассматриваемой ведущей десятки. Во-первых, несмотря на падение показателей в 2015 г. и кризис 2020-х годов, Франция в 2022 г. смогла вернуться к показателям 2012 г., Россия почти достигла этого уровня. Во-вторых, Канада, Германия, Великобритания заметно улучшили свои позиции по показателю ВВП на душу населения в 2022 г. относительно 2012 г. В-третьих, показатели ВВП на душу населения в 2022 г. у Италии и Японии оказались ощутимо ниже, чем в 2012. В-четвертых, в США, Китае и Индии кризисные процессы 2010-х, если судить по динамике ВВП на душу населения, практически не сказались на положительной динамике. Исключение составляет Индия, испытавшая определенный провал в пандемийном 2020-м году.

В-четвертых, анализ динамики темпа роста ВВП (от года к году) ведущих стран мира в период 2012-2022 гг. показал, что в 2020 г. отрицательный рост ВВП прослеживается практически у всех ведущих стран мира (за исключением Китая), что обусловлено влиянием пика пандемийного кризиса в глобальном экономическом кризисе 2020-х. При этом наибольший спад ВВП наблюдался в Великобритании (более 10%).

Лучше всех с задачей антикризисного управления по преодолению кризиса с наименьшими издержками справился Китай. А с задачей антикризисного управления по наиболее быстрому выходу из кризиса с конкурентными преимуществами лучше всех справилась Индия.

В 2021 г. наблюдалась положительная динамика ВВП у всех рассматриваемых стран, которая закономерно заметно замедлилась уже в 2022 г. - рост ВВП во всех странах был довольно низкий, а Российская Федерация в 2022 г. стала единственной страной из рассматриваемых, продемонстрировавшей отрицательную динамику ВВП. Данная тенденция является следствием большого количества санкций, введенных в 2022 г. против Российской Федерации. Подсчитано, что с февраля 2022 г. к январю 2024

г. (т.е. менее, чем за 2 года) на Российскую Федерацию было наложено 15 628 санкций, что второе превышает количество санкций, введенных Западом против Ирана за 40 лет.

Большее количество лет, сопровождавшихся спадом ВВП, среди ведущих стран мира в период с 2012 по 2022 г., чем у Российской Федерации (2015-й, 2020-й и 2022-й годы) наблюдалось только в Италии (2012-2014 гг. и 2020-й год).

В-пятых, анализ динамики безработицы ведущих стран мира в период с 2012 по 2022 г. показал, что за рассматриваемый период общий уровень безработицы в ведущих странах мира снизился. Но это снижение не было плавным. Существенный рост безработицы наблюдался в 2020 г. По данным Всемирного Банка в 2020 г. уровень безработицы был рекордно высоким за последние 20 лет и составил 6,6% (аналогичный показатель был в 2003 г.).

Самый высокий уровень безработицы за последние 10 лет наблюдался в Италии, самый низкий – в Японии. У всех исследуемых стран в течение десятилетия прослеживается снижение уровня безработицы. В то же время в период наиболее острой фазы глобального экономического кризиса 2020-х у всех рассматриваемых стран был ярко выраженный скачок роста безработицы: в Японии, Германии, России, США, Канаде, Индии и Китае он пришелся на 2020 г., и у Франции и Италии в 2021 г. Самые резкие скачки роста безработицы в 2020 г. произошли в США и в Канаде (где наблюдался наибольший процент безработицы), но уже в 2021 г. показатели безработицы в этих странах заметно улучшились.

В-шестых, анализ динамики инфляции в ведущих странах мира в период с 2012 по 2022 г. показал, что с 2012 по 2020 г. у большинства стран, представляющих ведущие экономики мира, инфляция не превышала 4% (исключение составили Индия и Российская Федерация). При этом у Российской Федерации оказался самый высокий рост инфляции в 2015 г. – более 15,5%, причины которой уже обсуждались выше.

В 2022 г. Российская Федерация вновь оказалась мировым «лидером» по инфляции среди ведущих странах мира - почти 12% (11,94%).

Тот факт, что после кризиса 2020 г. практически у всех рассматриваемых стран в 2021 и 2022 гг. наблюдается рост инфляции, является следствием денежно-кредитной политики ведущих стран мира, включая вбрасывание на рынок в период пандемии огромного количества «вертолетных денег», где наибольшая доля пришлась на обладателя «печатного станка» мировой резервной валюты пока еще №1 - США. Рост инфляции в ведущих странах мира в 2021 и 2022 гг. является ярким свидетельством того факта, что мировой финансовый кризис, реализуемый в рамках циклов К. Жугляра, еще не наступил.

В целом, если анализировать динамику инфляций в ведущих странах мира, то можно обратить внимание, что наиболее высокий уровень инфляции и наибольшая степень ее нестабильности наблюдается в России.

В-седьмых, анализ динамики полученных личных денежных переводов в ведущих странах мира в период с 2012 по 2022 гг. (% ВВП), отражающих, в том числе, уровень экономической активности трудовых мигрантов в странах пребывания показал, что среди стран Большой семерки по показателю полученных личных денежных переводов лидируют Франция (от 0,8 до 1,0% ВВП), Италия и Германия (0,4-0,5% ВВП). До 2020 г. такие же показатели полученных личных денежных переводов как у Италии и Германии были и России. Но уже в 2022 г. после введения очередных витков санкционного режима Российская Федерация по показателю полученных личных денежных переводов сравнялась с такими странами, как США, Великобритания, Канада, Япония и Китай – менее 0,2% ВВП. Особняком среди ведущих стран мира по показателю полученных личных денежных переводов стоит Индия – от 2,5 до 3,8% ВВП. И этот аспект требует отдельного самостоятельного рассмотрения.

В целом низкий уровень ВВП на душу населения в Российской Федерации (в районе среднемирового уровня), высокий темп инфляции и фактическое отсутствие роста номинального ВВП за рассмотренное десятилетие (при поставленной цели «обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового…» [33]) являются основными проблемами развития отечественной экономики в ряду ведущих государств.

Список литературы

1. "IMF Datamapper". *www.imf.org*. Retrieved 2023-11-23.
2. Global GDP sees record fall in 2015 as world hits “demographic cliff”. https://www.icis.com/chemicals-and-the-economy/2016/01/global-gdp-sees-record-fall-in-2015-as-world-hits-demographic-cliff/ (дата обращения 01.04.2024)
3. Harry S. Dent Jr., "The Demographic Cliff: How to Survive and Prosper During the Great Deflation of 2014-2019". https://www.economywatch.com/the-demographic-cliff (дата обращения 01.04.2024)
4. Second Estimate of Gross Domestic Product for the Fourth Quarter of 2015. https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2016/02/26/second-estimate-gross-domestic-product-fourth-quarter-2015 (дата обращения 01.04.2024)
5. The World Bank. https://www.worldbank.org/en/home (дата обращения 01.04.2024)
6. U.S. National Debt Clock: Real Time. https://usdebtclock.org/ (дата обращения 01.04.2024)
7. Visualizing Coronavirus Stimulus Programs Around the World. https://howmuch.net/articles/worlds-economic-programs-against-coronavirus (дата обращения 01.04.2024)
8. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТЕОРИИ И ПРИКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКИ В ЭПОХУ ПЕРМАНЕНТНОГО КРИЗИСА. Кумехов К.К., Данилочкина Н.Г., Левин Ю.А., Тебекин А.В., Фиапшев А.Б., Холбеков Р.О., Павлов П., Степанов А.А., Рыбин М.В., Митропольская-Радионова Н.В., Федоров Л.В., Хорева А.В., Шмарова Л.В., Игнатова И.О., Хамикоев В.А. Москва, 2024. – 212с.
9. Глазунова В.В. Сравнительный анализ устойчивости экономической динамики некоторых стран. // СИЛА систем. 2019, №4, с.24-33.
10. Давыдов А.Р., Краузе А.А. Сравнительный статистический анализ энергетической эффективности экономик стран мира // Московский экономический журнал. 2022. № 11. URL: https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskijekonomicheskij-zhurnal-11-2022-5/ (дата обращения 01.04.2024)
11. Дробот Е.В., Лосинкова В.А., Поспелова А.Л., Утябаева Э.Р., Федаш К.А. Обзор ключевых подходов к классификации стран мира и сравнительный анализ основных макроэкономических показателей ведущих мировых экономик // Экономические отношения. – 2018. – Том 8. – № 2. – С. 105-138.
12. Ершов М. В., Танасова А. С. Мир и Россия: инфляция минимальна, экономический рост замедляется, риски повышаются // Вопросы экономики. – 2019. – № 12. – С.5-23.
13. Козлов, О.В. Исследование групп стран по уровню экономического развития / О.В. Козлов, А.В. Сычева. — Текст: электронный // NovaInfo, 2017. — № 64 — С. 90-95.
14. Кондратьев Н. Д., Опарин Д. И. Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждение в Институте экономики. — 1-е изд. — М., 1928. — 287 с.

15. Подсчитано, сколько санкций ввели против России с 2022 года. https://www.gazeta.ru/business/news/2024/02/22/22394425.shtml (дата обращения 01.04.2024)
16. Россия и страны мира. 2023: Стат.сб./Росстат. - М., 2023. – 393 с.
17. Социально-экономическое положение России. Федеральная служба государственной статистики. Москва, январь 2023 года. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2023.pdf (дата обращения 01.04.2024)
18. Тебекин А.В. Риски роста "пузыря" на мировом финансовом рынке. // Теоретическая экономика. 2021. № 9 (81). С. 72-86.
19. Тебекин А.В. АНТИРОССИЙСКИЕ САНКЦИИ ЗАПАДА КАК ИНДИКАТОР ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ. // Международная экономика. 2023. № 11. С. 750-775.
20. Тебекин А.В. ВЛИЯНИЕ ЦИКЛОВ ЖУГЛЯРА К. НА РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ В БЛИЖАЙШЕЙ ПЕРСПЕКТИВЕ (ЧАСТЬ 1). // Теоретическая экономика. 2023. № 2 (98). С. 76-88.
21. Тебекин А.В. ВЛИЯНИЕ ЦИКЛОВ ЖУГЛЯРА К. НА РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ В БЛИЖАЙШЕЙ ПЕРСПЕКТИВЕ (ЧАСТЬ 2). // Теоретическая экономика. 2023. № 4 (100). С. 90-107.
22. Тебекин А.В. ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ИХ ВОСПРИЯТИЕ СТРАНАМИ БРИКС. В сборнике: НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН БРИКС. Материалы международной научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 224-226.
23. Тебекин А.В. К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ КОНЦЕПЦИИ МЕНЕДЖМЕНТА 2030-Х ГГ. // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2019. № 2. С. 168-176.
24. Тебекин А.В. О ГЛУБИНЕ КРИЗИСА 2020-ГО ГОДА ДЛЯ МИРОВОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИК И ПУТЯХ ВЫХОДА ИЗ НЕГО. // Журнал экономических исследований. 2020. Т. 6. № 2. С. 52-71.
25. Тебекин А.В. ОБ ОЖИДАЕМОМ МИРОВОМ ФИНАНСОВОМ КРИЗИСЕ, ФОРМИРУЕМЫМ ПОД ВЛИЯНИЕМ ФАКТОРОВ ЦИКЛА К. ЖУГЛЯРА. // Транспортное дело России. 2023. № 1. С. 81-92.
26. Тебекин А.В. ОЦЕНКА СТРАНОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ. // Транспортное дело России. 2024. № 1. С. 138-145.
27. Тебекин А.В. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СТРАНАХ МИРА. // Транспортное дело России. 2023. № 6. С. 33-36.
28. Тебекин А.В. Формирование концепции управления (менеджмента) 2020-х годов / А.В. Тебекин // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2018. №1 (30). — С. 64-68.
29. Тебекин А.В. ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НА БАЗЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ. // Теоретическая экономика. 2024. № 1 (109). С. 62-74.
30. Тебекин А.В., Петров В.С., Табурчак А.П. АНАЛИЗ ЭВОЛЮЦИИ КОНЦЕПЦИЙ МЕНЕДЖМЕНТА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПЕРЕФОКУСИРОВКИ ОБЪЕКТА ИЗМЕРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ. // Экономический вектор. 2020. № 3 (22). С. 4-12.

31. Тебекин А.В., Хорева А.В. УЧЕТ ВЛИЯНИЯ СУПЕРПОЗИЦИИ ЦИКЛОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПРИ ТРАНСФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ. // Управление и политика. 2023. Т. 2. № 1. С. 8-32.
32. Тусаева А.Р., Попцова В.А., Штоколова К.В. Анализ экономического развития стран мира в условиях глобализации мировой экономики // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 1 [Электронный ресурс]. URL: https://web.snauka.ru/issues/2018/01/85696 (дата обращения: 01.04.2024).
33. Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года". https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (дата обращения 01.04.2024)