

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ХМЕЛЕВОДСТВА В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
Владимиров В.В., Макушев А.Е, Захаров А.И.

Реферат. В условиях импортозамещения возросла инвестиционная привлекательность такой традиционной для условий Чувашской Республики отрасли сельского хозяйства, как хмелеводство. Однако, несмотря на возросшие и весьма привлекательные для сельхозтоваропроизводителей цены на хмель – сырье, объемы его производства в республике очень низкие. В последние годы площади плантаций хмеля не превышают 250 га, а валовой сбор - 400-420 т. В 90-е годы прошлого века объемы производства хмеля достигали до 3000 т. В современных условиях в Россию завозится порядка 3,6 тыс т. хмеля. Для возрождения хмелеводства и замещения импортного сырья для пивоваренной, фармацевтической и химической отраслей отечественным хмелем необходимо разработать новую, более эффективную систему государственной финансовой поддержки хмелеводов. Авторами определены суммы первоначальных инвестиционных затрат, необходимых для организации производства хмеля и рекомендованы минимальные и максимальные размеры государственных дотаций на капитальные вложения в отрасль. По технологическим требованиям и современным ценам, для организации производства хмеля требуются следующие виды капитальных вложений: строительство хмелеплантации на сумму 1250 тыс. руб. в расчете на 1 га; подготовка почвы и посадка саженцев - 300 тыс. руб. на 1га; закупка техники и оборудования для возделывания, уборки и сушки хмеля – около 38 млн руб. на 50 га плантаций. Таким образом, общая сумма инвестиций в основные средства в расчете на 50 га хмелеплантаций может составить около 113 млн руб. (2260 тыс. руб. на 1 га). Размер государственных дотаций на капитальные вложения в хмелеводство по расчетам авторов должен быть не менее 20% и не более 50% от необходимых затрат. В расчете на 1га плантаций эти суммы могут составить от 452 тыс. руб. (20%) до 1130 тыс. руб. (50%).

Ключевые слова: импортозамещение в хмелеводстве, инвестиционная привлекательность отрасли, государственная поддержка, субсидии на инвестиционные затраты.

Введение. В России действует запрет на ввоз в страну некоторых видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран Европы и США. Это обстоятельство значительно подстегнуло отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе в Чувашской Республике, к наращиванию объемов производства продукции, к изменению их инвестиционных стратегий, к структурным сдвигам в определении приоритетности отраслей, в ожиданиях экономической и финансовой отдачи от предпринимательской активности в сельском хозяйстве[1].

Так, по данным Чувашстата, индекс объемов производства продукции сельского хозяйства в целом за 2015 год составил 107,9 % к предыдущему году, при этом объем продукции растениеводства составил 108 %, в том числе зерна – 100,3 %, при урожайности 20,3

ц/га, овощей – 104,7 %, при урожайности 300,9 ц/га. В животноводстве объемы производства продукции составили (в % к 2014 году): скота и птицы в живом весе – 128, 1 %, в том числе свиней – 103,1 %, птицы – 151,6 %, молока – 100,8 %. Снижение допущено только по мясу КРС: 94,7 % к 2014 году. Надой молока на 1 корову составил т 4861 кг [7,8].

Однако в то же время в республике по-прежнему очень низки объемы производства хмеля. В последние 4-5 лет его площади не превышают 200 га всего по республике. (90-х годах прошлого века площади хмеля достигли 3000 га). Объем валового сбора в последние годы составляет всего около 400 т [2,5] . [см. таблицу].

Анализ и обсуждение результатов исследования. В условиях действия экономических санкций и многократного повышения курсов

Таблица – Динамика производства хмеля в Чувашской Республике

Показатели	Годы				
	1995	2005	2011	2015	2015 к 1995 г., в %
Плодоносящая площадь, га	2400	727	255	231	8,3
Урожайность с 1 га	5,2	5,5	14,4	18,1	в 3,5 р
Валовой сбор, т	1600	400	352,3	418,8	22,6

иностранных валют, наращивание объемов производства хмеля в республике позволило бы обеспечить приток значительных финансовых ресурсов в сельское хозяйство.

В целом необходимо отметить, что востребованность продукции сельского хозяйства сказывается на повышении закупочных цен. Особенно по таким видам продукции, как картофель, овощи. Уровень рентабельности производства картофеля в 2015 году составил в целом по республике 34,7 %, овощей – более 80 % [6].

В середине 90-х годов, а затем и в начале 2000-х годов Правительства России и Чувашской Республики принимали целевые программы развития хмелеводства, однако реального воплощения в практику мероприятия этих программ так и не получили. Причин этому было много: отсутствие значительных инвестиционных ресурсов; утрата прежних систем государственного обеспечения материально-техническими ресурсами отрасли; незаинтересованность сельскохозяйственных товаропроизводителей в восстановлении трудоемкой и капиталоемкой отрасли в условиях низких цен на сырье и высокой конкуренции со стороны поставщиков импортного хмеля [2,3,4].

Проводимая в современных условиях в России политика импортозамещения значительно улучшила инвестиционные условия для возрождения и развития хмелеводства. Прежде всего, эти условия связаны с ростом курса иностранных валют и соответственно, ростом цены на хмель для российских потребителей этого сырья - для пивоваренной промышленности.

В этой связи, на наш взгляд, необходимо воспользоваться преимуществами государственной политики импортозамещения и попробовать реанимировать и возродить эту некогда высокоэффективную отрасль сельского хозяйства. Для этих целей предлагается в рамках выделяемых в республике финансовых ресурсов для развития АПК по соответствующим программам разработать и представить в федеральное Министерство сельского хозяйства Целевую инвестиционную программу восстановления и развития хмелеводства с созданием мощностей по переработке сырья. Нужно добиться финансирования этой программы отдельной строкой из средств федерального бюджета. Для обеспечения финансовой реализации и снижения инвестиционных рисков предусмотреть использование механизма финансирования и осуществления проекта на принципах частно - государственного партнерства. Участниками такого партнерства могли бы быть: ОАО «Пивоваренная фирма «Букет Чувашии», хмелеводческие хозяйства,

государственный бюджет [3,4].

Повышение закупочных цен является важным сигналом для сельскохозяйственных товаропроизводителей при составлении инвестиционных планов. Однако в виду особенностей отрасли, таких как: высокая капиталоемкость и трудоемкость, длительность производственного и инвестиционного циклов, отсутствие отечественной техники для возделывания уборки и первичной переработки хмеля – сырья и квалифицированных кадров и другие, - свободный приток капитала в нее весьма затруднен. Необходима целенаправленная, стимулирующая государственная политика, мотивирующая заинтересованных участников хмелепродуктового подкомплекса: аграриев, переработчиков хмеля, поставщиков технических и материальных ресурсов, потребителей хмеля - пивоваров в совместных усилиях по развитию отрасли.

Министерство сельского хозяйства России начало проводить соответствующую организационную работу по их объединению: собирать участников для координации действий и выработки единых стратегий, разрабатывать новую систему финансовой поддержки хмелеводов, составлять подробную «дорожную карту» развития хмелеводства. В рамках указанных мероприятий в Чувашской Республике в октябре 2016 г. было проведено совещание по развитию хмелеводства в России с участием производителей хмеля, его переработчиков, представителей пивоваренных заводов России [9].

Как было отмечено на этом совещании, в Россию ежегодно завозится порядка 3,6 тыс. тонн хмеля и тратится около 10 млрд руб. на поддержку зарубежных производителей хмеля [9]. А между тем эти средства могли бы быть направлены на развитие отечественного хмелеводства. В возрождение отрасли готовы вложиться и пивоваренные заводы России. Они также могут значительно выиграть от закупки хмеля у своих аграриев: не тратить на сырье валюту, улучшить качество продукции за счет использования более ароматизированных сортов отечественного сырья, снизить транспортные расходы.

Министерство сельского хозяйства России, заинтересованное в проведении политики импортозамещения, планирует рассмотреть возможность увеличения объемов субсидий на производство хмеля. Кроме этого, планируется также увеличить субсидии на строительство хмелевых шпалер и закладку новых хмельников.

Чтобы определить, какие размеры субсидий могли бы быть эффективны с точки зрения стимулирования притока инвестиций в возрождение хмелеводства, необходимо напомнить о размерах действующих финансо-

вых вливаний из бюджета в эту отрасль.

Так, согласно действующему порядку государственной поддержки сельского хозяйства и отдельных его отраслей, в рамках финансирования затрат на закладку многолетних насаждений из федерального и республиканского бюджетов финансируются до 80% от понесенных затрат, но не более 53940 руб. на 1 га. Кроме того, в рамках поддержки отдельных отраслей (виноградства, садоводства) предусмотрено выделять средства из бюджета до 80% от затрат на уход за многолетними насаждениями, но не более 20764 руб. на 1 га.

Также в рамках поддержки приоритетных отраслей сельского хозяйства из бюджета Чувашской Республики выделяются субсидии на 1 тонну производственного и реализованного хмеля в размере 14,9 тыс. руб., а также возмещаются затраты на приобретение элитных сортовых саженцев хмеля в размере 2350 руб. за 100 шт. (13% от цены приобретения)[9,10].

По расчетам авторов, на строительство хмелешпалер требуется около 2,5 млн руб. первоначальных инвестиций в расчете на 2 га плантаций (это минимальный размер участка, требуемый для возделывания хмеля по технологическим требованиям). В указанную сумму включены только затраты на приобретение строительных материалов (железобетонные столбы, проволока, металлические якоря) и строительно-монтажные работы. Если сравнить указанную сумму с действующим размером субсидий на закладку 1 га многолетних насаждений, то ее доля составит всего 4,3%. (53,9 тыс. руб.: 1250 тыс. руб. x 100).

Таким образом, наши расчеты доказывают, что действующая государственная субсидия практически не влияет на инвестиционные планы хмелеводов. Чтобы государственная финансовая помощь была эффективной, она должна составлять не менее 20-50% от потребности (принцип мотивации гласит: нижняя граница, когда мотивация начинает работать, составляет 20%). Расчеты показывают, что размер государственных субсидий на строительство хмелешпалер должен составить 500-600 тыс. руб. на 1 га (50% от потребности). Необходимо напомнить, что по действующим положениям на строительство молочно-товарных ферм из бюджета субсидируются 50% затрат, что вполне приемлемо и для стимулирования инвестиций в хмелеводство [10].

Кроме строительства хмелешпалер, для начала производственной деятельности необходимо осуществить высадку саженцев хмеля, что также относится к первоначальным капитальным затратам в отрасли.

По расчетам авторов, на закладку хмельников требуется еще около 300 тыс. руб. в расчете на 1 га. Часть этих затрат также должен

компенсировать бюджет.

Текущие затраты на производство хмеля могут компенсироваться из бюджета в рамках уже действующих программ государственной поддержки: субсидии на приобретение саженцев хмеля, на приобретение сельскохозяйственной техники, субсидии на 1 га пашни и т.д.

Однако здесь также не обойтись без целевых государственных вливаний. Известно, что в современных условиях в России не производится специальной сельскохозяйственной техники для возделывания и уборки хмеля. В связи с этим данную технику необходимо закупать в Германии, Чехии или в других странах. Согласно действующим нормативам, 1 комплект необходимой техники и оборудования для хмелеводства планируется в расчете на 50 га плантаций. В комплект входит: уборочно-сушильный комплекс, сельскохозяйственные машины (плуг, культиватор, борона, и т.д.).

По имеющимся данным, стоимость комплекта техники на 50 га составляет около 38 млн руб. (642 тыс. долларов). Таким образом, расчеты показывают, что общая сумма первоначальных инвестиций на организацию производства хмеля на площади 50 га составляет около 113 млн руб.

По самым приближенным расчетам, выручка от реализации хмеля с площади 50 га может составить при средней урожайности 1,5 т/га и цене реализации 1 т 700000 руб.: 52,5 млн руб. При рентабельности 50% инвестиции могут окупиться за 4 года (113:26,25). Приведенные расчеты лишь приблизительные. Для точных расчетов необходимо разработать инвестиционный проект с полным технико-экономическим обоснованием. Здесь необходимо отметить, что для возрождения хмелеводства необходимо объединить усилия всех сторон: государства, хмелепроизводителей, переработчиков, потребителей.

Как показывает опыт реализации успешных проектов в других регионах России в современных условиях, для быстрого подъема какого-либо агропродуктового подкомплекса необходимо создавать интегрированные, кластерные формирования на условиях государственно-частного партнерства. Главным интегратором при этом могла бы быть крупная пивоваренная фирма, реализующая конечный продукт кластера - пиво и соответственно имеющая инвестиционные ресурсы для начальных, первичных вложений и снижения кредитных рисков при привлечении банковского капитала.

Организационной формой такого партнерства могло бы стать акционерное общество, корпорация холдингового типа. В состав агрохолдинга могли бы войти пивоваренные заво-

ды, в том числе расположенные в Чувашской Республике (ОАО «Букет Чувашии»), сельскохозяйственные предприятия и фермерские хозяйства, сохранившие хмелеплатации, предприятие по переработке хмеля - ОАО «Чувашхмельпром», ассоциация хмелеводов России, Министерство сельского хозяйства Чувашской Республики [3,4].

При создании интегрированного агропромышленного формирования должны быть решены три важнейшие задачи: подготовлено технико-экономическое обоснование формирования, проведен анализ производственно-финансовой деятельности всех потенциальных участников, выполнены работы по определению величины уставного капитала и распределению акций среди юридических и физических лиц.

Главным аспектом технико-экономического обоснования должна быть доказательность имеющихся возможностей

получения интеграционного эффекта, т.е. эффекта от совместной деятельности. При этом четко должно быть показано, за счет чего достигается приращение эффективности производства для каждого участника и агропромышленного формирования в целом.

В этой связи необходимо отметить, что главным интеграционным эффектом для участников холдинга должен стать российский рынок хмелесырья для пивзаводов. А объем этого рынка составляет 60-70 млн долларов в год.

Заключение. Таким образом, проведенные исследования показали, что увеличить объемы производства хмеля и полностью отказаться от импортного сырья возможно, если увеличить размеры действующих бюджетных субсидий с нынешних 4-5 % до 20-50 %. При этом высокая доходность отрасли позволяет окупить капитальные вложения примерно за 4 года.

Литература

1. Владимиров В.В., Филиппова С.П. Государственное регулирование с.-х. производства в условиях импортозамещения // Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодежь и инновации», посвященной 85-летию ЧГСХА: – Йошкар-Ола – С. 286-291.
2. Владимиров В.В., Шашкаров Р.Л. Инновации в сельском хозяйстве и перспективы развития хмелеводства в Чувашии Вестник Российской академии с.х. наук. – 2009. - № 4. - С. 11–13.
3. Владимиров В.В., Шашкаров Р.Л. Модель организации агрохолдинговой фирмы в хмелепродуктовом комплексе Чувашской Республики // Мосоловские чтения: материалы международной научно-практ. конф. - Йошкар-Ола: Марийский технический университет, 2008. - С. 352-354.
4. Владимиров В.В., Шашкаров Р.Л. Развитие научно-производственных связей в хмелеводстве Чувашии, Вестник Российской академии с.-х. наук. 2008. - №2. - С. 96.
5. Захаров А.И., Макушев А.Е., Захаров Д.А., Основные направления интенсификации при производстве хмелевого сырья // Материалы международной научно-практической конференции «Научно-образовательная среда как основа развития агропромышленного комплекса и социальной инфраструктуры села» (посвященной 85-летию ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА). – Чебоксары: ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА, 2016.– С. 563-567.
6. Итоги 2015 г. Доклад министра сельского хозяйства Чувашской Республики [Электронный ресурс]. URL: http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=16&id=2173533.
7. Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2016 [Электронный ресурс]. URL: – Чебоксары, 2016 – 469 с. http://chuvash.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chuvash/ru/publications/official_publications/electronic_versions.
8. Чувашия в цифрах, 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: http://chuvash.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chuvash/ru/publications/official_publications/electronic_versions.
9. В Чувашии состоялось совещание по вопросу развития хмелеводства в Российской Федерации. 20 октября 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: http://gov.cap.ru/info.aspx?gov_id=16&type=main&id=3390770.
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 г. N 624 Об утверждении правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=16&id=1933909.

Сведения об авторах:

Макушев Андрей Евгеньевич – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: main@academy21.ru
 Владимиров Владимир Васильевич - кандидат экономических наук, доцент, e-mail: ulay62@yandex.ru
 Захаров Анатолий Иванович – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
 ФГБОУ ВО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия», г. Чебоксары, Россия.

OPPORTUNITIES OF HOP-GROWING IN THE CHUVASH REPUBLIC

Vladimirov V.V., Makushev A.E., Zakharov A.I.

Abstract. In terms of import substitution an investment attractiveness has increased of such traditional terms of the agricultural sector for the Chuvash Republic, as the hop-growing. However, despite increased and very attractive prices for agricultural hops - raw materials, production volume in the country is very low. In recent years, hops plantation area does not exceed 250 hectares and the gross yield - 400-420 tons. In the 90s of the last century of hop production reached 3,000 tons. Nowadays, 3.6 thousand tons of hops are imported in Russia. For the revival of hop-production and the substitution of imported raw materials for brewing, pharmaceutical and chemical industries by domestic hops, it is necessary to develop a new, more effective system of public financial support for hop-growers. The authors determined the amount of the initial investment costs, needed for the organization of hops production, and recommended minimum and maximum size of the state grants for capital investments in the sector. According to the technological requirements and current prices the hop-production organization requires the following types of investments: construction of hop plantations in the amount of 1,250 thousand rubles per 1 hectare; soil preparation and planting seedlings - 300 thousand rubles per 1 hectare; purchase of machinery and equipment for the cultivation, harvesting and drying of hops - around 38 million rubles per 50 hectares of plantations. Thereby, the total investment in fixed assets per 50 hectares of hop-plantations could reach about 113 million rubles (2260 thousand rubles per 1 hectare). The size of state subsidies for capital investments into the hop-growing, on the authors' calculations, should be not less than 20% and not more than 50% of the necessary expenditure. These amounts may be from 452 thousand rubles (20%) to 1130 thousand rubles (50%) per 1 hectare of plantations.

Key words: import substitution in the hop-growing, the investment attractiveness of the industry, government support, subsidies for investment costs.

References

1. Vladimirov V.V., Filippova S.P. *Gosudarstvennoe regulirovanie s.-kh. proizvodstva v usloviyakh importozamesheniya (nauchnaya statya). Materialy XII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii molodykh ucheykh, aspirantov i studentov "Molodezh i innovatsii", posvyaschennoy 85-letiyu ChGSKhA (06-07.04.16g.)*. (State regulation of agricultural production in the conditions of import substitution (scientific article). Proceedings of XII All-Russian scientific and practical conference of young scientists and students "Youth and innovation", dedicated to the 85th anniversary of ChSAU (06-07.04.16g.)). P. 286-291
2. Vladimirov V.V., Shashkarov R.L. Innovations in agriculture and development prospects of hop-growing in Chuvashia (scientific article). [Innovatsii v selskom khozyaystve i perspektivy razvitiya khmelevodstva v Chuvashii (statya)]. *Vestnik Rossiyskoy akademii s.kh. nauk. –The Herald of Russian Academy of Agricultural Sciences.* – 2009. - № 4. - P. 11-13
3. Vladimirov V.V., Shashkarov R.L. *Model organizatsii agrokholdingovoy firmy v khmeleproduktovom komplekse Chuvashskoy Respubliki (statya). Mosolovskie chteniya: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakt. konf.* (Model of agroholding firms organization in the hop-growing complex of the Chuvash Republic (scientific article). Moscow readings: Proceedings of International scientific and practical conference). - Yoshkar-Ola: Mariyskiy tekhnicheskii universitet, 2008. - P. 352-354.
4. Vladimirov V.V., Shashkarov R.L. The development of scientific and industrial relations in the hop-growing of Chuvashia (scientific article). [Razvitie nauchno-proizvodstvennykh svyazey v khmelevodstve Chuvashii (statya)]. *Vestnik Rossiyskoy akademii s.kh. nauk. –The Herald of Russian Academy of Agricultural Sciences.* 2008. - №2. - P. 96
5. Zakharov A.I., Makushev A.E., Zakharov D.A. *Osnovnye napravleniya intensifikatsii pri proizvodstve khmelevogo syrnya. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Nauchno-obrazovatel'naya sreda kak osnova razvitiya agropromyshlennogo kompleksa i sotsialnoy infrastruktury sela" (posvyaschennoy 85-letiyu FGBOU VO Chuvashskaya GSKhA)*. (Main directions of intensification of raw material production for hop-growing. Proceedings of International scientific and practical conference "Scientific and educational environment, as a basis for the development of agriculture and social infrastructure of the village". (85th anniversary of Chuvash State Agricultural Academy)). – Cheboksary: FGBOU VO Chuvashskaya GSKHA, 2016. – P. 766, P. 563-567.
6. *Itogi 2015 g. Doklad ministra selskogo khozyaystva Chuvashskoy Respubliki*. (The results of the 2015. Report of the Minister of Agriculture of the Chuvash Republic). Available at: http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=16&id=2173533
7. *Statisticheskii ezhegodnik Chuvashskoy Respubliki. 2016.* (Statistical Yearbook of the Republic of Chuvashia. 2016.). Available at: – Cheboksary, 2016 – 469 s. http://chuvash.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chuvash/ru/publications/official_publications/electronic_versions/
8. *Chuvashiya v tsifrakh, 2015 g.* (Chuvashia in figures, 2015). Available at: http://chuvash.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chuvash/ru/publications/official_publications/electronic_versions/
9. *V Chuvashii sostoyal soveshanie po voprosu razvitiya khmelevodstva v Rossiyskoy Federatsii. 20 oktyabrya 2016 g.* (A meeting on the development of hop-growing in the Russian Federation was carried out in Chuvashia, October 20, 2016). Available at: http://gov.cap.ru/info.aspx?gov_id=16&type=main&id=3390770
10. *Postanovlenie Pravitel'stvo Rossiyskoy Federatsii ot 24 iyunya 2015 g. N 624 "Ob utverzhdenii pravil predostavleniya i raspredeleniya subsidiy iz federal'nogo byudzheta byudzhetam subektov Rossiyskoy Federatsii na vozmeschenie chasti pryamykh ponosennykh zatrat na sozdanie i modernizatsiyu obektov agropromyshlennogo kompleksa, a takzhe na priobretenie tekhniki i oborudovaniya.* (Resolution of the Russian Federation Government on June 24, 2015 N624 "On approval the rules for provision and distribution of subsidies from the federal budget to the budgets of subjects of the Russian Federation to the reimbursement of the direct costs, incurred in the establishment and modernization of agro-industrial objects, as well as for the purchase of machinery and equipment). KonsultantPlyus. Available at: http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=16&id=1933909

Authors:

Makushev Andrey Evgenevich – Ph.D. of Economic sciences, Associate Professor, e-mail: main@academy21.ru
 Vladimirov Vladimir Vasilevich – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, e-mail: ulay62@yandex.ru
 Zakharov Anatoliy Ivanovich – Ph.D. of Agricultural sciences, Associate Professor
 Chuvash State Agricultural Academy.