

Экономическая безопасность агропромышленного комплекса Калининградской области: проблемы и перспективы

Economic Security of the Agro-Industrial Complex of the Kaliningrad Region: Problems and Prospects

DOI 10.12737/2587-9111-2024-12-2-19-25

Получено: 18 февраля 2024 г. / Одобрено: 12 марта 2024 г. / Опубликовано: 25 апреля 2024 г.

Дорофеева В.В.

Д-р экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Калининградский государственный
технический университет»,
Россия, 236022, г. Калининград, Советский проспект, д. 1,
e-mail: d310574@yandex.ru

Dorofeeva V.V.

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor,
Kaliningrad State Technical University,
1, Sovetsky Prospekt, Kaliningrad, 236022, Russia,
e-mail: d310574@yandex.ru

Зимич И.Л.

Аспирант,
ФГБОУ ВО «Калининградский государственный
технический университет»,
Россия, 236022, г. Калининград, Советский проспект, д. 1,
e-mail: i-zimich@bk.ru

Zimich I.L.

Postgraduate Student,
Kaliningrad State Technical University,
1, Sovetsky Prospekt, Kaliningrad, 236022, Russia,
e-mail: i-zimich@bk.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию проблемы обеспечения экономической безопасности агропромышленного комплекса (АПК) и роли экономической безопасности в устойчивом развитии региона. Проанализированы текущее состояние сельскохозяйственного сектора Калининградского региона и основные вызовы, с которыми он сталкивается. Обоснована важность научных исследований и управления рисками в сельском хозяйстве для достижения высоких результатов в формировании продовольственной безопасности и устойчивого развития региона. На основе ретроспективного и прогнозного анализа сформулированы рекомендации по обеспечению экономической безопасности АПК и созданию благоприятных условий для развития сельского хозяйства в Калининградской области.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, агропромышленный комплекс, экономика региона, сельское хозяйство, Калининградская область.

Abstract

The article is devoted to the study of the problem of ensuring economic security of the agro-industrial complex and the role of economic security in the sustainable development of the region. The current state of the agricultural sector of the Kaliningrad region and the main challenges it faces are analyzed. The importance of scientific research and risk management in agriculture for achieving high results in the formation of food security and sustainable development of the region is substantiated. Based on retrospective and forecast analysis, recommendations were formulated to ensure the economic security of the agro-industrial complex and create favorable conditions for the development of agriculture in the Kaliningrad region.

Keywords: economic security of the region, agro-industrial complex, regional economy, agriculture, Kaliningrad region.

Сельское хозяйство играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности и экономического развития регионов. Экономическая безопасность сельского хозяйства является одной из основ устойчивости и процветания территории. В период, когда изменения климата, геополитические факторы и технологические инновации оказывают существенное и не всегда благоприятное влияние на развитие АПК, экономической безопасности данного комплекса уделяется особое внимание.

Экономическая безопасность агропромышленного комплекса региона представляет собой состояние оптимальной устойчивости и адаптивности сельскохозяйственной сферы конкретной территории к воздействию разнообразных внешних и внутренних факторов [2]. Обеспечение экономической безопасности агропромышленного комплекса регионов России в настоящее время занимает центральное место в формировании государственной и региональной экономической политики. Непре-

рывное и эффективное функционирование сельскохозяйственного сектора рассматривается как ключевой элемент, определяющий уровень экономической безопасности и устойчивости экономической системы отдельных регионов и страны в целом [12].

Калининградская область занимает уникальное географическое положение, поскольку не является частью основной территории России. Калининградцы имеют доступ к остальной части страны лишь через территорию сопредельных государств. Это географическое положение определяет наличие особых природных, экономических и политических факторов, влияющих на развитие сельского хозяйства региона. В данной связи представляется крайне важным исследовать экономическую безопасность АПК Калининградской области с точки зрения ее влияния на развитие данного региона. Актуализация данной темы обусловлена ухудшением отношений России со странами Запада и введением антиросийских санкций. С началом СВО все регионы Рос-

сии, включая Калининградскую область, столкнулись с мощным давлением со стороны бывших «западных партнеров», которые сегодня рассматриваются как «недружественные страны». Они направляют свои усилия на преднамеренное ослабление экономики России, что подчеркивает важность обеспечения экономической безопасности ее отдельных регионов и отраслей.

Исследованию проблем экономической безопасности региона посвящены работы многих российских ученых, в числе которых Алешина В.А. [2], Афанасьев Е.В., Быков А.А., Головатюк С.М [3], Колесникова Е.Г. [7], Лубкова Э.М. [9], Сухарев О.С. [11] и др. В научных трудах этих авторов глубоко изучена обозначенная проблематика, однако влияние новых политико-экономических факторов в них не отражено.

Целью настоящей статьи является анализ состояния и тенденций развития агропромышленного сектора Калининградской области в контексте обеспечения экономической безопасности региона.

Калининградская область характеризуется несколькими ключевыми особенностями, оказывающими значительное влияние на сельское хозяйство и экономику данного региона. Первой из них является географическая изоляция, обусловленная отсутствием сухопутного сообщения с остальной частью страны, а также прохождением через территорию региона международных границ. Это создает специфические проблемы при обеспечении продовольствием и ресурсами, включая поставки

сельскохозяйственной продукции на внутренние рынки страны [2]. Вторым существенным фактором является ограниченность земельных ресурсов, что оказывает влияние на структуру сельскохозяйственного производства. Несмотря на наличие плодородных почв, площадь обрабатываемых земель ограничена, что обуславливает необходимость эффективного использования этих ресурсов с применением передовых технологий для максимизации урожайности [7]. Кроме того, важно учитывать агроклиматические особенности области: морской климат, специфически влияющий на сельскохозяйственное производство. Эти факторы делают АПК Калининградской области уникальным и требующим особых подходов к его развитию [9].

Сельское хозяйство Калининградской области играет важнейшую роль в обеспечении продовольственной безопасности региона. Производство зерновых, молока, мяса и других сельскохозяйственных продуктов занимает значительное место в структуре ВРП региона (рис. 1). Агропромышленный комплекс реализует важную функцию обеспечения населения качественной и разнообразной продукцией, а также создания рабочих мест и поддержания устойчивости социально-экономического развития региона [5]. Эффективное функционирование сельскохозяйственной отрасли служит основой для обеспечения продовольственной безопасности государства и является гарантом высококачественной замены импортных продуктов питания на внутреннем рынке [4].



Рис. 1. Структура ВРП Калининградской области за 2021 год, % [1]

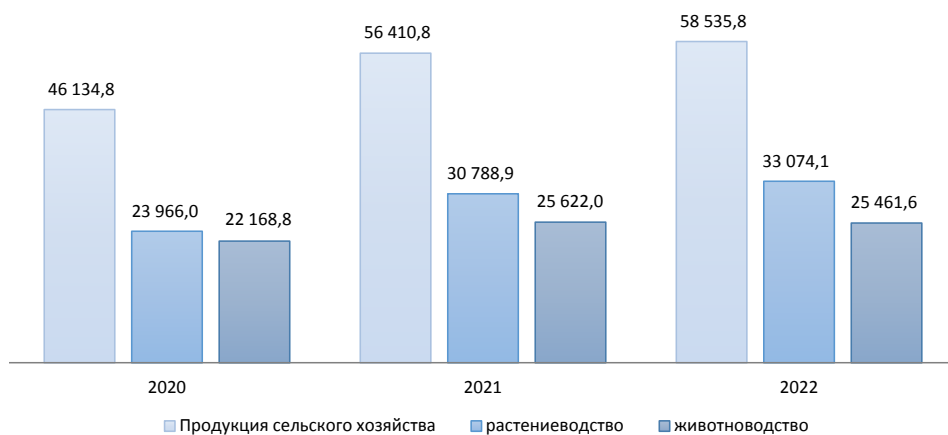


Рис. 2. Динамика производства сельскохозяйственной продукция по категориям хозяйств Калининградской области (в фактически действовавших ценах), млн рублей [1]

Одним из индикаторов экономической безопасности агропромышленного комплекса региона является динамика производства сельхозпродукции по категориям хозяйств, отражающая изменение объема производства этой продукции. Анализ данного индикатора позволяет анализировать структуру сельскохозяйственного производства, выявлять размер вклада различных категорий хозяйств в общий объем производства, а также определять уровень конкурентоспособности каждой из этих категорий [3].

В Калининградской области наблюдается положительная динамика производства сельскохозяйственной продукции. Наибольшие темпы прироста наблюдались в 2021 г. и составили 22% по всем категориям хозяйств. По категориям растениеводство и животноводство за данный период прирост составил 28% и 16%, соответственно. В 2022 г. прирост составил 4% по всем категориям хозяйств. В растениеводстве прирост составил 7%, а в животноводстве наблюдался небольшой спад в размере 1% от предыдущего периода (рис. 3).

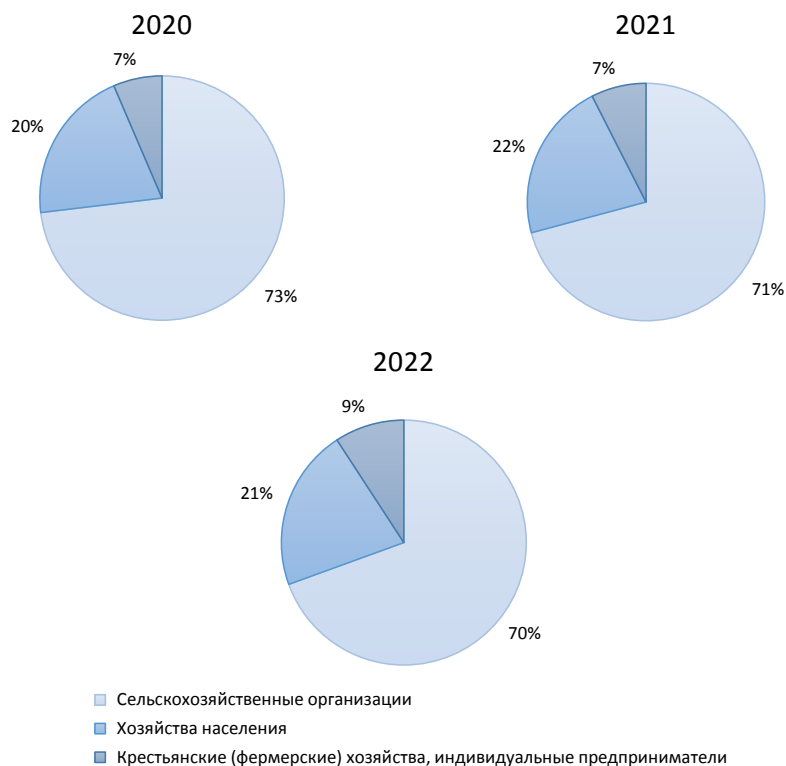


Рис. 3. Динамика структуры сельскохозяйственных производителей по категориям хозяйств Калининградской области [1]

Следует отметить изменение структуры сельскохозяйственных производств по категориям хозяйств. В 2022 г. доля продукции сельскохозяйственных организаций в общем объеме произведенной продукции снизилась с 71% до 70%, доля хозяйств населения сократилась с 22% до 21%, а доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей увеличилась с 7% до 9%.

Произошедшие изменения структуры произведенной продукции в совокупности с общей тенденцией роста сельхозпроизводства свидетельствует о том, что в региональном АПК особое внимание уделяется развитию малых форм хозяйствования, по которым отмечается самый большой прирост показателей (табл. 1).

Таблица 1

Темпы прироста производства сельхозпродукции по категориям хозяйств Калининградской области

	2021	2022
Сельскохозяйственные организации		
Производство сельского хозяйства	18%	2%
растениеводство	19%	8%
животноводство	18%	-4%
Хозяйства населения		
Производство сельского хозяйства	30%	2%
растениеводство	42%	-2%
животноводство	3%	14%
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели		
Производство сельского хозяйства	42%	27%
растениеводство	53%	28%
животноводство	4%	25%

Источник: составлено на основе [1].

Данные об изменении численности организаций, занятых в сельском хозяйстве, являются важным показателем текущего состояния отрасли (рис. 4). В Калининградской области прослеживается уменьшение общего числа сельскохозяйственных организаций. За период с 2020 г. общее число организаций в отрасли снизилось на 12%: в 2021 г. наблюдалось снижение на 8%, в 2022 г. на 4%.

Сальдированный финансовый результат отраслевых организаций показывает положительную динамику, несмотря на общую тенденцию к уменьшению числа организаций (рис. 5). Увеличение показателя за весь исследуемый период составило 21%. Положительная динамика финансового результата (прибыль) может указывать на увеличение производительности и эффективности сельскохозяйственных предприятий. Это может быть связано с более эффективным использованием ресурсов, внедрением современных технологий или улучшением методов управления.

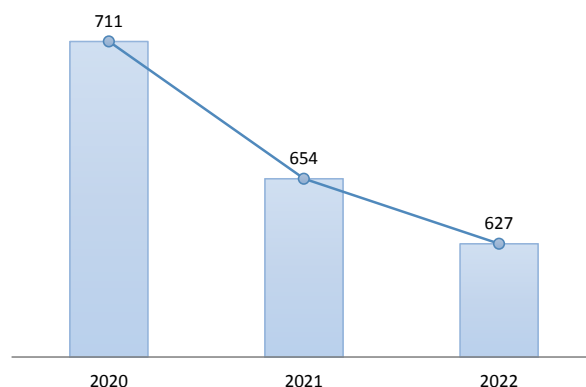


Рис. 4. Динамика численности организаций Калининградской области, занятых в сельском хозяйстве, за период с 2020 по 2022 г., ед. [1]

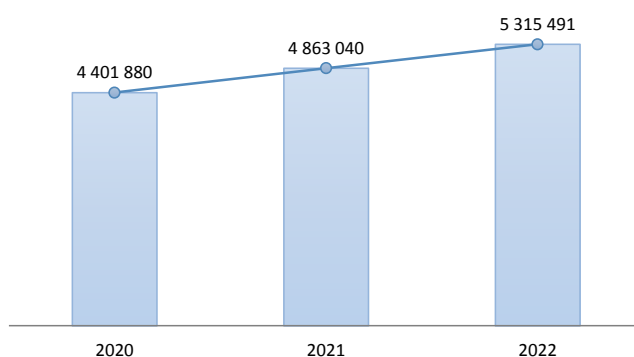


Рис. 5. Сальдированный финансовый результат организаций, занятых в сельском хозяйстве Калининградской области, тыс. руб. [1]

Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве также демонстрирует положительную динамику (табл. 2). Изменение показателя за весь исследуемый период составило 2,78%: в 2021 г. на 0,47%, в 2022 г. на 2,31%. Подобная динамика позволяет судить об увеличении заинтересованности в работе в сельскохозяйственном секторе экономики.

Таблица 2

Динамика количества занятых в сельском хозяйстве Калининградской области, тыс. чел.

Среднегодовая численность занятых	2020	2021	2022
всего	472,8	489,7	506,7
в сельском хозяйстве	21,5	21,6	22,1

Источник: составлено на основе [1].

Положительная динамика сальдированного финансового результата (рис. 6) и увеличение численности работников, занятых в сельском хозяйстве, могут свидетельствовать о росте эффективности и конкурентоспособности отдельных организаций,

что влечет за собой привлечение большего объема рабочей силы.

Инвестиции в сельское хозяйство также играют ключевую роль в обеспечении экономической безопасности региона [6]. Они способствуют развитию аграрного сектора, повышению производительности, модернизации инфраструктуры и внедрению инноваций, что укрепляет продовольственную самообеспеченность, создает рабочие места и способствует устойчивому экономическому росту региона [12].

Таблица 3

Динамика инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» за период с 2020 по 2022 год

	2020	2021	2022
Инвестиции в основной капитал — всего, млн руб.	76 738,4	70 832,6	102 371,0
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	4 451,5	7 049,4	6 762,6
Доля от общего объема инвестиций	5,80%	9,95%	6,61%

Источник: составлено на основе [1].

Анализ объема осуществленных инвестиций показал, что в 2022 г. наблюдалось их снижение по данному виду экономической деятельности на 4,07% по сравнению с показателем 2021 г. Доля от общего объема инвестиций в 2022 г. составила 6,61%, что на 3,35% меньше показателя предыдущего периода. При этом наблюдается существенное увеличение общего объема инвестиций. В 2022 г. данный показатель увеличился на 44,53%. Это может свидетельствовать о том, что регион в недостаточной степени вкладывает инвестиционные ресурсы в тех-

нико-технологическое и инновационное развитие отрасли. Однако важно учитывать, что общий рост объема инвестиций в других сферах может частично компенсировать негативное влияние уменьшения инвестиций в рассматриваемом секторе, что создает потенциал для стабилизации и компенсации потерь в сфере экономической безопасности региона [14].

Мониторинг объемов импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции представляет собой ключевой элемент оценки продовольственной безопасности. Для изолированных регионов, таких как Калининградская область, ограничения в импорте могут иметь существенное влияние на доступность и ценообразование продуктов питания [10, 14]. Исследование потоков импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции существенно для понимания уровня самообеспечения региона продуктами питания. Для Калининградской области, находящейся в географической изоляции, анализ данных о внешней торговле сельскохозяйственными товарами играет важную роль при определении уязвимостей в сфере экономической безопасности [11].

В структуре торгового баланса сельскохозяйственной продукции Калининградской области до 2021 г. наблюдалось существенное превышение объема импорта над экспортом. Увеличение объема импорта за весь исследуемый период показывает сильную зависимость от внешних поставок, что создает угрозу экономической безопасности региона. Стоит отметить, что в 2021 г. наблюдался значительный прирост экспортных операций — 40% от значения данного показателя за 2020 г., что на 27% больше прироста в предшествующем периоде. Резкое увеличение экспортных операций свидетельствует о стимулировании внутреннего производ-

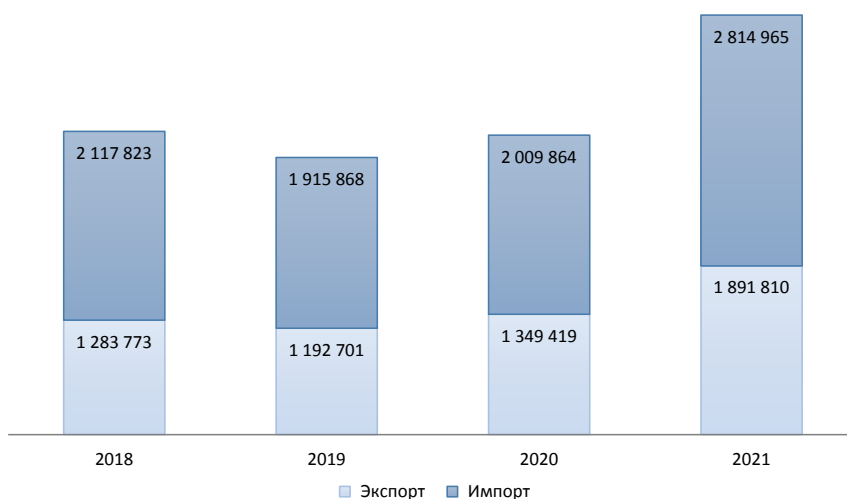


Рис. 6. Динамика импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции в период с 2018 по 2021 г., млн. долл. США [1]

ства, а также повышении уровня конкурентоспособности производимой в регионе продукции, что указывает на стремление региона снизить степень зависимости от внешних поставок.

На основе проведенного анализа представляется возможным выделить следующие проблемы экономической безопасности АПК Калининградской области.

1) *Зависимость от транспортной доступности:* изоляция территории создает проблемы с импортом необходимых ресурсов и оборудования для сельского хозяйства. В силу недружественной и агрессивной политики Литвы и Польши Калининградская область фактически находится в полуизоляции от остальной территории Российской Федерации. Данный фактор оказывает существенное влияние на возможности и стоимость транспортировки продукции и сырья, что увеличивает издержки местных сельскохозяйственных предприятий.

2) *Недостаточность использования современных технологий и инноваций:* нехватка инвестиций в сельское хозяйство является фактором, тормозящим применение передовых технологий и инноваций для модернизации местных производств, что ведет к снижению производительности и конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора региона.

3) *Неравномерное развитие инфраструктуры:* недостаточно развитая инфраструктура отдельных районов региона ограничивает доступ к современным агротехнологиям, водным ресурсам, а также транспортным и логистическим сетям. Это влияет на эффективность производств и усложняет механизмы доставки продукции.

4) *Недостаточное финансирование и поддержка малых и средних предприятий:* ограниченный доступ к финансовым ресурсам для малых и средних предприятий АПК затрудняет их модернизацию, разработку новых технологий и внедрение инноваций. В сложившейся кризисной для региона ситуации недостаток финансирования ограничивает потенциал развития конкурентоспособных сельскохозяйственных производителей.

В качестве возможных направлений решения указанных проблем экономической безопасности АПК Калининградской области можно указать следующие.

1) *Диверсификация источников снабжения и развитие внутренних ресурсов:* для снижения зависимости от импорта важно стимулировать развитие местных аграрных производств и повышать эффективность использования внутренних ресурсов. Под-

держка фермерства и создание программ по обеспечению доступа к необходимым ресурсам могут существенно снизить негативный эффект и способствовать развитию АПК региона.

2) *Инвестиции в инновации и современные технологии:* увеличение объема инвестиций в сельское хозяйство, внедрение передовых технологий, а также создание дополнительных льготных программ поддержки и стимулирования инноваций способствуют повышению производительности и конкурентоспособности сектора.

3) *Развитие инфраструктуры:* инициирование программы развития инфраструктуры в отдаленных районах региона, включая улучшение дорог, транспортных и логистических сетей, а также доступа к водным ресурсам и современным агротехнологиям поможет улучшить эффективность производства и доставки продукции.

4) *Финансовая поддержка малых и средних предприятий:* разработка специальных программ финансирования, кредитования и выдача грантов для малых и средних сельхозпредприятий будут способствовать их модернизации и развитию, что повысит их жизнеспособность и обеспечит более высокий уровень развития данного сектора экономики.

Экономическая безопасность АПК играет важную роль в устойчивом развитии Калининградской области. Регион в условиях санкционного давления сталкивается с существенными вызовами, которые усиливают нагрузку на региональную экономическую систему и несет угрозу продовольственной и экономической безопасности региона. В целях предотвращения продовольственного кризиса региональным органам власти необходимо проведение оперативного мониторинга и принятие мер в области обеспечения экономической безопасности АПК региона, путем стимулирования внедрения передовых и инновационных агротехнологий, а также поддержки развития местных производителей сельскохозяйственной продукции с помощью реализации федеральных и региональных программ поддержки. Принятые меры будут формировать благоприятные условия для стабильного развития сельского хозяйства в регионе, способствуя увеличению уровня экономической безопасности и устойчивого развития как агропромышленного комплекса региона, так и региональной экономической системы в целом.

Литература

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Р32 Стат. сб. / Росстат. — М., 2022. — 1122 с.
2. *Алешина В.А.* Продовольственная безопасность и обеспечение экономической стабильности в условиях угроз

- глобализма // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3. С. 45–52.
3. *Афанасьев Е.В., Быков А.А., Головатюк С.М.* Развитие и функционирование агропродовольственных рынков: методологический и региональный аспекты // АПК: экономика, управление. 2019. № 5. С. 40–46.
 4. *Дорофеева В.В.* Отдельные аспекты влияния санкций на социально-экономическое развитие Калининградской области // Вестник Керченского государственного морского технологического университета. 2022. № 3. С. 231–241.
 5. *Зимич И.Л.* Экономическая безопасность региона в условиях новой экономико-политической реальности (на примере Калининградской области) // Управленческий учет. № 4. 2023.
 6. *Кислицына В.В.* Разработка приоритетных направлений развития регионов: теоретический и прикладной аспекты: монография. Киров: Научное изд-во ВятГУ, 2017.
 7. *Колесникова Е.Г., Чекменева Т.Д., Котова О.Н.* Социально-экономические аспекты потенциала устойчивого развития сельского хозяйства в ресурсных регионах // Вестник Кемеров. гос. ун-та. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2017. № 4. С. 35–41.
 8. *Куклин А.А., Коробков И.В.* Выбор эффективной траектории социально-экономического развития региона // Экономика региона. 2018. Т. 14. № 4. С. 1145–1155.
 9. *Лубкова Э.М., Шилова А.Э.* Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Кемеровской области в современных условиях // Экономика и эффективность организации производства. 2015. № 23. С. 36–41.
 10. *Сиптиц С.О., Романенко И.А., Евдокимова Н.Е.* Концептуальные аспекты разработки системы моделей развития региональных агропродовольственных систем с учетом климатического фактора // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 6. С. 83–92.
 11. *Сухарев О.С.* Региональная экономическая политика: структурный подход и инструменты (теоретическая постановка) // Экономика региона. 2015. № 2. С. 9–23.
 12. *Чак А.В., Шуплецов А.Ф., Огородникова Т.В.* Агропромышленный комплекс России: состояние, эффективность защитных мер в рамках программ импортозамещения // Baikal Research Journal. 2023. № 1.
 13. *Човган Н.И.* Инвестиционная привлекательность регионов и инновационная политика в контексте устойчивого экономического роста // Ученые записки российской Академии предпринимательства. Москва. Изд-во РАП. 2014. № 41.
 14. *Шпакова Р.Н.* Генеральные цели стратегического развития регионов Российской Федерации // Государственное управление. Электронный вестник. 2019. № 77. С. 316–317.

References

1. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2022: P32 Stat. Sat. / Rosstat. M., 2022. 1122 p.
2. Aleshina V.A. Food security and ensuring economic stability under the threat of globalism // Current problems of economics and law. 2012. No. 3. P. 45–52.
3. Afanasyev E.V., Bykov A.A., Golovatyuk S.M. Development and functioning of agri-food markets: methodological and regional aspects // AIC: economics, management. 2019. No. 5. P. 40–46.
4. Dorofeeva V.V. Selected aspects of the influence of sanctions on the socio-economic development of the Kaliningrad region // Bulletin of the Kerch State Marine Technological University. 2022. No. 3. P. 231–241.
5. Zimich I.L. Economic security of the region in the conditions of the new economic and political reality (using the example of the Kaliningrad region) // Management Accounting. No. 4, 2023
6. Kisliitsyna V.V. Development of priority directions for regional development: theoretical and applied aspects: monograph. Kirov: Scientific Publishing House of VyatGU, 2017.
7. Kolesnikova E.G., Chekmeneva T.D., Kotova O.N. Socio-economic aspects of the potential for sustainable development of agriculture in resource regions // Vestnik Kemerovo state university. Series: Political, sociological and economic sciences. 2017. No. 4. P. 35–41.
8. Kuklin A.A., Korobkov I.V. Choosing an effective trajectory for the socio-economic development of the region // Economics of the region. 2018. T. 14. No. 4. P. 1145–1155.
9. Lubkova E.M., Shilova A.E. Problems of ensuring food security of the Kemerovo region in modern conditions // Economics and efficiency of production organization. 2015. No. 23. pp. 36–41.
10. Siptits S.O., Romanenko I.A., Evdokimova N.E. Conceptual aspects of developing a system of models for the development of regional agro-food systems taking into account the climate factor // Russian Agricultural Economics. 2021. No. 6. pp. 83–92.
11. Sukharev O.S. Regional economic policy: structural approach and tools (theoretical formulation) // Economics of the region. 2015. No. 2. P. 9–23.
12. Chuck A.V., Shupletsov A.F., Ogorodnikova T.V. Agricultural industrial complex of Russia: condition, effectiveness of protective measures within import substitution programs // Baikal Research Journal. 2023. No. 1.
13. Chovgan N.I. Investment attractiveness of regions and innovation policy in the context of sustainable economic growth // Scientific notes of the Russian Academy of Entrepreneurship, Moscow. Publishing house RAP. 2014. No. 41.
14. Shpakova R.N. General goals of strategic development of regions of the Russian Federation // Public Administration. Electronic newsletter. 2019. No. 77. pp. 316–317.