

Труд и капитал как факторы формирования прибыли в современной России

Labor and Capital As Factors in Generating Profit in Modern Russia

DOI 10.12737/2587-9111-2024-12-2-10-13

Получено: 10 февраля 2024 г. / Одобрено: 12 марта 2024 г. / Опубликовано: 25 апреля 2024 г.

Басовский Л.Е.

Д-р техн. наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»,
Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125,
e-mail: basovskiy@mail.ru

Basovskiy L.E.

Doctor of Technical Sciences, Professor,
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University,
125, Lenina St., Tula, 300026, Russia,
e-mail: basovskiy@mail.ru

Аннотация

Настоящая работа посвящена попытке количественных оценок влияния традиционного и человеческого капитала, воплощенного в труде, на прибыль предприятий в экономике современной России. Для оценки влияния человеческого капитала на прибыль использовались данные о месячном фонде оплаты труда в регионах страны, который рассматривался как показатель стоимости человеческого капитала. На основании данных Росстата о прибыли предприятий регионов, данных о среднемесячной заработной плате работников организаций, численности занятых работников в регионах, данных о стоимости основных фондов предприятий за 2010, 2015, 2019, 2020 и 2021 гг. были получены линейные регрессионные модели. Модели показывали зависимость прибыли предприятий региона от величины среднемесячного фонда оплаты труда в регионах и от величины стоимости основных фондов. Характеристики полученных моделей свидетельствуют о том, что фонд оплаты труда и стоимость основных фондов оказывают существенное и равнозначное влияние на прибыль предприятий. Равнозначность влияния капитала и человеческого капитала на прибыль предполагает, что равновесным является равное распределение доходов между трудом и капиталом. В настоящее время в экономике распределение доходов не является равновесным, так как доходы капитала преобладают.

Ключевые слова: капитал, человеческий капитал, труд, прибыль, распределение доходов, регрессионные модели.

Настоящая работа посвящена попытке дать оценки влияния традиционного и человеческого, воплощенного в труде капитала на прибыль предприятий, в экономике современной России. Изучению распределения доходов между трудом, который является носителем человеческого капитала, и капиталом посвящено множество опубликованных работ [1, 2, 3, 4]. Но влияние труда, воплощающего человеческий капитал, и традиционного капитала рассматривается в очень небольшом количестве опубликованных работ [5, 6]. Как известно, конкурентоспособность и эффективность современных экономических систем в значительной степени определяется использованием человеческого капитала высококвалифицированных работников и новых технологий [7, 8].

Прибыль является важным показателем эффективности экономических систем. Многие экономисты, начиная с А. Смита, считали, что прибыль представляет собой приращение богатства и является мерилем эффективности экономических систем. Но присвоение богатства зависит не только от факторов формирования этого богатства, но и от институ-

Abstract

This work is devoted to an attempt to quantitatively assess the influence of traditional and human capital, embodied in labor, on the profit of enterprises in the economy of modern Russia. To assess the impact of human capital on profit, data on the monthly wage fund in the regions of the country was used, which was considered as an indicator of the cost of human capital. Based on Rosstat data on the profits of regional enterprises, data on the average monthly wage of employees of organizations, the number of employed workers in the regions, data on the value of fixed assets of enterprises for 2010, 2015, 2019, 2020 and 2021, linear regression models were obtained. The models showed the dependence of the profits of regional enterprises on the size of the average monthly wage fund in the regions and on the value of fixed assets. The characteristics of the resulting models indicate that the wage fund and the cost of fixed assets have a significant and equal impact on the profits of enterprises. The equivalence of the influence of capital and human capital on profit assumes that the equilibrium is an equal distribution of income between labor and capital. Currently, in the economy, the distribution of income is not in equilibrium, since capital income predominates.

Keywords: capital, human capital, labor, profit, income distribution, regression models.

циональных условий, сформировавшихся в экономике [9]. В экономике современной России под влиянием экономической политики начала XXI в. включились механизмы присвоения дохода, которые позволили группе с наиболее высоким уровнем дохода, каковыми являются собственники предприятий, присваивать доходы независимо от экономической конъюнктуры [10]. В связи с этим распределение доходов между трудом и капиталом не может быть основой оценки роли этих факторов в формировании богатства, прибыли.

Для оценки влияния человеческого капитала на прибыль использовались данные о месячном фонде оплаты труда в регионах страны, который рассматривался как показатель стоимости человеческого капитала.

Для оценки влияния традиционного капитала на прибыль использовались данные о величине стоимости основных фондов, которая рассматривалась как важнейшая часть размещенного капитала и показатель, характеризующий капитал.

Использовались данные Росстата о прибыли предприятий регионов, данных о среднемесячной

номинальной начисленной заработной плате работников организаций и численности занятых работников в регионах за 2010, 2015, 2019, 2020 и 2021 гг. На их основе были получены линейные регрессионные модели зависимости прибыли предприятий региона от величины среднемесячного фонда оплаты труда в регионах.

Характеристики примеров полученных моделей, основанных на данных за указанные годы, представлены в табл. 1, 2. Модели иллюстрируются графиками, представленными на рис. 1, 2.

Таблица 1

**Характеристики модели влияния регионального
месячного фонда оплаты труда на прибыль
предприятий регионов в 2015 г.**

Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	-39 857,67	16 654,67	2,39	0,02
Регрессор	4,36	0,24	18,43	0,00
Наблюдений	82			
Нормированный R-квадрат	0,81			
Значимость F модели	0,00			

Таблица 2

**Характеристики модели влияния регионального
месячного фонда оплаты труда
на прибыль предприятий регионов в 2021 г.**

Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	-137 950,36	47 661,76	2,89	0,00
Регрессор	11,36	0,39	28,79	0,00
Наблюдений	82			
Нормированный R-квадрат	0,91			
Значимость F модели	0,00			

Характеристики полученных моделей свидетельствуют о том, что величина фонда оплаты труда ока-

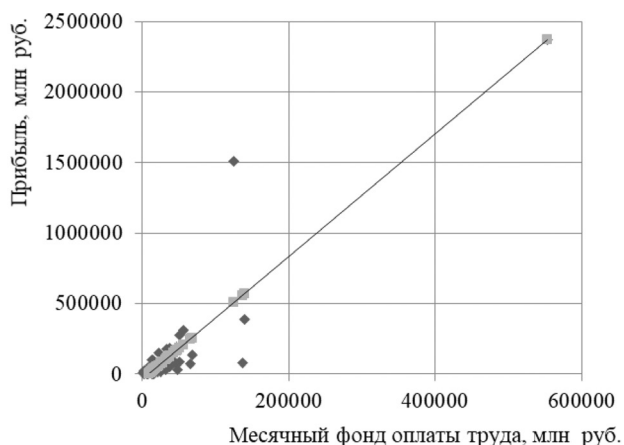


Рис. 1. Влияние регионального месячного фонда оплаты труда на прибыль предприятий регионов в 2015 г.

зывает существенное и значимое влияние на прибыль предприятий. Поскольку оплата труда является доходом на человеческий капитал, полученные результаты позволяют полагать, что человеческий капитал оказывает существенное влияние на прибыль, что роль человеческого капитала весьма важна в формировании прибыли.

На основании данных Росстата о прибыли предприятий регионов, данных о стоимости основных фондов в регионах за 2010, 2015, 2019, 2020 и 2021 гг. были получены линейные регрессионные модели зависимости величины прибыли предприятий регионов от стоимости основных фондов предприятий регионов. Характеристики примеров таких моделей, основанных на данных за указанные годы, представлены в табл. 3, 4. Модели иллюстрируются графиками, представленными на рис. 3, 4.

Характеристики полученных моделей свидетельствуют о том, что величина стоимости основных фондов оказывает существенное и значимое влияние

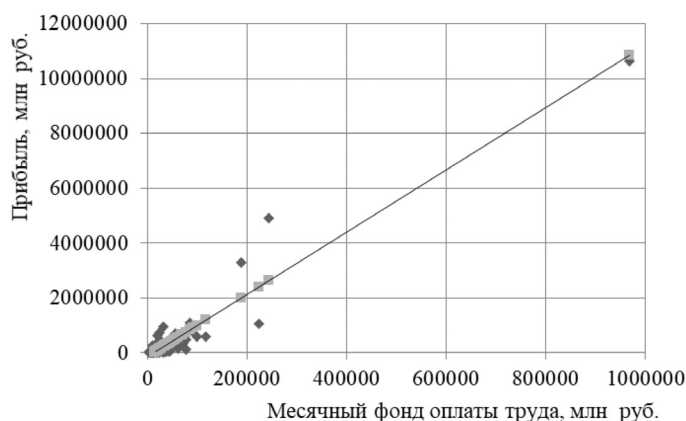


Рис. 2. Влияние регионального месячного фонда оплаты труда на прибыль предприятий регионов в 2021 г.

Таблица 3

Характеристики модели влияния стоимости основных фондов на прибыль предприятий региона в 2015 г.

Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	-56 112,93	9374,83	5,99	0,00
Регрессор	0,08	0,00	35,58	0,00
Наблюдений	82			
Нормированный R-квадрат	0,93			
Значимость F модели	0,00			

Таблица 4

Характеристики модели влияния стоимости основных фондов на прибыль предприятий региона в 2015 г.

Характеристика	Величина	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Константа	-204 627,97	65 059,90	-3,15	0,00
Регрессор	0,13	0,01	20,88	0,00
Наблюдений	82			
Нормированный R-квадрат	0,84			
Значимость F модели	0,00			

на прибыль предприятий. Поскольку основные фонды являются важнейшей частью капитала, размещенного в регионе, полученные результаты позволяют полагать, что капитал оказывает существенное влияние на прибыль, что роль капитала весьма важна в формировании прибыли.

Полученные результаты моделирования позволили полагать, что влияние традиционного капитала и человеческого капитала на прибыль предприятий равнозначны. В табл. 5 приведены величины коэффициентов корреляции величин прибыли и стоимости основных фондов, фонда оплаты труда. Средние значения коэффициентов корреляции за пять лет одинаковы, что подтверждает вывод о том, что влияние традиционного капитала и человеческого капитала на прибыль предприятий равнозначно.

Равнозначность влияния традиционного капитала и человеческого капитала на прибыль предполагает, что равновесным может быть распределение доходов между традиционным и человеческим капиталом. Поскольку доход на человеческий капитал представляет собой заработную плату, равновесное распределение доходов — это равное распределение доходов между трудом и капиталом.

Представляет интерес фактическое распределение доходов между трудом и капиталом. В табл. 6 представлена структура образования доходов в Рос-

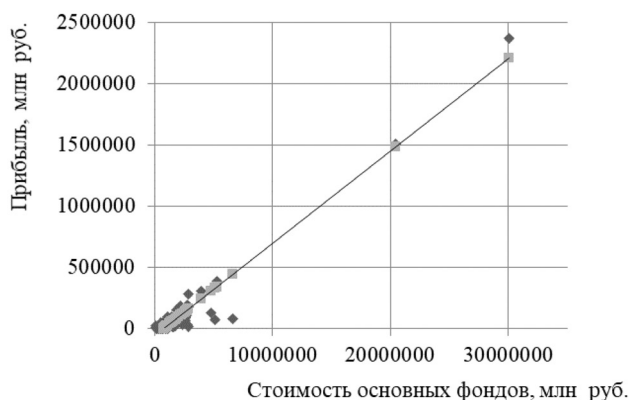


Рис. 3. Влияние стоимости основных фондов на прибыль предприятий региона в 2015 г.

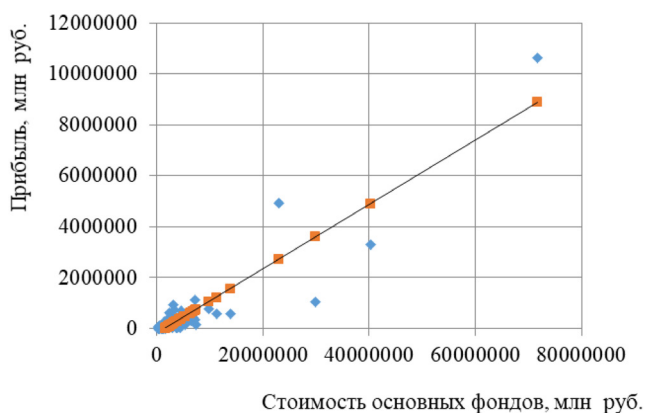


Рис. 4. Влияние стоимости основных фондов на прибыль предприятий региона в 2021 г.

Таблица 5

Коэффициенты корреляции прибыли предприятий региона

Год	Стоимость основных фондов	Фонд оплаты труда
2010	0,93	0,96
2015	0,97	0,90
2019	0,96	0,96
2020	0,91	0,94
2021	0,92	0,95
Среднее значение	0,94	0,94

Таблица 6

Структура образования доходов в Российской Федерации (%)

Год	2011	2019	2020	2021
Оплата труда наемных работников	43,89	44,14	45,53	41,29
Налоги на производство и импорт	15,15	11,75	11,16	11,64
Субсидии на производство и импорт	0,60	0,71	1,26	1,10
Валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	41,56	44,82	44,56	48,16

сийской Федерации, подсчитанная по данным Росстата за последнее десятилетие.

Данные, представленные в табл. 6, свидетельствуют о том, что распределении доходов между трудом и капиталом в современной России не является равновесным. Доходы капитала существенно превышают доходы труда.

Заключение

Капитал и человеческий капитал оказывают существенное и значимое влияние на прибыль, роли капитала и человеческого капитала весьма важны в формировании прибыли, при этом их влияние на прибыль равнозначно. Равнозначность влияния капитала и человеческого капитала на прибыль предполагает, что равновесным является равное распределение доходов между трудом и капиталом. В настоящее время в экономике распределение доходов не является равновесным, так как доходы капитала преобладают.

Литература

1. *Соболев Э.Н.* Оплата труда в системе социально-трудовых отношений: стереотипы и российские реалии. Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2017. 50 с.
2. *Соболев Э.Н.* Оплата труда в российской экономике: тенденции и проблемы // Вестник ИЭ РАН. № 5. 2018. С. 79–96.
3. *Лукичев П.М.* Почему реальная заработная плата в США не росла? // Вопросы экономики. 2020. № 4. С. 7–18.
4. *Клавдиенко В.П.* Цифровизация экономики и распределение первичных доходов между трудом и капиталом // Инновации, 2020. № 5. С. 20–26.
5. *Knoblach M., Roessler M., Zwerschke P.* The elasticity of substitution between capital and labour in the US economy: A meta regression analysis. *Oxf. Bull. Econ. Stat.* 2020, 82 (1), 62–82. doi: 10.1111/obes.12312
6. *Nie H., Yue X.* Re-Discussion on the rationality of high income of monopoly industries: Evidence from the employer-employee matched data. *China Financ. Econ. Rev.* 2017, 5 (1), 10–22. doi: 10.1186/s40589-017-0056-0
7. *Leontief W.* Essays in Economics: Theories, Theorizing, Facts, and Policies Paperback. — Transaction Publishers, 1985. 423 p.
8. *Басовский Л.Е., Басовская Е.Н.* Постиндустриальные уклады в экономике России. М.: ИНФРА-М. 2017. 159 с.
9. *North D.C.* Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge University Press, 1990. 180 p.
10. *Басовский Л.Е., Басовская Е.Н.* Развитие в России экономики неравенства // Журнал экономической теории. 2011. № 4. С. 198–202.

References

1. Sobolev E.N. Oplata truda v sisteme social'no-trudovyh otnoshenij: stereotipy i rossijskie realii: Nauchnyj doklad [Wages in the system of social and labor relations: stereotypes and Russian realities: Scientific report]. M.: Institute of Economics RAS, 2017. 50 p. (In Russian).
2. Sobolev E.N. Oplata truda v rossijskoj ekonomike: tendencii i problemy [Wages in the Russian economy: trends and problems]. *Vestnik IE RAS*. No. 5. 2018. S. 79–96. (In Russian).
3. Lukichyov P.M. Pochemu real'naya zarabotnaya plata v SSHA ne roslo? [Why haven't real wages increased in the US?]. *Voprosy teoreticheskoy ekonomiki*. 2020. № 4. S. 7–18. (In Russian).
4. Klavdienko V.P. Cifrovizaciya ekonomiki i raspredelenie pervichnyh dohodov mezhdru trudom i kapitalom [Digitalization of the economy and distribution of primary income between labor and capital]. *Innovacii*, 2020. № 5. S. 20–26. (In Russian).
5. Knoblach M., Roessler M., Zwerschke P. The elasticity of substitution between capital and labour in the US economy: A meta regression analysis. *Oxf. Bull. Econ. Stat.* 2020, 82 (1), 62–82. doi: 10.1111/obes.12312
6. Nie H., Yue X. Re-Discussion on the rationality of high income of monopoly industries: Evidence from the employer-employee matched data. *China Financ. Econ. Rev.* 2017, 5 (1), 10–22. doi: 10.1186/s40589-017-0056-0
7. Leontief W. Essays in Economics: Theories, Theorizing, Facts, and Policies Paperback. — Transaction Publishers, 1985. 423 p.
8. Basovskiy L.E., Basovskaya E.N. Postindustrial'nye układy v jekonomike Rossii [Post-industrial structures in the economy of Russia]. M.: INFRA-M Publ. 2017. 159 p. (In Russian).
9. North D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge University Press, 1990. 180 p.
10. Basovskiy L.E., Basovskaya E.N. Razvitie v Rossii ekonomiki neravenstva [Development in the Russian housekeeper inequality]. *Zhurnal jekonomicheskoy teorii*. 2011. No. 4. P. 198–202. (in Russian)