

Воспитанность как социокультурная идентичность систем ценностей базовой культуры личности и традиционной культуры общества

Upbringing as a socio-cultural identity of the value systems of the basic culture of the individual and the traditional culture of society

УДК 37.013

DOI: 10.12737/2500-3305-2024-9-1-54-68

Яковлев С.В.

Канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры теории и практики Московского педагогического государственного университета

Yakovlev S.V.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and Practice of the Moscow Pedagogical State University

Аннотация

Формирование социокультурной идентичности базовой культуры личности нормам традиционной культуры общества является важнейшей задачей воспитания. При этом в настоящей статье воспитанность личности рассматривается как мера идентичности содержания систем ценностей традиционной культуры общества и базовой культуры личности воспитанника. В настоящей статье предложена институциональная модель формирования социокультурной идентичности. Социокультурная идентификация базовой культуры личности осуществляется на различных уровнях социализации по общим идентификационным признакам, к которым относятся традиции, язык и система ценностей, характеризующие традиционную культуру общества.

Ключевые слова: социокультурная идентичность, воспитанность, базовая культура личности, идентификационные признаки, языки культуры, система ценностей, традиционная культура общества, культурные коды, событийные ситуации

Abstract

The formation of a socio-cultural identity of the basic culture of the individual to the norms of the traditional culture of society is the most important task of education. At the same time, in this article, the upbringing of a person is considered as a measure of the identity of the content of the value systems of the traditional culture of society and the basic culture of the pupil's personality. This article proposes an institutional model for the formation of socio-cultural identity. Sociocultural identification of the basic culture of a person is carried out at various levels of socialization according to common identification features, which include traditions, language and a system of values characterizing the traditional culture of society.

Keywords: sociocultural identity, upbringing, basic personality culture, identification features, cultural languages, value system, traditional culture of society, cultural codes, event situations

Проблема формирования социокультурной идентичности поставлена в ряде законодательных и нормативных документов нашей страны.

Определены стратегические задачи формирования социокультурной идентичности, укрепления нравственных основ общественной жизни, успешной социализации детей, их самоопределения в мире ценностей и традиций многонационального народа Российской Федерации. Поставлены цели воспитания национальной и гражданской идентичности на уровне образовательной организации.

Например, в первой редакции Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года говорилось о недостаточности «образовательных и культурно-просветительских мер по формированию российской гражданской идентичности, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов России, их опыта солидарности в укреплении государства и защиты общего Отечества». Также в документе обращено внимание на «размывание традиционных нравственных ценностей народов Российской Федерации», что негативно влияет «на развитие национальных, межнациональных (межэтнических) отношений» [20].

В стенографическом отчёте о заседании Совета по межнациональным отношениям (03.07.2014) В.В. Путин поставил задачу «чётко сформулировать приоритеты государственной молодёжной политики». По его словам, «они должны быть направлены на формирование всестороннего развития личности, гармоничной личности, на воспитание гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к своей большой и малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом» [19].

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года поставлена цель развития воспитания: «определить приоритеты государственной политики в области воспитания детей, основные направления развития воспитания, механизмы и ожидаемые результаты реализации Стратегии, обеспечивающие становление российской гражданской идентичности, укрепление нравственных основ общественной жизни, успешную социализацию детей, их самоопределение в мире ценностей и традиций многонационального народа Российской Федерации, межкультурное взаимопонимание и уважение» [16].

Цели Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года реализуются в разработанном Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, обеспечивающем «личностное развитие обучающихся, в том числе духовно-нравственное и социокультурное, включая становление их российской гражданской идентичности как составляющей их социальной идентичности, представляющей собой осознание индивидом принадлежности к общности граждан Российской Федерации, способности, готовности и ответственности выполнения им своих гражданских обязанностей, пользования прав и активного участия в жизни государства, развития гражданского общества с учетом принятых в обществе правил и норм поведения» [22].

Требование Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в части воспитания национальной и гражданской идентичности выполняется на уровне образовательной организации и конкретизируется в перечне мероприятий, обеспечивающих этот процесс, к которым относятся «торжественные ритуалы посвящения, связанные с переходом обучающихся на следующий уровень образования, символизирующие приобретение ими новых социальных статусов в образовательной организации и развивающие школьную идентичность обучающихся» [15].

Проблема формирования социокультурной идентичности – междисциплинарная. Она рассматривается в различных научных контекстах: философском, социологическом, психологическом, педагогическом, филологическом, а также с позиции других наук,

изучающих человека и общество.

Например, в философском аспекте рассматриваются вопросы социокультурной идентичности молодежи. Раскрывается взаимосвязь понятий «социокультурная идентичность молодежи» и «национальный менталитет», определяются доминирующие факторы становления российской идентичности [21].

В философских исследованиях определяются векторы цивилизационной идентичности субъектов культуры России, смысла и значения культурных явлений. Приводятся попытки обозначить методологическую основу исследований культуры, охарактеризовать ее творческим характером деятельности и персоналистическими смыслами на любом этапе ее развития [9].

В работах Дёмина И.В. рассматривается проблема социокультурной идентичности в контексте историософской проблематики. Предлагается конструктивистский подход к изучению социокультурной идентичности [8].

Сауткиным А.А. представлен философский анализ понятия «социокультурная идентичность», открывающим ключ к построению современных теорий взаимодействия индивида и общества [18].

В социологической интерпретации социокультурная идентичность раскрывается в исследованиях социокультурных идентификационных оснований различных социальных групп, студенческой молодежи, национальных общностей.

Так, Гучетль А.Р., Безрукова А.А. предлагают классификатор превалирующих комбинаций социокультурных конструктов идентичности социально-демографической группы студенчества [7].

Черепанова Т.В., говоря о национальной идентичности крымчан, их прав на самоопределение, отмечает «национальную самоидентификацию, из которой вытекает мировое признание права на самоопределение» [24].

Также рассматривается этническая идентичность как фактор современных социокультурных процессов [1].

В филологическом аспекте Байдалова Е.В. проблему языковой идентичности связывает с проблемой национальной идентичности [2].

В психологическом аспекте изучается коммуникационная компетентность как фактор социокультурной идентичности личности [3].

Социокультурная идентичность также рассматривается как условие развития творческого потенциала специалистов в области техники, представителей инженерных и других профессиональных направлений специализации [4].

Лебедев Д.В., Лебедева Г.В., исследуя культурные практики, связанные с конструированием идентичности в современном обществе, рассматривают память как социокультурный феномен, предполагающий возможность установления идентичности как основного принципа в процессе репрезентации прошлого как отдельного человека, так и общества в целом. Они считают, что наличие в современной культуре меморативных практик, связанных с конструированием персонального автобиографического проекта, способствует «конструированию» идентичности [10].

Известны также отдельные педагогические работы, в которых совершены попытки раскрыть методические приемы формирования социокультурной идентичности. Однако среди них в недостаточной степени представлен целостный процесс ее воспитания, отсутствуют закономерности, психолого-педагогические механизмы, методическое обеспечение формирования социокультурной идентичности. Например, Филатова А.В. социокультурную идентичность предлагает формировать на уроках литературы и главным фактором ее формирования рассматривает семью учащегося [23].

Носкова С.Н., Лазарева О.С., Михайлова М.А. предлагают формировать социокультурную идентичность в процессе организации проектной деятельности обучающихся [13].

Также рассматриваются вопросы формирования этнической толерантности и

гражданской идентичности, описан опыт практического внедрения программы «Мы вместе» [5].

Представленный нами обзор литературы показывает недостаточную изученность вопросов воспитания социокультурной идентичности у учащихся общеобразовательной школы. Ее методическое оснащение фрагментарно и, к сожалению, недостаточно подробно проработано на методологическом и методическом уровнях.

Исходя из нашей аксиологической концепции воспитания нравственной культуры личности учащихся общеобразовательной школы [25], мы предлагаем рассматривать социокультурную идентичность системно, на основе отличительных признаков культуры.

Как известно, культура характеризуется общим, понятным всем ее представителям, языком, системой ценностей, принятой в обществе, и культурными традициями, поддерживаемыми обществом. Социокультурная идентичность рассматривается нами как соответствие базовой культуры личности ценностям, нормам (в том числе, языковым) и традициям культуры общества. При этом, характерные признаки традиционной культуры общества являются идентификационными признаками соответствия ей базовой культуры личности. Сходство базовой культуры личности и традиционной культуры общества достигается в процессе воспитания. Таким образом, воспитанность личности является мерой идентичности содержания систем ценностей традиционной культуры общества и базовой культуры личности воспитанника. Так, общий язык, общая система ценностей и общие культурные традиции представляют собой идентификаторы культуры (См. рисунок 1).

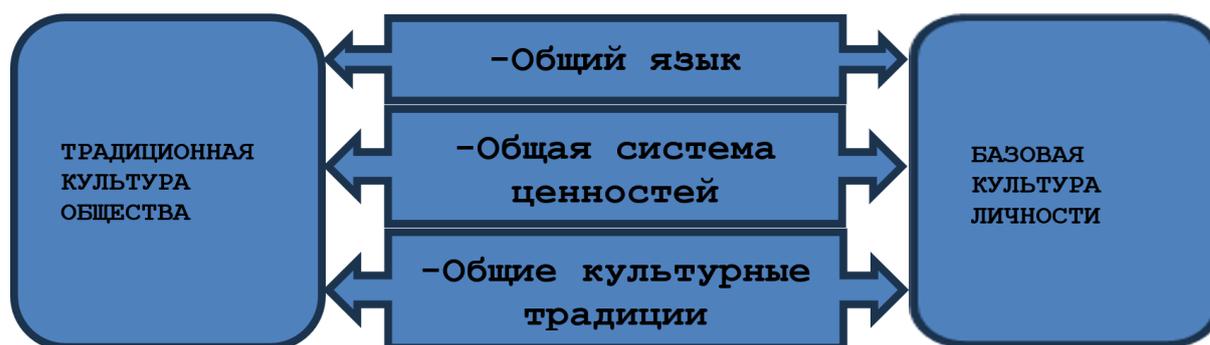


Рис. 1. Идентификационные признаки культуры.

По идентификационным связям между традиционной культурой общества и базовой культурой личности устанавливается сходство между персональной и общественной культурами, и конкретный человек характеризуется в той или иной степени как представитель конкретной культуры (по принципу определения свой/чужой). Личность человека как представителя конкретной культуры принимается в обществе, если он может донести содержание своей личности на понятном обществу языке (у человека развита языковая личность); если человек не просто уважает и не нарушает традиции культуры общества, но общественные традиции интериоризованы личностью человека и принимаемы им как личные соблюдаемые традиции; и, если содержание ценностных оснований системы ценности базовой культуры личности совпадает с содержанием ценностных оснований традиционной культуры общества.

Приведем пример ценностного содержания ценностных оснований различных традиционных культур: русской и китайской, выраженного в языковых носителях культуры – пословицах и поговорках (См. таблицу 1).

Примеры содержания ценностных оснований русской и китайской культур

Содержание ценностных оснований культуры Ценностные основания культуры как элементы системы ценностей	в русских пословицах и поговорках	в китайских пословицах и поговорках
Гармония и защищенность	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Тише едешь, дальше будешь;</i> - <i>Береженого Бог бережет;</i> - <i>Все хорошо в меру;</i> - <i>Всему свое время;</i> - <i>и др.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Гармония – само сокровище;</i> - <i>На сердце мир, дыхание спокойно;</i> - <i>Уединение доставляет удовольствие только тогда, когда, человек находится в мире с самим собой;</i> - <i>и др.</i>
Свобода и самостоятельность	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Сделал дело, гуляй смело;</i> - <i>Вольному воля;</i> - <i>Своя рука владыка;</i> - <i>Сам с усами;</i> - <i>и др.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Совершенный человек все ищет в себе, ничтожный — в других;</i> - <i>Кто не может сосредоточиться в себе, тот видя не увидит, слыша не услышит, вкушая не различит вкуса;</i> <p style="text-align: right;"><i>(Конфуций)</i></p>
Поступки	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Как аукнется, так и откликнется;</i> - <i>Поспеишь, людей насмешишь;</i> - <i>Посеешь привычку – пожнешь характер, посеешь характер – пожнешь судьбу;</i> - <i>и др.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Уважать всякого человека, как самого себя, и поступать с ним, как мы желаем, чтобы с нами поступали, — выше этого нет ничего;</i> - <i>Не делай другому того, чего себе не пожелаешь;</i> - <i>и др.</i>
Законы и правила	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Каждый сверчок знай свой шесток;</i> - <i>Хороша ложка к обеду;</i> - <i>В чужой монастырь со своим уставом не ходят;</i> - <i>и др.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Если есть закон, можно управиться с ересью;</i> - <i>Изучение неправильных взглядов вредно;</i> - <i>и др.</i>
Качества личности	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Мал золотник, да дорог;</i> - <i>По одежке встречают, по уму провожают;</i> - <i>Мал, да удал;</i> - <i>По Сеньке и шапка;</i> - <i>и др.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Чем полагаться на золотую гору, полагайся на свои руки;</i> - <i>Нельзя судить о человеке по его внешности;</i>

Содержание ценностных оснований культуры Ценностные основания культуры как элементы системы ценностей	в русских пословицах и поговорках	в китайских пословицах и поговорках
		<ul style="list-style-type: none"> - <i>Тот, кто силен – имеет волю. Тот, кто слаб – только желания;</i> - <i>и др.</i>
Жизненная позиция	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Взялся за гуж, не говори, что не дюж;</i> - <i>Дружба дружбой, а служба службой;</i> - <i>Волков бояться – в лес не ходить;</i> - <i>Уговор дороже денег;</i> - <i>и др.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Самый прочный замок тот, который Вы можете оставить открытым;</i> - <i>Если Вы хотите счастья всю жизнь, помогите кому-то другому;</i> - <i>Попробуйте зажечь свечу вместо того, чтобы проклинать темноту;</i> - <i>и др.</i>
Профессия	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Дело мастера боится;</i> - <i>Куй железо, пока горячо;</i> - <i>Терпение и труд все перетрут;</i> - <i>Любишь кататься, люби и саночки возить;</i> - <i>и др.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Трудолюбие – ценное дерево;</i> - <i>Упорный труд рождает мастера;</i> - <i>и др.</i>
Возможность передавать опыт	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Из песни слов не выкинешь;</i> - <i>Первый блин комом;</i> - <i>Ученье – свет, а не ученье – тьма;</i> - <i>и др.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Тот, кто, обращаясь к старому, способен открывать новое, достоин быть учителем;</i> - <i>Мастерство приобретается опытом;</i> - <i>и др.</i>

Как видно из таблицы 1, инвариантные структурные элементы системы ценностей базовой культуры личности, подробно раскрытые в [25], являющиеся также структурными элементами системы ценностей традиционной культуры общества наполнены ценностным содержанием, специфичным для русской и самобытным для китайской традиционных культур. Их отличие состоит в словесной форме выражения: конкретности пословиц в русской культуре и в образности, аллегоричности китайских пословиц и поговорок. Но объединяет русские и китайские пословицы, поговорки единая гуманистическая направленность, их прагматизм, точность выражения культурного смысла. И не даром некоторые русские пословицы и поговорки очень похожи по смыслу. Их почти дословно можно встретить в китайской народной культуре.

Установление социокультурной идентичности (идентификация) осуществляется в результате фиксации сознания личности или общественного сознания на понятных и

знакомых человеку культурных кодах. В языке – это запомнившиеся слова из народных песен, популярных литературных произведений, пословицы, поговорки, анекдоты, имеющие хождение среди представителей определенной субкультуры и др. В традициях культуры – памятные даты и атрибутика значимых событий, связанных с личными воспоминаниями, отмечаемых в семье, в корпоративной среде, в общественных организациях, а также государственные праздники, события мирового значения. В системе ценностей – это традиционно присущее культуре содержание оценочных суждений, выражаемых в знаках, символах, значениях, поведении, отражающие ее самобытность, уникальное своеобразие. Например, при создании семьи, вступающим в брак будущим супругам важно задуматься об их социокультурной идентичности. Социокультурная идентичность семейных ценностей – это совпадение того, что было значимо, важно для семейной культуры, воспитавшей будущего мужа, и того, что было значимо, важно для семейной культуры, воспитавшей будущую жену. Идентичность семейных традиций – близость событий, которые имеют одинаковое значение, несут близкие смыслы в культурах родительских семей, преемственно образующих новую молодую семью. Идентичность языка культуры, на котором происходит общение в семье – близость речевых стереотипов, форм словесного самовыражения, помогающих людям лучше понять то, о чем они говорят, установить взаимопонимание.

В частности, Гудков Д.Б. предлагает классифицировать культурные коды, выделяя, при этом, анималистические (например, «животный страх», «зверский аппетит» и пр.), архитектурные (например, «родные пенаты», «свет в окошке», «лить воду на мельницу» и пр.) и другие классификационные признаки [6]. Мы считаем, что выделить универсальные классификационные признаки, решая задачу классификации культурных кодов, весьма сложно. В некоторых случаях данная задача может стать бессмысленной ввиду активных процессов, наблюдаемых в социодинамике культуры. Считаем, что целесообразность классификации культурных языковых кодов состоит в реализации описательной функции лингвокультурологии как науки. При этом автор, к сожалению, не отвечает на вопрос о том, как культурные коды существуют, развиваются в языке, как они влияют на функционирование общественной культуры, на развитие базовой культуры личности?

По нашему мнению, человек, как представитель одной культуры, вступая в общение с другими людьми, идентифицирует, отождествляет себя с ними. Как говорится в латинской пословице: «*Similis simili gaudet*» – похожий радуется похожему. Обнаруживая сходство с другими людьми – носителями определенной культуры, человек, как правило, радуется, а различие вызывает удивление, интерес, зависть, досаду, отторжение, неприятие, раздражение и пр. чувства. Все зависит от того, на каком ценностном уровне гуманизма, морального сознания «окультуривается» удовлетворение базовых потребностей (А.Маслоу) личности. Палитра культурных кодов у современного многосторонне развитого человека гораздо богаче, и большинство из культурных кодов, актуальных для личности конкретного субъекта социального взаимодействия, может одновременно принадлежать различным субкультурам или различным институциональным уровням культуры. С какой субкультурой по воспринимаемым культурным кодам человек себя отождествляет (самоидентифицирует), те и будут восприниматься им с наибольшим эмоционально положительным откликом.

Мы предлагаем институциональную модель формирования социокультурной идентичности. В разработке модели мы опирались на: стратометрическую концепцию формирования межличностных отношений А.В. Петровского [14]; микрофакторы, мезофакторы и макрофакторы социализации личности, предложенные и подробно рассмотренные А.В. Мудриком [11, 12]; экзистенциальный подход к воспитанию личности, предложенный М.И. Рожковым [17].

Суть модели состоит в том, что на различных уровнях освоения культуры, определяемых институтами воспитания и социализации личности, к которым относятся

семья, школа, детско-юношеская общность, трудовой коллектив, общественная организация, этнос, государство, цивилизация, формируются идеальные и реальные представления личности о себе. Здесь личность принимает на себя соответствующие роли (в семье – сына/дочери; в школе – учащегося/воспитанника; в детско-юношеской общности – товарища/друга; в трудовом коллективе – сотрудника; в общественной организации – общественного представителя; в этносе – представителя национальности; на уровне государства – гражданина; в цивилизации – человека мира – русского мира для российской цивилизации).

Личность несет в себе одновременно все эти ролевые сущности, но они проявляют себя ситуативно. Ситуация деятельности (педагогическая ситуация) актуализирует ролевые функции личности.

Социокультурная идентификация личности осуществляется на соответствующем уровне актуализации по одинаковым идентификационным признакам, к которым относятся традиции, язык и система ценностей, характеризующих традиционную культуру общества (См. таблица 2).

Таблица 2.

Институциональная модель формирования социокультурной идентичности

Личность	Идентификационные признаки	Общественные институты
Реальные представления личности о себе	Традиции культуры	Идеальные представления личности о себе
	Система ценностей культуры	
	Язык культуры	
Личность сына/дочери	Традиции культуры	Семья
	Система ценностей культуры	
	Язык культуры	
Личность учащегося/воспитанника	Традиции культуры	Школа
	Система ценностей культуры	
	Язык культуры	
Личность знакомого/товарища/друга	Традиции культуры	Детско-юношеская общность
	Система ценностей культуры	
	Язык культуры	
Личность сотрудника	Традиции культуры	Трудовой коллектив
	Система ценностей культуры	
	Язык культуры	
Личность общественного представителя	Традиции культуры	Общественные организации
	Система ценностей культуры	
	Язык культуры	
Личность представителя национальности	Традиции культуры	Этнос
	Система ценностей культуры	
	Язык культуры	
Личность гражданина	Традиции культуры	Государство
	Система ценностей культуры	
	Язык культуры	
Личность человека цивилизационного мира	Традиции культуры	Цивилизация
	Система ценностей культуры	
	Язык культуры	

При этом наставник является медиатором (транслятором) ценностей, традиций, языка культуры и также выступает в соответствующих ролевых функциях, являясь

представителем общественных институтов. Например, в семье – это родители, дедушка, бабушка, старшие братья, сестры; в школе – учитель, воспитатель, тьютор, педагог дополнительного образования, вожатый; в детско-юношеской общности – лидер, кумир, поп-звезда, герой мультфильма, популярный персонаж художественного фильма; в трудовом коллективе – руководитель, бригадир, начальник, заведующий, командир, старший по званию. Также можно проследить функции передачи ценностей и традиций культуры у значимых представителей общественных институтов более высокого ранга (См.: таблица 3).

Таблица 3.

Наставник как транслятор ценностей, традиций, языка культуры

Личность	Транслятор ценностей, традиций, языка культуры	Общественные институты
Реальные представления личности о себе	Совость; самость; самосознание	Идеальные представления личности о себе
Личность сына/дочери	Родители; дедушка; бабушка; старшие братья, сестры	Семья
Личность учащегося/воспитанника	Учитель; воспитатель; тьютор; педагог дополнительного образования; вожатый	Школа
Личность знакомого/товарища/друга	Лидер; кумир; поп-звезда; герой мультфильма; популярный персонаж фильма	Детско-юношеская общность
Личность сотрудника	Наставник; руководитель; бригадир; начальник; заведующий; командир; старший по званию	Трудовой коллектив
Личность общественного представителя	Лидер общественного движения; председатель общественной организации; арбитр; духовник	Общественные организации
Личность представителя национальности	Национальный герой; верный сын нации; старейшина; аксакал	Этнос
Личность гражданина	Правитель; государственный деятель; судья; президент	Государство
Личность человека цивилизационного мира	Влиятельный международный политик; всемирно известный выдающийся ученый; выдающийся деятель спорта, мировой культуры, искусства	Цивилизация

Например, ценности, традиции нравственной, патриотической, эстетической культуры общества, сохраняемые в исторической памяти и материализованные в предметах музейной экспозиции выставки, передаются на доступном пониманию языке культуры значимыми сотрудниками музея как культурно-образовательной организации (экскурсоводом, художником – автором картины) учащимся, воспитанникам, подрастающему поколению будущих защитников Отечества. При этом педагог, наставник учитывает возрастные закономерности формирования системы ценностей личности (о чем подробно было изложено в [25]). Он актуализирует те ценностные контексты содержания образования, ставит акцент на тех значимых акцентах оценочной деятельности учащихся, выбирает в педагогическом общении те модальности речи, которые наиболее эффективно способствуют развитию системы ценностей учащегося на определенном возрастном этапе, а также результативно формируют социокультурную идентичность у учащихся различных возрастных групп.

Психолого-педагогический механизм формирования социокультурной идентичности состоит в усвоении нравственных смыслов, символизируемых в культурных кодах. Эти культурные коды – точки координат культурных пространств личностей, составляющих культурную общность, которые в чем-то могут объединиться, в чем-то пересечься и обогатить друг друга. Когда ощущается совпадение точек передачи культурных кодов, их понимание и принятие, приходит ощущение радости, счастья, эмоциональный подъем, что питает участников общения жизненными силами, вдохновляет на достижения. И нравственно чистые, гуманистические культурные смыслы, способны объединить, сдружить общающихся людей между собой. Благодаря взаимопонимаемым кодам культуры, транслируемым в общении, перед собеседниками приоткрываются новые аспекты культуры, которыми они взаимообогащаются в межличностном общении.

Однако, не все явления жизни человеком могут быть восприняты и оценены одинаково. Для одного человека событие может быть значимым, знаковым, для другого – это же событие пройдет незамеченным или инициировать противоположные по смыслу оценки, что говорит о социокультурной неидентичности людей относительно оценок происходящего события. При этом создается ощущение, что общающиеся – «разные люди», являются представителями различных культур. Напротив, если событие двумя или несколькими людьми воспринимается одинаково по значению, то сходная оценка данной ситуации их сближает, объединяет как представителей одной культурной общности.

В отличие от культурных кодов, событийные ситуации – это моменты жизни, являющиеся для человека важными элементами нравственного опыта, некоторыми подсказками действий в разрешении определенных жизненных, нравственных ситуаций, понимаемые, расшифровываемые человеком в контексте известных ему культурных кодов и приобретающие значимый нравственный смысл.

В зависимости от сформированных мировоззренческих позиций личности, люди объясняют событийные ситуации в контексте различных культурных ракурсов рассмотрения и индивидуального социокультурного опыта. Как правило, осмысление человеком событийной ситуации происходит с позиции множества разнообразных форм общественного сознания, синкретично представленных в мировоззрении личности: религии, суеверия, науки, искусства, морали, политики, истории, права и пр. при доминировании одних и при рецессии других форм (например: научное мировоззрение, религиозное мировоззрение, нравственные убеждения личности, политические взгляды, эстетические вкусы и др.). С позиции доминирующих в индивидуальном сознании мировоззренческих позиций человек объясняет появляющиеся в его жизни событийные ситуации, используя для этого усвоенный им язык культурных кодов. При расшифровке событийных ситуаций, человек ищет в них признаки усвоенных им культурных кодов и

сверяет явленные события с культурными стереотипами, доминирующими в мировоззрении его личности, сосредоточенными в ее нравственном, жизненном опыте.

Таков механизм осмысления человеком событийных ситуаций, происходящих в его жизни, и обогащения его жизненного индивидуального нравственного опыта и установления социокультурной идентичности.

Литература

1. *Азметова Р.Ф.* Этническая идентичность как фактор современных социокультурных процессов [Текст] // Культура народов Башкортостана: история и современность // Материалы региональной научной конференции "Культурное наследие народов Башкортостана, посвященной памяти Д.Ж. Валеева. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2003. – С. 218-220.
2. *Байдалова Е.В.* Проблема языковой идентичности в романе В.Винниченко "Хочу!" в социокультурном контексте эпохи [Текст] // Центральноевропейские исследования. 2020. Том 2019. № 2 (11). С. 211-227.
3. *Беленкова О.А.* Коммуникационная компетентность как фактор социокультурной идентичности специалиста [Текст] // Проблемы современной филологии и аспекты преподавания филологических дисциплин в техническом вузе. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Уфимский государственный нефтяной технический университет". – Уфа: Издательство Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2010. – С. 40-41.
4. *Беленкова О.А.* Социокультурная идентичность как условие творческого потенциала технического специалиста [Текст] // Традиция и толерантность: проблема понимания. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию академика АН РБ, доктора философских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РБ Файзуллина Фаниля Саитовича. Ответственные редакторы: Д.М. Абдрахманов, И.З. Султанмуратов, Ф.С. Файзуллин; Редакционная коллегия: Г.Б. Азаматова, А.Т. Бердин, А.М. Буранчин, Ф.Х. Гарипова, И.В.Демичев, М.М. Нугуманов, Л.Р. Сиргалина, Н.М. Усманова, З.А.Хабибуллина, Р.Н. Хадыева. – Уфа: Издательство «Гилем», 2012. – С. 65-69.
5. *Болли В.И.* Развитие этнической толерантности и гражданской идентичности как фактор успешной интеграции подростков в новую социокультурную среду (трактовка, определение, апробация программы) [Текст] // Северный Кавказ: проблемы и перспективы развития этноконфессиональных отношений. Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Под редакцией: Т.Г. Письменной, А.Н. Рябикова, Е.В. Манузина. – Славянск-на-Кубани: Филиал ФГБОУ ВПО "Кубанский государственный университет" в г. Славянске-на-Кубани. 2015. – 288 с.
6. *Гудков Д.Б.* Семиотика культурных кодов как лингводидактическая проблема [Электронный ресурс] / Д.Б. Гудков // Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=0goVXCXgHDE>
7. *Гучетль А.Р., Безрукова А.А.* Социокультурные конструкты идентичности современной студенческой молодежи [Текст] // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2016. № 2. С. 99-104.
8. *Дёмин И.В.* Социокультурная идентичность как историософская проблема [Текст] // Модернизация культуры: от культурной политики к власти культуры. Материалы IV Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Том Часть 1. Под редакцией С.В. Соловьевой, В.И. Ионесова, Л.М. Артамоновой. – Самара: Самарский государственный институт культуры, 2016. – С. 194-201.

9. *Королева Л.Г.* Концепт культуры и проблема социокультурной идентичности [Текст] // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2012. № 3-1 (23). С. 092-096.
10. *Лебедев Д.В., Лебедева Г.В.* Память как социокультурный феномен: о роли меморативных практик в процессе конструирования идентичности [Текст] // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. вопросы теории и практики. 2011. № 7-3 (13). С. 112-115.
11. *Мудрик А.В.* Социализация вчера и сегодня [Текст] / А.В. Мудрик. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 432 с.
12. *Мудрик А.В.* Социализация человека [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 2004. – 304 с.
13. *Носкова С.Н., Лазарева О.С., Михайлова М.А.* Проектная деятельность как средство формирования социокультурной идентичности учащихся [Текст] // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации. Материалы научно-практической конференции (заочной) с международным участием. Ответственный редактор: А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Издательство «Зебра», 2015. – С. 195-199.
14. *Петровский А.В.* Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Издательство политической литературы [Текст] / А.В. Петровский. 1982. – 256 с. – (Над чем работают, о чем спорят философы).
15. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 1/22 от 18.03.2022 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://shkolaartezianskaya-r08.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/FGOS/Primernaya_OOP_NOO_2022g.pdf
16. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Текст] // Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf>.
17. *Рожков М.И.* Экзистенциальный подход к социальному воспитанию [Текст] / М.И. Рожков // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2012. № 2. С. 58-59.
18. *Сауткин А.А.* Социокультурная идентичность: опыт философского рассмотрения. [Текст] / А.А. Сауткин. – Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2015. – 139 с.
19. Стенографический отчёт о заседании Совета по межнациональным отношениям (03.07.2014) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/46144> (Дата обращения 29.03.2024).
20. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. N 1666. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1711872413&tld=ru&lang=ru&name=1666-19_12_2012.pdf&text=112.%20%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F%20%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0

%B8%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BE
%D0%B4%20%D0%B4%D0%BE%202025%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0
%B0%20%D0%A3%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B4%D0
%B5%D0%BD%D0%B0%20%D0%A3%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D
0%BC%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0
%BD%D1%82%D0%B0%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0
%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0
%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BE%D1%82%2019
%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F%202012
%20%D0%B3.%20N%201666&url=https%3A%2F%2Fmgps51.ru%2Fwp-
content%2Fuploads%2F2018%2F07%2F1666-
19_12_2012.pdf&lr=213&mime=pdf&l10n=ru&sign=c4eb569a3a03dcd56665ffdcc46
6295d&keyno=0&nosw=1&serpParams=tm%3D1711872413%26tld%3Dru%26lang
%3Dru%26name%3D1666-
19_12_2012.pdf%26text%3D112.%2B%25D0%25A1%25D1%2582%25D1%2580%
25D0%25B0%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%258
F%2B%25D0%25B3%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%2583%25D0%25B4%25
D0%25B0%25D1%2580%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B2%25D0%25B5
%25D0%25BD%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B9%2B%25D0%25BD%2
5D0%25B0%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25B
0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B9%2B%2
5D0%25BF%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25B8%25D1%2582%25D0%25B
8%25D0%25BA%25D0%25B8%2B%25D0%25A0%25D0%25BE%25D1%2581%2
5D1%2581%25D0%25B8%25D0%25B9%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B
E%25D0%25B9%2B%25D0%25A4%25D0%25B5%25D0%25B4%25D0%25B5%25
D1%2580%25D0%25B0%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25B8%2B%25D0%2
5BD%25D0%25B0%2B%25D0%25BF%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B8
%25D0%25BE%25D0%25B4%2B%25D0%25B4%25D0%25BE%2B2025%2B%25
D0%25B3%25D0%25BE%25D0%25B4%25D0%25B0%2B%25D0%25A3%25D1%
2582%25D0%25B2%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B6%25D0%25B4%25D
0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B0%2B%25D0%25A3%25D0%25BA%25D0%2
5B0%25D0%25B7%25D0%25BE%25D0%25BC%2B%25D0%259F%25D1%2580%
25D0%25B5%25D0%25B7%25D0%25B8%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25
BD%25D1%2582%25D0%25B0%2B%25D0%25A0%25D0%25BE%25D1%2581%
25D1%2581%25D0%25B8%25D0%25B9%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25
BE%25D0%25B9%2B%25D0%25A4%25D0%25B5%25D0%25B4%25D0%25B5%
25D1%2580%25D0%25B0%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25B8%2B%25D0
%25BE%25D1%2582%2B19%2B%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25BA%25
D0%25B0%25D0%25B1%25D1%2580%25D1%258F%2B2012%2B%25D0%25B3.
%2BN%2B1666%26url%3Dhttps%253A%2F%2Fmgps51.ru%2Fwp-
content%2Fuploads%2F2018%2F07%2F1666-
19_12_2012.pdf%26lr%3D213%26mime%3Dpdf%26l10n%3Dru%26sign%3Dc4eb5
69a3a03dcd56665ffdcc466295d%26keyno%3D0%26nosw%3D1

21. Султанов К.В., Романенко И.Б. Социокультурная идентичность молодежи как философская проблема [Текст] // Общество. Среда. Развитие. 2012. № 1 (22). С. 116-120.
22. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. N 286. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1711872696&tld=ru&lang=ru&name=MP_FGO_S_NOO_ot_31.05.2021_286_1.pdf&text=119.%20%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0

%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%20%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.%20%D0%A3%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%BC%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BE%D1%82%2031%20%D0%BC%D0%B0%D1%8F%202021%20%D0%B3.%20N%20286&url=https%3A%2F%2Fshkolapeschanskaya-r45.gosweb.gosuslugi.ru%2Fnetcat_files%2F158%2F2104%2FMP_FGOS_NOO_ot_31.05.2021_286_1.pdf&lr=213&mime=pdf&110n=ru&sign=ab407c86dbef56461aec6e2e22a55be5&keyno=0&nosw=1&serpParams=tm%3D1711872696%26tld%3Dru%26lang%3Dru%26name%3DMP_FGOS_NOO_ot_31.05.2021_286_1.pdf%26text%3D119.%2B%25D0%25A4%25D0%25B5%25D0%25B4%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B9%2B%25D0%25B3%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%2583%25D0%25B4%25D0%25B0%25D1%2580%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B9%2B%25D0%25BE%25D0%25B1%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25B7%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B0%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B9%2B%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B4%25D0%25B0%25D1%2580%25D1%2582%2B%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%2587%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25BE%2B%25D0%25BE%25D0%25B1%25D1%2589%25D0%25B5%25D0%25B3%25D0%25BE%2B%25D0%25BE%25D0%25B1%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25B7%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%258F.%2B%25D0%25A3%25D1%2582%25D0%25B2%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B6%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25BD%2B%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25BA%25D0%25B0%25D0%25B7%25D0%25BE%25D0%25BC%2B%25D0%259C%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B5%25D1%2580%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B2%25D0%25B0%2B%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25B2%25D0%25B5%25D1%2589%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%258F%2B%25D0%25A0%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%2581%25D0%25B8%25D0%25B9%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25B9%2B%25D0%25A4%25D0%25B5%25D0%25B4%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B0%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25B8%20%D0%BE%D1%82%2031%20%D0%BC%D0%B0%D1%8F%202021%20%D0%B3.%20N%20286&url=https%3A%2F%2Fshkolapeschanskaya-r45.gosweb.gosuslugi.ru%2Fnetcat_files%2F158%2F2104%2FMP_FGOS_NOO_ot_31.05.2021_286_1.pdf%26lr%3D213%26mime%3Dpdf%26110n%3Dru%26sign%3Dab407c86dbef56461aec6e2e22a55be5%26keyno%3D0%26nosw%3D1

23. Филатова А.В. О формировании социокультурной идентичности у младших

- подростков [Текст] // Вестник гуманитарного института ТГУ. 2015. № 1 (17). С. 29-31.
24. *Черепанова Т.В.* Сущность социокультурной идентичности крымчан: к определению понятий [Текст] // Материалы научной конференции «Ломоносовские чтения» 2016 года / Под ред. В.А. Иванова, И.С. Кусова, Н.Н. Миленко, В.В. Хапаева. – Севастополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе», 2016. С. 120-122.
25. *Яковлев С.В.* Аксиологические основы воспитания нравственной культуры личности в системе общего образования : монография / С.В. Яковлев. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 137 с. – (Научная мысль).