

# Оценивание предметных результатов по русскому языку в начальной школе\* (Часть 2)

## Assessment of Subject Results in the Russian Language in Primary School (Part 2)

**М.И. Кузнецова,**

д-р пед. наук,  
ведущий научный сотрудник лаборатории начального  
общего образования Института стратегии  
развития образования,  
г. Москва

**e-mail:** bernin@mail.ru

**M.I. Kuznetsova,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Senior Researcher,  
Laboratory of Primary General Education,  
Institute for Education Development Strategy  
of Russian Academy of Education,  
Moscow

**e-mail:** bernin@mail.ru

*В статье рассматриваются особенности планируемых предметных результатов, зафиксированных в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования 2021 г., Федеральной образовательной программе начального общего образования 2023 г., Федеральной рабочей программе по учебному предмету «Русский язык» 2023 г. Предложено соотнесение планируемых результатов и наиболее целесообразных форм их оценки. Приведены критерии оценивания часто встречающихся форм, а также примеры балльного оценивания. Особое внимание уделено оценке достижений учащихся по разделам «Развитие речи» и «Орфография и пунктуация», поскольку по числу результатов они являются самыми объёмными, а оценивание успехов учащихся по освоению раздела «Развитие речи» к тому же представляет дополнительные трудности для педагогов. Изложенные подходы могут помочь учителям избежать излишней субъективности при оценке устных и письменных работ младших школьников.*

**Ключевые слова:** Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования; Федеральная образовательная программа начального общего образования; учебный предмет «Русский язык»; младшие школьники; оценивание; предметные результаты.

*The article discusses the features of the planned subject results recorded in the Federal State Educational Standard of Primary General Education 2021, the Federal Educational Program of Primary General Education 2023, the Federal Work Program for the academic subject “Russian Language” 2023. A correlation between the planned results and the most appropriate forms of their assessment. Criteria for evaluating frequently encountered forms are given, as well as examples of scoring. Particular attention is paid to assessing the achievements of students in the sections “Speech Development” and “Spelling and Punctuation”, since in terms of the number of results they are the most voluminous, and assessing the success of students in mastering the section “Speech Development” also presents additional difficulties for teachers. The approaches outlined can help teachers avoid excessive subjectivity when assessing the oral and written work of primary schoolchildren.*

**Keywords:** Federal State Educational Standard for Primary General Education; Federal educational program for primary general education; academic subject “Russian language”; younger schoolchildren; assessment; subject results.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста с точки зрения его орфографической грамотности (с возможностью пользоваться орфографическим словарём). Окончательная отметка за грамотность выставляется только после завершения этапа редактирования. При этом ошибками считаются лишь те, написание которых противоречит уже изученным правилам. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки.

Приведём пример оценивания содержания изложения в баллах по указанным критериям:

1. Правильность передачи фактов, изложенных в тексте:
  - фактологические и фактические ошибки отсутствуют – 1 балл;
  - при пересказе допущены фактологические и фактические ошибки – 0 баллов.
2. Смысловая цельность пересказа и последовательность изложения:
  - все основные микротемы исходного текста сохранены, содержание текста передано корректно, пересказ характеризуется смысловой

\* Окончание. Начало – 2024, № 1. Статья подготовлена по теме НИР «Обновление содержания общего образования» в рамках Государственного задания № 073-00008-23-01 от 26.01.2023.

цельностью и последовательностью изложения, логические ошибки отсутствуют – 2 балла;

– пересказ характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2) – 1 балл;

– основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно, изложение не является логичным, допущены логические ошибки (более 2) – 0 баллов.

### 3. Выразительность и точность речи:

– пересказ характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, речевые ошибки отсутствуют – 2 балла;

– пересказ отличается богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли, и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций, присутствуют немногочисленные речевые ошибки (не более 3) – 1 балл;

– пересказ характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций, содержит значительное количество речевых ошибок – 0 баллов.

**Сочинение** – проверенная форма развития письменной речи, в то же время оно является и формой оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему, представив её в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи.

**Критерии оценивания сочинения** схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «*Правильность передачи фактологии текста*» меняется на «*Соответствие работы ученика теме, её раскрытию*». Грамотность также оценивается отдельным баллом: учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание.

**Приведём пример оценивания сочинения в баллах:**

#### 1. Соответствие теме, её раскрытие:

– сочинение соответствует теме, и она раскрыта – 1 балл;

– сочинение не раскрывает заданную тему – 0 баллов.

**2. Смысловая цельность сочинения и последовательность изложения собственной мысли:**

– текст сочинения характеризуется смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют – 2 балла;

– текст сочинения характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2) – 1 балл;

– текст сочинения не является логичным, допущены логические ошибки (более 2) – 0 баллов.

#### 3. Выразительность и точность речи:

– текст сочинения отличается богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, речевые ошибки отсутствуют – 2 балла;

– текст сочинения характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли, и/или высказывание отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций, присутствуют немногочисленные речевые ошибки (не более 3) – 1 балл;

– текст сочинения характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций, содержит значительное количество речевых ошибок – 0 баллов.

Немалое число планируемых *предметных результатов* раздела «**Развитие речи**» относится к работе с предложенным текстом, поэтому обязательным компонентом проверочных работ является **работа с текстом**.

Для оценки группы результатов, относящихся к работе с текстом, целесообразны такие формы, как:

– анализ текста (формулирование в письменном виде темы и главной мысли текста);

– составление плана текста;

– редактирование чужих текстов;

– комментирование текста или его фрагмента;

– работа с деформированным текстом.

Приведём соотношение *предметных результатов* раздела «**Развитие речи**», относящихся к работе с текстом, и целесообразных *форм оценивания*.

К *предметным результатам* на момент окончания **1-го класса** относятся умения:

- понимать прослушанный текст;
- читать вслух и про себя (с пониманием) короткие тексты с соблюдением интонации и пауз в соответствии со знаками препинания в конце предложения;

– находить в тексте слова, значение которых требует уточнения.

*Форма оценивания*: анализ текста с ответами на вопросы по его содержанию.

К *предметным результатам* на момент окончания **2-го класса** относятся умения:

- формулировать простые выводы на основе прочитанного (услышанного) устно и письменно (1–2 предложения);
- определять тему текста;
- озаглавливать текст, отражая его тему;
- письменно пересказывать текст.

*Формы оценивания*: анализ текста – формулирование в письменном виде темы и главной мысли текста.

К *предметным результатам* на момент окончания **3-го класса** относятся умения:

- понимать тексты разных типов;
- находить в тексте заданную информацию;
- формулировать устно и письменно на основе прочитанной (услышанной) информации простые выводы (1–2 предложения);
- определять связь предложений в тексте (с помощью личных местоимений, синонимов, союзов «и», «а», «но»);

- находить ключевые слова в тексте;
- определять тему текста;
- определять основную мысль текста;
- выявлять части текста (абзацы) и отражать с помощью ключевых слов или предложений их смысловое содержание;
- составлять план текста;
- письменно пересказывать текст по составленному плану;

– уточнять значение слова с помощью толкового словаря.

*Формы оценивания*: анализ текста – формулирование в письменном виде темы и главной мысли текста; определение ключе-

вых слов текста; выявление частей текста (абзацев) и отражение с помощью ключевых слов или предложений их смыслового содержания; составление плана текста; работа с деформированным текстом.

К *предметным результатам* на момент окончания **4-го класса** относятся умения:

– осуществлять в процессе изучающего чтения поиск информации;

– формулировать устно и письменно простые выводы на основе прочитанной (услышанной) информации;

– интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию;

– осуществлять ознакомительное чтение в соответствии с поставленной задачей;

– определять тему и основную мысль текста;

– самостоятельно озаглавливать текст с опорой на тему или основную мысль;

– корректировать порядок предложений и частей текста;

– составлять план к заданным текстам;

– осуществлять подробный пересказ текста (устно и письменно);

– осуществлять выборочный пересказ текста (устно);

– уточнять значение слова с помощью справочных изданий, в том числе из числа верифицированных электронных ресурсов, включённых в федеральный перечень.

*Формы оценивания*: анализ текста – формулирование в письменном виде темы и главной мысли текста; комментирование текста или его фрагмента: интерпретация и обобщение информации текста; составление плана текста; редактирование чужих текстов; работа с деформированным текстом.

### **Формы и критерии оценивания предметных результатов раздела «Орфография и пунктуация»**

Традиционными видами оценивания результатов по разделу «**Орфография и пунктуация**» являются **списывание и диктант**. Дополнительно к этим видам контроля и оценки необходимо использовать тестовые задания по оцениванию знаний и орфографических умений, включая их в проверочные работы. Кроме того, в связи с общей направленностью на развитие функциональной

грамотности и такого её компонента, как орфографическая функциональная грамотность (которая проявляется при написании собственных текстов), важно учитывать данный компонент в системе оценивания. Однако делать это нужно очень продуманно, сообразуясь с возрастными особенностями младших школьников и длительностью становления орфографических и пунктуационных навыков. Так, например, при написании сочинений необходимо включать этап редактирования черновика для проверки правильности орфографии и пунктуации, разрешать пользоваться словарём и только после этого проверять написанный текст. За орфографию ставится отдельная отметка, причём только к 4-му классу она может вноситься в журнал.

Охарактеризуем традиционные виды — **списывание и диктант** — с точки зрения оценивания.

**Списывание** — способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы. Помимо воспроизведения предложенного текста может использоваться и осложнённое списывание, в процессе которого обучающиеся устанавливают границы предложений, определяют части текста. Для списывания предлагаются интересные по содержанию тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами.

Федеральная рабочая программа в части предметных результатов устанавливает требования к объёму списываемого в ходе оценочных процедур текста:

К окончанию **1-го класса** требуется правильно списывать (без пропусков и искажений букв): слова и предложения, тексты объёмом не более 25 слов.

К окончанию **2-го класса** требуется правильно списывать (без пропусков и искажений букв): слова и предложения, тексты объёмом не более 50 слов.

К окончанию **3-го класса** требуется правильно списывать: слова, предложения, тексты объёмом не более 70 слов.

К окончанию **4-го класса** требуется правильно списывать: тексты объёмом не более 85 слов.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Он позволяет оценить достижение одной из приоритетных целей обучения русскому языку — безошибочного письма как проявления собственного уровня культуры, а также получение предметных результатов в виде применения орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи предложенных текстов.

Диктант представляет собой связный текст соответствующей возрасту тематики, который содержит доступную лексику и достаточно простые по структуре предложения. В текст диктанта включаются слова, в которых встречается значительное количество орфограмм, определённых программой для изучения в данный временной период, в предложениях также встречаются изученные правила пунктуации.

При подготовке к диктанту учитель составляет подробный перечень имеющихся в тексте орфограмм, выписывает все слова на каждую орфограмму. Это позволяет провести классификацию ошибок при проверке диктанта. В тексте диктанта, как правило, встречается незначительное число орфограмм, которые не изучены к моменту проведения диктанта, и учитель должен чётко проговорить написание слов с этими орфограммами или выписать эти слова на доске, чтобы во время диктанта школьники использовали его запись как опору при написании данных слов.

Обратим внимание, что помимо контрольного диктанта, используемого при проведении тематического, промежуточного и итогового оценивания, в ходе текущего оценивания могут использоваться разные виды диктантов, в том числе диктанты с предварительной подготовкой школьников и предоставлением возможности получить информацию о правильном выборе написания слов и пунктуационном оформлении предложений в процессе записи текста.

Приведём **примеры диктантов для текущего оценивания:**

**1. Диктант по памяти.** Текст диктанта заучивается наизусть и записывается в тетрадь

в течение выделенного учителем времени, соответствующего объёму текста.

**2. Диктант с предварительной подготовкой.** Педагог заранее предлагает ученикам познакомиться с текстом диктанта. Это может быть любое текстовое упражнение из учебника, причём его текст должен быть без пропусков, то есть напечатан в таком виде, в каком он должен быть записан в тетради учениками. Подобный подготовительный этап очень полезен, поскольку: во-первых, снимает у ученика напряжение перед таким сложным для него видом работы, как диктант; во-вторых, закрепляет в памяти ученика правильный образ слова или синтаксической конструкции.

**3. Диктант с пропусками,** основным условием которого является пропуск буквы в случае затруднений при её выборе. Это позволяет не закреплять стереотип неправильного написания, а кроме того, является прекрасным приёмом развития орфографической зоркости.

**4. Диктант «Проверяю себя».** Ученики получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарём.

Данные виды диктантов обладают большим обучающим потенциалом. Текущий контроль направлен на выявление пробелов в усвоении учениками тех или иных тем и своевременное восполнение этих пробелов для эффективной подготовки к тематическому, итоговому контролю. Он также помогает педагогу выявлять свои недочёты в организации обучения и корректировать их, обновлять методические приёмы с учётом уровня подготовки учеников.

Оценивание данных видов диктантов педагог осуществляет на основе задач и объёма проведённой подготовительной работы. Так, на этапе *тематического контроля* проводится контрольный диктант. Текст зачитывается учителем полностью, чтобы учащиеся получили представление о его объёме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предло-

жение, давая после этого некоторое время для проверки каждого предложения. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и ещё раз читает текст диктанта.

В Федеральной рабочей программе содержатся следующие **требования к объёму диктантов:**

К окончанию **1-го класса** учащийся должен уметь писать под диктовку (без пропусков и искажений букв): слова, предложения из 3–5 слов, тексты объёмом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением.

К окончанию **2-го класса** учащийся должен уметь писать под диктовку (без пропусков и искажений букв): слова, предложения, тексты объёмом не более 45 слов с учётом изученных правил правописания.

К окончанию **3-го класса** учащийся должен уметь писать под диктовку: тексты объёмом не более 65 слов с учётом изученных правил правописания.

К окончанию **4-го класса** учащийся должен уметь писать под диктовку: тексты объёмом не более 80 слов с учётом изученных правил правописания.

В первые месяцы перехода учащихся в следующий класс при проведении диктантов целесообразно ориентироваться на объём текста предыдущего года.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и опiski, однако при оценивании учитывает только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются.

При подсчёте количества ошибок можно использовать подход, применяемый в основной школе и связанный с учётом повторяемости и однотипности ошибок. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, которое используется в тексте неоднократно, или же ошибка в корне однокоренных слов. Две повторяющиеся ошибки и более учитываются при подсчёте как одна.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Например,

однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях имён существительных одного и того же склонения, так как выбор написания определяется умением применять соответствующее правило. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной. При этом ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами учащимся необходимо провести его семантический анализ для подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Ещё одним видом диктанта является *словарный диктант*. Объект контроля при проведении диктантов данного вида – написание слов с непроверяемыми орфограммами, перечень которых присутствует в учебниках.

Возможный объём словарного диктанта:

**1-й класс** – 3 слова; **2-й класс** – 5–6 слов; **3-й класс** – 7–9 слов; **4-й класс** – 10–12 слов.

Одной из традиционных форм оценивания результатов по русскому языку являются **грамматические задания**. При сохранении этого вида проверки понимания младшими школьниками изучаемых языковых явлений, умения проводить языковой анализ слов и предложений важно обратить внимание на ограниченные возможности оценивания всего спектра планируемых результатов разделов «Фонетика», «Графика», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис» лишь грамматическими заданиями. За прошедшие несколько десятилетий изучение русского языка перестало быть направленным лишь на изучение орфографии с небольшой долей теоретических знаний, обслуживающих изучение орфографии. Первые четыре года изучения русского языка теперь посвящены первоначальному изучению системы языка.

### Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации / Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 17.01.2024).
2. Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального об-

Объём предметных результатов по указанным разделам значителен. Очевидно, что грамматические задания не могут обеспечить оценивание полного их спектра.

С конца XX в. в практике начальной школы для оценки знаний и умений, касающихся системы языка, активно используются **тестовые задания** различных типов:

- с выбором одного ответа из нескольких предложенных;
- с множественным выбором (нескольких ответов из предложенных);
- с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение);
- с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста).

Из подобных заданий составляются проверочные и диагностические работы. Доказана объективность и целесообразность данной оценочной процедуры. Количество заданий в работе зависит от класса, вида включённых заданий (например, выполнение заданий с выбором ответа обычно требует около минуты, а заданий с развернутым ответом – от 4 до 10 минут, следовательно, нельзя без учёта типов заданий говорить о точном их количестве).

**Сделаем выводы.** При проектировании системы оценивания предметных результатов необходимо удерживать цель оценочных процедур – получение данных об усвоении предметных результатов как основы индивидуализации процесса обучения и принятия решений о внесении изменений в образовательный процесс. Для оценивания динамики овладения обучающимися предметными результатами педагог должен применять единые критерии оценивания однотипных заданий и использовать похожую структуру проверочных работ. Это позволит ему удерживать принцип сопоставимости результатов оценочных процедур и выявлять динамику образовательных достижений одного и того же обучающегося.

- шего, основного общего и среднего общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 21.03.2021 № 115 [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104200066?ysclid=lq0nctm2ga342477628> (дата обращения: 17.01.2024).
3. О внесении изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 18.07.2022 № 569 [Электронный ресурс]. – URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/> (дата обращения: 17.01.2024).
  4. Федеральная образовательная программа начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 372 [Электронный ресурс]. – URL: [https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP\\_NOO.pdf](https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_NOO.pdf) (дата обращения: 17.01.2024).
  5. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Русский язык» / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 16.11.2022 № 992 [Электронный ресурс]. – URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01\\_%D0%A4%D0%A0%D0%9F\\_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA\\_1-4-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA_1-4-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf) (дата обращения: 17.01.2024).
  6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 [Электронный ресурс]. – URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7-%E2%84%96286-%D0%BE%D1%82-31.05.2021-%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1\\_%D0%9D%D0%9E%D0%9E.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7-%E2%84%96286-%D0%BE%D1%82-31.05.2021-%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1_%D0%9D%D0%9E%D0%9E.pdf) (дата обращения: 17.01.2024).
  7. *Эльконин Д.Б.* Психология обучения младшего школьника // Избранные психологические труды / под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.

## References

1. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii / Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyy resurs]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (data obrashcheniya: 17.01.2024).
2. Ob utverzhdenii poryadka organizatsii i osushchestvleniya obrazovatel'noy deyatelnosti po osnovnym obshcheobrazovatel'nym programmam – obrazovatel'nym programmam nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego i srednego obshchego obrazovaniya / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 21.03.2021 № 115 [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104200066?ysclid=lq0nctm2ga342477628> (data obrashcheniya: 17.01.2024).
3. O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya, utverzhdenyy Prikazom Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii ot 31.05.2021 № 286 / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 18.07.2022 № 569 [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/> (data obrashcheniya: 17.01.2024).
4. Federal'naya obrazovatel'naya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 18.05.2023 № 372 [Elektronnyy resurs]. – URL: [https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP\\_NOO.pdf](https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_NOO.pdf) (data obrashcheniya: 17.01.2024).
5. Federal'naya rabochaya programma po uchebnomu predmetu «Russkiy yazyk» / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 16.11.2022 № 992 [Elektronnyy resurs]. – URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01\\_%D0%A4%D0%A0%D0%9F\\_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA\\_1-4-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA_1-4-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf) (data obrashcheniya: 17.01.2024).
6. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31.05.2021 № 286 [Elektronnyy resurs]. – URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7-%E2%84%96286-%D0%BE%D1%82-31.05.2021-%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1\\_%D0%9D%D0%9E%D0%9E.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7-%E2%84%96286-%D0%BE%D1%82-31.05.2021-%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1_%D0%9D%D0%9E%D0%9E.pdf) (data obrashcheniya: 17.01.2024).
7. El'konin D.B. Psikhologiya obucheniya mladshego shkol'nika // Izbrannye psikhologicheskie trudy / pod red. V.V. Davydova, V.P. Zinchenko. – М.: Pedagogika, 1989. – 560 s.