

Социальные риски кризисов в российском обществе

Social risks of crises in Russian society

Лыкова М.А.

Магистр Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал

e-mail: mmarijka1608@mail.ru

Lykova M.A.

Master, Nizhny Novgorod State University. N.I. Lobachevsky, Arzamas branch

e-mail: mmarijka1608@mail.ru

Аннотация

В данной статье раскрывается социальная «цена» пережитых российским обществом кризисов; виды переносимых и перенесенных социальных рисков; степени социальной адаптации населения к условиям неопределенности. Впервые описываются 15 видов социальных рисков, наиболее распространенных в российском обществе, независимо от регионального признака. Представлены субъекты и объекты социальных рисков.

Ключевые слова: социальные риски, неопределенность, ожидания населения, угрозы, общество.

Abstract

This article reveals the social "price" of the crises experienced by Russian society; the types of social risks transferred and transferred; the degree of social adaptation of the population to the conditions of uncertainty. For the first time, 15 types of social risks that are most widespread in Russian society, irrespective of regional characteristics, are described. . Subjects and objects of social risks are presented.

Keywords: social risks, uncertainty, public expectations, threats, society.

В широком понимании категория «риск» есть «действие, выполняемое в условиях выбора в надежде на счастливый исход, когда в случае неудачи существует возможность оказаться в худшем положении, чем до выбора» [1]. В основе ситуации риска лежит вероятность наступления возможного события. Риск имеет различные виды, формы протекания и последствия. Одним из наиболее сложных и трудно поддающихся расчетам является риск социальный. Любой социальный риск связан с развитием социальных отношений и процессов, социальным взаимодействием социальных институтов, организаций, личности и социальных групп, которое обусловлено сложным набором как объективных, так и еще труднее поддающихся анализу и измерению, субъективных факторов – факторов, отражающие социальную обусловленность действий и поведения личности, социальных групп на уровне массового, коллективного, индивидуального сознания. К объективным факторам следует отнести социальную, экономическую, духовную перетрансформацию уклада жизни общества, экономики, после развала союзного государства, традиций и ценностей. Последующие негативные социальные последствия нескончаемых реформ подтвердили отсутствие адаптации к ним населения.

Социальный риск существует в обществе всегда, но вероятность его возникновения и последствия проявления особенно усиливаются в период социальных потрясений и резких социальных изменений в обществе, которые происходят под влиянием усугубляющихся экономических, социально-политических противоречий, социальных конфликтов, кризисов. Начало разработки проблем социальности риска относится к работам Г. Спенсера [2], К.

Маркса [3], которые под социальным представляли характеристику «совместности» человеческой жизнедеятельности. Риски, сопровождающие социальные виды активности как социальное предпринимательство, также оказывают влияние на устойчивое их функционирование и гармоничное развитие общества [4]. При этом прогрессию рисков может вызывать игнорирование принципов межбюджетных отношений [5]. Особый взгляд на сущность социальных рисков высказывали российские ученые: Г. Спенсер, К. Маркс, К.А. Феофанов, С.В. Шимко, О.Н. Яницкий, с учетом особенностей учета, налогообложения в трудах Лазаревой Н.В., которой неоднократно подчеркивалась социальная потребность усиления обоснованности и эффективности оплаты за труд [6], внутренний контроль в целях обеспечения социальных гарантий [7]. Анализ показателей и социальной составляющей как элемент управления ресурсами [8], направлен на их приращение с обеспечением социальной сбалансированности интересов населения, личности, государства, с сохранением его финансовых ресурсов [9]. Только правовое обеспечение управления потоками средств [13] и социальными рисками будет способствовать нормативному их регулированию в целях оптимального управления [11]. Оперативными технологиями управления обществом является аудит доходов общества [12] и социальных рисков, создающих угрозы их приращения, при проведении внутренних технологий аудит [13]. Предлогами социальных рисков могут выступать:

- снижения налогового потенциала регионов [14], неэффективные форматы взаимодействий [15], отказ от социальных проектов при минимизации затрат [16],
- неполное погашение налоговых обязательств [17], сокращение налоговых доходов [18],
- неэффективные социальные проекты, их учет [19], формирование учетных положений в обход социальных гарантий [20], аутсорсинг [21], дорогое общественное питание [22],
- социально не выгодная цифровая валюта [23], дорогое жилье [24], снижение макроэкономических показателей [25], рост долгов [26], повышение объемов финансов регионов в сторону инноваций при снижении социальных выплат [27]. Состояние и перспективы социологии рисков [28] являлись предметом исследования наряду со стратегией их регуляции [29]. Все социальные риски отражают вероятность наступления возможного негативного события, которое связано с различного рода потерями для личности, социальной организации, группы или конкретного социального института. Среди социальных рисков необходимо различать следующие их виды рисков:

1. потери работы, профессии
2. безработицы
3. бедности
4. неоплаты кредита
5. индивидуальной ненужности
6. переквалификации
7. дисквалификации
8. одиночества
9. угрозы самоубийства
10. маргинализации
11. жертвы кризиса
12. потери доверия к власти
13. ухудшения здоровья
14. профанации
15. угрозы насилия и потери безопасности

Социальные риски в зависимости от критериев классификации можно классифицировать по пяти элементам:

1. сфера проявления риска (финансово-экономическая, банковская, социальная, духовная, социально-психологическая, производственно-трудовая, экологическая, образовательная, здравоохранения, семейно-бытовая);

2. продолжительность сохранения риска (долговременные, кратковременные, среднесрочные);
3. прогнозируемость (ожидаемые, непредсказуемые, виртуальные);
4. интенсивность риска (высокой интенсивности, средней, низкой);
5. степень распространенности (широко распространенный, мало распространенный, сигнальный).

Традиционно проблема рисков связана с развитием общества. В основе ситуации риска лежит вероятность наступления возможного события, поэтому риск – это возможное в будущем качественное или количественное ухудшение состояния какого-либо объекта. Риск присутствует в социальной жизни общества, так как без риска нет поступательного движения, а инновации и технологии порождают все новые угрозы общества. *Социальный риск* с социологической точки зрения рассматривается как вид деятельности, связанной с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которого имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи или отклонения от цели. Риски социальные всегда тесно сопряжены с кризисным развитием общества и развивающимися на их основе социальными конфликтами. Поэтому социальные риски относятся к агрегированным рискам, имеющих тенденцию к возрастанию и являющихся комплексным результатом действий разнообразных социальных субъектов (общества или отдельных его институтов).

Будучи цельной социальной системой, общество обладает определенным запасом прочности и устойчивости к негативным воздействиям рисков. И при исчерпании запаса начинается процесс «социального распада», превращающий общество в «общество всеобъемлющего риска», с низкой степенью социальной безопасности. Результатом чего является распространение в обществе коррупции, бюрократизма, криминализации, социальной поляризации на сверхобеспеченных и остальных, недоверие народа к органам власти, масштабирующие социальные риски. В широком понимании риск можно рассматривать как возможное в будущем качественное или количественное ухудшение состояния общества. При этом следует учитывать связь социального риска не только с угрозами индивидуальной безопасности и общества в целом, но и социальных групп. Риск всегда связан с опасностью. Опасность означает, что в какой-то будущий момент времени может наступить событие или обстоятельства, изменяющие состояние общества, его населения либо резко ухудшающие позитивные изменения.

Субъекты риска – социальные институты (государство; собственность), социальная организация, предприниматели, хозяйствующие предприятия. Объектами социального риска являются объекты, подлежащие активной защите от влияния факторов неблагоприятного воздействия, как социальные права и жизненно важные интересы личности; материальные объекты; социальные виды деятельности предприятий; социальные ценности. К объектам, подлежащим защите в условиях кризисов, следует отнести:

1. имущество (индивидуальное жилье населения, земельные участки, личный транспорт, торговые марки, бренды, репутация, интеллектуальная собственность);
2. личные доходы населения по вкладам, прибыль хозяйствующих субъектов;
3. социальные трансферты (пенсии, стипендии, пособия, иные социальные выплаты);
4. социальные права и жизненно-важные конституционные интересы населения и сократившиеся в результате кризиса (право на свободу, работу, оплачиваемый труд).

Социологические аспекты социального риска:

- 1) социальный риск есть составляющая транзитивного общества, его экономики;
- 2) социальный риск связан с «социальным распадом» в периоды кризисов.

Так, развитие страны, подчиняясь законам рыночной экономики, испытывая полную зависимость от ситуации на мировых рынках, часто сотрясается под натиском кризисов, порождая в обществе негативные социальные последствия. Как справедливо отмечает российский социолог О.Н. Яницкий, «ориентированность проводимых экономических трансформаций преимущественно не на социальные проблемы ставит общество в ситуацию

«всеобщего риска» [30]. Проблемы социального риска и возможностей его коррекции до настоящего времени остаются слабо освещенными. Недостаточно освещены и вопросы методологии проведения социологических исследований по вопросам риска в современном обществе, не определено доминирующее в массовом сознании представление о социальном риске, степени допустимого риска в общественном развитии в условиях кризисов. Практически отсутствуют публикации с исследованиями социальных рисков. Вместе с тем проблема социальных рисков традиционно связана с развитием экономики общества и государства. Риски социальные, сопрягаемых с кризисным развитием общества, периодически повторяются с их повторением. Общество периодически вступает в кризис и, как показывает социальная практика, по-разному из кризиса выходит, расплачиваясь разными социальными, социокультурными потерями. Социальный риск есть возникновение ситуации неопределенности и возможности, обуславливающей вероятность наступления объективно неблагоприятного последствия для социальных объектов (индивидуальных, коллективных) и общества в целом. Такая вероятность воспринимается социальными объектами через призму определенных социальных ценностей, на основании которых осуществляется выбор альтернативы действия. Социальные риски тесно сопряжены с импульсивно-кризисным развитием общества, периодически повторяемыми кризисами и развивающимися на их основе социальными конфликтами. Для практики социально-прикладное значение имеет возможность определения конкретного уровня вероятности наступления того или иного (особенно негативного) социального события (для личности, социума, отдельных социальных групп). Например, угроза потери собственности (жилья), угроза забастовки или акции протеста, тем более вероятность проявления техногенных катастроф, всегда сопровождающихся многомерностью социальных рисков для населения.

Кризис как социальное явление отличается многогранностью и многомерностью влияния на жизнь общества и с этой позиции требует учета взаимозависимости экономических и социальных факторов, политических и ценностных установок личности и социальных групп - объектов кризисов и конфликтов, непосредственно несущих на себе социальные риски. Дальнейшее изучение социальных рисков кризисов может быть тем успешнее, чем более разносторонним станет междисциплинарный подход исследователей к этому феномену. Разработанная типологизация и характеристика сущности 15 наиболее распространенных социальных рисков, порождена кризисами и их социальными последствиями в российском обществе. Риски неэффективного управления процессом минимизации социальных рисков, в силу специфики их субъективного характера и зависимости от «человеческого фактора» не позволяют полностью их избежать и приносят в жизнь общества и государства высокую степень неопределенности, неподдающиеся количественному расчету вероятности развития социальных процессов и социальных изменений, порождаемых ими новых социальных явлений и угроз безопасности. Таким образом, проведенное исследование сущности, видов социальных рисков и инструментов их минимизации, базирующееся на диагностике социальных рисков в важных сферах жизнедеятельности регионов и общества в целом направлено на устойчивое развитие с позиции минимизации социальных рисков в обществе.

Литература

1. Белановский С.А., Дмитриев М.Э., Мисихина С.Г., Омельчук Т.Г. Изменения социальной структуры российского общества и ее политические последствия: попытка прогноза // Мир России. 2012. № 1. С. 123.
2. Спенсер Г. Основания социологии. М., 1996
3. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13
4. Социальное предпринимательство: учетно-аналитические аспекты и практический опыт разных стран / Н. А. Каморджанова, Д. А. Панков, Ю. В. Крупенко [и др.]. –

- Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2019. – 252 с.
5. Костюченко, В. Ф. Реализация принципов межбюджетных отношений региональными органами Федерального казначейства / В. Ф. Костюченко, Н. В. Лазарева // Финансы. – 1999. – № 11. – С. 7-9. .
 6. Лазарева, Н. В. Как проверить обоснованность и эффективность расходов на оплату труда : учебное пособие / Н. В. Лазарева. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. – 54 с.
 7. Лазарева, Н. В. Внутренний контроль оплаты труда / Н. В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1(102). – С. 1132-1135. .
 8. Лазарева, Н. В. Экономический анализ как элемент управления финансовыми ресурсами территории / Н. В. Лазарева // Финансы. – 2001. – № 3. – С. 8-9.
 9. Лазарева Н. В. Финансовые ресурсы органов местного самоуправления: история, структура, регулирование // Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону : Без издательства, 1998. – 127 с.
 10. Лазарева Н. В. Роль правового обеспечения аудита в управлении бюджетными потоками // Финансы. – 2001. – № 10. – С. 58-60.
 11. Лазарева Н. В. Управление бюджетными ресурсами территорий // Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов; Кафедра финансов. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2000. – 153 с.
 12. Лазарева Н. В. Аудит в системе управления доходами местных бюджетов // Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону : Без издательства, 2000. – 190 с.
 13. Лазарева, Н. В. Внутренний финансовый аудит / Н. В. Лазарева. – 2-е издание. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 194 с.
 14. Лазарева Н. В. Налоговый потенциал регионов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7(144). – С. 660-663. – DOI 10.34925/EIP.2022.144.7.125.
 15. Лазарева Н. В. Форматы взаимодействия в вузе / Н. В. Лазарева // Современные вопросы естествознания и экономики : сборник трудов V Международной научно-практической конференции, Прокопьевск, 16 марта 2023 года. – Прокопьевск: Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева" в г. Прокопьевске, 2023. – С. 653-655. – EDN FJVANL.
 16. Лазарева Н. В., Яшунова А. А. Методы учета затрат в строительной организации // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. – 2020. – № 17. – С. 36-43.
 17. Лазарева Н. В. Налоги и налогообложение : Учебник // Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 472 с.
 18. Лазарева Н. В. Аудит систем налогообложения // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 626-629.
 19. Лазарева Н. В. Учет и налогообложение субъектов предпринимательства // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 242-245.
 20. Исследование методологии формирования учетной политики : / Н. В. Лазарева, А. А. Баранова, Е. В. Федорова [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – 100 с.
 21. Лазарева Н. В. Аутсорсинг как прогрессивное явление мировой экономики / Н. В. Лазарева, А. Егорова // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-

- Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 280-283.
22. Лазарева Н. В. Евдокимова Л. К. Бухгалтерский учет на предприятиях общественного питания /Под редакцией Н.В. Лазаревой //Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. – 89 с.
 23. Лазарева Н. В. Цифровые финансовые активы и цифровая валюта как современные инструменты устойчивого экономического роста // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов : сборник материалов IV Международной научнопрактической конференции, Москва, 04 октября 2021 года. – Москва: ООО "Институт развития образования и консалтинга", 2021. – С. 118-121.
 24. Лазарева Н. В. Цифровизация учета обязательств в строительстве // Экономика. Управление. Образование. – 2019. – № 2(9). – С. 36-40.
 25. Рубан-Лазарева Н. В. Макроэкономические параметры стратегии финансов устойчивого качественного развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 9. – С. 93-99. – DOI 10.17513/vaael.2979.
 26. Лазарева Н. В. Макроэкономика. Продвинутый уровень : Учебник //Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 268 с.
 27. Лазарева, Н. В. Финансы приоритетных отраслей экономики России: Сельское хозяйство. Общественное питание. Туризм. Строительство. Образование / Н. В. Лазарева. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 124 с.
 28. Феофанов К.А. Российская социология риска: состояние и перспективы // СОЦИС. 2007. № 4.
 29. Шимко С.В. Стратегии регуляции социализационных рисков в российском обществе // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 11.
 30. Яницкий О.Н. Социология риска. Монография. М.: LVS, 2003.