

# Сущность и принципы корпоративной социальной ответственности

## Essence and principles of corporate social responsibility

**Холомина А.Ю.**

Специалист по развитию ОООМСД Фармасьютикапс, медицинский представитель ООО ЭВЕР Нейро Фарма  
e-mail: aprelia.a@yandex.ru

**Kholomina A.Yu**

Development specialist at ООО MSD Pharmaceuticals, medical representative at EVER Neuro Pharma LLC  
e-mail: aprelia.a@yandex.ru

### Аннотация

Исследуются теоретические подходы к концепции корпоративной социальной ответственности и возможности ее практического использования в целях достижения устойчивого развития. Социологизированные представления о компании представлены с учетом уровней ответственности. Описаны основные факторы, обусловившие признание бизнесом социальной роли корпорации. Приведены социальные приоритеты и ключевые принципы корпоративной социальной ответственности.

**Ключевые слова:** корпоративная социальная ответственность, государственное регулирование, социальная деятельность, факторы, принципы корпоративной социальной ответственности.

### Abstract

The theoretical approaches to the concept of corporate social responsibility and the possibilities of its practical use in order to achieve sustainable development are investigated. Sociologized ideas about the company are presented taking into account the levels of responsibility. The main factors that caused the recognition of the social role of the corporation by business are described. Social priorities and key principles of corporate social responsibility are given.

**Keywords:** corporate social responsibility, state regulation, social activities, factors, principles of corporate social responsibility.

Достижение стратегической цели и заданных приоритетов возможно только посредством перехода к инновационному социально ориентированному типу развития, основанному на модернизации. Термин «ответственность» восходит к латинскому глаголу отвечать «responder» и означает «держат ответ», «быть притянутым к ответу». Иными словами, ответственность – это отношение зависимости человека от чего-то, воспринимаемого им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершений действий. Ответственность корпорации означает ответственность перед акционерами за выплату дивидендов, перед работниками за своевременную выплату заработной платы и безопасность рабочих мест, перед покупателями за качественный продукт или услугу, предоставляемые по приемлемой цене, перед органами власти и налоговыми органами за создание рабочих мест и своевременную выплату налогов, перед местными сообществами за помощь в решении социальных проблем, перед обществом в целом, ныне живущими и будущими поколениями, за сохранение природных ресурсов, природного разнообразия и биосферы в целом. Первоначально термин «корпоративная социальная ответственность» corporate social responsibility применялся к крупным открытым акционерным обществам и

позже стал применяться к бизнесу в целом, также среднему и малому. Социальная ответственность «social responsibility», более правильно переводить как общественная ответственность или ответственность перед обществом. Следуя логике аспектов ответственности, можно утверждать, что основой корпоративной социальной ответственности является экономическая ответственность, что совпадает с пирамидой А. Кэрролла. У ученых нет однозначного ответа на данный вопрос. Адам Смит, Давид Риккардо и их последователями Милтоном Фридманом, Полом Хейне ставили во главу угла положения об индивидуализме, что выражалось в теоретической модели свободной конкуренции *laissez faire*, согласно которой вмешательство в экономику должно быть минимальным. Другие ученые образовали основу этико-экономического подхода Симонд де Сисмонди [1], Альфред Маршалл [2], Фрэнк Найт [3], Амартия Сен [4] и др. Таким образом, концепция корпоративной социальной ответственности является не чем иным, как осмыслением проблемы ответственности применительно к предпринимательской деятельности. Ведущее объединение США «Бизнес за социальную ответственность» Business for social responsibility использует определение корпоративной социальной ответственности как «... достижение коммерческого успеха путями, которые основаны на этических нормах и уважении к людям, сообществам, окружающей среде» [5]. Коллектив ученых Финансового университета рассматривают корпоративную социальную ответственность «обязательным компонентом стратегии компаний, заботящихся о своей деловой репутации» [6]. В отечественной литературе наибольшее распространение получило определение: «корпоративная социальная ответственность – это добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законом минимума» [7]. Обоснованно полагать, что корпоративная социальная ответственность – это концепция, согласно которой бизнес, помимо соблюдения законов и производства качественного продукта или услуги, добровольно принимает на себя дополнительные обязательства перед обществом инвестировать в устойчивое его развитие.

При рассмотрении социальной ответственности бизнеса выделяют три уровня/круга ответственности, которые проходит компания по мере развития социально ответственной деятельности от внутреннего к внешнему кругу:

- внутренний круг производства товаров/услуг, создания рабочих мест и обеспечение их эффективности;
- промежуточный круг, охватывающий экономическую активность и меняющиеся социальные ценности через влияние активности на окружающую среду, расширение доли национальных меньшинств при найме, учет ожиданий потребителей;
- внешний круг, учитывающий общественные интересы для улучшения социальной, экологической среды (рис. 1).



Рис. 1. Уровни ответственности компании

Малый и средний бизнес в силу своих финансовых возможностей могут проявлять ответственность на внутреннем и промежуточном уровнях, в отличие от крупного бизнеса, способного изменить качество жизни не только сотрудников, но и местных сообществ в местах его оперирования, улучшение социальной и экологической среды в целом. Смит утверждал, что в стремлении максимизировать личную прибыль каждый индивид в конечном счете максимизирует общественную прибыль. «Не от доброжелательности мясника, пивовара или хлебопека зависит то, что мы получаем на обед, но от их следования их собственным интересам. Мы апеллируем не к их гуманности, а к их эгоизму, и говорим не о наших нуждах, а об их выгоде» [8]. Выдвигаемая экономизированная модель корпорации [9], базирующаяся на экономической эффективности, прибыльности, не учитывает экологическую и социальную эффективность взаимосвязи социума и корпорации, степень этичности самой системы, социального окружения корпорации, в которой она оперирует.

*Социологизированные* представления о компании основываются на том, что нравственные установки, образуя внешнюю среду предпринимательства, опосредуют психологию и определяют стереотип предпринимательского поведения. К представителям социологизированного (этико-экономического) подхода относятся, прежде всего, Симонд де Сисмонди, Альфред Маршалл, Фрэнк Найт, Амартия Сен и др. Появление этого подхода было обусловлено влиянием таких процессов, как изменение системы ценностей, форм социального контроля, изменения социума, информационной среды, развитие *концепции социального капитала*. Произошло изменение функций корпораций. Основными факторами, обусловившими признание бизнесом социальной роли корпорации, явились:

- интенсификация процесса отделения собственности от управления;
- усиление связей корпорации и общества;
- изменение классических представлений о невидимой руке рынка как о главном и единственном регуляторе социальных и экономических отношений;
- движение за устойчивое развитие;
- рост интереса потребителей и инвесторов к вопросам роли корпорации как корпоративного гражданина;
- движения этических потребителей и инвесторов;
- увеличение каналов и скорости передачи информации;
- усиление роли общественных организаций.

Социально ответственная деятельность влияет на имидж и через нее влияет на стоимость компании. В новых условиях корпорации не могут игнорировать интересы общества. Это выразилось в разработке системы сбалансированных показателей SWOT-анализе, представляющем анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз в экономической, социальной и экологической сферах. Социальная ответственность постулируется в качестве одной из основных компонент деятельности корпораций в известной работе Ф. Берли и Г. Минза «Современная корпорация и частная собственность» (1932 г.). По их мнению, крупные корпорации должны превратиться в «совершенно нейтральную технократию, уравновешивающую многообразие требований различных групп в обществе и закрепляющую за каждой из них часть потока доходов на основе общественной политики, а не частной алчности» [9, с.16]. Макросоциальный аспект взаимодействия корпораций с обществом рассматривается Г. Боуэн в книге «Социальная ответственность бизнесмена» (1953 г.), который определил социальную ответственность как «обязанность бизнесменов принимать те решения и следовать тем направлениям деятельности, которые желательны с точки зрения целей и ценностей... общества» [9, ст. 17]. К. Девис обосновывал, что «сущность социальной ответственности вытекает из озабоченности представителей бизнеса этическими последствиями своих действий в той мере, в какой они могут воздействовать на интересы других» [10]. В совместной работе К. Девиса и Р. Бломстра «Бизнес и общество: окружающая среда и ответственность» Business and Society: Environment and Responsibility корпоративная социальная ответственность определена как «обязанность лиц, принимающих

решение, предпринимать такие действия, которые будут направлены не только на удовлетворение их собственных интересов, но также на защиту и приумножение общественного богатства» [11]. И, наконец, А. Кэрролл в 1979 г. предложил трактовку корпоративной социальной ответственности как «соответствие экономическим, правовым, этическим и дискреционным ожиданиям, предъявляемым обществом организации в данный период» [12], который получил наиболее широкое распространение. Согласно подходу Кэрролла, экономическая ответственность составляет основание корпоративной социальной ответственности и каждая следующая ступень реализуется при условии выполнения предыдущей, а дискреционная ответственность составляет вершину пирамиды. Российский ученый Е.Ю. Благов в своих исследованиях взаимодействия бизнеса и общества делает уклон на стратегическую природу корпоративной социальной ответственности, так как это «рациональный отклик компании на систему противоречивых ожиданий заинтересованных сторон, направленный на устойчивое развитие компании» [13]. Поскольку устойчивое развитие – это стратегическая задача, постольку корпоративная социальная ответственность может рассматриваться как инструмент повышения конкурентоспособности. Позже, корпоративная социальная ответственность выступает в качестве альтернативы государственного регулирования [14]. Налоговое стимулирование средств, направляемых на корпоративную социальную ответственность и благотворительность, существует в странах: Великобритания, Дания, Венгрия, Ирландия, Испания, Литва. В Великобритании действует Закон освобождения от налогов инвестиций на общественно значимые цели The Community Investment Tax relief (CITR), освобождение от подоходного налога средств, перечисляемых работниками на благотворительные цели Payroll Giving. В Испании действует закон The Law 4/2002, предусматривающий льготы на инвестиции в некоммерческие инициативы на решение социальных проблем. В Польше с 1994 г. действует Программа по рационализации и уменьшению социальных расходов, предусматривающая налоговые освобождения для инвесторов в социально значимые проекты. В Литве действует Закон в области благотворительности и поддержки Law of the Republic of Lithuania on Charity and Support, регулирующий налоговые освобождения. В Ирландии Налоговый акт Finance Act 2001 г. регулирует благотворительные пожертвования и позволяет компаниям средства, передаваемые благотворительным организациям, рассматривать как издержки. В Венгрии налоговое законодательство предусматривает налоговые освобождения частных и корпоративных пожертвований негосударственным организациям.

Социальные приоритеты политики корпоративной социальной ответственности:

- своевременная и полная выплата зарплаты, отказ от «серых» схем выплат;
- соблюдение стандартов МОТ в области безопасности рабочих мест, охране здоровья;
- проведение аудита корпоративной ответственности или отдельных его частей, включая социально-трудовые отношения;
- составление нефинансовых отчетов компаний и доведение их до общественности в соответствии с ведущими международными (GRI-3, AccountAbility 1000 SES и AS) и российскими (ТПП РФ «Социальная отчетность предприятий и организаций, зарегистрированных в РФ») стандартами;
- развитие корпоративной благотворительности, создание социальных программ, направленных на решение социальных проблем на территориях присутствия, использование критериев оценки их эффективности;
- софинансирование с местными властями проектов по развитию социальной инфраструктуры, развитию социальных услуг;
- участие в Фондах местных сообществ, выделение грантов НКО на конкурсной основе, финансирование именных проектов;
- поддержка выпускников вузов и техникумов, участие в программах обязательных стажировок выпускников на предприятиях округа; участие сотрудников предприятий в программах наставничества, др.

На формирование национальной модели корпоративной социальной ответственности влияют: характер отношений власти и общества, отраслевая структура бизнеса, социокультурные особенности, традиции этики бизнеса, общественная обеспокоенность проблемами окружающей среды, ответственностью компаний и другие факторы. Для эффективного построения региональной социальной политики, основываясь на взаимодействии крупных компаний с органами власти в рамках политики в отношении местных сообществ, органам власти необходимо учитывать их интересы на территориях присутствия.

Ключевые принципы корпоративной социальной ответственности приведены в табл. 1

Таблица 1

**Ключевые принципы корпоративной социальной ответственности**

Ключевые принципы корпоративной социальной ответственности, закрепленные в:		
Глобальном договоре ООН <a href="https://globalcompact.ru/about/en-principles/">https://globalcompact.ru/about/en-principles/</a>	Социальной хартии российского бизнеса <a href="https://rspp.ru/simplepage/sotsialnaya-khartiya-rossiyskogo-biznesa/">https://rspp.ru/simplepage/sotsialnaya-khartiya-rossiyskogo-biznesa/</a>	Международный стандарт. Социальная ответственность организации. Требования IC CSR 26000: 2011 <a href="https://amu.edu.kz/upload/iblock/1a5/1a5bae065f9ded9768ab6f5e7a385554.pdf">https://amu.edu.kz/upload/iblock/1a5/1a5bae065f9ded9768ab6f5e7a385554.pdf</a>
Обеспечить свою непричастность к нарушениям прав человека; Выступать за уничтожение всех форм принудительного труда; Выступать за ликвидацию дискриминации в сфере труда и занятости; Противодействовать коррупции во всех ее формах, включая вымогательство и взяточничество, др.	В свободе экономической деятельности, в возможности проявления индивидуальности каждой компании, в честной конкуренции – сила и основная ценность предпринимательства, обеспечивающего рост благосостояния страны; Мы признаем работников важнейшей ценностью любой компании. Мы относимся к жизни человека как к высшей ценности. Для нас нет и не может быть компромисса между здоровьем, безопасностью работника и получением прибыли; др.	5.2. Деятельность организации в области социальной ответственности должна быть направлена на достижение следующих целей: соблюдение трудовых и социальных прав персонала; исключение несчастных случаев в производстве; защита жизни, здоровья и имущества потребителей продукции или услуг организации; снижение вредных воздействий на окружающую среду; экономное расходование невозможных ресурсов; оказание помощи малоимущим группам населения, др.

Налоговая составляющая является основной доходной строкой в федеральном бюджете [15], поэтому на казначейские органы возложена обязанность расчетно-кассового его обслуживания [16]. С развитием социального предпринимательства [17] решаются не только социальные задачи, но и обеспечивается рост финансовых ресурсов территорий их активности [18], практических возможностей реализации полученных в вузе компетенций [19]. Правовое обеспечение аудита [20] и продвижение экономического анализа [21] при управлении компаниями, территориями позволяет выстроить эффективную систему управления доходами [22], сохранить и приумножить налоговый потенциал [23], применяя технологии внутреннего финансового аудита [24]. Различия в учете затрат [25] и отраслевых их особенностях [26] не свидетельствуют о прекращении компаниями решения социальных проблем, которые вынуждены выбирать оптимальные варианты бюджетов социальных проектов, не снижая бюджетные ресурсы территорий их активности [27]. Каждый субъект, проведя налоговый аудит [28], оценивает возможность социальных вложений с учетом особенностей их налогообложения [29]. Бизнес не вправе допускать снижения макроэкономических показателей [30], передавать на аутсорсинг социальные проекты [31], допускать убыточность приоритетных отраслей [32]. Динамично развивающаяся цифровизация активов [33], увеличивающая доходные выплаты [34], которые порою полностью или частично укрываются от налогообложения [35], приводит к искусственному сокращению обязательств [36]. Утверждение прозрачных учетных положений [37], методологически гарантирующих социальную ответственность

[38], может способствовать выстраиванию стратегии устойчивого качественного развития социально защищенного общества [39].

Таким образом, взаимодействие власти и бизнеса в развитии территорий их присутствия базируется на добровольно построенной системе взаимоотношений в области корпоративной социальной ответственности. Концепция корпоративной социальной ответственности многоаспектна и в последние годы активно развивается, что значимо для гармоничного развития общества и соблюдения социальных гарантий.

## Литература

1. Сисмонди Ж.С. Новые начала политической экономии или О богатстве в его отношении к народонаселению. В 2 томах/ пер. с фран. изд. М.: Соцэкгизтерст, «Политграфикс», 1937, т.1., т. 2.
2. Маршалл А. Принципы политической экономии. В 3. т. /Пер. с англ. М. Прогресс, 1984.
3. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль /Пер. с англ. – М.: Дело, 2003.
4. Сен А. Об этике и экономике/ пер с англ. М.: Наука, 1996.
5. Данилова О.В. Сущность и функции социально ответственного бизнеса в рыночной экономике // Финансы и кредит, №25, 2005. С. 52.
6. Корпоративная социальная ответственность : учебник / коллектив авторов ; под. ред. И.Ю. Беляевой, М.А. Эскиндарова. — М. : КНОРУС, 2016. — 320 с
7. Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка. М.: 2003. С.15.
8. Смит А. «Исследование о природе и причинах богатства народов» кн. 1-3/пер. с англ.— Москва.: Наука, 1992 г., Т.1. С. 129.
9. Иншакова О.В., Лебедева Н.Н., Набиев Г.Г. «Социальная ответственность как императив институционального механизма адаптации предприятия к рыночным условиям хозяйствования» – Волгоград, Изд-во ВолГУ, 2003. С. 8.
10. Davis K. Can business afford to ignore social responsibilities? California Management Review, 1960, 2(3), pp. 70- 76.
11. Davis K., Blomstrom R. Business and Society: Environment and Responsibility, McGraw-Hill: N.Y., 1975.
12. Carroll A.B. A three-dimensional conceptual model of corporate performance. Academy of management Journal. Vol. 4, № 4, 1979. P. 500.
13. Благов Ю. Е. Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление/Российский журнал менеджмента, №3, 2004. С. 22.
14. Polishchuk L. Corporate Social Responsibility vs. Government Regulation: General Analysis with an Application to Russia// Journal of the Japan Association for Comparative Studies of Management, 2009. № 33. С. 1—28.
15. Лазарева Н. В. Налоги и налогообложение : Учебник // Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 472 с.
16. Костюченко, В. Ф. Реализация принципов межбюджетных отношений региональными органами Федерального казначейства / В. Ф. Костюченко, Н. В. Лазарева // Финансы. – 1999. – № 11. – С. 7-9. .
17. Социальное предпринимательство: учетно-аналитические аспекты и практический опыт разных стран / Н. А. Каморджанова, Д. А. Панков, Ю. В. Крупенко [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2019. – 252 с.
18. Лазарева Н. В. Финансовые ресурсы органов местного самоуправления: история, структура, регулирование // Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону : Без издательства, 1998. – 127 с.
19. Лазарева Н. В. Форматы взаимодействия в вузе / Н. В. Лазарева // Современные вопросы естествознания и экономики : сборник трудов V Международной научно-практической конференции, Прокопьевск, 16 марта 2023 года. – Прокопьевск: Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального обра-

- зования "Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева" в г. Прокопьевске, 2023. – С. 653-655.
20. Лазарева Н. В. Роль правового обеспечения аудита в управлении бюджетными потоками // Финансы. – 2001. – № 10. – С. 58-60.
21. Лазарева Н. В. Экономический анализ как элемент управления финансовыми ресурсами территории / Н. В. Лазарева // Финансы. – 2001. – № 3. – С. 8-9.
22. Лазарева Н. В. Аудит в системе управления доходами местных бюджетов // Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону : Без издательства, 2000. – 190 с.
23. Лазарева Н. В. Налоговый потенциал регионов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7(144). – С. 660-663. – DOI 10.34925/ЕІР.2022.144.7.125.
24. Лазарева, Н. В. Внутренний финансовый аудит / Н. В. Лазарева. – 2-е издание. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 194 с.
25. Лазарева Н. В., Яшунова А. А. Методы учета затрат в строительной организации // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2020. – № 17. – С. 36-43.
26. Лазарева Н. В. Евдокимова Л. К. Бухгалтерский учет на предприятиях общественного питания /Под редакцией Н.В. Лазаревой //Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. – 89 с.
27. Лазарева Н. В. Управление бюджетными ресурсами территорий // Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов; Кафедра финансов. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2000. – 153 с.
28. Лазарева Н. В. Аудит систем налогообложения // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 626-629.
29. Лазарева Н. В. Учет и налогообложение субъектов предпринимательства // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 242-245.
30. Лазарева Н. В. Макроэкономика. Продвинутый уровень : Учебник //Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 268 с.
31. Лазарева Н. В. Аутсорсинг как прогрессивное явление мировой экономики / Н. В. Лазарева, А. Егорова // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 280-283.
32. Лазарева Н. В. Финансы приоритетных отраслей экономики России: Сельское хозяйство. Общественное питание. Туризм. Строительство. Образование / Н. В. Лазарева. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 124 с.
33. Лазарева Н. В. Цифровые финансовые активы и цифровая валюта как современные инструменты устойчивого экономического роста // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 04 октября 2021 года. – Москва: ООО "Институт развития образования и консалтинга", 2021. – С. 118-121.
34. Лазарева, Н. В. Как проверить обоснованность и эффективность расходов на оплату труда : учебное пособие / Н. В. Лазарева. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. – 54 с.
35. Лазарева, Н. В. Внутренний контроль оплаты труда / Н. В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1(102). – С. 1132-1135.
36. Лазарева Н. В. Цифровизация учета обязательств в строительстве // Экономика. Управление. Образование. – 2019. – № 2(9). – С. 36-40.
37. Лазарева Н. В. Корпоративная учетная политика //Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – 79 с.

38. Исследование методологии формирования учетной политики : / Н. В. Лазарева, А. А. Баранова, Е. В. Федорова [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – 100 с.
39. Рубан-Лазарева Н. В. Макроэкономические параметры стратегии финансов устойчивого качественного развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 9. – С. 93-99. – DOI 10.17513/vaael.2979.