

Социальная ориентация студенческой молодежи

Social orientation of student youth

Лыкова А.М.

Преподаватель института инновационных образовательных практик ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», г. Тула
e-mail: likovaa@tsput.ru

Lykova A.M.

Lecturer, Institute of Innovative Educational Practices, Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula
e-mail: likovaa@tsput.ru

Аннотация

Студенческой молодежи свойственно более осознанное отношение к происходящим процессам в стране и в мире. В данной статье исследуются как позитивные для сохранения социальной стабильности в стране признаки молодежи, так и негативные. Дана оценка текущей социальной активности студенческой молодежи. Предложена траектория дальнейшей социальной ориентации молодежи в связи с их значимой ролью в обществе.

Ключевые слова: социальная ориентация, студенческая молодежь, признаки, осознанное отношение, общество.

Abstract

Student youth is characterized by a more conscious attitude to the ongoing processes in the country and in the world. This article explores both positive and negative attributes of youth for the preservation of social stability in the country. The current social activity of student youth is assessed. The trajectory of further social orientation of young people in connection with their significant role in society is proposed.

Keywords: social orientation, student youth, attributes, conscious attitude, society.

Российское общество переживает сложный период, связанный с формированием общественного самосознания. Демократизация современного общества, расширение возможностей социального выбора, предъявляет к современной молодежи принципиально новые социально-духовно-экономические требования.

В условиях снижения благосостояния населения и студенческой молодежи будет происходить трансформация кризиса в социальную плоскость. Большинство беспокоят их бытовые нужды, боятся, что не смогут нормально жить в будущем, волнуют вопросы карьеры.

Социальная система современности стремится к нахождению равновесной точки согласования интересов всех акторов в соответствии с их возможностями посредством общественного социального договора и правил. Существенное расслоение и сложная стратификация внутри общества приводят к тому, что целый ряд начинаний и предлагаемых государством механизмов их реализации, не находя рефлексивного отклика в обществе, так и остаются только декларациями, более того, их неэффективность только повышает всеобщий нигилизм в обществе. В связи с этим работа с молодежью, которая способна быстро перенимать нигилизм от старшего поколения, становится особенно важной задачей для государства.

Студенческая молодежь – это источник наиболее мобильного человеческого капитала для страны, это завтрашние служащие, ученые. К позитивным для сохранения социальной

стабильности в стране признакам молодежи следует отнести: заинтересованность в работе, высокий уровень обучаемости новым навыкам, работоспособность, дисциплинированность, исполнительность, меньшую требовательность к зарплате, ответственность, управляемость. Негативно с учетом необходимости сохранения социальной стабильности отличает молодых: психологическая незрелость, эмоциональность, индивидуализм, наглость, самоуверенность, легкомысленность, поверхностность, максимализм, нестабильность, лень, пассивность, безынициативность, неумение адекватно оценить свои знания и умения, отсутствие теоретических знаний, карьеризм, незаинтересованность в работе, стремление автоматизировать работу, ограниченность, невнимательность, суетливость, торопливость.

Сознательная часть своей жизни нынешнего поколения студентов в большей части пришлась на «путинский» период политической истории России. В глазах молодежи эти годы стали, с одной стороны, стабильностью, позволившей им вырасти в условиях относительного материального достатка. С другой стороны, «путинский период» молодые люди воспринимают как годы неизменного расклада сил в политике. Позитивный эмоциональный след «путинскому периоду» добавляет тот факт, что на него пришлось детство и юношество студенческой молодежи, что она боится потерять. Персонификация политики в России крайне развита как среди молодежи. При этом в среде молодежи за годы стабильности политической системы и сохранения руководящих политических элит в молодежной среде сформировалась еще одна важная черта политической культуры – отстраненность от политической деятельности и абсентеизм. Отсутствие кардинальных изменений в органах власти сформировало в сознании молодежи представление о политике как о полностью закрытой системе. Из этого следует, что простые граждане не могут влиять на какие-либо важные вопросы. Молодежь считает, что этим занимаются только уже вошедшие в политические элиты и институты персоны. А самим войти в эти институты крайне сложно, так как социальные лифты в представлении молодых людей не работают. Обсуждение политических вопросов в виртуальном пространстве позволяет им «выпустить пар». Обозначив свою позицию в сети «Интернет» молодые люди, как правило, уже не считают необходимым выходить на митинги и шествия. Студенческая молодежь делится на две условные части: политически пассивное большинство и активное меньшинство. Характерной чертой российской действительности является фактическое отсутствие срединной позиции. Представители пассивного большинства, как правило, приходят на избирательные участки только один раз – первые выборы после достижения 18-летнего возраста. После апробации избирательного права молодой человек больше им не пользуется. Регулярное участие в выборах характерно для активистов, которые в период между выборами задействованы в других политических процессах.

Сегодня социальные сети воспринимаются немалой частью молодежи как СМИ, с чем связано размывание профессии «журналист». Причем, количество пользователей социальных сетей растет не только за счет новичков в создании общедоступного контента, но и организаций, самих институциональных СМИ и объектов, предоставляющие различного рода услуги, как «ВКонтакте» и «Facebook». Сегодня социальные сети можно разделить на три большие группы: массовые для традиционного общения; тематические, имеющие более узкую направленность; фото- и видео-хостинги, предполагающие общение посредством комментирования фотографий и видео. При этом основная функция пребывания молодежи в сетях – коммуникативная для обсуждения проблем с учебной, отношений между людьми, экономических вопросов или простому общению с друзьями и знакомыми. Социальные сети до сих пор остаются изменчивой, формирующейся средой. Никто не может с уверенностью предсказать этапы ее эволюции. Сегодня актуальные для студенческой молодежи источники интернета, распространяющие актуальную информацию, классифицируются, например, М. Симкачевой следующим образом: информационные агентства; новостные сайты и новостные ленты; интернет-порталы; интернет-каналы [1]. Как отмечает Вьюгина Д.М. ключевыми типами информации, к которым обращаются регулярно являются: образовательный контент, новостная информация и развлекательный контент [2]. Можно согласиться в этом смысле с

А.А. Калмыковой и Л.А. Кохановой, в новейшем учебнике которых интернет-СМИ представляются «качественно новый культурный и цивилизационный феномен» [3] благодаря ключевым отличиям, а именно:

- интерактивность, что позволяет сетевым изданиям коммуницировать со своим читателем;
- персональный подход, благодаря которому сетевые издания вынуждены учитывать пожелания конкретной группы читателей;
- инфоцентричность, из-за чего интернет-СМИ позволяют читателю углубиться в тему настолько глубоко, насколько он сам этого желает;
- мгновенность, так как скорость передачи информации постоянно растет;
- быстрая измеримость популярности материалов, если тема вызвала интерес;
- гибкость быстрого обновления материалов и самим участвовать в процессе;
- взаимосвязанность: все материалы связаны между собой с помощью гипертекста;
- экономичность веб-изданий по сравнению с бумажным вариантом.

Сегодня наметился очевидный тренд: именно молодая аудитория, и студенчество в первую очередь, первой начинает знакомиться с технологическими новинками, находить им разное применение, использовать всевозможные приложения в гаджетах. В крупных городах молодежь активно переходит на использование мобильного интернета. Социальные сети стали неотъемлемой частью жизни современной молодежи. Потребность принадлежать к определенной группе выражается в присоединении друзей и во вступлении в различные группы – оба эти способа существования в сети представляют собой по сути два источника информационных потоков. Помимо получения информации, социальные сети выполняют функцию формирования идентичности. Попадая в определенное виртуальное сообщество, пользователь, как правило, получает свой собственный статус. Потребность идентифицироваться в некую особую локальную группу можно связать с развитым чувством места. Так же происходит отнесение себя к воображаемой группе. Сетевые сообщества в интернете сегодня предполагают даже социальные изменения в оффлайне, как влияние на способы социальной интеграции, сетевой характер труда. Молодежная аудитория сама по себе становится мощным и влиятельным каналом распространения информации. Лидеры мнений могут приносить тысячи уникальных переходов на сайт. У человека вне зависимости от его социального статуса есть базовые установки, которые определяют его поведение при желании сохранения даже 50 копеек, в отличие от гарантированного приобретения рубля при небольших усилиях. Молодежь стремится работать в бюджетной сфере, Казначействе, совершенствуя принципы межбюджетных отношений по распределению средств между территориями [4]. Обучение без практических примеров больше не вызывает интерес у молодежи, студенческая молодежь ищет в преподавателе практика, который желает и может поделиться своим опытом и знаниями [5]. Молодежь все больше интересуется социальными проектами в предпринимательской среде [6], рисками налогообложения [7]. Финансовые ресурсы, которыми располагают органы власти [8], всегда оставались для молодежи, да и для всего населения, финансовой областью, лишенной прозрачности, но при этом, госслужба вызывает у них интерес, ассоциируясь с неограниченными возможностями, всеобщим уважением. Не осознавая всей сложности и ответственности любого труда, и правового обеспечения процессов [9], молодежь анализирует цифры, итоги управления ресурсами [10], выделять сферы и области, требующие их аудит-проверки, если сокрытия и непрозрачность доходов очевидны [11] или внутренний их аудит [12]. Выбирая локацию для своей активности, молодежь обращает внимание на привлекательность региона, или это мегаполис с большими возможностями, или это выгодные предпочтения и высокий потенциал региона [13], при этом обращая внимание на эффективность управления ресурсами [14] и безопасность. Среди привлекательных для студенческой молодежи отраслей трудоустройства появляются технологичные области, строительство с непонятной стоимостью затрат [15], аудиторские практики [16] и реальный бизнеса со своими особенностями учета и налогообложения [17], включая

общественное питание [18], все большая часть вспомогательных опций которых передается на аутсорсинг [19].

Подводя итоги исследования, можно отметить следующее:

Во-первых, текущая социальная и политическая активность студенческой молодежи характеризуется скорее апатией и абсентеизмом, ее уверенностью в невозможность изменить существующее положение вещей. Однако в силу повышенной мобильности предпочтений и настроений данной социальной группы эти установки могут измениться в течение короткого периода времени (нескольких месяцев), что делает актуальной работу по модерированию активности студенческой молодежи в условиях обеспечения макроэкономического равновесия спроса и предложения [20], развития приоритетных сфер и отраслей [21], достижения устойчивого роста выпуска, реальных доходов населения при снижении безработицы, инфляции [22].

Во-вторых, существенной дифференциации относительно существующих условий для самореализации студенческой молодежи среди регионов и мегаполисов не выявлено.

В-третьих, большая часть студенческой молодежи, несмотря на то, что черпает информацию из СМИ, но подтверждает падение доверия к СМИ как источнику информации у других социальных групп. Это ставит вопрос о поиске других каналов информационного воздействия на студенческую молодежь, помимо СМИ.

В-четвертых, никаких особенных информационно-коммуникативных технологий, деструктивно воздействующих на студенческую молодежь, не выявлено, деструктивность определяется содержанием целевых тезисов, которые молодежь получает, а не каналами, по которым она их получает. Соответственно, с данной точки зрения студенческая молодежь не отличается от других социальных групп. Она активно притягивает в свою цифровые активы [23], исследует их учетные положения [24], стремится к эффективной оплате труда [25] и контролю за причитающимися им выплатами [26], к цифровизации погашения обязательств в срок [27].

В пятых, в связи с обострением международной обстановки, "войны санкций" и социально-экономического кризиса работа власти с молодежью представляется требующей модернизации в сторону массовых популярных молодежных движений, которые могли бы стать низовой опорой власти, особенно в случае "чрезвычайного" развития событий и социальных групп, поддерживаемых и популяризируемых органами власти через непрерывный диалог с молодежью и бизнесом, выстраивания политики резервирования и учета для этого средств [28].

Для современной траектории социальной ориентации молодежи важно показать значимость этой молодежной части для всего населения, всех проектов и сфер активностей через:

1. конкретные формы вовлечения студенческой молодежи в профессиональную и общественную деятельность, предусматривающие возмездный характер участия. Речь идет не о трудоустройстве выпускников ВУЗов, а именно об их частичной занятости на возмездной основе на период обучения;
2. формулировать приоритеты коммуникации федеральных органов исполнительной власти с молодежью через корректировку представлений политически активной студенческой молодежи как уже состоявшихся лидеров общественного мнения;
3. запустить работу информационных площадок, ориентированных на молодежь. Речь идет о социальных сетях, ориентированная на студенческую молодежь по типу сети LinkedIn, которая ориентирована на профессионалов на рынке труда;
4. содействовать возникновению и функционированию нового массового молодежного общероссийского движения, декларирующего цели профессиональной и социальной самореализации, общественных объединений, как форм социальной активности [29]
5. разработать комплексную программу по популяризации в обществе профессий инженерно-технической и естественно-научной специальностей, что позволит снизить уровень социально-карьерных ожиданий студентов гуманитарных специальностей. В нее целесообразно включить меры по формированию позитивного образа рабочих и инженерно-

технических профессий, проведение форумов представителей данных профессий для презентации «историй успеха» и формирования межрегиональных и межотраслевых социальных связей, а также образовательного целевое продвижение позитивного образа конкретных профессий; др.

Таким образом, студенческая аудитория сохраняет основные мотивации для получения информации: вовремя знать; быть предупрежденным; быть информированным и компетентным; испытать эмоции и новые впечатления; занять себя и заполнить свой досуг. К этим традиционным мотивациям следует добавить новые аспекты получения и переживания информации: иметь возможность поделиться эмоциями, строить свою идентичность, влиять и создавать собственный имидж, оценивать и комментировать информацию. Социальная ориентация студенческой молодежи – вектор устойчивого гармоничного ее развития.

Литература

1. Симкачёва М.В. Процесс конвергенции СМИ и его влияние на формирование современного медиаполя // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsess-konvergentsii-smi-i-ego-vliyanie-na-formirovanie-sovremennogo-mediapolya> (дата обращения: 11.01.2024).
2. Вьюгина Д.М. Особенности медиапотребления цифрового поколения России // Медиа-скоп. 2017. Вып. 4. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/2386>
3. Калмыков А.А., Коханова Л.А. Интернет-журналистика. М.: Юнити-Дана, 2005. URL: <http://evartist.narod.ru/text16/022.htm> – 11.01.2024г.
4. Костюченко, В. Ф. Реализация принципов межбюджетных отношений региональными органами Федерального казначейства / В. Ф. Костюченко, Н. В. Лазарева // Финансы. – 1999. – № 11. – С. 7-9. .
5. Лазарева Н. В. Форматы взаимодействия в вузе / Н. В. Лазарева // Современные вопросы естествознания и экономики : сборник трудов V Международной научно-практической конференции, Прокопьевск, 16 марта 2023 года. – Прокопьевск: Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева" в г. Прокопьевске, 2023. – С. 653-655.
6. Социальное предпринимательство: учетно-аналитические аспекты и практический опыт разных стран / Н. А. Каморджанова, Д. А. Панков, Ю. В. Крупенко [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2019. – 252 с.
7. Лазарева Н. В. Налоги и налогообложение : Учебник // Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 472 с.
8. Лазарева Н. В. Финансовые ресурсы органов местного самоуправления: история, структура, регулирование // Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону : Без издательства, 1998. – 127 с.
9. Лазарева Н. В. Роль правового обеспечения аудита в управлении бюджетными потоками // Финансы. – 2001. – № 10. – С. 58-60.
10. Лазарева Н. В. Экономический анализ как элемент управления финансовыми ресурсами территории / Н. В. Лазарева // Финансы. – 2001. – № 3. – С. 8-9.
11. Лазарева Н. В. Аудит в системе управления доходами местных бюджетов // Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону : Без издательства, 2000. – 190 с.
12. Лазарева, Н. В. Внутренний финансовый аудит / Н. В. Лазарева. – 2-е издание. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 194 с.
13. Лазарева Н. В. Налоговый потенциал регионов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7(144). – С. 660-663. – DOI 10.34925/EP.2022.144.7.125.
14. Лазарева Н. В. Управление бюджетными ресурсами территорий // Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов; Кафедра финансов. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2000. – 153 с.

15. Лазарева Н. В., Яшунова А. А. Методы учета затрат в строительной организации // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2020. – № 17. – С. 36-43.
16. Лазарева Н. В. Аудит систем налогообложения // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 626-629.
17. Лазарева Н. В. Учет и налогообложение субъектов предпринимательства // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 242-245.
18. Лазарева Н. В. Евдокимова Л. К. Бухгалтерский учет на предприятиях общественного питания /Под редакцией Н.В. Лазаревой //Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. – 89 с.
19. Лазарева Н. В. Аутсорсинг как прогрессивное явление мировой экономики / Н. В. Лазарева, А. Егорова // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 280-283.
20. Лазарева Н. В. Макроэкономика. Продвинутый уровень : Учебник //Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 268 с.
21. Лазарева Н. В. Финансы приоритетных отраслей экономики России: Сельское хозяйство. Общественное питание. Туризм. Строительство. Образование / Н. В. Лазарева. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 124 с.
22. Рубан-Лазарева Н. В. Макроэкономические параметры стратегии финансов устойчивого качественного развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 9. – С. 93-99. – DOI 10.17513/vaael.2979.
23. Лазарева Н. В. Цифровые финансовые активы и цифровая валюта как современные инструменты устойчивого экономического роста // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 04 октября 2021 года. – Москва: ООО "Институт развития образования и консалтинга", 2021. – С. 118-121.
24. Исследование методологии формирования учетной политики : / Н. В. Лазарева, А. А. Баранова, Е. В. Федорова [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – 100 с.
25. Лазарева, Н. В. Как проверить обоснованность и эффективность расходов на оплату труда : учебное пособие / Н. В. Лазарева. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. – 54 с.
26. Лазарева, Н. В. Внутренний контроль оплаты труда / Н. В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1(102). – С. 1132-1135.
27. Лазарева Н. В. Цифровизация учета обязательств в строительстве // Экономика. Управление. Образование. – 2019. – № 2(9). – С. 36-40.
28. Лазарева Н. В. Корпоративная учетная политика //Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – 79 с.
29. Хлебникова, М. В. Общественные объединения как форма социальной активности российской молодежи / М. В. Хлебникова, А. В. Панычк // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2023. – Т. 16, № 4. – С. 88-94. – DOI 10.17213/2075-2067-2023-4-88-94.