

Проблема домашней учебной работы в современной начальной школе*

The Problem of Homework in a Modern Primary School

I.V. Ускова,

канд. пед. наук,
учёный секретарь Института стратегии
развития образования,
г. Москва

e-mail: uskova@instrao.ru

I.V. Uskova,

*Candidate of Pedagogical Sciences,
Scientific Secretary,
Institute for Education Development Strategy,
Moscow*

e-mail: uskova@instrao.ru

В статье обсуждаются результаты исследований коллектива Института стратегии развития образования, которые раскрывают современные проблемы содержания, объёма и организации домашней учебной работы младших школьников и её негативное влияние на успешность обучения, физическое и психическое здоровье обучающихся. Определяются условия, которые обеспечивают эффективное использование домашних заданий для обеспечения успешного обучения и развития младшего школьника.

Ключевые слова: домашняя учебная работа; риски домашней работы; перегрузка; самостоятельность обучающегося; условия организации учебного домашнего труда.

The article discusses the results of research by the team of the Institute for Educational Development Strategy, which reveals modern problems of the content, volume and organization of home school work for primary schoolchildren and its negative impact on the success of education, physical and mental health of students. The conditions are determined that ensure the effective use of homework to ensure effective learning and development of primary school students.

Keywords: home study work; risks of homework; overload; student independence; conditions for organizing educational homework.

Проблема перегрузки современных школьников является одной из самых актуальных сегодня. Одним из факторов перегрузки считают неправильно предъявляемые домашние задания – по объёму, содержанию и организации этой работы младшего школьника. Хотим напомнить читателю, что в концепции обучения детей с шести лет в четырёхлетней начальной школе вообще было прописано обучение младших школьников без домашних заданий. Учебная работа в домашних условиях могла проводиться лишь в двух случаях:

- по желанию учащегося;
- с целью развития его творческих способностей.

Это требовало от учителя применения индивидуально-дифференциированного подхода. Однако за годы работы начальной школы постепенно всё повернулось противоположной стороной. Сегодня про школу говорят: «Она не обучает, а контролирует

ученика!». Различного вида контроль влияет на увеличение общей нагрузки школьника, и прежде всего за счёт возрастания объёма домашних заданий. Для учащихся они порой превращаются в постоянную тренировку учебных умений и навыков без учёта уровня их сформированности. С точки зрения психологии это не только нецелесообразно для формирования навыка, но и снижает интерес к школьному обучению и познавательной деятельности.

Таким образом, специальное исследование, посвящённое анализу проблем, связанных с домашней учебной работой, позволяет выявить риски данного вида деятельности младших школьников и пути их устранения. В исследовании участвовало более 220 респондентов из 40 регионов восьми федеральных округов Российской Федерации.

От редакции

* Работа проводилась в соответствии с государственным заданием Министерства просвещения РФ № 073-00007-20-01 «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников».

ДОМАШНЯЯ РАБОТА КАК КОМПОНЕНТ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Сегодня проблема домашней работы участника начальной школы касается всех участников образовательного процесса в нашей стране: каждого педагога, каждого младшего школьника, а также его родителей.

Домашняя работа стала неотъемлемым компонентом учебного процесса практически сразу после открытия первых учебных заведений: то, что дети не смогли выучить на уроке, им приходилось доучивать дома. Объёмы домашней работы со временем возрастили за счёт введения новых учебных предметов, расширения содержания программ, появления новых средств обучения и увеличения объёма доступной информации.

Еще в 1884 г. на 25-м Учительском съезде в Бремене был поднят вопрос о перегрузке школьников домашними заданиями, но в то же время признавалась невозможность организации обучения без их использования. На разных этапах развития образовательного процесса с той или иной степенью интенсивности проблема домашней работы обсуждалась педагогами, родителями, психологами, медицинскими работниками и общественными деятелями. Из их уст звучали вопросы: «Возможно, стоит отменить домашние задания?»; «Сократить их объём?»; «Организовывать как-то по-другому?».

ИССЛЕДОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ, ОБЪЁМА И ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ ШКОЛЬНИКОВ

Однако, чтобы сегодня принять ответственное решение о внесении изменений в организацию домашней работы, важно чётко представлять, как она реализуется в настоящее время в школах России. Поэтому в течение 2020–2023 гг. проводилось соответствующее исследование, и результаты первого его этапа уже опубликованы.

Участникам исследования предложили анкету, первый вопрос которой был связан с непрекращающимися спорами о том, нуж-

ны ли домашние задания в школе. И здесь мнение педагогов не изменилось: более 96% из них говорят о том, что домашние задания необходимы. Их поддержали и более 85% родителей, а также 70% школьников.

В чём загадка такого единодушия? Она кроется в тех возможностях, которые предоставляет домашняя работа школьнику: он может подумать над предложенной учебной задачей в комфортной домашней обстановке, где никто не мешает, использовать недоступные на уроке средства обучения и потратить столько времени, сколько ему необходимо. Опрос школьников также показал, что выполненное домашнее задание позволяет им чувствовать себя на уроке увереннее, чаще отвечать на вопросы учителя, активнее вступать в диалог. По отношению к младшему школьнику всё это успешно работает лишь в том случае, когда он готов проявлять самостоятельность, разумеется, если это качество у него развито.

Вспомним психологию: выполнение учебного задания начинается с его восприятия и последовательного осуществления **следующих учебных операций:**

1. Принятие и удержание цели задания.
2. Планирование действий по её достижению.
3. Контроль процесса и результата своей деятельности.
4. Оценка выполненных действий в соответствии с поставленной целью.

Понятно, что весь процесс выполнения домашнего задания строится на самостоятельной работе ученика. Если же рядом стоит мама или бабушка, дед или старший брат, то домашняя учебная деятельность теряет свою сущностную характеристику.

Таким образом, выделяется главное условие продуктивной домашней учебной деятельности: *младший школьник должен обладать способностью к самостоятельной её организации и осуществлению*. Иначе говоря, прежде чем предлагать домашние задания, учитель должен сформировать у детей умение работать самостоятельно. Именно этим объясняется тот факт, что первоклассники не получают домашних заданий.

Вернёмся к результатам исследования. Важнейшим условием предъявления домашней работы является её необходимость и целесообразность. Предложенная респондентам анкета позволила ответить на вопрос: «Как часто педагоги задают домашние задания?».

Оказывается, почти 90% педагогов задают домашние задания после каждого урока, а 30% из них – даже после уроков, на которых проводились контрольные работы. Такая ситуация порождает **три тенденции**:

1. Ребёнок не понимает целесообразности и значимости выполнения домашних заданий, в связи с этим у него возникает к ним негативное отношение.

2. Возрастает необходимость участия членов семьи в выполнении младшим школьником домашней работы (это отмечает значительное число учителей и родителей).

3. Домашний учебный труд перестаёт выполнять свои функции по отношению к успешным учащимся, так как сокращается его влияние на развитие их интеллектуальных, познавательных и творческих способностей.

В теории развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова и их последователей (Л.Е. Журова, В.В. Репкин, Г.А. Цукерман и др.) неоднократно подчёркивалась необходимость учёта при организации процесса обучения индивидуальных особенностей младшего школьника, развития его познавательных способностей и повышения уровня сформированности учебной деятельности. На конкретных примерах отмечалось, что предлагать домашние задания неуспешным школьникам нецелесообразно.

Почему? Чем отличается так называемый «неуспешающий» от «отличника» или «хорошиста»?

У хорошо успевающих учеников развито умение (навык) правильно использовать усвоенный алгоритм действий и/или конструировать его самостоятельно. Такие умения у неуспешающих школьников отсутствуют или сформированы не полностью, то есть какими-то операциями реализации плана решения учебной задачи они не владеют. Значит, изначально понятно, что для «субъекта образова-

тельныйных отношений» подобного уровня развития домашняя работа как самостоятельная учебная деятельность бессмысленна. Чтобы выполнить домашнюю работу, неуспевающему школьнику сначала нужно овладеть алгоритмом учебных действий. При всём уважении к стремлению родителей помочь своему ребёнку, они выполнить эту профессиональную обязанность учителя не могут, вследствие чего домашняя учебная деятельность превращается в натаскивание, многократное формальное повторение того, что делалось на уроке. И в этом случае самоценное значение домашнего учебного труда пропадает.

Кстати, эта психологическая особенность относится и к хорошо успевающим ученикам. Зачем, например, отличнику выполнять пять однотипных упражнений по математике, если он овладел обобщённым способом действий и легко справляется с задачами подобного вида? Может быть, стоит предложить ему задачи иного типа, чтобы он проявил смекалку, сам сконструировал алгоритм решения?

Это подтверждается ответами участников исследования на следующий вопрос анкеты: «Каково содержание домашней работы, какие задания в него включаются?».

75% опрошенных считают, что домашнюю работу прежде всего составляют задания и упражнения из учебника. Стоит отметить, что в 2023 г. снизилось количество домашних заданий из печатных рабочих тетрадей и дополнительных учебных пособий, зато возросло число заданий, размещённых на различных образовательных интернет-платформах.

Ещё одна проблема организации домашней учебной работы – время, которое затрачивает школьник на её выполнение. Особое беспокойство в этом отношении вызывает положение в основной и старшей школе: 30% учащихся 5–11-х классов заявили, что тратят на выполнение домашней работы от двух до трёх часов ежедневно. Казалось бы, не так много: согласно требованиям СанПиН время, отведённое на выполнение домашних заданий, должно составлять:

- в 5-м классе – 2 часа;
- в 6–8-х классах – 2,5 часа;

- в 9–11-х классах – 3,5 часа.

Однако если учитывать, что ученик уже отработал семь уроков в школе, то общая ежедневная учебная нагрузка, как правило, превышает 10–11 часов. С очевидностью можно констатировать ситуацию, приводящую к переутомлению, психическому перенапряжению и отрицательному эмоциональному состоянию детей.

В начальной школе положение с домашними заданиями можно назвать более «мягким», но их объём также завышен. Многие родители считают, что дети «очень долго сидят за уроками», то есть тратят на их выполнение время, которое значительно превышает указанное в требованиях СанПиН:

- для 2–3-х классов – 1,5 часа;
- для 4–5-х классов – 2 часа.

Наибольшие затруднения у младших школьников вызывают домашние задания по иностранному языку (37%). Беспокоит также число заданий, требующих длительной однобразной работы (списывание, пересказ, заучивание наизусть и т.п.).

Что думают по поводу соблюдения требований СанПиН учителя?

В ходе исследования они отвечали на вопрос: «Сколько времени требуется на выполнение заданного на завтра домашнего задания?». Затем респонденты сами выполняли предложенную им работу с учётом требований к её оформлению. Учителя в основном уложились в определённое ими самими время. Однако смогут ли уложиться ученики? И учитывает ли при этом педагог:

1) индивидуальный темп выполнения задания конкретным учеником?

2) сложность для него изучаемого предмета?

3) особенности восприятия материала и множество других факторов?

Интересная позиция семьи выявилаась, в частности, при ответе на вопрос: «Мешает ли выполнение домашних заданий в выходные дни Вашему общению с ребёнком, совместному посещению культурно-образовательных и развлекательных мероприятий?».

Более трети родителей (33,1%) считают, что такое негативное влияние имеется. Отметим, что это достаточно весомое число

российских семей относительно их общего количества.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

По результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

Первое. В массовой практике существует расхождение во времени, которое запланировано учителем на выполнение домашнего задания, и того, которое затрачивают на него школьники.

Второе. Время на подготовку домашних заданий творческого характера, например создание поделок, рисунков, разучивание песен, стихотворений, как правило, не включается в общее время выполнения домашней работы.

Третье. Педагогами не учитывается время на подготовку к выполнению домашнего задания, например поиск дополнительной литературы или материалов для выполнения проекта.

Четвёртое. Назрела необходимость обратить особое внимание на учёт принципа индивидуально-дифференциированного подхода при определении целей, содержания и объёма домашнего учебного труда.

Следует подчеркнуть, что более 80% опрошенных педагогов понимают: правильная организация домашней работы способствует формированию у обучающихся умений и навыков, которые позволяют учиться на протяжении всей жизни, а это является одной из ключевых задач современного образования.

Назовём ещё одну проблему, которая определяет необходимость корректирования процесса организации домашних заданий. Речь идёт о стандартизованных требованиях государства к уровню образования российских младших школьников, изложенных в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, Федеральной образовательной программе начального общего образования. В них, например, подчёркивается важность усиления внимания к формированию у школьников личностных и метапредметных результатов обучения. Однако, судя по проведённому

анкетированию, 30% педагогов пока не придают этому большого значения, а 28% – не знают, стоит ли вообще что-то менять в организации домашней учебной работы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что достаточно большое число российских учителей не готово к реализации современных требований государства к уровню образования и не осознают роли домашней учебной работы в данном процессе.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Какие же пути повышения результативности и качества этого существенного компонента образовательного процесса существуют? Перечислим основные:

Первое. Домашняя работа младших школьников требует конкретного руководства со стороны учителя (предварительное обсужде-

ние на уроке целей домашней работы, а при необходимости и коллективный разбор похожих заданий в классе; обязательное обсуждение трудностей, которые могут возникнуть в процессе выполнения домашнего задания).

Второе. Определение характера, объёма и сложности домашних заданий с учётом индивидуального подхода и права их выбора.

Третье. Обсуждение рациональных способов самопроверки и самоконтроля при выполнении домашних заданий.

Сделаем выводы. Проведённое исследование выявило актуальность разрешения проблемы домашней учебной работы в общеобразовательной школе. Прежде всего необходимо формировать у педагогов понимание роли домашних заданий в становлении учебной самостоятельности учащихся, развитии у них регулятивных универсальных действий как предпосылки возникновения интереса, стремления и способности к самообразованию и саморазвитию.

Список литературы

1. Возрастные возможности усвоения знаний (младшие классы школы) / под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. – М.: Просвещение, 1966. – 442 с.
2. Гальперин П.Я. Основные результаты исследования по проблеме «Формирование умственных действий и понятий». – М: Изд-во МГУ, 1955. – 148 с.
3. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
4. Любимова В.В. Домашнее задание в контексте ФГОС: участие родителей – благо или вред? // Математика в школе. – 2015. – № 5. – С. 3–6.
5. Организация домашней учебной работы младших школьников / Л.В. Агеева, В.Л. Герус, Н.А. Шелякина [и др.] // Молодой учёный. – 2017. – № 7 (141). – С. 414–417.
6. Пospelov N.N. Как готовить учащихся к выполнению домашних заданий. – М.: Просвещение, 1979. – 96 с.

References

1. Vozrastnye vozmozhnosti usvoeniya znaniy (mladshie klassy shkoly) / pod red. D.B. El'konina, V.V. Davydova. – M.: Prosveshchenie, 1966. – 442 s.
2. Gal'perin P.Ya. Osnovnye rezul'taty issledovaniya po probleme «Formirovaniye umstvennykh deystviy i ponyatiy». – M: Izd-vo MGU, 1955. – 148 s.
3. Davydov V.V. Teoriya razvivayushchego obucheniya. – M.: INTOR, 1996. – 544 s.
4. Lyubimova V.V. Domashnee zadanie v kontekste FGOS: uchastie roditeley – blago ili vred? // Matematika v shkole. – 2015. – № 5. – S. 3–6.
5. Organizatsiya domashneye uchebnoy raboty mladshikh shkol'nikov / L.V. Ageeva, V.L. Gerus, N.A. Shelyakina [i dr.] // Molodoy uchenyy. – 2017. – № 7 (141). – S. 414–417.
6. Pospelov N.N. Kak gotovit' uchashchikhsya k vypolneniyu domashnikh zadaniy. – M.: Prosveshchenie, 1979. – 96 s.