

УДК 371

DOI: 10.12737/2306-1731-2023-12-4-8-15

# Принципы общественной установленности школьного образования в России<sup>1</sup>

## The Principles of Public Institutionality of School Education in Russia

Получено: 20.09.2023 / Одобрено: 27.09.2023 / Опубликовано: 25.12.2023

### Сухоруков В.Д.

Д-р геогр. наук, профессор, заведующий кафедрой методики обучения географии и краеведению, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Россия, 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48, e-mail: suhor@ Herzen.spb.ru

### Sukhorukov V.D.

Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of the Department of Methods of Teaching Geography and Local History, Herzen State Pedagogical University of Russia, 48, Moika Emb., St. Petersburg, 191186 Russia, e-mail: suhor@ Herzen.spb.ru

### Бучек А.А.

Д-р психол. наук, доцент, руководитель Федерального методического центра ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства Просвещения Российской Федерации», Россия, 125212, г. Москва, Головинское шоссе, д. 8, корп. 2а

### Buchek A.A.

Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Federal Methodological Center of Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Education Workers of the Ministry of Education of the Russian Federation, 8, bld. 2a, Golovinskoe Shosse, Moscow, 125212, Russia

**Аннотация.** Подчеркивается масштабность современной системы образования и роль образовательной парадигмы в стратегических планах России. Разъясняется общественная установленность создания необходимых условий и механизмов, улучшающих организационные характеристики образования и обеспечивающих эффективное решение текущих и перспективных задач в образовательной области. Анализируется принцип единства образовательного пространства на территории Российской Федерации. Выделяются главные институты, постулирующие смыслы образования и регулирующие устойчивость всего образовательного комплекса. Акцентируется внимание на сущностной оценке институций воспитания, обучения, педагогического образования и педагогической науки. В качестве дискуссионного ставится вопрос о признании педагогики и педагогического образования национальным достоянием и наследием, ответственным за воспроизводство коллективного мировоззрения и социальной гармонии российского общества. Предлагаются дополнительные организационно-технологические шаги, направленные на совершенствование общего образования в России. Цели и задачи исследования связаны с необходимостью системного совершенствования общеобразовательного комплекса страны.

**Ключевые слова:** образование, общественная установленность, единство образовательного пространства, институты воспитания, обучения, педагогического образования и педагогической науки.

**Abstract.** The scale of the modern education system and the role of the educational paradigm in Russia's strategic plans are emphasized. The authors explains the social necessity of creating the necessary conditions and mechanisms that improve the organizational characteristics of education and ensure the effective solution of current and future tasks in the educational field. The principle of unity of educational space on the territory of the Russian Federation is analyzed. The main institutions that postulate the meanings of education and regulate the stability of the entire educational complex are highlighted. Attention is focused on the essential assessment of the institutions of upbringing, learning, pedagogical education, and pedagogical science. The issue of recognition of pedagogy and pedagogical education as a national heritage and heritage responsible for the reproduction of the collective worldview and social harmony of Russian society is discussed. Additional organizational and technological steps aimed at improving Russian education are proposed. The goals and objectives of the study are related to the need for systematic improvement of the country's educational complex.

**Keywords:** education, public institutionality; unity of educational space; institution of upbringing, learning, pedagogical education and pedagogical science.

**Актуальность исследования.** Правила общественного развития заставляют страны и народы постоянно поддерживать высокий уровень образования, в первую очередь, школьного. Школа является ключевым звеном всей системы воспитания и обучения.

Она — единственный институт, через который в должном порядке проходит все население страны. В школе учителя и новое подрастающее поколение

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках государственного задания на НИР «Разработка модели методической службы для сопровождения деятельности педагогов в условиях обеспечения технологического суверенитета» (регистрационный номер ЕГИСУ НИОКТР 1023012500045-1-5.3.1)

обретают взаимопонимание, нацеленное на передачу и восприятие социального опыта. То есть от школы в итоге зависит организация и обустройство жизненного мира. Поэтому школа была и остается предметом серьезного общественного и государственного внимания.

В настоящее время образование оказывает самое масштабное воздействие на реализацию национальной стратегии развития Российской Федерации [2; 18]. В государственной политике и правовом регулировании отношений в сфере образования выделяется целая группа принципов [23, ст. 3.1]. Они начинаются с признания приоритетности образования и завершаются автономией образовательных организаций, а также сочетанием государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования. Одним из основных является принцип единства образовательного пространства на территории Российской Федерации, защиты и развития этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства [16; 23, ст. 3.1.4]. Данный принцип занимает исходное руководящее положение и на нем строится вся система образования в России. Идея солидарного образовательного пространства предусматривает системное взаимодействие всех без исключения элементов и компонентов педагогического процесса в стране. Указанная целостность обеспечивает равенство образовательных возможностей обучающимся в любом субъекте и части государства. Право на образование гарантирует Конституция Российской Федерации (ст. 43).

Тем временем соблюдение единства требует не столько циркулярного оформления, сколько действительного исполнения нормативов. Образование везде должно выполнять функцию формирования человеческого потенциала. Поэтому единым должно быть, прежде всего, качество образования как в столичных, так и провинциальных школах по всей территории страны. Однако регионы России отличаются жизненными условиями, экономическими возможностями, инвестиционной привлекательностью и т.д. В результате функция образования, но также его содержание, реализуются на территории России по-разному. Следовательно, единство образовательного пространства необходимо понимать, как выравнивание качества и эффективности образования по всей России на основе передовых методов и технологий учебно-воспитательной деятельности. Люди должны получать образцовое образование в местах своего проживания, обладать возможностями добротной профессиональной под-

готовки и оставаться нужными в своем регионе. Только в этом случае будет сохраняться связь системы образования с производственной сферой и тем самым укрепляться единство образовательного пространства [6, с. 99–100].

Надо признать, что единство образовательного пространства в России часто ассоциируется с утвердившимися ЕГЭ. За счет высокого балла выпускник школы из любого уголка может перебраться в столичные центры и более не возвращаться в свой административный субъект. Конечно, вопрос здесь заключается не в принудительном закреплении людей на той или иной территории, но в создании условий равной востребованности образованных людей и в адекватном вознаграждении за труд.

Реальное укрепление единства образовательного пространства во многом зависит от уровня финансирования школы и, особенно, муниципальных образовательных учреждений. Нередко в результате финансовых «оптимизаций» в массовых школах могут разрушаться и даже исчезать целые компоненты образовательных практик: работа с детьми из неблагополучных семей, профилактика заболеваний, учебное проектирование, переподготовка учителей и т.д. Противостоять таким тенденциям способны инициатива и самоорганизация педагогов и общественных групп, заинтересованных в наращивании качества образования [6, с. 100–101].

В широком понимании процесс регулирования истинности и правильности коллективного развития определяется *общественной установленностью*. В свою очередь общественная установленность тождественна созданию определенных условий и механизмов, которые будут улучшать организационные характеристики, обеспечивать эффективное решение текущих и стратегических задач в практической области. Таким социальным инструментом, создающим необходимую обстановку, выступает *институция* как движущая сила определенных видов деятельности. Институция не возникает произвольно, но выражает объективные потребности. Институция обладает нормами и правилами существования, способностью передвижения и укоренения в тех или иных гражданских структурах. В общем и целом институция определяет статусность практики и ее построение, рисует публичные портреты, формирует когнитивные картины, задает ролевые функции и регулирует поведение всех своих участников [10]. Другими словами, институция как воплощение общественной установленности — это самостоятельный конструктор (модуль) жизненного мира,

предназначенный для реализации национальных планов и устремлений.

### Проблема, цель и методы исследования

Инкультурация и социализация посредством воспитания и обучения является важнейшим и обязательным правилом эволюции личности [28]. Образование стало опознавательным знаком человека, но также символом господства педагогики. Возникает вопрос: в чем сокрыта первостепенность образования и актуальность педагогики в наши дни? Ответ на него кроется в потребности и необходимости «возрастания» индивидуума в мудрости, нравственности, т.е. в абсолютизации и нескончаемости процесса образования. Эти свойства, функции и особенности образования, в свою очередь, превращаются в постулаты *просвещения*, предоставляющие личности возможность пользоваться своим рассудком свободно и по собственному усмотрению. Получается, что просвещение как пласт образования — это выход человека (и всего человечества) из состояния «несовершеннолетия» для приобщения к «свету истины» и прикосновения ко всем достижениям цивилизации [9, с. 19; 20, с. 55]. Тем самым образование и педагогика, обеспечивая культурную зрелость социума, обретают исключительную ценность: они становятся *драгоценностью*, охватывающей материальную сферу и духовную сущность человека. Из них вырастает *«наивысшее благо»* как наиважнейшая цель и побудительный мотив человеческой жизни [12, с. 99–100].

Образовательное пространство Российской Федерации является характерным порождением указанных смыслов социальной практики. Оно выступает активным участником всех происходящих в стране событий и перемен. Благодаря своей феноменальности образовательное пространство обрело особенный капитал, громадную силу и определенные алгоритмы движения. При этом главной *проблемой* остается укрепление *единства образовательного пространства*. В условиях многонационального государства единство и целостность образования жизненно необходимы. Эти качества обеспечиваются институциями, настроенными на решение поставленных задач.

*Цель* настоящей работы заключается в сущностном усмотрении главных институций, отвечающих за устойчивость образовательного пространства России. Для достижения намеченного потребовался *анализ* специальных методологических источников, нормативно-правовой документации и педагогических онтологий, отвечающих предмету ис-

следования. Используемый при этом метод феноменологической редукции дает право отнести указанную культуру познания к категории идиографии, означающей рефлексивное описание объекта в его исключительности и неповторимости [4, с. 247–248; 7, с. 25].

### Результаты исследования

#### *Главные институции общего образования в России.*

Единство как системная характеристика образовательного пространства Российской Федерации подчеркивает его структурную насыщенность и обеспечивает упорядоченность педагогической деятельности на всей территории страны. Известно, что любой вид общественной практики должен быть умным, логичным и управляемым. Поэтому «мыслящее рассмотрение» («идеация») образовательного пространства и выполнение руководящих функций касается всей структуры образования и его институций [7, с. 94–95; 23, ст. 10.1].

Основу единства образовательного пространства закладывают Федеральные государственные образовательные стандарты и требования к результатам освоения образовательных программ. Эти документы объявляют нормативы *воспитания, обучения*, определяют цели педагогической сферы, статус *педагогического образования* и роль *педагогической науки*. Следовательно, целостность образовательного пространства воплощается в функциях указанных институций, которые относятся к разряду главных.

*Институция воспитания* существует и развивается вместе с формами народной и государственной жизни. Воспитание, утверждал К.Д. Ушинский, стремится удовлетворять величайшую потребность человека и человечества в усовершенствовании собственной природы. При этом школа, воспитатель и наставники, говорил он, вовсе не единственные воспитатели человека. Гораздо сильными могут быть непреднамеренные воспитатели: природа, семья, общество, народ, его религия, язык, история [22].

В нынешних условиях особенно востребованным становится целенаправленное массовое воспитание, ибо оно лучше всего помогает укреплять единство нации и общую для всех законность. Через консолидацию и сплоченность народа масштабность воспитания утверждается в своем значении повсеместно. Поэтому в ходе общественных преобразований забота о воспитании становится важнейшей государственной задачей, решение которой требует серьезного ресурсного обеспечения и качественного

программно-методического сопровождения [26, с. 73–79].

Воспитание с точки зрения педагогической антропологии — это создание «чтойности» человека, то есть того, без чего личность не может состояться [15, с. 723–726]. По существу восходящий рост человека заключается в постоянном поглощении своей неорганической природы для порождения самосознания и рефлексии собственного «неорганического тела» [3; 5, с. 23]. Здесь, очевидно, подразумевается искусство «пропускать сознательное в бессознательное», где, по мнению многих психологов и педагогов, располагаются абсолютно все качества, присущие личности и создающие «индивидуацию» человека [25; 27, с. 216]. Этот процесс по сути представляет собой овеществление невещественного, когда нечто несуществующее в человеке становится его действительной вживленной частью. Подобным образом прививаются способности, суждения, черты характера и духовно-нравственные ценности, которые возвращаются и утверждаются в человеческом организме. Получается, что воспитание обладает *объектом* (личностные качества), *методом* (вживление, прививки) и *целью* (развитие человека, достижение идеала совершенства). Всё, взятое вместе, порождает *предмет воспитания*, который объясняет технологический механизм «обработки людей людьми», предназначенный для становления человека *иным*, более совершенным [21, с. 98].

Воспитание объемлет целостного индивида и обладает необходимой аксиологической плотностью. Осознание ценностной сущности воспитания должно исходить из жизни и быть очевидным для личности. Без указанного условия воспитание, как правило, ограничивается техникой общения и теряет свое истинное назначение. При этом подчеркнем, что невоспитанность и нравственная испорченность человека лежат в основе как общих преступлений, так и самых тяжких деяний против человечности [8, с. 187].

В современной и конкурентной действительности ощущение целостности человеку придает культурно-цивилизационная *идентичность*. Россия и ее мировоззренческие парадигмы сейчас подвергаются неприкрытым атакам со стороны западной разрушительной идеологии и враждебной политики. Таким образом, категория идентичности обязана рассматриваться в качестве педагогического произведения первостепенной важности. Здесь требуется особая техника возвращения сопричастности с Отечеством на основе глубокого познания Родины,

ее величия и права России быть сильной [6, с. 262–267; 11].

Главный вектор педагогических поисков в нашей стране сейчас определяет государственная стратегия воспитания. Она провозглашает приоритет *гражданственности и патриотизма* в содержании ценностей российского общества и направлена на укрепление его сплоченности. Эта стратегия уже нашла выражение в принятых поправках в Закон «Об образовании в Российской Федерации». К тому же сейчас в нем понятие «воспитание» получило расширение. Появилось дополнительное указание, что это деятельность, направленная, в том числе, на формирование у молодежи *трудолюбия*, ответственного отношения к труду и его результатам. Школьникам уже вменяется в обязанность принимать участие в общественно полезной деятельности.

От воспитательного процесса неотделима *институция обучения*. Сущностная связь воспитания и обучения является аксиомой. Даже тщательное изучение (штудирование) вещей без подтверждающего идеала обычно дает неустойчивые и быстро забываемые знания. Отсюда вытекает нерасторжимость направленной мыследеятельности, воли и духовных сил как средств достижения полной адекватности созерцающего познания. Тем самым знания не должны быть нейтральными и вне эмоционального самоопределения, обеспечивающего гуманитарную практику идеальным наполнением. То есть институция обучения обязана действовать в режиме ответственного единства человеческого сознания и опыта, отражающего ценностную неслучайность (закономерность) событийных картин и эмоциональный интеллект личности [28; 29]. К механизму обучения относятся также определенные формы реализации образовательных программ, получения образования и ресурсное обеспечение обучающего процесса [23, ст. 15–18].

Разумеется, воспитание и обучение не могут осуществляться без наличия квалифицированных педагогических кадров, отвечающих требованиям профессиональных стандартов [23, ст. 46–50]. Качественная подготовка воспитателей, учителей, наставников, тренеров, мастеров, преподавателей возлагается на педагогическое образование [24]. Это означает, что *институция педагогического образования* является суммативным правилом консолидации образовательного пространства и залогом общественного благополучия.

Педагогика выполняет особую миссию подъема интеллектуального и духовного уровня общества. Поэтому педагог должен являться личностью, глу-

боко укорененной в отечественной истории и культуре. Официальная подготовка педагогов в России началась с середины XVIII в. Первая учительская семинария появилась в 1779 г. при Московском университете. В дальнейшем были организованы целенаправленные выпуски преподавателей для профессиональных учебных заведений [19; 24, с. 98].

Сейчас программы развития педагогических кадров в стране реализуют 229 организаций высшего образования. Более тридцати из них являются частными. К общему числу вузов, готовящих педагогических работников, добавляются свыше шестисот других учебных заведений и организаций повышения профессионального мастерства этой категории тружеников. В настоящее время по программам подготовки педагогических кадров ежегодно обучается свыше 630 тыс. человек, (из них 70% по программам высшего образования, 30% — среднего профессионального образования), а по программам дополнительного профессионального образования педагогической направленности — почти 1,4 млн человек [14, с. 2–3].

Важнейшую миссию на этом педагогическом полигоне выполняет «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации» (сокращенно — «Академия Минпросвещения России»). Под ее эгидой создана и активно действует Единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (ЕФС). На местах функционируют региональные и институциональные сегменты и научно-методические центры этой системы [1]. Очевидно, что создание ЕФС, нацеленное на структурное и содержательное единообразие подходов к обучению, — еще один шаг к распространению коллективного мировоззрения, в конечном счете решающее задачу укрепления единства образовательного пространства.

Неоценимую роль в развитии общего образования в России играет *научно-педагогическая институция*. Восемьдесят лет назад в нашей стране появилось комплексное научно-исследовательское учреждение в области педагогики — Академия педагогических наук (АПН). В ее обязанность входила: научная разработка вопросов общей педагогики, специальной педагогики, истории педагогики, психологии, школьной гигиены, методов преподавания основных дисциплин в начальных и средних школах, подготовка через аспирантуру и докторантуру научных кадров по педагогике и психологии. Академия

была призвана обобщать опыт лучших педагогов страны, оказывать научную помощь школам, кафедрам педагогики высших учебных заведений в подготовке к изданию школьных учебников и учебных пособий. Тем временем главной задачей Академии как крупномасштабного культурно-просветительского проекта ставилось превращение отечественной школы в *самую лучшую в мире* систему общего образования. Следует отметить, что в годы основания АПН ни в одной стране мира не имелось такого государственного научно-исследовательского учреждения, которое объединяло бы в себе наиболее выдающихся представителей педагогической науки и опиралось на передовую педагогическую общественность. В 1992 г. АПН СССР реорганизуется в Российскую академию образования (РАО).

Главным достижением Академии явилось то, что она действительно стала Академией образования — ее исследования охватили всю систему образования от дошкольного до постдипломного. В выполняемых за последние годы научными сотрудниками Академии фундаментальных исследованиях и прикладных разработках ставились и решались крупные проблемы развития теории педагогики и психологии, научно-методического обеспечения процессов модернизации российского образования в соответствии с требованиями инновационной экономики и гуманитарно-духовных запросов современного информационного общества. Неизменной остается задача достижения российской школой передовых позиций в мировом образовании.

С целью признания особого статуса представителей педагогических профессий 2023 г. в России был объявлен *Годом педагога и наставника*. Примечательно, что с 1 сентября текущего года в школах страны вводятся новые образовательные программы по всем учебным предметам. При этом указывается, что качество их преподавания во всех учебных заведениях должно обязательно повышаться [17].

### Обсуждение

Привитые человеку духовные чувства, развитый интеллект и моральные нормы создают самые выразительные картины окружающей действительности. Особенно важно, что устойчивость жизни обеспечивается реальностью нравственного бытия. Именно нравственность как стержень человеческой духовности и воплощение морали объективирует живое окружение. Тем самым нравственность превосходит все имеющееся в воображении человека, является настоящей и не подлежащей сомнению

[8, с. LXII]. Искусство развивать нравственность содержит собственные правила, давно известные педагогической науке [13, с. 78–82]. На них строится система воспитания и обучения людей пониманию созерцаемого мира и умению полноценно пребывать в пространстве и времени.

Итак, задача педагогики состоит в энергичном выращивании превосходных по своим качествам людей. Для этого самыми нужными всегда были и остаются педагоги и наставники, от которых происходит действительный эффект воспитательной и учебной деятельности во благо человека. Это означает, что педагогическое образование и педагогика, пронизанные традиционными ценностями индивидуальной и публичной жизни, обрели характерные черты национального достояния и наследия, отвечающего за воспроизводство коллективного мировоззрения и социальной гармонии российского общества.

### Выводы

1. Принципы общественной установленности школьного образования в России выражаются в законодательных нормах организации воспитания и обучения подрастающего поколения. Важнейшим принципом общественной установленности для современной школы является единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства. Укрепление единства образовательного пространства России является стратегической задачей государства и общества.
2. Общественная установленность тождественна созданию адекватных условий и механизмов,

нацеленных на совершенствование педагогической практики. Главным социальным инструментом, формирующим необходимую профессиональную обстановку, выступает *институция* как движущая сила определенных видов деятельности.

3. Институции воспитания и обучения, предназначенные для развития и совершенствования человека, входят в перечень национальных интересов и постоянных приоритетов России. Решающим направлением образовательной политики в настоящее время рассматривается формирование российской культурно-цивилизационной идентичности. Разработанные с этой целью программы воспитания необходимо считать педагогической инновацией. Решение воспитательных задач требует развернутого научно-методического сопровождения в виде продуманных дорожных карт, планов и специальных технологий действий.
4. Институция педагогического образования характеризуется непрерывностью и целостностью, выступая фактором консолидации суверенного образовательного пространства России.
5. Педагогическое образование и педагогическая наука имеют универсальное значение и являются исключительной ценностью, обеспечивающей устойчивость всей системы образования в стране. Забота государства о работниках образования должна быть неременной и безусловной. В рамках научно-методических центров педагогических вузов следует развернуть «Школы предметных дидактических достижений», которые будут аккумулировать текущие образовательные новшества и передовой опыт. Результатом их деятельности может стать создание единого информационного дидактического банка общего образования.

### Литература

1. Академия Минпросвещения России [Текст]. — URL: <https://arkpro.ru> (дата обращения: 25.07.2023).
2. Безуглая Т.И. Содержание понятия «образование» [Текст] / Т.И. Безуглая // Евразийский союз ученых (ЕСУ). — 2017. — № 11. — С. 16–19.
3. Бурик М. О понятии неорганического тела человека [Электронный ресурс]. — URL: <http://propaganda-journal.net/2298.html> (дата обращения: 25.07.2023).
4. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение [Текст] / И. Валлерстайн. — М.: УРСС: ЛЕНАНД, 2018.
5. Гегель Г. Феноменология духа. Философия истории [Текст] / Г. Гегель. — М.: Эксмо, 2007.
6. Громько Ю.В. Российская система образования сегодня: Решающий фактор развития или путь в бездну? Образование как политическая технология [Текст] / Ю.В. Громько. — М.: ЛЕНАНД, 2019.
7. Гуссерль Э. Логические исследования. Т. II. Ч. 1: Исследования по феноменологии и теории познания [Текст] / Э. Гуссерль. — М.: Академический проект, 2011.
8. Дюринг Е. Ценность жизни [Текст] / Е. Дюринг. — М.: КРАСАНД, 2010.
9. Жигалов С.В. Образование и просвещение как правовые категории [Текст] / С.В. Жигалов // Образовательная политика. — 2021. — № 1. — С. 16–21.
10. Иншаков О.В. Институция и институт: проблемы категориальной дифференциации и интеграции [Текст] / О.В. Иншаков // Экономическая наука современной России. — 2010. — № 3. — С. 26–38.
11. Итоги послания Путина 2023: главные тезисы речи президента. — URL: [https://mash.ru/text\\_translations/165726](https://mash.ru/text_translations/165726) (дата обращения: 25.07.2023).
12. Козлова К.С. Категория «Благо»: от философско-этического к экономическому и политико-правовому смыслам

- [Текст] / К.С. Козлова // Омский научный вестник. — 2012. — № 3. — С. 99–103.
13. *Коменский Я.А.* Великая Дидактика [Текст] / Я.А. Коменский // Коменский А.Я., Локк Д., Руссо Ж-Ж, Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. — М.: Педагогика, 1988. — С. 78–82.
  14. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года [Электронный ресурс]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/5hVUIZXA2JMcPrHoJqfohMeoToZAwA5.pdf> (дата обращения: 25.07.2023).
  15. *Лосев А.Ф.* Очерки античного символизма и мифологии [Текст] / А.Ф. Лосев. — М.: Мысль, 1993.
  16. Наше единое образовательное пространство соберем по кирпичику — Блог инспектора народного образования [Электронный ресурс]. — URL: <https://eduinspector.ru/2022/05/10> (дата обращения: 25.07.2023).
  17. Открытие Года педагога и наставника. Президент России [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/70627> (дата обращения: 10.03.2023).
  18. Паспорт национального проекта «Образование» [Электронный ресурс]. — URL: <http://government.ru/info/35566> (дата обращения: 25.07.2023).
  19. Педагогическое образование 300 лет назад и в наши дни [Электронный ресурс]. — URL: <https://deti.mail.ru/article> (дата обращения: 25.07.2023).
  20. Поппер К. Все люди — философы: Как я понимаю философию; Иммануил Кант — философ Просвещения [Текст] / К. Поппер. — М.: УРСС: ЛЕНАНД, 2022.
  21. *Сухоруков В.Д.* Воспитательный потенциал школьного учебного предмета [Текст] / В.Д. Сухоруков // Методика преподавания в современной школе: проблемы и инновационные решения. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2022. — С. 97–103.
  22. *Ушинский К.Д.* Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Т. 1. Часть физиологическая [Электронный ресурс]. — URL: [http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy\\_chelovek1.html](http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_chelovek1.html) (дата обращения: 25.07.2023).
  23. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]. — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips> (дата обращения: 25.07.2023).
  24. *Федоров В.А.* Профессионально-педагогическое образование в России: историко-логическая периодизация [Текст] / В.А. Федоров, Н.В. Третьякова // Образование и наука. — 2017. — Т. 19. — № 3. — С. 93–119.
  25. *Юнг К.Г.* Психология бессознательного [Текст] / К.Г. Юнг. — М.: Когито-Центр, 2010.
  26. *Ясперс К.* Идея университета [Текст] / К. Ясперс. — Минск: Изд-во БГУ, 2006.
  27. *Le Bon G.* Psychologie de l'Éducation. Paris: Flammarion, 1920.
  28. *Sukhorukov V.D., Gladkiy Y.N.* Culture and education as a binding condition for harmonious personal development E3S Web of Conferences 291, 05008 (2021). URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202129105008> (accessed: 25.07.2023)
  29. *Sukhorukov V.D., Gladkiy Y.N.* The Principle of the Value Non-Randomness of Humanitarian Education / Proceedings of the 2019 International Conference on Pedagogy, Communication and Sociology (ICPCS 2019) Series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research, v. 315, pp. 90–93. URL: <https://doi.org/10.2991/icpcs-19.2019.21> (accessed: 25.07.2023).

## References

1. Akademiya Minprosveshcheniya Rossii. URL: <https://apkpro.ru> (accessed: 25.07.2023).
2. Bezuglaja T. I. Soderzhanie ponyatiya «Obrazovanie» // Evrazijskij Soyuz Uchenyh (ESU), 2017, no. 11, pp. 16–19.
3. Burik M. O ponyatii neorganicheskogo tela cheloveka. URL: <http://propaganda-journal.net/2298.html> (accessed: 25.07.2023).
4. Vallerstajin I. Mirosystemnyj analiz: Vvedenie. Moskva: URSS: LENAND, 2018.
5. Gegel' G. Fenomenologiya duha. Filosofiya istorii. Moskva: Eksmo, 2007.
6. Gromyko YU.V. Rossijskaya sistema obrazovaniya segodnya: Reshayushchij faktor razvitiya ili put' v bezdnu? Obrazovanie kak politicheskaya tekhnologiya. Moskva: LENAND, 2019.
7. Gusserl' E. Logicheskie issledovaniya. T. II. CH. 1: Issledovaniya po fenomenologii i teorii poznaniya. Moskva: Akademicheskij proekt, 2011.
8. Dyuring E. Cennost' zhizni. Moskva: KRASAND, 2010.
9. ZHigalov S.V. Obrazovanie i prosveshchenie kak pravovye kategorii // Obrazovatel'naya politika, 2021, no. 1, pp. 16–21.
10. Inshakov O.V. Instituciya i institut: problemy kategorial'noj differenciacii i integracii // Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossi, 2010, no. 3, pp. 26–38.
11. Itogi poslaniya Putina 2023: glavnye tezisy rechi prezidenta. URL: [https://mash.ru/text\\_translations/165726](https://mash.ru/text_translations/165726) (accessed: 25.07.2023).
12. Kozlova K.S. Kategoriya "blago": ot filosofsko-eticheskogo k ekonomicheskomu i politiko-pravovomu smyslam // Омский научный вестник, 2012, no. 3, pp. 99–103.
13. Komenskij YA.A. Velikaya Didaktika / Komenskij A.YA., Lokk D., Russo ZH-ZH, Pestalocci I.G. Pedagogicheskoe nasledie. Moskva: Pedagogika, 1988, pp. 78–82.
14. Konceptiya podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 goda. URL: <http://static.government.ru/media/files/5hVUIZXA2JMcPrHoJqfohMeoToZAwA5.pdf> (accessed: 25.07.2023).
15. Losev A.F. Oчерки античного символизма и мифologii. Moskva: Mysl', 1993.
16. Nashe edinoe obrazovatel'noe prostranstvo soberem po kirpichiku — Blog inspektora narodnogo obrazovaniya. — URL: <https://eduinspector.ru/2022/05/10> (accessed: 25.07.2023).
17. Otkrytie Goda pedagoga i nastavnika. Prezident Rossii. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/70627> (accessed: 10.03.2023).
18. Pasport nacional'nogo proekta «Obrazovanie». URL: <http://government.ru/info/35566> (accessed: 25.07.2023).
19. Pedagogicheskoe obrazovanie 300 let nazad i v nashi dni. URL: <https://deti.mail.ru/article> (accessed: 25.07.2023).
20. Popper K. Vse lyudi — filosofy: Kak ya ponimayu filosofiyu; Immanuel Kant — filosof Prosveshcheniya. Moskva: URSS: LENAND, 2022.
21. Sukhorukov V.D. Vospitatel'nyj potencial shkol'nogo uchebno-go predmeta / Metodika prepodavaniya v sovremennoj shkole: problemy i innovacionnye resheniya. Sankt-Peterburg: Izd-vo RGPU im. A.I. Gercena, 2022, pp. 97–103.
22. Ushinskij K.D. Chelovek kak predmet vospitaniya. Opyt pedagogicheskoy antropologii. Tom 1. CHast' fiziologicheskaya. URL: [http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy\\_chelovek1.html](http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_chelovek1.html) (accessed: 25.07.2023).
23. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips> (accessed: 25.07.2023).
24. Fedorov V.A., Tret'yakova N.V. Professional'no-pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii: istoriko-logicheskaya periodizaciya // Obrazovanie i nauka, 2017, v. 19, no. 3, pp. 93–119.

25. YUng K.G. Psihologiya besoznatel'nogo. Moskva: Kogito-Centr, 2010.
26. YAspers K. Ideya universiteta. Minsk: BGU, 2006.
27. Le Bon G. Psychologie de l'Éducation. Paris: Flammarion, 1920.
28. Sukhorukov V.D., Gladkiy Y.N. Culture and education as a binding condition for harmonious personal development E3S Web of Conferences 291, 05008 (2021). URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202129105008> (accessed: 25.07.2023).
29. Sukhorukov V.D., Gladkiy Y.N. The Principle of the Value Non-Randomness of Humanitarian Education / Proceedings of the 2019 International Conference on Pedagogy, Communication and Sociology (ICPCS 2019) Series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research, v. 315, pp. 90–93. URL: <https://doi:10.2991/icpcs-19.2019.21> (accessed: 25.07.2023).