

# **Особенности развития познавательного интереса младших школьников посредством групповой работы на уроках литературного чтения**

## **Features of the development of cognitive interest of younger students through group work at the lessons of literary reading**

DOI: 10.12737/2500-3305-2023-8-5-90-96

УДК 372.882; 5.8.2

### **Гущина Г.А.**

Д-р пед. наук, доцент, профессор Научно-образовательного кластера ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», г. Калининград

### **Gushchina G.A.**

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Scientific and Educational Cluster of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Immanuel Kant Baltic Federal University", Kaliningrad

### **Торпакова Е.А.**

Канд. филол. наук, доцент, доцент Научно-образовательного кластера ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», г. Калининград

### **Torpakova E.A.**

PhD, Associate Professor, Associate Professor of the Scientific and Educational Cluster of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Immanuel Kant Baltic Federal University", Kaliningrad

### **Аннотация**

В статье на основании результатов проведенного авторского исследования выявлены основные проблемы и особенности познавательного интереса младших школьников, выявлены методы и средства его развития. Обосновано общее значение познавательного интереса в структуре образовательной среды начальной школы, и сформулированы ключевые направления деятельности учителя по применению групповых форм работы на уроках литературного чтения.

**Ключевые слова:** познавательный интерес, групповые формы работы, уроки литературного чтения, младшие школьники.

### **Abstract**

Based on the results of the author's research, the article identifies the main problems and features of the cognitive interest of younger students, and identifies methods and means of its development. The general significance of cognitive interest in the structure of the educational environment of elementary school is substantiated and the key directions of the teacher's activity in the use of group forms of work in literary reading lessons are formulated.

**Keywords:** cognitive interest, group forms of work, literary reading lessons, junior schoolchildren.

В современном мире с развитыми информационно-коммуникативными технологиями процесс получения информации становится достаточно упрощённым, он не требует особых усилий и активной учебно-поисковой деятельности обучающихся. Это приводит к утрате интереса обучающихся, как к самим знаниям, так и к способам их получения, снижает учебную мотивацию, что оказывает негативное влияние на качество образовательного процесса в целом.

В свою очередь, познавательный интерес обучающихся становится одним из условий качества начального образования, поскольку в процессе его развития ребёнок стремится узнать что-то новое, углубить свои познания об интересующем объекте или явлении, а также применить свои знания на практике. Положительные эмоции, возникающие в процессе такой деятельности, улучшают самооценку обучающихся, формируют ситуацию успеха и становятся стимулом для дальнейшей поисково-исследовательской работы. В результате наличие развитого познавательного интереса делает процесс обучения более целенаправленным, поскольку младший школьник осознаёт цели своей работы и понимает важность полученных знаний.

Развитие познавательного интереса и поиск оптимальных путей повышения качества начального образования – это вопрос, которому посвящены значимые исследования в области педагогики и психологии. Труды отечественных учёных раскрывают сущность познавательного интереса (Я.И. Божович, В.А. Крутецкий, И.А. Зимняя и др.) [1], определяют его структурные компоненты (Н.Г. Морозова, М.Ф. Беляев) [2], выделяют основные уровни или стадии развития (Г.И. Щукина, Н.Г. Морозова) [3].

В зарубежных исследованиях (О. Арикпо, Д. Грейс, Э. Манкебай, К.А. Реннингер, И. Скалстад, С. Хиди) рассматривается положительное влияние познавательного интереса на качество усвоения информации и, как следствие, повышение качества начального образования.

Следовательно, достижение целей обучения в начальной школе неразрывно связано с развитием познавательного интереса младших школьников, что позволяет добиться более прочного усвоения знаний и вовлечь всех учащихся в образовательный процесс.

Исходя из анализа современных исследований по проблеме, нам представилось необходимым выделить наиболее результативные методы и средства развития познавательного интереса у обучающихся начальной школы. Одним из таких средств, на наш взгляд, являются групповые формы работы обучающихся. В работах Н.Ф. Голованова, Л.В. Косикова, Х.Й. Лийметс, Л.В. Фастунова [4-6] выявлена сущность, и выделены положительные и отрицательные аспекты групповой формы работы, что позволило сделать заключение об обеспечении высокой степени активности обучающихся в процессе совместного решения учебно-познавательных задач.

Несмотря на большое количество исследований в этой области, в практике работы школы отсутствует опыт использования групповой формы работы на уроках литературного чтения для развития познавательного интереса обучающихся начальных классов, и отмечается недостаточное количество теоретических и практических материалов для реализации данного процесса.

Исходя из вышесказанного, нами была определена проблема исследования: как средства групповой работы влияют на развитие познавательного интереса младших школьников на уроках литературного чтения?

Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ №29» г. Калининграда. В нем приняли участие младшие школьники. Выборка составила 34 чел., из них: 23 девочки (68%) и 11 мальчиков (32%) в возрасте 9-10 лет.

Цель эмпирического исследования – теоретически обосновать и эмпирически проверить возможности групповой работы на уроках литературного чтения для успешного развития познавательного интереса младших школьников.

Эмпирическое исследование проводилось в три этапа:

1 этап – первичная диагностика учащихся начальных классов. Целью данного этапа является исследование уровня развития познавательного интереса младших школьников.

2 этап – разработка и апробация комплекса учебно-методических материалов по литературному чтению.

3 этап – диагностика уровня развития познавательного интереса младших школьников и качественно-количественный анализ полученных данных.

Цель данного этапа – определение результативности разработанного комплекса упражнений по литературному чтению, направленных на развитие познавательного интереса обучающихся младшего школьного возраста.

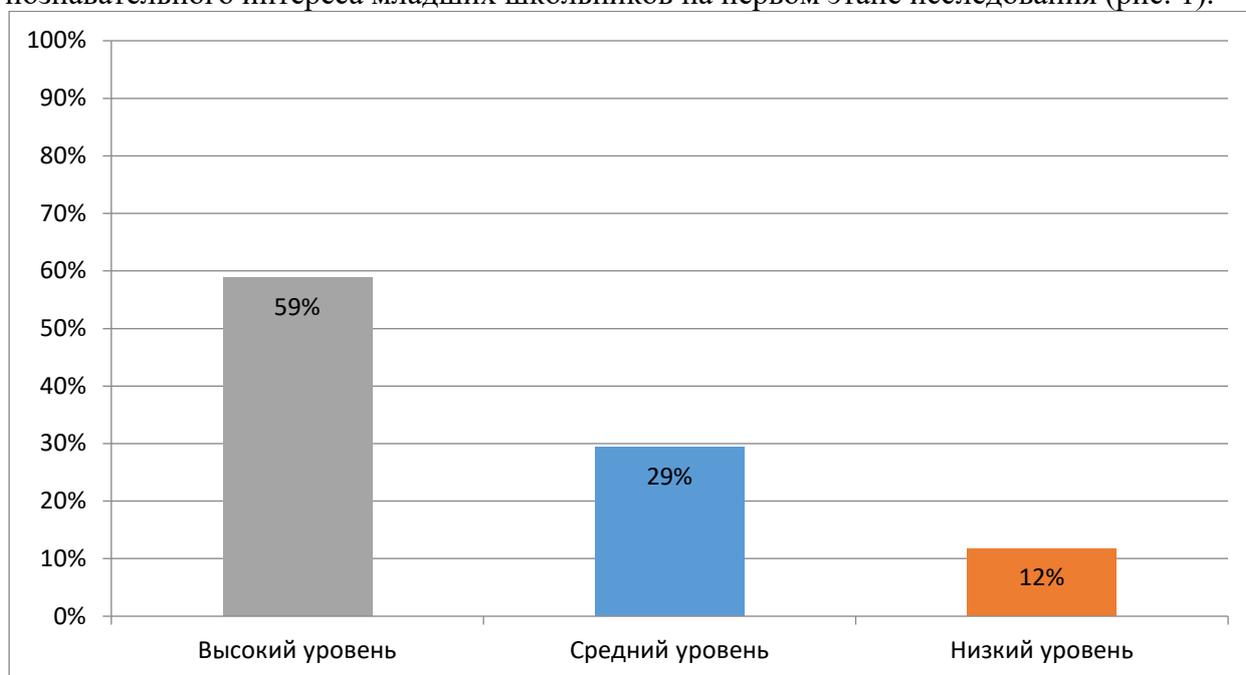
Для проверки результативности материалов по литературному чтению были разработаны критерии оценки развития познавательного интереса обучающихся младшего школьного возраста.

№	Критерии	Показатели 1 уровень 12-15 баллов	Показатели 2 уровень 8-11 баллов	Показатели 3 уровень 5-7 баллов
1.	Познавательная активность	- высокая познавательная активность; - сохраняет устойчивое внимание для достижения познавательной цели.	- познавательная активность присутствует, однако необходима поддержка со стороны учителя. - часто отвлекается на более интересные для него вещи, что делает познавательную деятельность менее продуктивной.	- отсутствует интерес к учебной деятельности.
2.	Самостоятельная деятельность	- способность к саморегуляции; - стремится решать учебные задачи; - способен проявлять инициативу на уроке.	- самостоятельная деятельность ученика зависит от ситуации и внешних или внутренних стимулов. - способен проявлять интерес, однако в большинстве случаев результат становится важнее процесса его достижения.	Ученик не способен проявлять самостоятельность, осуществлять самоконтроль, поэтому нуждается в постоянной помощи учителя.
3.	Умение преодолевать трудности	- положительное эмоциональное состояние сохраняется в независимости от результатов работы и возникающих трудностей.	- при возникновении трудностей необходима помощь учителя или одноклассников; - не нацелен на самостоятельный поиск решения проблемных ситуаций.	- поставленная педагогом задача на уроке не выполняется в полном объеме; - трудности, возникающие в процессе работы, лишают ребенка интереса и становятся

				преградой для достижения учебных целей.
--	--	--	--	---

В исследовании использовалась диагностика уровня развития познавательного интереса Г.И. Шукиной «Методика с конвертами» [7].

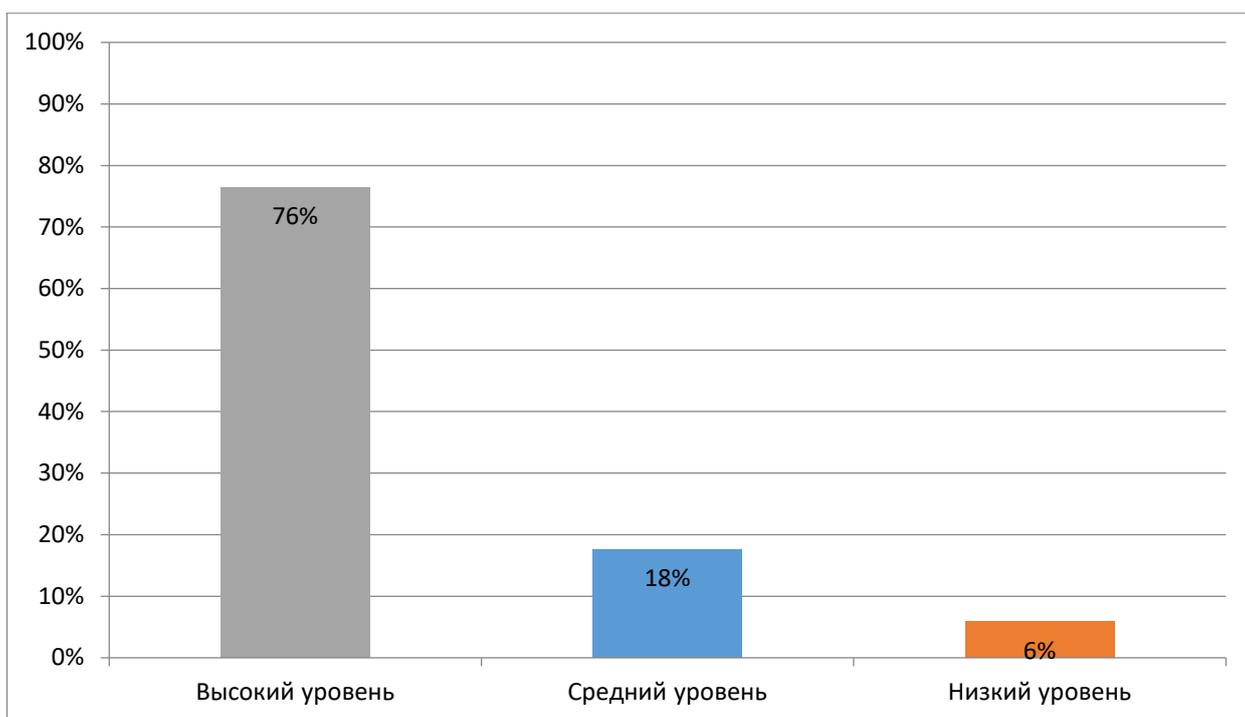
Анализ данных диагностики показал результаты по определению уровня познавательного интереса младших школьников на первом этапе исследования (рис. 1).



**Рис. 1.** Результаты первичной диагностики уровня развития познавательного интереса обучающихся

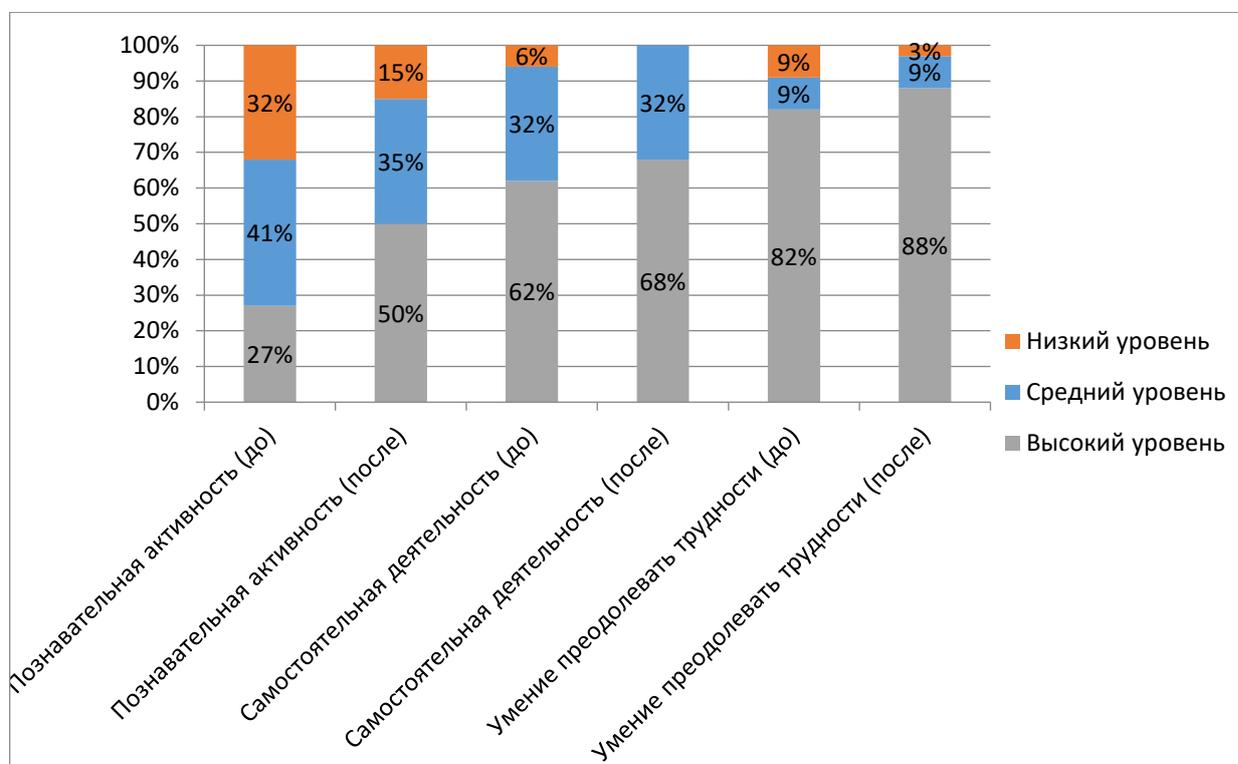
На формирующем этапе исследования был апробирован разработанный авторский комплекс учебно-познавательных материалов, представляющих собой батарею групповых упражнений по литературному чтению, отвечающих требованиям программы и направленных на развитие успешности учебной деятельности, устойчивой учебно-познавательной мотивации учения, самоанализа и самоконтроля результата.

На этапе повторной диагностики был сделан анализ данных по определению уровня познавательного интереса младших школьников (рис. 2).



**Рис. 2.** Результаты повторной диагностики уровня развития познавательного интереса обучающихся

Для подтверждения результативности разработанных учебно-познавательных материалов как комплекса групповых упражнений по литературному чтению для развития познавательного интереса младших школьников был проведен сравнительный анализ результатов исследования, в соответствии с его критериями и уровнями развития (рис. 3).



**Рис. 3.** Результаты развития познавательного интереса младших школьников

Для подтверждения результатов количественного анализа целесообразно применить математический анализ исследуемых данных, полученных в ходе проведения диагностики

уровня развития познавательного интереса младших школьников G-критерий Знаков. С его помощью были определены направления сдвига в значениях исследуемого признака, а также изменения значения переменной при переходе от одного измерения к другому в сторону улучшения или ухудшения [8].

1 этап. Определение значения N. Значение N – количество испытуемых.

$$N = 34$$

2 этап. Определение сдвигов показателей. От значений второго измерения попарно вычитаем значения первого измерения и вносим данные в таблицу (колонка «сдвиги показателей»). Затем из группы исключаем нулевые сдвиги (то есть сдвиги, где сумма баллов первичной и вторичной диагностики не изменяется), в результате чего получается значение  $n_{расчетное}$

$$n_{расчетное} = N - \text{количество нулевых сдвигов}$$

$$n_{расчетное} = 34 - 13$$

$$n_{расчетное} = 21 \text{ (ученик)}$$

3 этап. Определение количества положительных и отрицательных сдвигов.

Положительные сдвиги: 14 – типичные сдвиги

Отрицательные сдвиги: 3 – нетипичные сдвиги

4 этап. Проверка гипотезы исследования:

5 этап. Определение  $G_{эмпирическое}$  по формуле:

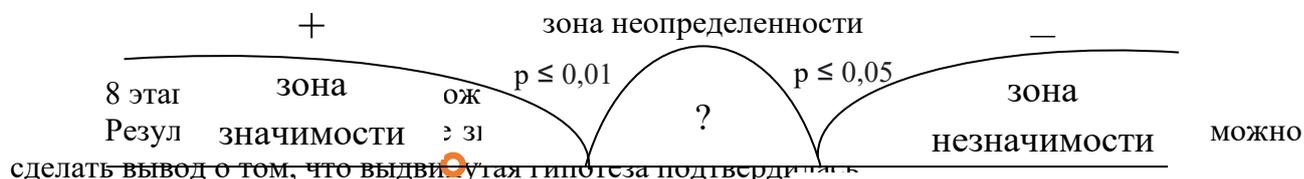
$$G_{эмп.} = \text{количество нетипичных сдвигов}$$

$$G_{эмп.} = 3$$

6 этап. Определение  $G_{критическое}$  при помощи таблицы критических значений критерия знаков G для уровней статистической значимости:

$$G_{крит.} = \begin{cases} 6, (p \leq 0,05) \\ 4, (p \leq 0,01) \end{cases}$$

7 этап. Определение зоны значимости и положения эмпирического значения:



Таким образом, можно с уверенностью сделать вывод о том, что выдвигутая гипотеза подтвердилась.

1. Достижение целей обучения младших школьников неразрывно связано с развитием познавательного интереса младших школьников, что позволяет добиться более прочного усвоения знаний и вовлечь младших школьников в образовательный процесс.
2. Наличие развитого познавательного интереса делает процесс обучения более целенаправленным, поскольку обучающийся осознаёт цели своей работы и понимает важность полученных знаний.
3. В процессе развития познавательного интереса младших школьников должны быть учтены их индивидуально-возрастные особенности.
4. В структуру урока литературного чтения необходимо включать разнообразные упражнения с применением групповой работы, которая обеспечивает высокую степень активности, самостоятельности обучающихся, умение преодолевать трудности в процессе совместного решения учебно-познавательных задач.

## Литература

1. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – 3-е изд. – М.: МПСИ, 2013. – 349 с.
2. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе. – М.: Знание, 1979. – 186 с.

3. Щукина Г. И. Формирование познавательных процессов у школьников. – М.: Просвещение, 2013. – 176 с.
4. Фастунова, Л. В. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников через групповые формы работы / Л. В. Фастунова. –Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 2-2. – С. 147-154.
5. Лийметс Х.Й. Групповая работа на уроке / Х.Й. Лийметс. – М.: Просвещение, 1975.
6. Косикова, Л. В. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников / Л. В. Косикова // Психология обучения. – 2014. – № 2. – с. 114-121.
7. Ненахова Е.В. Диагностика познавательного интереса у обучающихся старших классов средней общеобразовательной школы // Педагогическая психология и социология. – С. 207-211. (Открытый доступ: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-poznavatel'nogo-interesa-u-obuchayuschih-sya-starshih-klassov-sredney-obsheobrazovatel'noy-shkoly/viewer>)
8. Старикова Л.Д. Методология педагогического исследования: учебник для академического бакалавриата. – 2-е изд., испр. и допол.. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 348 с.