

DOI
УДК 338:13

ПРЕВЕНТИВНАЯ СЕБЕСТОИМОСТЬ МОЛОКА – ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ ОРИЕНТИР ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

М. Х. Газетдинов, Р. М. Ибрагимова

Реферат. В действующих в настоящее время государственных программах «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» как по Российской Федерации, так по Республике Татарстан повышение финансовой устойчивости товаропроизводителей агропромышленного комплекса определено как одна из приоритетных целей. Достижение этой цели обеспечивается экономической эффективностью производства, в частности должного уровня рентабельности реализованной продукции. В свою очередь, этот показатель функционально зависит от проектирования и осуществления превентивной ее себестоимости. Понятие «превентивная себестоимость» исключительно изобретение автора настоящей работы, вытекающее из признанной в мире теории управления производственными затратами «Target costing», согласно которой товаропроизводитель проектирует количественное значение себестоимости продукции исходя из сложившихся на нее рыночных цен с целью получения ожидаемой прибыли. В результате проведенного исследования установлено, что между продуктивностью коров и себестоимостью молока, а также между последней и коэффициентом текущей ликвидности сельскохозяйственных организаций существует линейная корреляционная связь. Для сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан, которые в 2022 году произвели 1372 тыс. тонн молока и затратили на это около 34 млрд рублей средств, при средней себестоимости 1 ц реализованного молока 2566 рублей, вопрос работы с превентивной себестоимостью данной продукции является весьма актуальным. Поскольку средняя цена реализации составила 3372 рубля, а рентабельность – 31,4%. В то же время в обследованных двадцати районах, выбранных по различным сельскохозяйственным зонам Республики Татарстан, у 30% сельскохозяйственных организаций средняя рентабельность молока составляет 45,8%. Для того чтобы хотя бы на первом этапе выйти на указанную рентабельность, превентивная себестоимость молока должна быть в пределах 2313,2 рублей.

Ключевые слова: Республика Татарстан, себестоимость молока, корреляционно-регрессионный анализ, модели себестоимости.

Введение. Республика Татарстан - регион с развитым сельским хозяйством. На конец 2022 года численность сельского населения составила около 930 тыс. человек или 23,2% от общей численности населения. В 2022 году, по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, вели свою хозяйственную деятельность 567 сельскохозяйственных организаций, общая сумма активов, которых превышала 333,6 млрд. рублей. Экономические результаты их деятельности в 2022 году по сравнению с 2021 годом практически не изменились. Например, рентабельность активов и в 2021 году и в 2022 году равна 4,6%. Коэффициенты текущей ликвидности, как ведущие показатели финансовой устойчивости, соответственно составили 1,60 и 1,56, которые характеризуют неустойчивое финансовое состояние сельскохозяйственных организаций. В отечественной и зарубежной экономической литературе проблемы финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций широко освещаются [1, 2]. К этому сложному вопросу авторы подходят с разных сторон. Например, Е. Банникова, Н. Климушкина представляют комплексную систему финансовых показателей, позволяющую зафиксировать реальное финансовое состояние хозяйствующего субъекта [3].

Аналогичные разработки представляют в своих работах О. Хамзина, Е. Банникова, Ю. Нуретдинова [4]. Представляет интерес

публикации О. Бариновой, Т. Юренивой, которые подробно анализировали финансовое состояние сельскохозяйственных организаций Вологодской области. При оценке финансового состояния хозяйствующего субъекта авторы отдают приоритет коэффициентам ликвидности и обеспеченности собственными средствами [5].

Бабьяк М., Кирдищева Д., Чириков Е. имеют свои предположения по снижению себестоимости молока [6]. Вопросы внутреннего контроля оборотных активов в молочном скотоводстве рассмотрены в работе М. М. Низамутдинова, К. А. Парфеновой [7].

В целом проблема дальнейшего повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан является весьма актуальной, ее решение в аграрном секторе требует комплексного подхода, включающего государственную поддержку, сельскохозяйственную кооперацию, повышение экономической эффективности процесса производства. В свою очередь экономическая эффективность производства обеспечивается множественными организационными и технологическими факторами. В настоящей работе ставится цель выявления существенных резервов повышения экономической эффективности производства, через выход на превентивную себестоимость продукции. Согласно словарю, слово «превентивный» переводится как «предупреждающий», «предохранительный» [8].

В настоящей работе понятие «превентивная себестоимость» чисто авторское изобретение, вытекающее из общеизвестной теории управления производственными затратами «Target costing», согласно которой себестоимость продукции проектируется исходя из сложившихся на неё рыночных цен с целью получения ожидаемой прибыли.

То есть значение её определяется по схеме: цена - прибыль = себестоимость. При этом понятие "превентивное" означает максимальное допустимое значение себестоимости.

Для исследования себестоимости продукции выбрана молочная отрасль сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан.

Во-первых, этот сектор сельского хозяйства в стране определен приоритетным [9]. Во-вторых, Республика Татарстан по объёму производства молока входит в первую десятку субъектов Российской Федерации. Затраты на производство молока в 2022 году составили 34 млрд рублей или почти 21,4% от совокупных затрат на производство всех видов сельскохозяйственной продукции. Известно, что уровень окупаемости производственных затрат в данной отрасли оказывает существенное влияние на финансовую устойчивость

сельскохозяйственных организаций. За 12 месяцев 2022 года в хозяйствах всех категорий республики произведено 2038 тыс. тонн этой продукции. По отношению к общему объёму производства молока в стране, значение данного показателя составляет 6%, в Приволжском федеральном округе – 18,8%. Приведённая информация базируется на обработанных авторами официальных статистических данных [10]. В расчёте на одного жителя за 2022 год в Татарстане произведено 510 кг молока, против 226 кг по стране. Следует отметить, что согласно Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19 августа 2010 года №614 за годовую рекомендованную национальную норму потребления молока и молочных продуктов на человека принята 325 кг [11]. Таким образом, самообеспеченность населения Татарстана молоком и молочными продуктами составляет 157%, то есть республика имеет 600-700 тыс. тонн в год потенциала молока или соответствующего количества молочной продукции для реализации за пределами республики. Этому способствует интенсификация использования кормовых угодий на основе применения современных технологий и техники [12, 13, 14].

Таблица 1 – Динамика производства молока в Республике Татарстан, тыс. тонн

Годы	Хозяйства всех категорий	В том числе сельскохозяйственные организации	Доля сельскохозяйственных организаций в общем объеме производства, %	Годовой прирост, %		
				хозяйства всех категорий	с/х организации РТ	с/х организации РФ
2016	1775	1066	60,0	х	х	х
2017	1824	1112	61,0	2,8	4,3	4,1
2018	1848	1140	61,7	1,3	2,5	3,6
2019	1896	1175	62,0	2,3	3,1	4,4
2020	1943	1226	63,1	2,5	4,3	5,4
2021	1959	1246	63,6	0,8	1,6	1,8
2022	2038	1293	63,4	0,4	3,8	2,2

Источник: расчеты авторов по данным Росстата.

Как видно по данным таблицы 1, за анализируемый период доля сельскохозяйственных организаций в структуре производства молока имеет тенденцию постепенного роста. Также темпы прироста производства молока в сельскохозяйственных организациях значительно выше, чем в целом в хозяйствах всех категорий. Однако за 2016-2022 годы средний годовой темп прироста производства молока в сельскохозяйственных организациях Татарстана был сравнительно ниже, чем по стране. Если по республике этот показатель составил 3,27%, то по Федерации – 3,58%. Тем не менее, за анализируемый период в Татарстане производство молока увеличилось на 263 тыс. тонн или на 14,8%.

Перспективы развития молочной отрасли Республики Татарстан определены Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на

2013-2025 годы [15]. Согласно этому документу, производство молока в объеме 2 млн тонн в хозяйствах всех категорий республики должен был достигнуть к 2025 году. Как видно из вышеназванного, поставленная задача выполнена значительно раньше намеченного срока.

Приоритетной целью Государственной программы является достижение желаемой рентабельности производства продукции. При этом первоочередной задачей выступает обеспечение той себестоимости продукции, которая при фактических рыночных ценах позволяет получить необходимую прибыль. В 2022 году средняя себестоимость 1ц реализованного молока в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан составила 2566 рублей, а средняя его цена - 3372 рубля, рентабельность – 31,4%. При этом следует отметить, что в обследованных авторами районах у тридцати процентов сельскохозяйственных организаций рентабельность реализованного молока была выше 30% и в среднем

составила 45,8%. Это свидетельствует о том, что возможности снижения себестоимости производства и реализации молока в республике имеются.

Для исследования указанной актуальной проблемы из 43 сельскохозяйственных районов Республики выбраны 20 районов, в разных сельскохозяйственных зонах, где молочное производство имели 149 сельскохозяйственных организаций.

Условия, материалы методы. В качестве информационной базы исследования использованы данные сводного годового отчёта Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан за 2016-2022 годы, Постановлений Кабинета Министров Республики Татарстан и прочие. При анализе применялись статистические методы цепных подстановок, группировок, элементы теории

корреляции, расчёт влияния на себестоимость продукции структуры калькуляционных затрат.

Результаты и обсуждение. Методом цепных подстановок определена степень влияния на изменение объема производства молока в динамике ключевых факторов – поголовья и продуктивности коров. Если поголовье коров базового и отчётного годов обозначить символами N_0 и N_1 , соответственно продуктивности P_0 и P_1 и объема производства Q_N и Q_P , то влияние на изменение факторов определяются по формулам:

$$\begin{aligned} \Delta Q_N &= N_1 \times P_0 - N_0 \times P_0 \\ \Delta Q_P &= N_1 \times P_1 - N_1 \times P_0 \end{aligned} \quad (1)$$

Как видно из таблицы 2, рост производства происходит исключительно за счёт повышения продуктивности, что является экономически позитивным.

Таблица 2 – Влияния факторов на изменение объема производства молока в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан

Показатель	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Поголовье коров, тыс. гол	203,5	199,3	190,4	204,3	191,8
Средний годовой надой на одну корову, кг	5605	5899	6438	6313	7155
Валовой надой молока, тыс. тонн	1140,4	1175,4	1225,8	1289,7	1372,4
Отклонение (+,-), тыс. тонн	x	35,0	50,4	63,9	82,7
В том числе за счет изменения:					
поголовья коров	x	-25,0	-57,3	87,7	-89,8
продуктивности коров	x	60,0	107,7	-23,8	172,5

Источник: расчеты автора по данным Росстата.

Тем не менее важно отметить, что в обследованных районах наблюдается существенный разброс значений продуктивности коров и соответственно себестоимости молока сельскохозяйственных организаций (табл. 3). Представленные средние показатели по районам продуктивности коров, себестоимости и цены одного центнера реализованного молока определены по следующим формулам.

Продуктивность коров:

$$P = \frac{\sum Q_i}{\sum N_i} \quad (2)$$

где Q_i – объем производства молока на i -ом хозяйстве;

N_i – среднее поголовье коров на i -ом хозяйстве.

Себестоимость 1 ц реализованного молока:

$$Z = \frac{\sum W_i}{\sum Q_{ri}} \quad (3)$$

где W_i – совокупная себестоимость реализованного молока на i -ом хозяйстве;

Q_{ri} – объем реализации молока в i -ом хозяйстве.

Цена 1ц реализованного молока:

$$Ц = \frac{\sum V_i}{\sum Q_{ri}} \quad (4)$$

где V_i – совокупная выручка от реализации молока в i -ом хозяйстве.

В таблице 3 среднее линейное отклонение показателя продуктивности коров в районах по отношению к среднему показателю составляет 24%, по себестоимости 1ц реализованного молока - 9,8%. Указанные показатели вариации средних величин подтверждают наличие существенных резервов повышения рентабельности производства молока.

Исходя из этого авторами изучена степень влияния продуктивности на себестоимость молока методом корреляционно-регрессионного анализа.

Для этого совокупность исследуемых районов разбита по продуктивности коров на группы. Ширина интервалов групп определялась исходя из двух наименьших и из двух наибольших значений совокупности:

$$d = \frac{(x_n + x_{n-1}) - (x_1 + x_2)}{10} = \frac{(11300 + 9020) - (2400 + 3280)}{10} = 1464 \quad (5)$$

Это позволило отбросить крайнее не характерные наблюдения. В данном случае нижней границей первой группы стал показатель

$$\frac{x_1 + x_2}{2} = \frac{2400 + 3280}{2} = 2840, \text{ верхней -}$$

$$\frac{x_{1+} + x_2}{2} + d = 2840 + 1464 = 4304$$

Таблица 3 – Экономическая эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях, выбранных районов Республики Татарстан за 2022 год

№ п/п	Районы	Число сельскохозяйственных организаций	Средние показатели по району				
			Удой молока на корову, кг	Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	Себестоимость 1 ц реализованного молока, руб.	Реализационная цена 1 ц молока, руб.	Рентабельность, %
1	Азнакаевский	7	5650	2180	2200	2290	4,1
2	Аксубаевский	5	4800	2200	2210	2340	5,9
3	Актанышский	15	6790	1464	2002	2400	19,9
4	Алексеевский	3	6701	1782	1783	2380	33,5
5	Альметьевский	12	6240	2382	2389	2488	4,1
6	Апастовский	5	4460	2156	2188	2510	14,7
7	Арский	19	6290	1848	1925	2441	26,8
8	Атнинский	9	11300	1669	1694	2534	49,6
9	Бавлинский	8	4745	1930	2006	2390	19,1
10	Балтасинский	20	8070	1776	1792	2460	37,3
11	Бугульминский	3	5680	2648	2697	2380	-11,8
12	Буинский	8	5120	1959	1966	2560	30,2
13	Верхнеусловский	1	3280	2137	2139	2456	14,8
14	Высокогорской	8	6710	1924	2094	2443	16,7
15	Дрожановский	4	5570	1764	1765	2320	31,4
16	Елабужский	7	9020	1758	1760	2434	38,3
17	Зайнский	3	5610	2434	2436	2438	0,1
18	Зеленодольский	4	4170	1916	1993	2076	4,2
19	Кайбицкий	5	4650	2175	2176	2510	15,3
20	Камскоустинский	3	2400	2502	2532	2300	-9,2

Верхняя граница первой группы служит нижней границей второй группы. Аналогично определены границы остальных групп. Таким же образом сформированы группы по резуль- тативной переменной – себестоимости молока. Показатели таблицы 4 подтверждают

закономерность, что при увеличении продук- тивности коров, себестоимость молока снижа- ется. Таким образом, взаимозависимость этих переменных близка к линейной:

$$y = ax + b \tag{6}$$

Таблица 4 – Распределение районов по факторным (x) и результативным (y) признакам

Группы райо- нов по про- дуктивности коров, кг (x)	Середина интервала, руб.	Группы районов по себестоимости 1ц молока, руб.					итого $\sum n_{yi}$	$\frac{\sum y_i n_{yi}}{\sum n_{yi}}$
		1568-1770	1771-1972	1973-2174	2175-2376	2377-2578		
		Середина интервала						
		1669	1872	2074	2276	2478		
2840-4304	3572	-	1	1			2	1973
4305-5768	5036	1	2	1	3	2	9	2141
5769-7232	6500	1	3	-	-	1	5	1953
7233-8696	7964	-	1	-	-	-	1	1872
8697-10160	9428	1		-	-	-	1	1669
Итого (n_{xi})		3	7	2	3	3	18	
$\frac{\sum x_i n_{xi}}{\sum n_{xi}}$		6988	5873	4304	5036	5524	x	x

В функции $y = ax + b$ параметры a и b найде- ны методом наименьших квадратов: $a = -0,06$; $b = 2311$. Уравнение теоретического уровня себестоимости молока имеет вид:

$$y = -0,06x + 2311, R^2 = 0.751 \tag{7}$$

Критерием оценки выбранного теоретиче- ского закона распределения случайных

величин, как известно, является степень их отражения реальной действительности. В эко- номической литературе освещаются различ- ные подходы количественной характеристики этих критериев. В частности, известны такие как критерии Пирсона и Колмогорова. В настоящей работе оценка модели теоретиче- ской себестоимости молока определена по критерии Пирсона χ^2 .

В соответствии с теоремой Пирсона, вероятность того, что расхождения между эмпирическими и теоретическими распределениями не существенны, они согласуются друг с другом, должна составлять числовое значение $\epsilon > 0,01$. Значение этой вероятности определяется по статистической таблице на основе X^2 и

числа степени свободы.

В нашем случае табличное значение вероятности составляет $0,0234 > 0,01$. Следовательно, снижение себестоимости молока по мере роста продуктивности коров распределено по нормальному закону и согласуется с практическими данными.

Таблица 5 – Расчет критерия Пирсона X^2

Эмпирические частоты, x_i	Теоретические частоты, x_i^0	Разница $x_i - x_i^0$	$(x_i - x_i^0)^2$	$x^2 = \sum \frac{(x_i - x_i^0)^2}{x_i^0}$
1965	1920	45	2025	1,05
2132	2062	70	4900	2,38
2023	2043	-20	400	0,20
1908	2035	-127	16129	7,93
1687	1626	61	3721	2,3
Итого:				13,86

Используя, приведённые модели себестоимости, сельскохозяйственные организации могут наметить себе превентивную себестоимость молока и соответствующую продуктивность коров. Например, ООО "АФ Азнакай" Азнакаевского района в 2022 году имела следующие данные: продуктивность коров - 5660 кг, полная себестоимость 1 ц молока - 2300 руб., реализационная цена - 2370 руб., рентабельность продаж - 3,0%.

Для того, чтобы определить отправные точки повышения экономической эффективности производства молока необходимо:

- установить желаемую рентабельность продажи, например, 30%;
- наметить превентивную себестоимость

$y = 2300 / 1,3 = 1769$ рублей;

- рассчитать перспективный уровень продуктивности коров

$$2311 - 0,06x = 1769$$

$$x = 9033 \text{ (кг)}.$$

Кроме того, при анализе себестоимости продукции целесообразно рассмотреть влияние калькуляционных статей затрат. В таблице 6 предоставлены расчёты сравнения показателей двух хозяйств. Как видно, в ООО "АФ Азнакай" себестоимость молока выше на 41%. Как показывают расчёты, основная часть этой разницы приходится на оплату труда. Следовательно, при планировании себестоимости напрашивается предметный разбор производительности труда животноводов.

Таблица 6 – Влияние калькуляционных статей затрат на изменение значения себестоимости в 2022 году

Статьи затрат	Удельные затраты, руб/ц		Удельный вес отдельных статей затрат в себестоимости ООО им. Файзи Галиева	Индекс затрат и себестоимости J	(J-1)р
	ООО им. Файзи Галиева	ООО «АФ Азнакай»			
Оплата труда	290	700	0,178	2,41	0,25
Корма	730	865	0,448	1,18	0,08
Другие затраты	610	735	0,374	1,20	0,08
Итого	1630	2300	1,00	1,41	0,41

Как было выше отмечено, в действующей государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан» в качестве цели предусмотрены повышение финансовой устойчивости товаропроизводителей агропромышленного комплекса.

Однако, индикатор для контроля хода реализации этой цели не определен. Одним из показателей финансового состояния сельскохозяйственных организаций является коэффициент текущей ликвидности [16].

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан нормативный уровень указанного показателя считается больше 2,0. Проведенные авторами расчеты (табл. 7) показывают, что в обследо-

ванных районах средний коэффициент текущей ликвидности сельскохозяйственных организаций составляет 1,94.

Однако, в 13 районах этот показатель меньше нормативного значения, что требует разработки соответствующих корректирующих мероприятий.

В 2022 году сельскохозяйственными организациями Республики Татарстан в целом произведено 1372 тыс. тонн молока при средней себестоимости 2566 рублей за центнер. При этом суммарные затраты средств на производство молока составили около 34 млрд рублей.

Рентабельность производства - 31,4%. Проведенный анализ показал, что у одной трети сельскохозяйственных организаций уровень рентабельности составил 45,8%.

Таблица 7 – Распределение районов по факторным (x) и результативным (y) признакам

Группы районов по себестоимости 1 ц молока, руб. (x)	Середина интервала, руб.	Группы районов по коэффициенту текущей ликвидности (y)					итого n_{yi}	$\frac{\sum y_i n_{yi}}{\sum n_{yi}}$
		0,80-1,77	1,78-2,74	2,75-3,71	3,72-4,68	4,69-5,65		
		Середина интервала						
		1,29	2,26	3,23	4,2	5,17		
1568-1770	1669	-	-	1	-	-	1	3,23
1771-1972	1872	2	-	-	1	1	4	2,99
1973-2174	2074	1	3	-	-	-	4	2,02
2175-2376	2276	5	-	-	-	-	5	1,29
2377-2578	2478	4	-	-	-	-	4	1,29
Итого (n_{xi})		12	3	1	1	1	18	x
$\frac{\sum x_i n_{xi}}{\sum n_{xi}}$		2259	2074	1669	1872	1872	x	x

Выводы. Таким образом, для того чтобы остальным сельскохозяйственным организациям на первом этапе выйти на указанную рентабельность, превентивная себестоимость молока должна быть на уровне 2313,2 рубля. Разработка и осуществление

мер по снижению себестоимости до указанного уровня является реальным фактором повышения экономической эффективности молочной отрасли и улучшения финансового состояния сельскохозяйственных организаций.

Литература

- Gazetdinov Sh.M., Gazetdinov M.Kh., Semicheva O.S., Gatina F.F. Reserves for improving the efficiency of integrated formations // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019). 2020. С. 00026.
- McBride, W., and Greene, C. (2009a). Costs of Organic Milk Production on U.S. Dairy Farms. Review of Agricultural Economics, 31, no. 4 (Winter 2009): 793-813.
- Банникова Е., Климушкина Н. Финансовая диагностика в обеспечении экономической безопасности сельскохозяйственной организации // Экономика сельского хозяйства России. 2021. №6. С.49-53.
- Хамзина О., Банникова Е., Нуретдинова Ю. Оценка финансовой безопасности сельскохозяйственных организаций Ульяновской области // Экономика сельского хозяйства России. 2021. №10. С. 81-85.
- Барина О., Юренева Т. Анализ финансового состояния сельскохозяйственных организаций Вологодской области в период внешнеэкономических санкций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. №1. С.39-43.
- Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чириков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. №1. С.43-47.
- Низамутдинов М.М., Парфенова К.А. Развитие методического инструментария внутреннего контроля оборотных активов в молочном скотоводстве // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2023. №1 (69). С. 132-137.
- Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – 1600 с.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2019 г. №1573. Собрание законодательства Российской Федерации, 2019. №50. ст.7376.
- Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188?print=1> (дата обращения 20.03.2023 г.)
- Рациональные нормы потребления продуктов [электронный ресурс] – Режим доступа: Рекомендуемые рациональные нормы потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания (37fbuz.ru) – 02.04.2023 г.
- Газетдинов М.Х., Хайруллина С.Ф. Теоретические основы и принципы развития систем кормопроизводства в условиях интеграции сельскохозяйственных предприятий // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2013. Т. 8. № 3 (29). С. 10-14.
- Никифорова О.В., Газетдинов М.Х. Кормовая база молочного скотоводства в РТ // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2010. Т. 5. № 4 (18). С. 70-73.
- Гайнутдинов И.Г., Мухаметгалиев Ф.Ф., Авхадиев Ф.Н. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2021. № 2 (62). С. 86-95.
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 08.04.2013г. №235 «Об утверждении Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013-2025 годы (с изменениями на 10.08.2021 года).
- Ибрагимова Р.М. Теоретические проблемы интегральной оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций // АПК: экономика, управление. 2022. №6. С.107-111.

Сведения об авторах:

Газетдинов Миршарип Хасанович - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой цифровых технологий и прикладной информатики, e-mail: kaf_econ_it@mail.ru
Ибрагимова Раиля Марселовна - аспирант, e-mail: railyailmir@mail.ru

**PREVENTIVE COST OF MILK IS A THEORETICAL AND PRACTICAL GUIDELINE
FOR IMPROVING THE FINANCIAL STABILITY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS
IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN**

M. Kh. Gazetdinov, R. M. Ibragimova

Abstract. In the current state programs “Development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets”, both in the Russian Federation and in the Republic of Tatarstan, increasing the financial stability of agricultural producers is identified as one of the priority goals. The achievement of this goal is ensured by the economic efficiency of production, in particular, the proper level of profitability of products sold. In turn, this indicator functionally depends on the design and implementation of its preventive cost. The concept of “preventive cost” is exclusively the invention of the author of this work, arising from the internationally recognized theory of production cost management “Target costing”, according to which a commodity producer designs the quantitative value of the cost of production based on the prevailing market prices for it in order to obtain the expected profit. As a result of the conducted research, it was found that there is a linear correlation between the productivity of cows and the cost of milk, as well as between the latter and the current liquidity ratio of agricultural organizations. For agricultural organizations of the Republic of Tatarstan, which in 2022 produced 1372 thousand tons of milk and spent about 34 billion rubles on it, with an average cost of 1 kg of milk sold of 2566 rubles, the issue of working with the preventive cost of these products is very relevant. Since the average selling price was 3372 rubles, and the profitability was 31.4%. At the same time, in the surveyed twenty districts selected for various agricultural zones of the Republic of Tatarstan, 30% of agricultural organizations have an average milk profitability of 45.8%. In order to achieve the specified profitability at least at the first stage, the preventive cost of milk should be within 2313.2 rubles.

Key words: Republic of Tatarstan, milk cost, correlation and regression analysis, cost models.

References

1. Gazetdinov ShM, Gazetdinov MKh, Semicheva OS, Gatina FF. Reserves for improving the efficiency of integrated formations. BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019). 2020; 00026 p.
2. McBride W, Greene C. (2009a). Costs of organic milk production on U.S. Dairy Farms. Review of Agricultural Economics. 31. no.4 (Winter 2009); 793-813 p.
3. Bannikova E, Klimushkina N. [Financial diagnostics in ensuring the economic security of an agricultural organization]. Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii. 2021; 6. 49-53 p.
4. Khamzina O, Bannikova E, Nuretdinova Yu. [Assessment of the financial security of agricultural organizations in Ulyanovsk region]. Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii. 2021; 10. 81-85 p.
5. Barinova O, Yureneva T. [Analysis of the financial state of agricultural organizations of Vologda region during the period of foreign economic sanctions]. Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii. 2018; 1. 39-43 p.
6. Bab'yak MA, Kirdishcheva DN, Chirikov EP. [Ways to reduce the cost of milk production in breeding agricultural organizations of Bryansk region]. Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii. 2020; 1. 43-47 p.
7. Nizamutdinov MM, Parfenova KA. [Development of methodological tools for internal control of current assets in dairy cattle breeding]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2023; 1 (69). 132-137 p.
8. Sovetskiy entsiklopedicheskiy slovar'. [Soviet encyclopedic dictionary]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya. 1985; 1600 p.
9. [Decree of the Government of the Russian Federation of November 30, 2019 No. 1573]. Sbornik zakonodatel'stva Rossiiskoy Federatsii. 2019; 50. 7376 p.
10. Rosstat. [cited 2023, March 20]. Available from: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188?print=1>.
11. Rational norms for food consumption. Available from: Rekomenduemye ratsional'nye normy potrebleniya pishchevykh produktov, otvechayushchikh sovremennym trebovaniyam zdorovogo pitaniya (37fbuz.ru) 02.04.2023.
12. Gazetdinov MKh, Khayrullina SF. [Theoretical foundations and principles of feed production systems development in the context of integration of agricultural enterprises]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2013; Vol.8. 3 (29). 10-14 p.
13. Nikiforova OV, Gazetdinov MKh. [Forage supply for dairy cattle breeding in the Republic of Tatarstan]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2010; Vol.5. 4 (18). 70-73 p.
14. Gaynutdinov IG, Mukhametgaliev FF, Avkhadiyev FN. [The state and features of livestock industries development in Russia and abroad]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2021; 2 (62). 86-95 p.
15. Postanovlenie Kabineta Ministrov Respubliki Tatarstan ot 08.04.2013. №235 “Ob utverzhdenii Gosudarstvennoy programmy “Razvitie sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i proizvodstva v Respublike Tatarstan na 2013-2025 gody (s izmeneniyami na 10.08.2021 goda). [Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan dated 04.08.2013. No. 235 “On approval of the State program “Development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food in the Republic of Tatarstan for 2013-2025”].
16. Ibragimova RM. [Theoretical problems of integral assessment of the financial condition of agricultural organizations]. APK: ekonomika, upravlenie. 2022; 6. 107-111 p.

Authors:

Gazetdinov Mirsharip Khasanovich - Doctor of Economics, Professor, Department of Digital Technologies and Applied Informatics, e-mail: kaf_econ_it@mail.ru

Ibragimova Railya Marselovna – postgraduate student, e-mail: railyailmir@mail.ru
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia.