

# **Искусственный интеллект в политическом управлении: тенденции и перспективы**

## **Artificial intelligence in political management: trends and prospects**

DOI: 10.12737/2587-6295-2023-7-4-100-113

УДК 321.02

Получено: 15.11.2023

Одобрено: 03.12.2023

Опубликовано: 20.12.2023

### **Давыдова Ю.А.**

Канд. ист. наук, доцент кафедры политологии и социологии РЭУ им. Г.В. Плеханова.

e-mail: Davydova.YA@rea.ru

### **Davydova Yu.A.**

PhD Candidate of History Science, associate professor of the Department of political science and sociology of Plekhanov Russian University of Economics.

e-mail: Davydova.YA@rea.ru

### **Матюхин А.В.**

Д-р полит. наук, доцент, профессор кафедры международных отношений и внешней политики России института международных отношений и социально-политических наук (факультет) Московского государственного лингвистического университета, профессор кафедры социально-гуманитарных наук и технологий Национального исследовательского Московского государственного строительного университета.

e-mail: avmpl@mail.ru

### **Matiukhin A.V.**

Doctor of Political Sciences, Docent, Professor of the Department of International Relations and Foreign Policy of Russia at the Institute of International Relations and Socio-Political Sciences (faculty) Moscow state linguistic University, Professor of the Department of Social Sciences and Humanities and Technologies of the National Research Moscow State University of Civil Engineering.

e-mail: avmpl@mail.ru

### **Ананьевская Е.А.**

Аналитик консалтинговой группы «Полилог».

e-mail: lisa-a.an@yandex.ru

### **Ananyevskaya E.A.**

Analyst of the consulting group «Polylogue».

e-mail: lisa-a.an@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье рассматриваются основные направления использования искусственного интеллекта (ИИ) в политической жизни общества. Отмечается, что от темпов внедрения ИИ в различные сферы общественной жизни зависит уровень и качество жизни населения. Анализ проведенного исследования в формате экспертного интервью позволяет выявить ключевые тенденции, преимущества и вызовы, с которыми сталкивается российская политическая

система при внедрении ИИ. Результаты экспертного опроса предоставляют ценные практические рекомендации и основу для обсуждения возможных направлений развития ИИ в политическом управлении в России. В статье отмечается недостаточная разработанность проблематики искусственного интеллекта в российском научном, в частности, политологическом дискурсе, что, в свою очередь, видится перспективным в увеличении возможностей для исследований. *Целью* работы является выявление основных тенденций использования искусственного интеллекта в политическом управлении и перспектив его развития в политической сфере общества. Рассмотрение проблемы основывалось на результатах инициативного политико-социологического исследования в формате экспертного интервью (N=7). Для анализа полученных результатов применялись следующие *общенаучные методы*: описание, анализ, синтез, классификация. Также в исследовании использовался SWOT-анализ, чтобы выявить сильные и слабые стороны использования ИИ в сфере внутренней политики государства и в электоральных системах, а также показать возможности и угрозы его применения. Анализ результатов экспертного опроса показал, что наиболее востребован искусственный интеллект в таких сферах как аналитика, принятие решений, сценарное прогнозирование, политические коммуникации, повышение эффективности работы политических институтов, особенно избирательной системы, мониторинг настроений избирателей в сфере безопасности. Выделяя недостатки в применении ИИ, эксперты отметили возможную субъективность и предвзятость при принятии решений, проблему прозрачности и защиты персональных данных. В качестве вариантов решения данной проблемы были предложены разработка соответствующих нормативных актов, защищающих право человека на конфиденциальность и приватность, «прозрачных» алгоритмов, тщательный отбор данных, на основе которых ИИ принимает решение. Перспектива дальнейших исследований заключаются в разработке этических стандартов, способных обеспечить прозрачность и безопасность при внедрении ИИ в политические системы. Важным *выводом* статьи является заключение о том, что существует объективная необходимость разработки нормативного фундамента и проведения регулярных проверок систем ИИ для поддержания доверия и эффективного использования цифровых технологий в политике.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект (ИИ), политическое управление, электоральные системы, политическая коммуникация, прогнозирование.

### **Abstract**

The article discusses the main directions of the use of artificial intelligence (AI) in the political life of society. It is noted that the level and quality of life of the population depends on the pace of AI implementation in various spheres of public life. The analysis of the conducted research in the format of an expert interview allows us to identify the key trends, advantages and challenges faced by the Russian political system in the implementation of AI. The results of the expert survey provide valuable practical recommendations and a basis for discussing possible directions for the development of AI in political management in Russia. The article notes the insufficient elaboration of the problems of artificial intelligence in the Russian scientific, in particular, political science discourse, which, in turn, is seen as promising in increasing research opportunities. The aim of the work is to identify the main trends in the use of artificial intelligence in political management and the prospects for its development in the political sphere of society. The consideration of the problem was based on the results of an initiative political and sociological study in the format of an expert interview (N=7). The following general scientific methods were used to analyze the results obtained: description, analysis, synthesis, classification. The study also used SWOT analysis to identify the strengths and weaknesses of using AI in the field of domestic state policy and electoral systems, as well as to show the opportunities and threats of its use. The analysis of the results of the expert survey showed that artificial intelligence is most in demand in such areas as analytics, decision-making, scenario forecasting, political communications, improving the efficiency of political institutions, especially the electoral system, monitoring voter sentiment, and in the field of

security. Highlighting the shortcomings in the use of AI, experts noted the possible subjectivity and bias in decision-making, the problem of transparency and protection of personal data. As solutions to this problem, the development of appropriate regulations protecting the human right to confidentiality and privacy, "transparent" algorithms, and careful selection of data on the basis of which AI makes decisions were proposed. The prospect of further research lies in the development of ethical standards that can ensure transparency and security in the implementation of AI in political systems. An important conclusion of the article is the conclusion that there is an objective need to develop a regulatory framework and conduct regular inspections of AI systems to maintain trust and effective use of digital technologies in politics.

**Key words:** artificial intelligence (AI), political management, electoral systems, political communication, forecasting.

### **Введение**

В современном мире быстрое развитие технологий стало основным двигателем прогресса в различных сферах деятельности, включая политическое управление. В связи с этим, актуальность изучения вопроса о применении искусственного интеллекта (ИИ) в политическом управлении приобретает все большее значение. Искусственный интеллект - это область компьютерных наук, которая занимается разработкой алгоритмов и систем, способных выполнять задачи, требующие интеллектуальной деятельности, сходной с деятельностью человека. Ведущие страны мира уже сегодня начали внедрять ИИ в различные сферы политической деятельности, связанные с анализом данных, прогнозированием событий, определением стратегий и тактик внешней политики и т.д. Искусственный интеллект способен значительно повысить эффективность государственного управления и помочь в решении многих актуальных проблем, связанных с политикой.

Однако использование ИИ в политической сфере также формулирует ряд вопросов, связанных с приватностью данных, созданием неравенства в доступе к технологиям и потенциальной потерей рабочих мест. Примером использования ИИ в политике является проект BigSurv, который осуществляет анализ данных для выборных кампаний: он помогает кандидатам понимать предпочтения и мнения избирателей и улучшать свои шансы на победу. Также ИИ используется для анализа социальных сетей и мониторинга общественного мнения в режиме реального времени, что позволяет политическим деятелям быстро реагировать на события, и видоизменять свою стратегию в соответствии с потребностями избирателей. В связи с этим, выявление тенденций и перспектив применения ИИ в политическом управлении представляет крайне важную тему для исследования.

### **Обзор научной литературы**

В новейших тенденциях научного дискурса тематика искусственного интеллекта вызывает значительный интерес. Но, несмотря на данный злободневный факт, на сегодняшний день появилось не так много научных трудов, которые рассматривают это явление с точки зрения системного подхода, особенно в политической сфере. В частности, по замечанию Р.В. Болгова, на данный момент недостаточно исследований того, какие последствия имеет политика в сфере ИИ [7, с. 69].

Наиболее исследованным аспектом использования ИИ в политической сфере общества является правовая база его применения в различных общественных системах. В частности, А.С. Анисимова анализирует основные нормативные акты, касающиеся ИИ, в таких странах как США, Китай и Россия. Также в своей работе автор описывает в каких сферах уже применяется искусственный интеллект, выявляя положительные и отрицательные формы его проявления [2, с. 8-17]. А.В. Малько осуществляет правовое моделирование и прогнозирование развития систем искусственного интеллекта в современном обществе, процессы его развития и внедрения в общественные отношения, а также действующие и возможные влияния искусственного интеллекта на трансформации социально-правовой жизни человека, общества и государства. Также автором был предложен Проект «Концепции

российской правовой политики в сфере искусственного интеллекта» [12, с. 348-352]. С.Ф. Афанасьев поднимает проблему возможности придания правосубъектности ИИ. Автор, в частности, отмечает, что сегодня «перед искусственным интеллектом поставлена задача по практически полной имитации когнитивных функций *homo sapiens*, что не может не влиять на модернизацию правового регулирования в сфере материальных и процессуальных правоотношений» [3, с. 230]. Варианты решения проблем правового регулирования систем искусственного интеллекта на основе инструментов правовой политики проанализированы в работе О.Л. Солдаткиной [17, с. 181-189.]. Проблемы формирования правовой политики в сфере применения технологий ИИ представлены в труде Т.А. Поляковой и Г.Г. Камаловой [15, с. 28-36].

Комплексное исследование проблемы ИИ дано в статье С.Н. Федорченко, который выявил, что при разнообразии практик искусственного интеллекта в политической сфере, обнаруживается недостаточное количество кейсов ИИ в публичной политике. Автор делает обоснованный вывод о том, что «внедрение технологий ИИ больше способствует расширению контроля над гражданином, чем увеличению объема его политических прав» [21, с. 34]. Схожие выводы есть и в других его работах [22].

Стратегические цели и стратегии государственной политики России в сфере развития ИИ анализируются в статьях В.И. Блануца [5, с. 69-76; 6, с. 67-70]. Автор дает оценку степени соответствия стратегических целей государственной политики современным концепциям развития ИИ. На основе контент-анализа автор выделил три концепции ИИ: слабого, сильного и суперинтеллекта и установил, что цели, объявленные в национальной стратегии, относятся к концепции слабого интеллекта. В то же время отмечается, что страны-лидеры в данной сфере нацелены на разработку сильного ИИ и активно финансируют научные разработки по искусственному суперинтеллекту. В.И. Блануца резюмирует, что необходимо разработать новую национальную стратегию по созданию суперинтеллекта к 2050 г. Похожая проблематика рассматривается и в работе М.В. Шедия, который также изучает политику в сфере ИИ через призму национальных интересов России и стратегии ее развития [24, с. 174-183].

Ю.В. Сеницына показывает преимущества и недостатки внедрения ИИ в сферу политики, а также рассматривает возможные варианты их развития в цифровом обществе [16, с. 50]. Аналогичная проблематика представлена и в труде Р.А. Алексева, который указывает также цели использования технологий ИИ во властно-управленческой сфере США, Китая и Великобритании и проводит сравнительный анализ применения ИИ как в этих странах, так и в России [1, с. 58-69]. Векторы применения ИИ в государственной сфере рассматривает и В.В. Бычков [8, с. 45-50]. В статье Д.А. Околышева выявляется опыт использования различных систем анализа данных при определении точек социальной напряженности, фейков, и недостоверной информации [13, с. 60-66].

Ряд исследователей более детально рассматривают какой-то один аспект использования ИИ. В частности, А.В. Виловатых анализирует ИИ как фактор военной политики государства [9, с. 177-192]. Последствия внедрения искусственного интеллекта в экономику оцениваются в работе Б.М. Шамсиева и Н.И. Курбанова [23, с. 553-557]. Деятельность ИИ в сфере противодействия финансированию терроризма описывается в статье С.Б. Чернова [25, с. 85-91]. Преимуществам использования ИИ в сфере государственного управления посвящена работа Е.С. Устинович [20, с. 562-578]. Важность внедрения ИИ в кадровую политику государства подчеркивается М.С. Краснобаевой и В.А. Осиповым. По мнению авторов, существует взаимосвязь между внедрением ИИ в данную сферу и снижением уровня безработицы в России [11]. Применение искусственного интеллекта в области интеллектуальной собственности изучается в работе Л.В. Томинец [19, с. 41-45]. Политологический ракурс проблемы ИИ представлен в статье Е.М. Ильиной, отмечающей необходимость теоретического осмысления применения искусственного интеллекта в сфере политики, и введение связанных с этим новых дисциплин на специальности «Политология» [10, с. 403-421].

Используя методику сценарного прогнозирования, В.Э. Багдасарян и П.П. Балдин выявили политические и социальные риски развития ИИ как для всего мира в целом, так и для России в частности. Авторы подчеркивают важность разработок в сфере ИИ для российского государства, так как существует угроза отставания от потенциальных конкурентов и противников, «что может означать для России потерю ее суверенного статуса» [4, с. 10]. Перспективы использования искусственного интеллекта и направления его развития рассматриваются также в трудах Б.В. Пикалова [14, с. 160-169] и А.О. Степанова [18, с.5].

Несмотря на серьезные достижения коллег, для реализации цели нашего исследования потребовалось написать отдельную статью.

### **Методы**

В исследовательской части работы в качестве наиболее репрезентативного метода сбора эмпирических данных был выбран социологический опрос в форме экспертного интервью (N=7). Выбор такого метода был обусловлен тем, что в нашей стране тематика искусственного интеллекта недостаточно проработана, поэтому при проведении анкетирования не представлялось возможным получить релевантные результаты. Исследование проводилось на базе Центра социально-политических исследований кафедры политического анализа и социально-психологических процессов Высшей школы социально-гуманитарных наук РЭУ им. Г.В. Плеханова, при помощи кафедры международных отношений и внешней политики России МГЛУ и кафедры социально-гуманитарных наук и технологий МГСУ. Для экспертного интервью были приглашены эксперты из консалтинговой группы «Полилог», специализирующейся на внедрении и использовании искусственного интеллекта в сфере политики, а также представители выше указанных кафедр. Общий пул экспертов составил семь специалистов. Гайд экспертного интервью включал 2 раздела из 6 вопросов, позволяющих произвести оценку текущего состояния и будущих перспектив использования ИИ в политическом управлении России.

Анализ полученных данных проводился с помощью таких методов как описание, анализ, синтез, классификация. Среди специальных методов нашего исследования использовался SWOT-анализ, который позволил выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, связанные с использованием искусственного интеллекта в политической сфере.

Данные методы исследования в совокупности обеспечили научную обоснованность и достоверность и способствовали достижению поставленных целей исследования.

### **Результаты анализа**

Анализ мнений экспертов позволяет выявить ключевые тенденции, преимущества и вызовы, с которыми сталкивается российская политическая система при внедрении ИИ. Результаты опроса предоставляют ценные практические рекомендации и основу для обсуждения возможных направлений развития ИИ в политическом управлении в России.

При ответе на вопрос о тенденциях развития ИИ в политической сфере, эксперты отметили, что одним из основных трендов является увеличение использования аналитических инструментов для принятия решений и обработки данных. Это означает, что «искусственный интеллект используется и будет продолжать использоваться для анализа больших объемов данных, поиска в них особенностей и закономерностей, и предоставления информированных рекомендаций для принятия дальнейших решений»<sup>1</sup>.

Другой тренд, отмеченный экспертами, связан с автоматизацией процессов и расширением областей применения ИИ в политической сфере. Прежде всего речь идет о прогнозировании и моделировании политических сценариев, развитии систем искусственного интеллекта для обработки и анализа данных в политике, увеличении автоматизации процесса принятия решений и разработке алгоритмов машинного обучения

---

<sup>1</sup> Здесь и далее в редакции экспертов.

для прогнозирования политических событий. Таким образом, ИИ используется для прогнозирования политических событий и определения их наиболее вероятных сценариев развития.

Кроме того, эксперты упомянули о такой функции ИИ, как улучшение коммуникации и взаимодействия с гражданами через расширение применения роботизированных систем и развитие голосовых и текстовых ассистентов (чат-ботов). Как отметил один из экспертов, «развитие голосовых и текстовых ассистентов для общения с гражданами является важным трендом, который способствует росту эффективности коммуникации между государством и его гражданами».

Однако стоит подчеркнуть, что в политической сфере пока еще ограничено применение алгоритмов машинного обучения и технологий ИИ. В частности, в одном из ответов было указано, что «в большинстве случаев, когда мы говорим об искусственном интеллекте, речь скорее идет об алгоритмах машинного обучения, использующих нейронные сети».

В целом, полученные выводы свидетельствуют о растущей роли ИИ в политической сфере, где он используется для аналитики, принятия решений, прогнозирования, коммуникации и повышения эффективности работы политических институтов. Однако, по замечанию экспертов, внедрение ИИ также требует учета этических и социальных аспектов для обеспечения наилучших результатов.

По результатам опроса можно выделить следующие сферы, которые могут быть наиболее перспективными для внедрения ИИ в политической жизни общества:

- аналитика данных: ИИ помогает анализировать большие объемы данных, связанных с политическими решениями, тем самым повысить качество принимаемых политических решений, например, путем выявления скрытых закономерностей;
- прогнозирование: системы помогают прогнозировать результаты политических событий и решений, используя данные из прошлого и настоящего;
- мониторинг: ИИ может помочь мониторить выполнение политических решений и выявлять проблемы и недостатки до того, как это может определить человеческий глаз;
- политическая коммуникация: ИИ может помочь сделать коммуникацию между государством и гражданами более эффективной, например, путем создания чат-ботов, которые помогут обрабатывать запросы от граждан и снимут нагрузку с политических деятелей;
- демократизация политических процессов: ИИ может помочь улучшить прозрачность политической системы, например, путем использования блокчейн-технологий;
- сфера безопасности: машинные алгоритмы способны выявлять опасный контент и их носителей, реагируя на слова и словосочетания-триггеры.

Таким образом, наиболее перспективными сферами для внедрения ИИ в политической жизни общества могут быть аналитика данных, прогнозирование, мониторинг, повышение эффективности политической коммуникации, прозрачности, качества принимаемых решений и безопасности.

Несмотря на очевидные плюсы внедрения искусственного интеллекта в сферу политического управления, эксперты отметили и ряд проблем, связанных с этим процессом. Во-первых, это проблема субъективности: подобные системы могут быть предвзяты в своих решениях, если данные, на которых они собирали информацию, содержат материалы, включающие в себя чье-то личное мнение, не подкрепленное фактами. Во-вторых, проблема транспарентности. ИИ может использовать сложные алгоритмы, которые трудно понять и объяснить. Итогом будет являться недоверие к системе и непонимание того, на каком основании было принято то или иное решение, что в свою очередь может привести к общественному недовольству. В-третьих, защита персональных данных. Системы ИИ подвластны взломам и кибератакам со стороны третьих лиц, которые могут использовать персональные данные людей без их согласия, или использовать их в целях, вредных гражданам. Это может привести к нарушению прав человека на конфиденциальность и

приватность. SWOT-анализ преимуществ и недостатков использования искусственного интеллекта во внутренней политике государства представлен в табл. 1.

Таблица 1

**SWOT- анализ использования ИИ во внутренней политике государства**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>	<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
Автоматизация и оптимизация процессов принятия решений	Этические вопросы и проблемы ответственности за решения ИИ	Увеличение эффективности внутренней политики и принятия решений	Потенциальная потеря рабочих мест из- за автоматизации
Быстрая обработка больших объемов данных для прогнозирования и анализа	Сопrotивление общества и опасения относительно использования ИИ	Улучшение качества принимаемых решений на основе анализа данных	Возможность нарушения приватности и злоупотребления данными
Улучшение точности и объективности принятия решений	Необходимость значительных инвестиций и ресурсов для разработки и поддержки ИИ	Возможность разработки инновационных политик на основе анализа данных	Возможность возникновения предвзятости или дискриминации в алгоритмах ИИ
Ускорение процессов принятия решений и реагирования на изменения	Ограниченная доступность искусственного интеллекта для некоторых стран или регионов	Повышение уровня гражданского участия в принятии решений	Зависимость от качества и надежности алгоритмов и моделей ИИ
Возможность создания персонализированных рекомендаций и программ для населения	Необходимость специалистов с экспертизой в области ИИ	Создание новых рабочих мест и возможностей для развития ИИ-индустрии	Технические проблемы и неполадки в работе системы ИИ.

Обозначив проблемы внедрения искусственного интеллекта в политическое управление, эксперты предложили и свои варианты их решения. В частности, для того, чтобы защитить персональные данные, необходимо разрабатывать «прозрачные» алгоритмы, которые легче понимать и объяснять, что повысит доверие к подобным системам в целом. Также необходимо регулировать использование ИИ посредством создания законов, отвечающих за использование ИИ в политических системах. Данный шаг обеспечит применение ИИ в соответствии с интересами общества. Кроме того, следует тщательно отбирать данные, на которых будет проходить обучение ИИ, чтобы избежать предвзятости и дискриминации. Как отметил один из экспертов, необходимо «создать командную культуру, которая обеспечит поддержку экосистемы ИИ, чтобы максимально эффективно использовать ее возможности и преодолеть препятствия на пути к успешному внедрению новых технологий».

В целом, полученные выводы указывают на важность установления этических стандартов, обеспечения прозрачности и безопасности при внедрении ИИ в политические системы. Также актуальной является разработка нормативного фундамента и проведения

регулярных проверок систем ИИ для поддержания доверия и эффективного использования цифровых технологий в политике.

Все эксперты отметили важность использования искусственного интеллекта при прогнозировании и мониторинге государственных решений. Прежде всего, с помощью ИИ можно измерять политические настроения, анализировать рейтинг доверия к властным институтам и политическим лидерам, что является важной составляющей принятия политического решения. Одной из самых сложных задач в политическом управлении является прогнозирование возможных сценариев, и ИИ может быть полезным инструментом в этом процессе. Путем анализа данных и использования моделей ИИ можно получить варианты развития событий, что поможет принимать эффективные решения. Эксперты также отметили, что использование ИИ в работе государственных органов позволяет сократить затраты на бэк-офис и снизить ошибки человеческого фактора в принятии решений. Это особенно актуально в контексте снижения объема неэффективных решений и коррупционной составляющей.

Оценка ИИ «зрелости» и дееспособности тех или иных государственных органов является важным аспектом внедрения данных технологий. Она основывается на таких параметрах, как эффективность решения, стратегия, данные, организация, инфраструктура, компетенции и корпоративная культура. В то же время следует учитывать тот факт, что существует вертикальное и горизонтальное (региональное) неравенство между госорганами в доступе к данным, что требует дифференцированного подхода при оценке их работы.

Таким образом, мы можем отметить значительный потенциал ИИ в сфере политического управления, особенно в сферах мониторинга, анализа данных и прогнозирования. Использование ИИ может помочь политикам принимать более обоснованные и эффективные решения на основе объективных данных и аналитики. В то же время необходимо учитывать различия в доступе к данным и проводить дифференцированную оценку ИИ-зрелости для государственных органов. Определенные сложности и недостатки использования ИИ государственными органами власти представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Общие и специфические проблемы государственного сектора при внедрении решений ИИ**

<b>Общие сложности</b>	<b>Специфические проблемы государственного сектора</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Качество данных</li> <li>▪ Управление данными</li> <li>▪ Доступность данных</li> <li>▪ Прием данных</li> <li>▪ Обновление решений ИИ</li> <li>▪ Недостаток специалистов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Неравенство в развитии</li> <li>▪ Недостаток квалифицированного персонала</li> <li>▪ Отсутствие ответственных органов и законов</li> </ul>

ИИ вносит значительные изменения в область коммуникации с гражданами путем максимально адресного доведения контента. Технологии ИИ позволяют анализировать реакции населения на события и контент в социальных сетях, что способствует более точному мониторингу и адаптации коммуникационных стратегий. Кроме того, виртуальные ассистенты и чат-боты, основанные на ИИ, позволяют автоматизировать обработку запросов граждан, а это повышает скорость и качество обслуживания и снижает государственные издержки.

Как отметили эксперты, использование ИИ в политической коммуникации и взаимодействии гражданами предоставляет новые инструменты, такие как анализ общественного мнения через Big Data и персонализацию коммуникации. Это позволяет более точно понимать потребности и предпочтения граждан, а также предоставлять им удобные цифровые услуги.

Однако важно сохранить баланс между автоматизацией и человеческим фактором, чтобы учесть разнообразие мнений и потребностей граждан.

Таким образом, ИИ дает новые возможности для более эффективной политической коммуникации и взаимодействия с гражданами, однако необходимо учитывать баланс между автоматизацией и участием людей, чтобы удовлетворить разнообразные потребности и мнения граждан.

Наиболее передовым опытом по использованию искусственного интеллекта в политическом управлении, по мнению большинства экспертов, обладает США, так как там находится большинство технологических компаний, работающих с ИИ. Помимо США можно также выделить такие страны, как Китай, Великобритания, Сингапур и Эстония. Из их опыта можно извлечь уроки по использованию аналитики данных, разработке этических принципов, обеспечению безопасности данных и прозрачности процессов. В наибольшей степени этими странами искусственный интеллект используется в электоральных процессах (табл. 3).

Таблица 3

**SWOT-анализ использования ИИ в электоральных системах**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>	<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
Повышение эффективности процесса регистрации избирателей и подсчета голосов	Потенциальный недостаток прозрачности и предвзятости в алгоритмах искусственного интеллекта	Улучшенный анализ данных для более точной настройки политических кампаний	Опасность нарушения конфиденциальности данных и угроза безопасности информации
Улучшенный анализ данных о предпочтениях избирателей и тенденциях	Риск сокращения контроля и ответственности людей при полной зависимости от искусственного интеллекта	Увеличение доступности информации о политических программах и позициях кандидатов	Манипуляции и злоупотребления политическим контентом, созданным искусственным интеллектом
Увеличение доступности информации о политических программах и кандидатах	Неравный доступ к ресурсам и технологиям искусственного интеллекта среди регионов и социальных групп	Улучшение электоральной кампании с помощью персонализированного обращения к избирателям	Риск незаконного использования данных избирателей и некорректного влияния на

Использование искусственного интеллекта в электоральном процессе предоставляет как потенциальные возможности, так и угрозы, с одной стороны, ИИ может значительно повысить эффективность и точность выборов, улучшить анализ данных о предпочтениях избирателей и обеспечить более доступную информацию о политических программах и кандидатах. Это может содействовать более справедливому и информированному избирательному процессу. Однако, с другой стороны, использование искусственного интеллекта в электоральном процессе сопряжено с некоторыми рисками и вызовами. Необходимо балансировать между автоматизацией и ответственностью человека, чтобы избежать потенциального сокращения участия и решающей роли людей в избирательном процессе.

Для успешного использования искусственного интеллекта в электоральном процессе важно разрабатывать эффективные механизмы обеспечения прозрачности, независимой проверки алгоритмов, защиты данных и конфиденциальности избирателей. Регулирование использования искусственного интеллекта в этой области должно быть четким и основываться на принципах этики, справедливости и равноправия.

В целом, использование искусственного интеллекта в электоральном процессе представляет значительные перспективы для современной политической практики, но требует всестороннего обсуждения, разработки этических стандартов и учета интересов всех участников избирательного процесса. Он может стать ценным инструментом для создания более открытой, эффективной и доверительной системы выборов, при условии правильного подхода к его использованию и управлению рисками.

### **Заключение**

Результаты экспертного опроса подтверждают потенциальные преимущества, которые ИИ может предложить в политической сфере, такие как автоматизация и оптимизация политических процессов, улучшение взаимодействия с гражданами и улучшение качества предоставления государственных услуг. Однако внедрение ИИ в политическое управление также сталкивается с определенными вызовами и проблемами, касающимися защиты персональных данных, неравенства при использовании возможностей ИИ государственными органами различных уровней, возможности распространения недостоверной информации, манипулирования общественным мнением. Важно учесть эти аспекты и разработать соответствующие стратегии и механизмы регулирования для эффективного использования ИИ.

Развитие и внедрение искусственного интеллекта в политическую систему Российской Федерации требует усиленного внимания к обеспечению защиты данных, прозрачности и этичности использования технологий ИИ. Соответственно, необходимо создание правовой базы, которая бы закрывала все «слабые» места и обеспечивала контроль за интеграцией ИИ в различные сферы общества. Также необходимо активное сотрудничество государственных органов, образовательных учреждений и частного сектора для разработки и внедрения новых ИТ-решений, адаптированных к специфичным потребностям политической сферы.

В целом, перспективы использования ИИ в сфере политического управления в Российской Федерации являются обнадеживающими. Однако, для полной реализации потенциала ИИ необходимо продолжать исследования, разработку инфраструктуры и обучение кадров. Правильное использование ИИ, с соблюдением этических принципов и безопасности данных, может способствовать совершенствованию политического управления и обеспечению благополучия граждан в России.

## Литература

1. *Алексеев Р.А.* Искусственный интеллект на службе государства: аргументы «за» и «против»// Журнал политических исследований. 2020. Т. 4. № 2. С. 58-69.
2. *Анисимова А.С.* Правовая политика в сфере искусственного интеллекта: глобальный уровень// Юридическая мысль. 2019. № 4-5 (114-115). С. 8-17.
3. *Афанасьев С.Ф.* К вопросу о правовой политике в сфере придания правосубъектности искусственному интеллекту// Правовая политика и правовая жизнь. 2022. № 2. С. 226-235.
4. *Багдасарян В.Э., Балдин П.П.* Перспективы развития искусственного интеллекта в актуальной повестке политических и социальных рисков глобальных трансформаций// Журнал политических исследований. 2020. Т. 4. № 2. С. 10-22.
5. *Блануца В.И.* Государственная политика развития искусственного интеллекта в России: анализ стратегических целей// Вестник Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 26. № 8. С. 69-76.
6. *Блануца В.И.* Российская политика пространственного развития цифровой экономики с искусственным интеллектом: концептуальный анализ стратегий// Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 4 (33). С. 67-70.
7. *Болгов Р.В.* Политика в сфере искусственного интеллекта как область исследования: предварительные результаты библиометрического анализа// Управленческое консультирование. 2023. № 9 (177). С. 118-123.
8. *Бычков В.В.* Искусственный интеллект: государственная политика и векторы применения// Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 4 (30). С. 45-50.
9. *Виловатых А.В.* Искусственный интеллект как фактор военной политики будущего// Проблемы национальной стратегии. 2019. № 1 (52). С. 177-192.
10. *Ильина Е.М.* Политика и управление в условиях цифровой трансформации: политологический ракурс искусственного интеллекта// Ars Administrandi (Искусство управления). 2022. Т. 14. № 3. С. 403-421.
11. *Краснобаева М.С., Осипов В.А.* Применение искусственного интеллекта в кадровой политике государства// Российский экономический интернет-журнал. 2021. № 2. С. 1-13.
12. *Малько А.В.* Проект концепции российской правовой политики в сфере искусственного интеллекта как доктринальный документ// Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 348-352.
13. *Околышев Д.А.* Реализация государственной политики в области развития искусственного интеллекта в современных социально-экономических системах// Муниципальная академия. 2022. № 3. С. 60-66.
14. *Пикалов Б.В.* Формирование государственной политики развития искусственного интеллекта в российской федерации// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11. № 4. С. 160-169.
15. *Полякова Т.А., Камалова Г.Г.* Проблемы формирования правовой политики в сфере применения технологии искусственного интеллекта// Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 1. С. 28-36.
16. *Синицына Ю.В.* Проблемы искусственного интеллекта и вызовы политике// Молодежный научно-технический вестник. 2013. № 5. С. 50.
17. *Солдаткина О.Л.* Правовая политика российской федерации в сфере искусственного интеллекта// Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России. – М.: Проспект, 2020. С. 181-189.
18. *Степанов А.О.* Перспективы использования искусственного интеллекта при осуществлении регуляторной политики// Современное право. 2021. № 11. С. 5-7.
19. *Томинец Л.В.* Политика в области интеллектуальной собственности в условиях развития искусственного интеллекта: подходы и направление развития //Advances in Law Studies. 2022. Т. 10. № 2. С. 41-45.

20. Устинович Е.С. Искусственный интеллект в государственном управлении и бизнесе: преимущества для общества и социальной политики // Социальная политика и социальное партнерство. 2021. № 8. С. 562-578.
21. Федорченко С.Н. Феномен искусственного интеллекта: гражданин между цифровым аватаром и политическим интерфейсом// Журнал политических исследований. 2020. Т. 4. № 2. С. 34-57.
22. Федорченко С.Н. Технологии легитимации политических режимов в условиях цифровизации: дис... д-ра полит. наук: 23.00.02. М., 2022. 564 с.
23. Шамсиев Б.М., Курбанов Н.И. Экономическая политика для искусственного интеллекта// Вестник современных исследований. 2018. № 12.7 (27). С. 553-557.
24. Шедий М.В. Политика Российской Федерации в области развития искусственного интеллекта через призму ее национальных интересов и стратегии развития// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2022. Т. 12. № 1. С. 174-183.
25. Чернов С.Б. Политика противодействия финансированию терроризма: определение и угрозы в условиях развития рынка искусственного интеллекта// Экономические науки. 2019. № 176. С. 85-91.

### References

1. Alekseev R.A. *Iskusstvennyy intellekt na sluzhbe gosudarstva: argumenty «za» i «protiv»* [Artificial intelligence in the service of the state: arguments "for" and "against"]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of Politic Research]. 2020, V. 4, I. 2, pp. 58-69. (In Russian).
2. Anisimova A.S. *Pravovaya politika v sfere iskusstvennogo intellekta: global'nyy uroven'* [Legal policy in the field of artificial intelligence: global level]. *Yuridicheskaya mysl'* [Legal thought]. 2019, I. 4-5 (114-115), pp. 8-17. (In Russian).
3. Afanas'ev S.F. *K voprosu o pravovoy politike v sfere pridaniya pravosub'ektnosti iskusstvennomu intellektu* [On the issue of legal policy in the field of giving legal personality to artificial intelligence]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'* [Legal policy and legal life]. 2022, I. 2, pp. 226-235. (In Russian).
4. Bagdasaryan V.E., Baldin P.P. *Perspektivy razvitiya iskusstvennogo intellekta v aktual'noy povestke politicheskikh i sotsial'nykh riskov global'nykh transformatsiy* [Prospects for the development of artificial intelligence in the current agenda of political and social risks of global transformations]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of Politic Research]. 2020, V. 4, I. 2, pp. 10-22. (In Russian).
5. Blanutsa V.I. *Gosudarstvennaya politika razvitiya iskusstvennogo intellekta v Rossii: analiz strategicheskikh tseley* [State policy of artificial intelligence development in Russia: Analysis of strategic goals]. *Vestnik Zabaykal'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Trans-Baikal State University]. 2020, V. 26, I. 8, pp. 69-76. (In Russian).
6. Blanutsa V.I. *Rossiyskaya politika prostranstvennogo razvitiya tsifrovoy ekonomiki s iskusstvennym intellektom: kontseptual'nyy analiz strategiy* [The Russian policy of spatial development of the digital economy with artificial intelligence: a conceptual analysis of strategies]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie* [Azimut of scientific research: Economics and management]. 2020, V. 9, I. 4 (33), pp. 67-70. (In Russian).
7. Bolgov R.V. *Politika v sfere iskusstvennogo intellekta kak oblast' issledovaniya: predvaritel'nye rezul'taty bibliometricheskogo analiza* [Policy in the field of artificial intelligence as a field of research: preliminary results of bibliometric analysis]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Management consulting]. 2023, I. 9 (177), pp. 118-123. (In Russian).
8. Bychkov V.V. *Iskusstvennyy intellekt: gosudarstvennaya politika i vektory primeneniya* [Artificial intelligence: state policy and application vectors]. *Rassledovanie prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya* [Investigation of crimes: problems and ways to solve them]. 2020, I. 4 (30), pp. 45-50. (In Russian).

9. Vilovatykh A.V. *Iskusstvennyy intellekt kak faktor voennoy politiki budushchego* [Artificial intelligence as a factor of military policy of the future]. *Problemy natsional'noy strategii* [Problems of national strategy]. 2019, I. 1 (52), pp. 177-192. (In Russian).
10. Il'ina E.M. *Politika i upravlenie v usloviyakh tsifrovoy transformatsii: politologicheskiy rakurs iskusstvennogo intellekta* [Politics and management in the conditions of digital transformation: a political science perspective of artificial intelligence]. *Ars Administrandi (Iskusstvo upravleniya)* [Ars Administrandi (The Art of Management)]. 2022, V. 14, I. 3, pp. 403-421. (In Russian).
11. Krasnobaeva M.S., Osipov V.A. *Primenenie iskusstvennogo intellekta v kadrovoy politike gosudarstva* [The use of artificial intelligence in the personnel policy of the state]. *Rossiyskiy ekonomicheskiy internet-zhurnal* [Russian Economic online magazine]. 2021, I. 2, pp. 1-13. (In Russian).
12. Mal'ko A.V. *Proekt kontseptsii rossiyskoy pravovoy politiki v sfere iskusstvennogo intellekta kak doktrinal'nyy dokument* [Draft concept of the Russian legal policy in the field of artificial intelligence as a doctrinal document]. *Baltiyskiy gumanitarnyy zhurnal* [Baltic Humanitarian Journal]. 2019, V. 8, I. 4 (29), pp. 348-352. (In Russian).
13. Okolyshev D.A. *Realizatsiya gosudarstvennoy politiki v oblasti razvitiya iskusstvennogo intellekta v sovremennykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistemakh* [Implementation of state policy in the field of artificial intelligence development in modern socio-economic systems]. *Munitsipal'naya akademiya* [Municipal Academy]. 2022, I. 3, pp. 60-66. (In Russian).
14. Pikalov B.V. *Formirovanie gosudarstvennoy politiki razvitiya iskusstvennogo intellekta v rossiyskoy federatsii* [Formation of the state policy of artificial intelligence development in the Russian Federation]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* [Proceedings of the Southwestern State University. Series: History and Law]. 2021, V. 11, I. 4, pp. 160-169. (In Russian).
15. Polyakova T.A., Kamalova G.G. *Problemy formirovaniya pravovoy politiki v sfere primeneniya tekhnologii iskusstvennogo intellekta* [Problems of formation of legal policy in the field of application of artificial intelligence technology]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'* [Legal policy and legal life]. 2023, I. 1, pp. 28-36. (In Russian).
16. Sinitsyna Yu.V. *Problemy iskusstvennogo intellekta i vyzovy politike* [Problems of artificial intelligence and challenges to politics]. *Molodezhnyy nauchno-tekhnicheskiiy vestnik* [Youth Scientific and Technical Bulletin]. 2013, I. 5, pp. 50. (In Russian).
17. Soldatkina O.L. *Pravovaya politika Rossiyskoy Federatsii v sfere iskusstvennogo intellekta* [Legal policy of the Russian Federation in the field of artificial intelligence]. *Pravo i biznes: pravovoe prostranstvo dlya razvitiya biznesa v Rossii* [Law and Business: a legal space for business development in Russia]. M., Prospekt Publ, 2020, pp. 181-189. (In Russian).
18. Stepanov A.O. *Perspektivy ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta pri osushchestvlenii regul'yatornoy politiki* [Prospects for the use of artificial intelligence in the implementation of regulatory policy]. *Sovremennoe pravo* [Modern law]. 2021, I. 11, pp. 5-7. (In Russian).
19. Tominets L.V. *Politika v oblasti intellektual'noy sobstvennosti v usloviyakh razvitiya iskusstvennogo intellekta: podkhody i napravlenie razvitiya* [Policy in the field of intellectual property in the context of the development of artificial intelligence: approaches and directions of development]. *Advances in Law Studies* [Advances in Law Studies]. 2022, V. 10, I. 2, pp. 41-45. (In Russian).
20. Ustinovich E.S. *Iskusstvennyy intellekt v gosudarstvennom upravlenii i biznese: preimushchestva dlya obshchestva i sotsial'noy politiki* [Artificial intelligence in public administration and business: benefits for society and social policy]. *Sotsial'naya politika i sotsial'noe partnerstvo* [Social policy and social partnership]. 2021, I. 8, pp. 562-578. (In Russian).
21. Fedorchenko S.N. *Fenomen iskusstvennogo intellekta: grazhdanin mezhdru tsifrovym avatarom i politicheskimi interfeysom* [The phenomenon of artificial intelligence: a citizen between a digital avatar and a political interface]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of Politic Research]. 2020, V. 4, I. 2, pp. 34-57. (In Russian).

22. Fedorchenko S.N. *Tehnologii legitimacii politicheskikh rezhimov v usloviyah cifrovizacii: dis... d-ra polit. nauk: 23.00.02* [Technologies of legitimation of political regimes in the conditions of digitalization: dissertation... Dr. Polit. Sciences: 23.00.02]. M., 2022. 564 p. (In Russian).
23. Shamsiev B.M., Kurbanov N.I. *Ekonomicheskaya politika dlya iskusstvennogo intellekta* [Economic policy for artificial intelligence]. *Vestnik sovremennykh issledovaniy* [Bulletin of Modern Research]. 2018, I. 12.7 (27), pp. 553-557. (In Russian).
24. Shediya M.V. *Politika Rossiyskoy Federatsii v oblasti razvitiya iskusstvennogo intellekta cherez prizmu ee natsional'nykh interesov i strategii razvitiya* [Policy of the Russian Federation in the field of artificial intelligence development through the prism of its national interests and development strategy]. *Zhurnal Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* [Proceedings of the Southwestern State University. Series: History and Law]. 2022, V. 12, I. 1, pp. 174-183. (In Russian).
25. Chernov S.B. *Politika protivodeystviya finansirovaniyu terrorizma: opredelenie i ugrozy v usloviyakh razvitiya rynka iskusstvennogo intellekta* [The policy of countering the financing of terrorism: definition and threats in the conditions of development of artificial intelligence market]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic sciences]. 2019, I. 176, pp. 85-91. (In Russian).