

# Социально-экономическое развитие территории как основной объект управления территории применительно к уровням муниципального образования

## Socio-Economic Development of the Territory as the Main Object of Territory Management in Relation to the Levels of Municipal Formation

DOI: 10.12737/2306-627X-2022-12-4-26-30

Получено: 21 августа 2023 г. / Одобрено: 26 августа 2023 г. / Опубликовано: 25 декабря 2023 г.

**Бифов Б.З.**

Аспирант кафедры национальной и региональной экономики, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва

**Bifov B.Z.**

Postgraduate Student, Department of National and Regional Economics, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

**Аннотация**

В настоящей статье определена роль и значение социально-экономического развития территорий. На основе исследований научных взглядов проведен анализ самого понятия, сформулированы основные блоки показателей для оценки эффективности развития. Показана роль муниципальных образований. Рассмотренные данные позволили предложить новый подход к пониманию социально-экономического развития муниципальных образований с акцентом на наиболее значимые аспекты исходя из сложившихся финансово-экономических условий и сформулировать авторское определение.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, муниципальное образование, конкурентоспособность муниципального образования, показатели оценки эффективности развития территорий.

**Abstract**

This article defines the role and importance of socio-economic development of territories. Based on the research of scientific views, the analysis of the concept itself is carried out, the main blocks of indicators for assessing the effectiveness of development are formulated. The role of municipalities is shown. The considered data allowed us to propose a new approach to understanding the socio-economic development of municipalities with an emphasis on the most significant aspects based on the prevailing financial and economic conditions and formulate the author's definition.

**Keywords:** socio-economic development, municipal education, competitiveness of municipal education, indicators for assessing the effectiveness of territorial development.

### 1. Введение

Политическое давление на социально-экономическую систему России посредством постоянно вводимых экономических, финансовых и технологических санкций и ограничений, затрагивающие все отрасли и сектора экономики страны, требуют соответствующих решений от российского правительства, а также от руководителей всех направлений и уровней государственной и муниципальной власти. Таким образом, на повестке дня в настоящий момент встает ряд вопросов по повышению эффективности развития территорий государства, где одной из ключевой задач перед экономистами и руководством следует считать проблему определения и корректировки уровня конкурентоспособности для каждой отдельно взятой территории страны с учетом ее ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ, чем и обуславливается актуальность темы исследования.

### 2. Методы исследования

Указанное понятие можно определить посредством реализации процедур сравнительного анализа разных характеристик и параметров, позволяющих выявить и описать как позитивные направления, происходящие в социально-экономическом разви-

тии субъекта, так и его негативные последствия, влияющие на уровень жизни экономических объектов. Таким образом, формирование самого понятия «социально-экономическое развитие территории» в результате происходящих изменений становится достаточно важным элементом построения алгоритма для последовательного проведения анализа реального состояния уровня развития территории, включающего различные блоки, затрагивающие не только производственные и финансовые аспекты, но и социальные направления (культуру, здравоохранение, науку, образование), а также качество жизни населения, уровень развития человеческого капитала, сферу услуг и другие направления жизни субъекта [9].

В данном случае ключевыми показателями социально-экономического развития государства следует считать рост показателей, связанных с валовым внутренним продуктом (ВВП) или валовым национальным продуктом (ВНП) на одного жителя страны, что свидетельствует о повышении уровня эффективности применения ресурсов, а также о росте уровня среднего благосостояния жителей страны [12]. Кроме изменений, которые происходят в сфере экономики территории, важным фактором следует считать социальное развитие. При этом процессы социального

развития будут определяться результатами взаимодействий значительного числа социальных процессов. Здесь важно отметить, что базисом социальных процессов будет являться целенаправленная деятельность жителей территории — субъектов указанных процессов [11].

Как результат социально-экономическое развитие территории выступает центральной функцией для органов государственной власти, и эту функцию следует считать важной и актуальной применительно к современным кризисам и постоянным структурным изменениям [6]. В данном контексте процессы социально-экономического развития территории — это процессы по повышению уровня жизни жителей территории, по увеличению числа и качества доступных для населения частных и общественных благ [4].

Следует также учитывать, что социально-экономическое развитие территории выступает как основной объект управления территорией применительно к уровням муниципального образования, региона, федерального округа. Все это связано с многогранностью указанного понятия, так как имеет отношение к различным сферам жизнедеятельности населения территории. Это подтверждает факт рассмотрения процессов социально-экономического развития территории как очевидного объекта управления. Также следует указать на сложности, которые в современных условиях связаны с проведением оценки процессов социально-экономического развития территории. Сложно, например, установить, какая территория превосходит другие в рамках оценки по множеству критериев. Кроме этого, данный уровень необходимо оценивать, используя не один или несколько показателей, а четко сформированные комплексные и обобщенные показатели, используя различные методики нормирования и интегрирования. Поэтому сегодня оценка процессов социально-экономического развития территории осуществляется, как правило, в рамках разных подходов: с использованием системы индикаторов, различных интегральных методик, *PESTEL*-анализа и пр. Главным способом здесь по решению проблемы оценки процессов социально-экономического развития территории выступает расчет системы интегральных показателей. Как пример, в РФ реализуются интегральные методики по оценке, отличающиеся составом — количеством индикаторов для различных аспектов социально-экономического развития территории. К подобным методикам следует отнести метод по оценке эффективности стратегий социально-экономического развития территорий [7] и метод по оценке уровня процессов социально-экономического развития территорий [5].

### 3. Результаты

Ключевым элементом развития территорий являются муниципальные образования. Применительно к современным условиям санкционной экономики, муниципальные образования приобретают большую самостоятельность. Таким образом, сама социально-экономическая система данного образования должна рассматриваться как совокупность различных по видам и формам самостоятельных экономических объектов и субъектов, имеющих тесные взаимосвязи как между собой, так и с другими (разноуровневыми) элементами. Основным субъектом муниципальных образований, безусловно, считается городское образование, о важности которого, в свою очередь, говорил М. Портер. Именно с его подачи, учитывая бурное развитие городов в условиях активного развития отраслей промышленности, город приобретает важную «экономическую категорию, которая характеризует способность муниципального образования достигать значительного и растущего качества жизни посредством повышения уровня производительности труда и капиталов действующими и вновь создаваемыми предприятиями муниципального образования по критерию роста уровня добавленной стоимости» [8].

Важным критерием развития муниципальных образований как территориальной единицы субъекта в настоящий момент становится конкурентоспособность. Однако необходимо отметить, что само понятие «конкурентоспособность» имеет различные смысловые нагрузки в зависимости от оцениваемого объекта, т.е. нельзя сказать, что данное понятие имеет одинаковую смысловую нагрузку для ее оценки на уровне муниципального образования и предприятия, так как для более крупного объекта конкурентоспособность будет иметь более объемные масштабы. В случае потери конкурентоспособности муниципального образования негативные последствия скажутся практически на всех элементах данной системы, так как повлекут за собой в первую очередь потерю рынков, которые и формируют основные доходы для развития. Как результат это влечет за собой снижение всех — не только производственных, но и социальных — показателей, что отражается на уровне жизни населения, условиях ведения бизнеса, занятости, безработицы и др. [3].

Оценка конкурентоспособности муниципального образования в научной литературе чаще всего рассматривается с точки зрения ее сравнения с аналогичными объектами, но исследователи включают в такую оценку различные подходы и критерии, однако при любых оценках обращается внимание на достигнутое состояние и уровень динамики ряда

показателей. Ряд авторов при оценке данной категории проводит анализ состояния градообразующих предприятий образования, так как именно они оказывают влияние не только на производственно-экономическую (ресурсную, финансовую, инвестиционную и др.), но и социальную (инфраструктурную, культурную, образовательную и др.) сферу. Другие ученые рассматривают конкурентоспособность муниципального образования с точки зрения развития перспективных отраслей промышленности с использованием инновационных технологий. В данном ключе само понятие приобретает некоторую перспективность на будущее, предполагающее активное увеличение инвестиций и как результат — повышение социальной составляющей, влекущей улучшение как количественных, так и качественных показателей развития муниципального образования. Анализ различных научных взглядов к современным подходам понятия «конкурентоспособность» дает нам возможность более четко определить и сформировать понимание термина «социально-экономическое развитие муниципального образования».

Данный термин в научной среде чаще всего рассматривается в двух основных подходах, которые имеют различную природу. Так, авторы инфраструктурного подхода в первую очередь рассматривают социально-экономическое развитие муниципального образования с точки зрения возможности расширения инфраструктурных элементов. Именно наличие и расширение инфраструктурных возможностей является импульсом для повышения уровня развития социально-экономической системы муниципалитета. При этом не в полной мере понятны возможности и ресурсный потенциал данного образования именно в данном направлении, а также насколько комплексно имеется возможность его развивать с учетом слабой системы взаимодействия как в самом образовании, так и коммуникаций на других уровнях. Авторы другого подхода рассматривают данную категорию с точки зрения уже сложившихся внутренних законов и положений, включая и различные ментальные, национальные и социальные аспекты. При этом учитывается и взаимодействие с различными субъектами внешней среды, т.е. имеется в виду более комплексный подход [2].

Учитывая вышесказанное, можно отметить, что социально-экономическое развитие муниципального образования на современном этапе является системным и, самое важное, комплексным процессом, направленным не только на устранение недостатков или попытке внедрения новшеств, но и на совершенствование и развитие имеющегося ресурсного потенциала образования, а также на повышение

качества жизни людей, проживающих на данной территории [10]. Данная формулировка в первую очередь предполагает мониторинг, анализ и оценку всех ключевых аспектов, включающих как динамику показателей развития производственно-экономических показателей, влияющих на формирование возможностей муниципального образования поддерживать и развивать соответствующий уровень, так и показателей социальной сферы как основной цели существования данной территории как самостоятельного экономического объекта.

Безусловно, что в аспекте обозначенного необходимо акцентировать внимание на данных оценки основных показателей социально-экономического развития муниципального образования, где необходимо отметить важность учета большого числа статистических показателей, приведенных на сайте Росстата по регионам, а также комплекса показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов [1].

В России в настоящее время проходит реформа самоуправления, которая ориентирована на внедрение новой модели развития: «город-предприниматель». Таким образом, возникает объективная реальность на основе мониторинга, анализа и оценки реального положения дел на местах, чтобы четко сформулировать цели и задачи, разработать комплекс инструментов и мероприятий, увязанных по ресурсам и срокам, сформировать методику оценки эффективности развития муниципального образования.

Таким образом, по мнению автора, в процессе вышесказанного важно отметить, что комплексная оценка социально-экономического развития муниципального образования должна включать следующие взаимосвязанные блоки индикаторов: экономический, социальный, финансовый и инфраструктурный (рис. 1).

*Индикаторы экономического блока.* Эта группа показателей позволит сделать выводы в отношении уровня инвестиционной привлекательности муниципального образования, направленного на выявление негативных тенденций и своевременного принятия управленческих решений.

*Индикаторы социального блока.* Данный комплекс показателей нацелен на оценку состояния и возможности развития уровня социальной сферы.

*Индикаторы финансового блока.* Показатели данной группы направлены в первую очередь на оценку возможностей муниципального бюджета в целях обеспечения сформированных мероприятий по развитию.

Экономический блок	Социальный блок	Финансовый блок	Инфраструктурный блок
<ul style="list-style-type: none"> <li>• удельный вес занятого населения применительно к общей численности населения муниципального образования;</li> <li>• количество средних и малых предприятий;</li> <li>• объем всех отгруженных товаров, которые были произведены в рамках собственного производства;</li> <li>• все выполненные работы, услуги за счет собственных сил; оборот предприятий розничной торговли;</li> <li>• индекс производства; величина инвестиций в капитал предприятий муниципального образования;</li> <li>• объем выполненных строительных работ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• показатели оценки сферы здравоохранения;</li> <li>• уровень жизни жителей муниципального образования;</li> <li>• средний уровень заработной платы;</li> <li>• количество зарегистрированных безработных; количество педагогов и врачей, медицинского персонала;</li> <li>• уровень обеспеченности жильем;</li> <li>• количество зарегистрированных и раскрытых преступлений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• удельный вес убыточных предприятий;</li> <li>• величина бюджетных доходов;</li> <li>• уровень дефицита (профицита) бюджета муниципального образования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• удельный вес автодорог, имеющих твердое покрытие;</li> <li>• удельный вес протяженности всех освещенных частей проездов, набережных, улиц;</li> <li>• количество спортивных сооружений;</li> <li>• количество учреждений культурно-досугового типа;</li> <li>• количество объектов сферы бытового обслуживания жителей муниципального образования</li> </ul>

Рис. 1. Блоки индикаторов оценки уровня развития муниципального образования

Источник: составлено автором.

*Индикаторы развитости инфраструктуры.* Эта группа показателей направлена на оценку наличия и доступности инфраструктурных элементов для граждан муниципалитета.

Одним из ключевых моментов при формировании методики оценки уровня развития муниципального образования является не только сам комплекс показателей, но и конкретные статистические данные, отражающие реальные как статические (на настоящий момент времени), так и динамические (в рамках заданного горизонта времени) показатели, что обуславливает формирование авторского подхода к реализации процессов по изучению состояния, а также тенденций развития муниципального образования в условиях санкционной экономики. И данный тезис следует считать базовым условием применительно к объективной, комплексной оценке социально-экономического развития современных муниципальных образований России.

Исходя из всего сказанного, применительно к рассмотрению понятия «социально-экономическое развитие муниципального образования» можно предложить следующую логику к пониманию данного понятия (рис. 2).

Рассмотренные научные взгляды и выстроенная логика рассмотрения дают возможность сформулировать авторское определение понятия «социально-экономическое развитие муниципального образования» как процесса гармонизации отношений социума с окружающей средой при неуклонном повышении качества жизни населения с учетом интересов и потребностей будущих поколений. Гармонизация достигается за счет интеграции принципов патриотизма в мероприятия по решению задач эффективного использования ресурсов с учетом приоритетов

устойчивого развития муниципального образования, направленных на расширение ассортимента предоставляемых населению общественных благ, повышение их количества и качества, создание условий для структурных и технологических изменений. Это позволяет нам установить ключевые социально-экономические и инфраструктурные приоритеты устойчивого развития муниципального образования с позиции местного населения и вклада в экономику региона и страны.

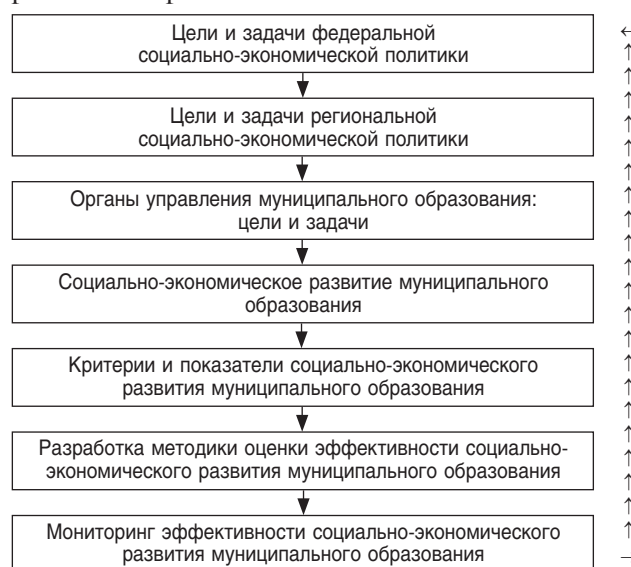


Рис. 2. Логика рассмотрения понятия «социально-экономическое развитие муниципального образования»

Источник: составлено автором.

#### 4. Заключение

Подводя итог проведенному исследованию, важно отметить, что в условиях быстро меняющейся финансово-экономической среды как на внешнем, так и на внутреннем уровне, при наличии огромного



ресурсного потенциала и серьезных конкурентных преимуществ для России становится важным включение в экономические процессы всех элементов национальной социально-экономической системы, где достаточно значимыми в рамках развития территорий становятся муниципальные образования.

Предлагаемый алгоритм к пониманию самого понятия «социально-экономическое развитие муниципального образования», а также авторское определение дают возможность сделать акцент на наиболее значимых моментах для развития территории в сложившихся условиях.

## Литература

1. Указы Президента РФ от 04.11.2016 № 591, от 09.05.2018 № 212, от 11.06.2021 № 362. — URL: <http://government.ru/docs/all/63830> (дата обращения: 07.07.2023).
2. Воронин А.Г., Лапин В.А., Широков А.Н. Основы управления муниципальным хозяйством [Электронный ресурс]. — URL: [www.vasilievaa.narod.ru](http://www.vasilievaa.narod.ru) (дата обращения: 07.07.2023).
3. Мельдаханов А.А. Природа конкурентоспособности города: факторы, методы, критерии [Электронный ресурс]. — URL: [www.rusnauka.com](http://www.rusnauka.com) (дата обращения: 07.07.2023).
4. Болтина Л.В. Методика оценки эффективности стратегии социально-экономического развития [Текст] / Л.В. Болтина // Креативная экономика. — 2012. — № 1. — С. 3–8.
5. Скотаренко О.В. Новые методы оценки уровня социально-экономического развития регионов России [Текст] / О.В. Скотаренко // Вестник МГТУ. — 2012. — Т. 15. — № 1. — С. 220–229.
6. Региональная экономика [Текст]: учебник / Под общ. ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. — М.: ИНФРА-М, 2007.
7. Сидоров А.А. Методы интегральной оценки, анализа и мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.А. Сидоров. — Новосибирск, 2009. — 23 с.
8. Старовойтов В.Г. Повышение конкурентоспособности городов России. [Текст] / В.Г. Старовойтов // Вестник Оренбургского университета. — 2004. — № 8. — С. 56.
9. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития [Текст] / Й.А. Шумпетер. — М.: Директ-Медиа, 2007.
10. Чехлов А.В. Повышение эффективности планирования развития муниципальных образований [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.В. Чехлов. — М., 2005. — С. 12.
11. Прохоров Б.Б. Экология человека. Понятийно-терминологический словарь [Текст] / Б.Б. Прохоров. — Ростов н/Д, 2005.
12. Экономическое развитие [Электронный ресурс]: Финам.ги — инвестиционная компания, брокер. Словарь Финнам. — URL: <https://www.finam.ru/publications/section/dictionary> (дата обращения: 07.07.2023).

## References

1. Decrees of the President of the Russian Federation No. 591 dated 04.11.2016, No. 212 dated 09.05.2018, No. 362 dated 11.06.2021 <http://government.ru/docs/all/63830> / . Date of application — 07.07.2023
2. Voronin A.G., Lapin V.A., Shirokov A.N., Fundamentals of municipal management, (electronic resource) [www.vasilievaa.narod.ru](http://www.vasilievaa.narod.ru) . Date of application — 07.07.2023
3. Meldakhanov A.A. The nature of the competitiveness of the city: factors, methods, criteria [Electronic resource]. URL: [www.rusnauka.com](http://www.rusnauka.com) (date of application: 07.07.2023).
4. Boltina L.V. Methodology for assessing the effectiveness of the strategy of socio-economic development // Creative Economy, 2012, № 1, pp. 3–8.
5. Skotarenko O.V. New methods of assessing the level of socio-economic development of the regions of Russia // Bulletin of the Moscow State Technical University, 2012, v. 15, no. 1, pp. 220–229.
6. Regional economy. Textbook / Under the general editorship of V.I. Vidyapin, M.V. Stepanov. M.: INFRA-M, 2007.
7. Sidorov, A.A. Methods of integral assessment, analysis and monitoring of socio-economic development of municipalities: abstract. diss. ... candidate of Economic Sciences: 08. 00. 05 / Sidorov Anatoly Anatolyevich. Novosibirsk, 2009. 23 p.
8. Starovoitov V. G. Improving the competitiveness of Russian cities. // Bulletin of the Orenburg University. 2004. no. 8, p. 56.
9. Schumpeter J.A. Theory of economic development. The history of economic development and economic thought M.: Direct-Media, 2007.
10. Chekov A.V. Improving the efficiency of planning the development of municipalities abstract of the dissertation of the Candidate of Economic Sciences: 08.00.05 / Moscow State University of Service. Moscow, 2005, p. 12.
11. Prokhorov B.B. Human ecology. Conceptual and terminological dictionary. Rostov-on-Don, 2005.
12. Economic development [electronic resource]: Finam.gi — investment company, broker. Dictionary of Finns. URL: <https://www.finam.ru>