

# Как обеспечить развитие самостоятельности учащихся младших классов на уроке?

## How to Ensure the Development of Independence of Primary Schoolchildren in the Classroom?

**А.В. Молокова,**

д-р пед. наук,  
доцент, проректор по научно-методической работе  
и цифровизации, зав. кафедрой начального образования  
Новосибирского института повышения квалификации  
и переподготовки работников образования,  
г. Новосибирск

**e-mail:** amolokova@mail.ru

**A.V. Molokova,**

Doctor of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor, Vice-Rector for Scientific  
and Methodological Work and Digitalization,  
Head of the Department of Primary Education,  
Novosibirsk Institute for Advanced Training  
and Retraining of Education Workers,  
Novosibirsk

**e-mail:** amolokova@mail.ru

*Системное развитие самостоятельности обучающихся в начальной школе с введением обновлённого стандарта начального образования является обязательным требованием для всех педагогов. При этом очевидно сложным для многих из них этот процесс представляется из-за возрастных особенностей младших школьников, стереотипов построения учебных занятий и организации внеурочных мероприятий, привычных стратегий взаимодействия с детьми. В статье приводится пример практической реализации данного нормативного требования учителем начальных классов – победителем регионального этапа и финалистом заключительного этапа конкурса «Учитель года России». Анализ проведённого педагогом урока в незнакомом классе позволяет констатировать наиболее общие подходы к обеспечению эффективной самостоятельной работы учеников начальной школы.*

**Ключевые слова:** младший школьник; учитель начальных классов; построение урока; самостоятельность учащегося; требования обновлённого стандарта; проведение конкурса.

*Systematic development of independence of students in primary school with the introduction of an updated standard of primary education is a mandatory requirement for all teachers. At the same time, this process seems obviously difficult for many of them due to the age characteristics of younger schoolchildren, stereotypes in the construction of educational classes and the organization of extracurricular activities, and habitual strategies for interacting with children. The article provides an example of the practical implementation of this regulatory requirement by a primary school teacher - the winner of the regional stage and the finalist of the final stage of the "Russian Teacher of the Year" competition. Analysis of a lesson conducted by a teacher in an unfamiliar class allows us to state the most common approaches to ensuring effective independent work of elementary schoolchildren.*

**Keywords:** younger schoolchild; primary school teacher; lesson construction; student independence; requirements of the updated standard; holding a competition.

### СОЗДАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ДЛЯ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Педагогические условия развития самостоятельности младших школьников исследуются учёными не случайно. Очевидно, что это новообразование является одним из самых значимых для успешного освоения содержания образования на следующем его уровне. В диссертационных исследованиях (А.И. Голиков, М.М. Исаева, Б.П. Мартиросян, О.А. Рызде, А.Я. Савченко, М.К. Хуснетди-

нова и др.) отмечается, что нужны особые средства и формы организации образовательного процесса для того, чтобы школьник мог самостоятельно осваивать содержание образования, приобретать необходимые умения, осуществлять познавательную деятельность. Доказано, что осознанное овладение новыми видами учебной деятельности обеспечивается благодаря:

- вовлечению младших школьников в проектную деятельность;
- применению активных средств обучения, включая информационно-коммуникационные технологии;

- организации совместного созидательного взаимодействия с другими учениками и учителем на уроке и во внеурочных мероприятиях.

При этом результаты научных исследований в данном направлении не стали основой для массовой практики. Можно предположить, что причина в том, что значительное количество учителей начальных классов не имеют собственного опыта обучения в подобных условиях. Кроме того, в ходе опроса педагогов выявлено, что полученное ими педагогическое образование не предполагало формирования соответствующих методических компетенций. При этом некоторые учителя начальных классов упорно работают в этом направлении, справедливо полагая, что идеи педагогов-новаторов, методология системно-деятельностного подхода нацеливают педагога на развитие младшего школьника как субъекта учебной деятельности, самостоятельного на всех её этапах в образовательном процессе и в решении соответствующих возрасту повседневных задач.

Отметим, что в обновлённых нормативных документах подчёркивается, что необходимо обеспечить возможность проведения всеми учениками начальной школы *«эффективной самостоятельной работы при поддержке педагога»* [11–12]. Это означает, что обращение учёных к проблеме развития самостоятельности младших школьников в современных условиях приобретает особую актуальность и предложенные ранее решения следует рассматривать как рекомендации для всех учителей начальных классов [5, 10].

Кроме того, научные изыскания последних лет подтверждают, что причины неуспешности младших школьников кроются среди прочего и в недостаточно развитой учебной самостоятельности. Например, в «Пирамиде успешности» младшего школьника исследователи фиксируют корреляционную связь предметных, метапредметных и личностных достижений обучающихся, которые обеспечивают планомерное становление важнейшего новообразования — готовности к самообразованию. В связи с этим одним из значимых проявлений профессионализма учителя является такая организация образовательного процесса, которая позволит уче-

нику самостоятельно получать и использовать знания, оценивать и корректировать достигнутые в познавательной деятельности результаты [3, с. 5–9].

В качестве источника информации о наличии этого принципиально важного в современных условиях компонента готовности учителя начальных классов, ориентированного на успешность учеников, были выбраны особые уроки, которые проводятся в ходе конкурсов профессионального мастерства. Аргументами для такого выбора являются особые обстоятельства подготовки и проведения учебных занятий учителями начальных классов, представляемых для внешней экспертной оценки. В подобной ситуации:

- с одной стороны, очевидно желание педагога продемонстрировать лучшие методические и организационно-педагогические решения, ориентированные на нормативные требования, в том числе и в части обеспечения условий для эффективной самостоятельной работы обучающихся;

- с другой стороны, каждый конкурсант тщательно изучает методические рекомендации научных наставников [1–2, 8–9] для того, чтобы в своей педагогической деятельности на основе предметного содержания обеспечить метапредметное развитие учеников и достижение ими личностных результатов.

В течение 15 лет анализ таких уроков проводился по результатам областного конкурса профессионального мастерства для учителей начальных классов из образовательных организаций Новосибирской области «Мой лучший урок», посвящённого памяти Т.П. Комаровой — Герою социалистического труда, учителю начальных классов из малокомплектной сельской школы [6].

Анализ позволил установить, что большинство педагогов стремятся вовлечь учеников в активную самостоятельную учебную деятельность, применяя современные образовательные технологии (проблемное обучение, решение проектных задач, развитие критического мышления через чтение и письмо, обучение в сотрудничестве). Причём к числу важных составляющих успеха участников конкурса относится такая компетенция учителя начальных классов, как готовность

к дидактически целесообразному применению информационно-коммуникационных технологий, а также организация продуктивного взаимодействия учителя с учениками и учеников между собой в ходе учебного занятия [4].

Возможность наблюдать за проведением открытых уроков на заключительном этапе конкурса «Учитель года России» даёт возможность уточнить представления о подходах, технологиях, методах и приёмах, которые используют победители региональных конкурсов, стремясь создать особые педагогические условия, необходимые для развития учебной самостоятельности младших школьников.

### **ПРИМЕР ПОСТРОЕНИЯ УРОКА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕГО САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕТВЕРОКЛАССНИКОВ**

Проанализируем один из таких уроков.

**В четвёртом классе подмосковной гимназии на занятии по математике «Прикидка результатов арифметических действий» О.П. Пирева – учитель из Кемеровской области, Кузбасса –** показывает ученикам корзину с кедровыми шишками и спрашивает: «Как вы думаете, ребята, какая связь содержимого корзины с темой и вашими открытиями на предстоящем уроке?»

Напомним, что проблемный вопрос – способ представления мотива предстоящей деятельности. Его принятие – залог возникновения интереса к выполнению учебной задачи, проявления активности, инициативы и самостоятельности обучающихся. Обсуждение вопроса, ответ на который находится в дискуссионном поле, вызывает у детей неослабевающий интерес, позволяющий удерживать учебную задачу на протяжении всего процесса её решения.

Высказывания учеников о возможной связи кедровых шишек с темой занятия поддерживаются учителем, при этом констатируется недостаточность информации для обоснованных суждений. Внимание учеников обращается на рабочие листы, где изображена карта России и отмечены две условные точки: Московская и Кемеровская области.

Учитель предлагает учащимся соединить эти точки с помощью карандаша и линейки с указанием времени на выполнение задачи – «Примерно 3 секунды», параллельно вводя новый термин для изучения темы.

Дальнейшие учебные действия младших школьников направлены на соотнесение масштаба карты, длины отрезка и реального расстояния между областями, которое учитель предлагает определить на глаз, примерно. Ребята активно включаются в выполнение этой задачи и легко справляются с ней. Очевидно, что у них возник интерес к тому, что будет дальше на уроке, поскольку объявление учителем темы учебного занятия становится естественным продолжением высказываний учеников.

Ключевые слова «примерно» и «прикидка», зафиксированные на доске, уже звучали из уст учителя и учеников. Они готовы самостоятельно рассуждать и делать выводы о том, что «примерно прямая» дорога между областями, которую они построили и теперь видят на карте, в реальности не может быть такой из-за рельефа местности и других особенностей ландшафта, известных им из курса окружающего мира.

Учитель, таким образом, включает в решение учебной задачи важный учебный эпизод – осуществление контроля процесса деятельности, подводя младших школьников к представлению более реалистичной картины – графическому изображению дороги в виде кривой линии и возможности подсчитать её длину с помощью совместной оценки частного.

Уровень сложности арифметических действий различается, учитель предупреждает школьников об этом и предлагает определиться с выбором. И вновь обозначается время на образование команд – «Примерно 7 секунд», фиксируются правила выполнения задачи – «Совещаться можно», даётся инструкция по сути учебных действий – «Важно выбрать подходящую формулу».

Этот значимый момент учебного занятия позволяет учителю создать «ситуацию успеха» для каждого ученика, предоставив возможность мотивированно и обоснованно действовать в «зоне ближайшего развития», то есть соблюдается основное правило форми-

рования самостоятельности: чтобы проявлять самостоятельность, обучающийся должен быть успешным, испытывающий трудности и постоянные проблемы ученик не будет проявлять ни самостоятельности, ни инициативы.

Существенно, что последующее сравнение полученных результатов с эталоном, представленным на доске, даёт возможность ученикам не только осуществить самопроверку, но и сделать вывод о причинах, по которым одно из выражений было более высокого уровня сложности.

Точное расстояние между областями, озвученное в итоге проведённой учениками работы, позволило убедиться, что оно входит в пределы двойного неравенства, решением которого они, по сути, и занимались, осуществляя прикидку и оценивая частное.

Включение в процесс обучения двух важнейших методов — работу с истинными и ложными суждениями и выбор доказательств, — а также обсуждение проблем, не имеющих однозначного решения, требует проявления самостоятельности мышления, высокого познавательного интереса, желания добраться до сути. Сама атмосфера в классе в этот момент напоминает продуктивную работу исследователей, объединённых общей целью. При этом учитель является одним из них, искренне заинтересованным в результате, готовым помочь и одновременно уверенным в успехе прилагаемых детьми усилий.

Драматургия этого учебного занятия такова, что за сложной упорной работой наступила долгожданная пауза, заполненная, казалось бы, житейскими вопросами:

— Где ещё можно использовать прикидку?

— Когда эта прикидка может пригодиться в жизни?

Отметим также, что жизненный опыт детей мастерски трансформируется учителем в примеры математических рассуждений о сложном и важном процессе, изучению которого посвящён урок.

И снова следует проблемный вопрос:

— Как посчитать примерную площадь прямоугольника, если величины его сторон представлены неудобными для устных вычислений значениями?

Точность и конкретность инструкции позволяет ученикам оптимально использовать

время для принятия решения: «У вас примерно 5 секунд»; «Запишите выражение в строчку»; «Вспомните наши действия в начале урока».

Ученики самостоятельно выходят на необходимость замены неудобных данных круглыми и при этом близкими по значению числами, поскольку учитель подсказывает, что нужный приём уже был использован для проведения примерных вычислений с использованием географической карты.

Конструктивный вопрос учителя о возможности поставить знак равенства между произведением точных значений сторон прямоугольника и примерных, округлённых чисел приводит школьников к новому знанию, а также к пониманию относительности времени применительно к периоду использования знака приближённых вычислений.

Адекватный юмор педагога о юности этого знака в контексте древности математики как науки и его зрелости по сравнению с возрастом учеников вызывает улыбки детей и способствует запоминанию представленных фактов, является одним из ярких моментов урока. Для запоминания нового знака и его связи со знаком равенства учитель использует ассоциацию с отрезком и кривой линией на карте.

На этом этапе урока уверенные в своих силах и воодушевлённые педагогом ученики, опираясь на результаты выполненных действий, приступают к анализу алгоритма выполнения прикидки. Важно, что самостоятельность суждений без страха совершить ошибку проявляют все дети: нет учеников, которые побоялись бы высказать своё мнение или предположить сущность очередного шага в рассматриваемом алгоритме. Залог уверенности в успехе — опора на результаты уже выполненных самостоятельно или в зоне ближайшего развития действий и, конечно, ярко выраженное сотрудничество, продуктивное взаимодействие с учителем на предыдущих этапах урока. Одним из эффектов такого взаимодействия является очевидное желание учеников поделиться своими аргументами удобства прикидки по сравнению с оценкой частного для решения жизненных задач с учителем, которого видят второй раз. Дети осознают преимущества изучаемого

способа, поскольку все действия им понятны, логически обоснованы и, хотя они спроектированы учителем, ученики реализовали их самостоятельно.

Затем снова возникает момент удивления: оказывается, младшие школьники не просто осуществили прикидку, вычисляя площадь прямоугольника, а рассчитали примерную площадь ареала произрастания кедр в нашей стране.

Межпредметная связь реализуется и в части развития финансовой грамотности младших школьников, поскольку вслед за изображением мест произрастания кедр на карте дети получили данные о стоимости кедровых орехов в Сибири и Подмосковье. Учитель предлагает им проанализировать информацию и сделать вывод. Через несколько секунд четвероклассники готовы к самостоятельным высказываниям о зависимости стоимости товаров от мест произрастания и сбора орехов, о затратах на транспортировку в связи с существенным расстоянием. Значимо, что, размышляя, дети уже без помощи учителя успешно используют алгоритм прикидки, отвечая на вопрос о примерной разнице в стоимости кедрового ореха в отдельных регионах.

Следующий этап урока тесно связан с решением задачи формирования функциональной грамотности. До этого момента урока ученики фиксировали все данные, новые термины и вычисления в рабочих листах. Теперь им предлагается поработать с таблицей, куда уже внесены текстовые данные. Ознакомление с текстом позволяет ученикам предположить содержание аудиозаписи, которая скоро прозвучит. Они предполагают, что, слушая текст, который, по словам учителя, прозвучит один раз, смогут внести в таблицу числа, имеющие отношения к кедру (тема текста). Внимательное слушание обеспечено, и последующее сравнение с эталоном демонстрирует, что ученики были очень заинтересованы и теперь готовы к самостоятельным размышлениям о новых сведениях и, конечно, к прикидке в математических расчётах с использованием табличных данных.

Ученики уже уверенно применяют алгоритм в другой учебной ситуации. При этом учитель подчёркивает значимость самостоятельного

вычисления, отмечая, что возможная ошибка послужит инструментом познания истины. Сравнение двух вариантов прикидки в расчётах, представленных учениками, позволяет четвероклассникам самостоятельно прийти к выводу об оптимальном варианте примерного вычисления.

Ярким финальным акцентом этого урока стала возможность детей самостоятельно посадить кедр, который может вырасти в Подмосковье при соблюдении правил ухода, зафиксированных в памятке, предоставленной учителем.

В заключительной части урока учителем было создано ещё одно важное условие развития учебной самостоятельности младших школьников – проведение развёрнутой содержательной рефлексии. На вопрос об открытиях урока ученики отметили, что познакомились:

- с алгоритмом прикидки;
- данными об особенностях кедров;
- информацией о примерных расстояниях;
- прикидками в вычислениях длины отрезка и площади,
- знаком приближённого равенства.

Важно, что учитель демонстрирует пример рефлексивного высказывания по итогу урока, а ученики к его финалу уверенно высказываются о том, как корзина с кедровыми шишками связана с темой и содержанием состоявшегося учебного занятия.

Таким образом, межпредметная целостность и интерактивность проведённого урока способствуют формированию функциональной грамотности младших школьников.

**Сделаем выводы.** Для обеспечения условий, способствующих развитию учебной самостоятельности младших школьников, учителю начальных классов необходимо:

- учитывать возрастные особенности детей, их заинтересованность новым, ярким, лично значимым и необычным содержанием;
- поддерживать возникший познавательный интерес учеников на протяжении всего учебного занятия, опираясь на методологию системно-деятельностного подхода: от принятой или выдвинутой цели к достижению планируемого результата через осознанное

выполнение учебных действий и их коррекцию;

- обеспечивать возможность и поддерживать потребность учеников в конструктивном общении друг с другом, применяя технологию организации командной работы, совместного решения проектных задач в ходе урока;

- реализовывать продуктивное сотрудничество с учениками, снимая страх совершить ошибку и стимулируя участие в открытом обсуждении учебных задач, инициативу и творчество в процессе освоения содержания образования;

- опираться на предметные знания и действия, приобретаемые детьми для постепен-

ного развития универсальных учебных действий, которые и составляют метапредметную основу учебной самостоятельности;

- использовать потенциальные возможности содержания учебного занятия и возникающих в процессе его освоения ситуаций для решения воспитательных задач, включая развитие мотивации к познанию и самостоятельной учебной деятельности младших школьников;

- стремиться формировать функциональную грамотность младших школьников на основе и в процессе занятия, которая является одним из проявлений и результатом их самостоятельной деятельности.

### Список литературы

1. **Виноградова Н.Ф.** Концепция начального образования: «Начальная школа XXI века». – М.: Вентана-Граф, 2017. – 64 с.
2. **Виноградова Н.Ф.** Окружающий мир. Реализация требований ФГОС начального общего образования: методическое пособие для учителя. – М.: Изд-во Института стратегии развития образования РАО, 2022. – 27 с.
3. **Виноградова Н.Ф., Кузнецова М.И., Рыдзе О.А.** Работа с детьми младшего школьного возраста, испытывающими трудности при изучении учебных предметов: методическое пособие для учителя начальной школы / под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Изд-во Института стратегии развития образования РАО, 2023. – 170 с.
4. **Молокова А.В.** Проектная деятельность младших школьников в условиях информатизации образования // Начальное образование. – 2005. – № 3. – С. 19–21.
5. **Панфилов А.Н., Храмова Э.Н.** Учебная самостоятельность у младших школьников // Интерна-ука. – 2022. – № 18–3 (241). – С. 60–61.
6. Передовой педагогический опыт проектирования образовательного процесса в начальной школе / А.В. Молокова [и др.] // Сибирский учитель. – 2021. – № 1 (134). – С. 5–12.
7. Работа с детьми младшего школьного возраста, испытывающими трудности при изучении учебных предметов: методическое пособие для учителя начальной школы / под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Изд-во Института стратегии развития образования РАО, 2022. – 168 с.
8. **Рыдзе О.А.** Математика. Реализация требований ФГОС начального общего образования: методическое пособие для учителя. – М.: Изд-во Института стратегии развития образования РАО, 2022. – 27 с.
9. **Рыдзе О.А.** Развитие учебной самостоятельности: сотрудничество учителя и ученика // Начальное образование. – 2023. – № 1. – С. 8–12.
10. **Рыдзе О.А.** Учебно-познавательная самостоятельность младшего школьника: научно-методическое сопровождение процесса формирования. – М.: Вентана-Граф, 2017. – 143 с.
11. Федеральная образовательная программа начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 16.11.2022. № 992 [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053> (дата обращения: 01.11.2023).
12. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/14e6445c39109a753ec3b7d239e46fdb.pdf> (дата обращения: 01.11.2023).

**References**

1. Vinogradova N.F. Kontsepsiya nachal'nogo obrazovaniya: «Nachal'naya shkola KhKhI veka». – M.: Ventana-Graf, 2017. – 64 s.
2. Vinogradova N.F. Okruzhayushchiy mir. Realizatsiya trebovaniy FGOS nachal'nogo obshchego obrazovaniya: metodicheskoe posobie dlya uchitelya. – M.: Izd-vo Instituta strategii razvitiya obrazovaniya RAO, 2022. – 27 s.
3. Vinogradova N.F., Kuznetsova M.I., Rydze O.A. Rabota s det'mi mladshogo shkol'nogo vozrasta, ispytyvayushchimi trudnosti pri izuchenii uchebnykh predmetov: metodicheskoe posobie dlya uchitelya nachal'noy shkoly / pod red. N.F. Vinogradovoy. – M.: Izd-vo Instituta strategii razvitiya obrazovaniya RAO, 2023. – 170 s.
4. Molokova A.V. Proektnaya deyatel'nost' mladshikh shkol'nikov v usloviyakh informatizatsii obrazovaniya // Nachal'noe obrazovanie. – 2005. – № 3. – S. 19–21.
5. Panfilov A.N., Khramova E.N. Uchebnaya samostoyatel'nost' u mladshikh shkol'nikov // Internauka. – 2022. – № 18–3 (241). – S. 60–61.
6. Peredovoy pedagogicheskiy opyt proektirovaniya obrazovatel'nogo protsessa v nachal'noy shkole / A.V. Molokova [i dr.] // Sibirskiy uchitel'. – 2021. – № 1 (134). – S. 5–12.
7. Rabota s det'mi mladshogo shkol'nogo vozrasta, ispytyvayushchimi trudnosti pri izuchenii uchebnykh predmetov: metodicheskoe posobie dlya uchitelya nachal'noy shkoly / pod red. N.F. Vinogradovoy. – M.: Izd-vo Instituta strategii razvitiya obrazovaniya RAO, 2022. – 168 s.
8. Rydze O.A. Matematika. Realizatsiya trebovaniy FGOS nachal'nogo obshchego obrazovaniya: metodicheskoe posobie dlya uchitelya. – M.: Izd-vo Instituta strategii razvitiya obrazovaniya RAO, 2022. – 27 s.
9. Rydze O.A. Razvitie uchebnoy samostoyatel'nosti: sotrudnichestvo uchitelya i uchениka // Nachal'noe obrazovanie. – 2023. – № 1. – S. 8–12.
10. Rydze O.A. Uchebno-poznavatel'naya samostoyatel'nost' mladshogo shkol'nika: nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie protsessa formirovaniya. – M.: Ventana-Graf, 2017. – 143 s.
11. Federal'naya obrazovatel'naya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 16.11.2022. № 992 [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053> (data obrashcheniya: 01.11.2023).
12. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii ot 31.05.2021 № 286 [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/14e6445c39109a753ec3b7d239e46fdb.pdf> (data obrashcheniya: 01.11.2023).