

Теоретико-методологический анализ экономических реформ Е. Гайдара (часть 6.3: оценка результатов проведения административной реформы)

Theoretical and methodological analysis of the economic reform by E. Gaidar (part 6.3: assessment of the results of administrative reform)

УДК 330.8; 338.1

Получено: 16.06.2023

Одобрено: 04.07.2023

Опубликовано: 25.08.2023

Тебекин А.В.

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Tebekin A.V.

Doctor of Engineering Sciences, Doctor of Economics Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Graduate School of Cultural Policy and Management in the Humanitarian Sphere of Moscow State University named after M.V. Lomonosov

Аннотация

Актуальность представленного исследования обусловлена современными проблемами эффективного развития отечественной экономики, обусловленной совокупностью объективных внешних и субъективных факторов, что призывает к анализу накопленного исторического опыта трансформации национальной экономики, в частности, к одной из наиболее масштабных попыток ее преобразования – гайдаровским реформам. Целью представленных исследований является анализ содержания блока гайдаровских реформ 1992 г., посвященных созданию и развитию российских государственных институтов и международных дел в части проведения административной реформы в стране. Научная новизна представленных исследований заключается в выявлении негативного влияния административной реформы как составляющей гайдаровских реформ на дальнейшие процессы социально-экономического развития в стране. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности учета результатов анализа негативного опыта проведения административной реформы в рамках гайдаровских реформ при осуществлении дальнейших социально-экономических преобразований в стране, в том числе в части развития государственных институтов и ведения международных дел.

Ключевые слова: теоретико-методологический анализ, экономические реформы, Е. Гайдар, оценка результатов, проведение административной реформы.

Abstract

The relevance of the presented research is due to modern problems of effective development of the domestic economy, determined by a combination of objective external and subjective factors, which calls for an analysis of the accumulated historical experience of transforming the

national economy, in particular, one of the most large-scale attempts to transform it - Gaidar's reforms. The purpose of the presented research is to analyze the content of the block of Gaidar's reforms of 1992, dedicated to the creation and development of Russian state institutions and international affairs in terms of administrative reform in the country. The scientific novelty of the presented research lies in identifying the negative impact of administrative reform as a component of Gaidar's reforms on further processes of socio-economic development in the country. The practical significance of the results obtained lies in the possibility of taking into account the results of the analysis of the negative experience of carrying out administrative reform within the framework of Gaidar's reforms when implementing further socio-economic transformations in the country, including in terms of the development of state institutions and the conduct of international affairs.

Keywords: theoretical and methodological analysis, economic reforms, E. Gaidar, evaluation of results, implementation of administrative reform.

Введение

Современные проблемы эффективного развития отечественной экономики, обусловленные совокупностью объективных внешних и субъективных факторов, ставят вопрос о необходимости трансформации национальной экономики, обеспечивающей ее суверенность [36].

Надо сказать, что призывы и даже планы преобразования отечественной экономики звучали в последний век неоднократно. При этом если сравнить, например, призыв В.И. Ленина [24], высказывание И.В. Сталина [25], заявление Н.С. Хрущева [2] и положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [21] (табл. 1), то в качестве общего постулата в них выделяется лозунг «догнать и перегнать».

Таблица 1

Интерпретация постулата «догнать и перегнать» в различные исторические периоды развития национального хозяйства

№	Автор	Работа (событие), дата	Формулировка
1	Ленин В.И.	«Грозная катастрофа и как с ней бороться», сентябрь 1917 г.	«Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему политическому строю догнала передовые страны. Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически» [24].
2	Сталин И.В.	Речь на XV съезде Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), декабрь 1927 г.	«Ленин был прав, говоря еще в сентябре 1917 года, до взятия власти большевиками, что мы, установив диктатуру пролетариата, можем и должны «догнать передовые страны и перегнать их также и экономически». Задача партии: закрепить достигнутый темп развития социалистической промышленности и усилить его в ближайшем будущем на предмет создания благоприятных условий, необходимых для того, чтобы догнать и перегнать передовые капиталистические страны» [42].
3	Сталин И.В.	Речь на Пленуме Центрального	«Мы догнали и перегнали передовые капиталистические страны в смысле установления нового политического строя, советского строя. Это хорошо. Но этого мало. Для того, чтобы добиться окончательной победы

№	Автор	Работа (событие), дата	Формулировка
		комитета Всесоюзной коммунистической партии (большевики), ноябрь 1928 г.	социализма, нужно ещё догнать и перегнать эти страны также в технико-экономическом отношении» [25].
4	Сталин И.В.	Речь на Первой Всесоюзной конференции и работников социалистической промышленности, февраль 1931 г.	«В прошлом у нас не было и не могло быть отечества. Но теперь, когда мы свергли капитализм, а власть у нас, у народа, – у нас есть отечество и мы будем отстаивать его независимость. Хотите ли, чтобы наше социалистическое отечество было побито, и чтобы оно утеряло свою независимость? Но если этого не хотите, вы должны в кратчайший срок ликвидировать его отсталость и развить настоящие большевистские темпы в деле строительства его социалистического хозяйства. Других путей нет. Вот почему Ленин говорил накануне Октября: “Либо смерть, либо догнать и перегнать передовые капиталистические страны”. Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут» [40].
5	Сталин И.В.	Доклад на объединённом пленуме Центрального комитета и Центральной контрольной комиссии Всесоюзной коммунистической партии (большевики), январь 1933 г.	«Необходимо ликвидировать технико-экономическую отсталость Советского Союза, обрекающую его на незавидное существование, необходимо создать в стране такие предпосылки, которые дали бы ей возможность не только догнать, но со временем и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны. Соображением о том, что Советская власть не может долго держаться на базе отсталой промышленности, что только современная крупная промышленность, не только не уступающая, но могущая со временем превзойти промышленность капиталистических стран, — может служить действительным и надёжным фундаментом для Советской власти» [41].
6	Хрущев Н.С.	Зональное совещание работников сельского хозяйства областей и автономных республик	"Догнать и перегнать Америку за три года по производству мяса, молока и масла на душу населения" [2].

№	Автор	Работа (событие), дата	Формулировка
		СССР, май 1957 г.	
7	Постановление Правительства РФ	Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., ноябрь 2008 г.	«Особенность перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития состоит в том, что России предстоит одновременно решать задачи и догоняющего, и опережающего развития» [21].
8	Указ Президента РФ	Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года"	«Правительству Российской Федерации обеспечить достижение следующих национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года: ... з) вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 процентов;» [58]

Другое дело, что, если в первых случаях успехи были действительно колоссальными (например, как в случае с выполнением плана Первой пятилетки в СССР [50] - см. рис. 1 [17]), то дальше все пошло по нисходящей.

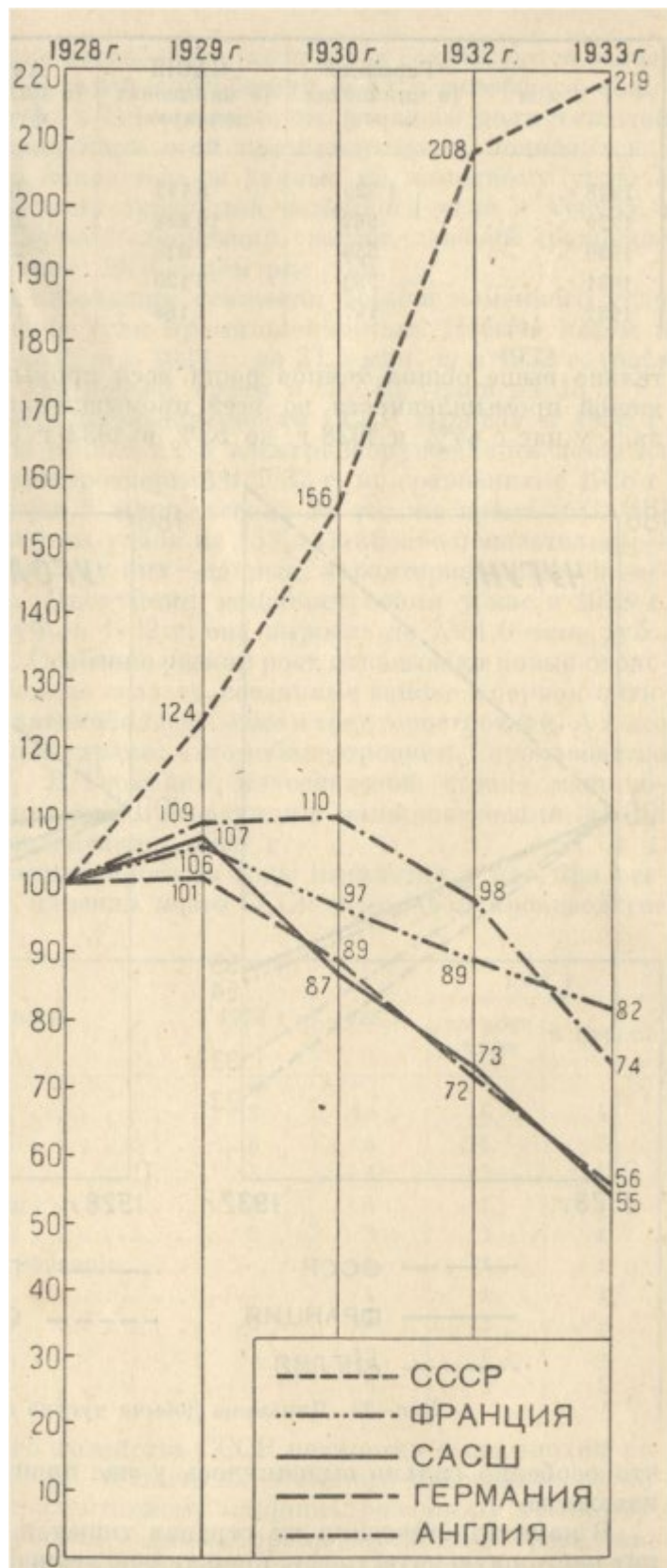


Рис. 1. Динамика промышленной продукции в ведущих странах мира в годы Первой пятилетки в СССР [17]

Во-вторых случаях – переносились сроки достижения результатов (как, например, в случае с Седьмой советской пятилеткой, трансформировавшейся в семилетку [34]).

В-третьих, случаях о невыполнении стратегических задач предпочитали просто не вспоминать (как, например, в случае со Стратегией-2020 [8,11], результаты которой представлены на рис. 2 [43]).

Ключевые показатели Стратегии-2020	
План	Факт
Экономический рост	
+7,2% в год	-0,7% в год
Рост ВВП	
+66%	+6%
Реальные располагаемые доходы	
+50%	-5%
Уровень бедности	
Сокращение на 50%	Рост к концу 2020 года
Финансирование образования и здравоохранения	
Более 7% ВВП	Менее 3,5% ВВП
Средний уровень зарплаты	
\$2700	\$700
Средний уровень пенсии	
150 тыс. руб.	15 тыс. руб.

Рис. 2. Экспертные оценки соотношения планов и результатов реализации «Стратегии-2020» по ключевым показателям [43].

В четвертых случаях невыполненные стратегические задачи и вовсе преподносилось как выполненные. Достаточно вспомнить как помощник президента М. Орешкин в ходе Всероссийского молодежного образовательного форума «Территория смыслов» в 2020 г. на вопрос о том почему цель вхождения России в пятерку крупнейших экономик мира, существовавшая в Указе Президента РФ №204 от 7 мая 2018 г. [58], пропала из новых национальных целей [56], заявил, что Россия уже вошла в пятерку крупнейших экономик мира [33]. Все это напомнило историю про барона Мюнхгаузена, который Решением Ганноверского суда в связи с успешным завершением эксперимента полета на Луну, которого на самом деле не было, был признан самим собой.

В целом же если говорить о масштабных реформах в новейшей истории России, то таковыми, безусловно, пусть и с огромным знаком «минус» явились гайдаровские реформы начала 1990-х годов [31], основные реализуемые направления которых представлены на рис. 3 [44].

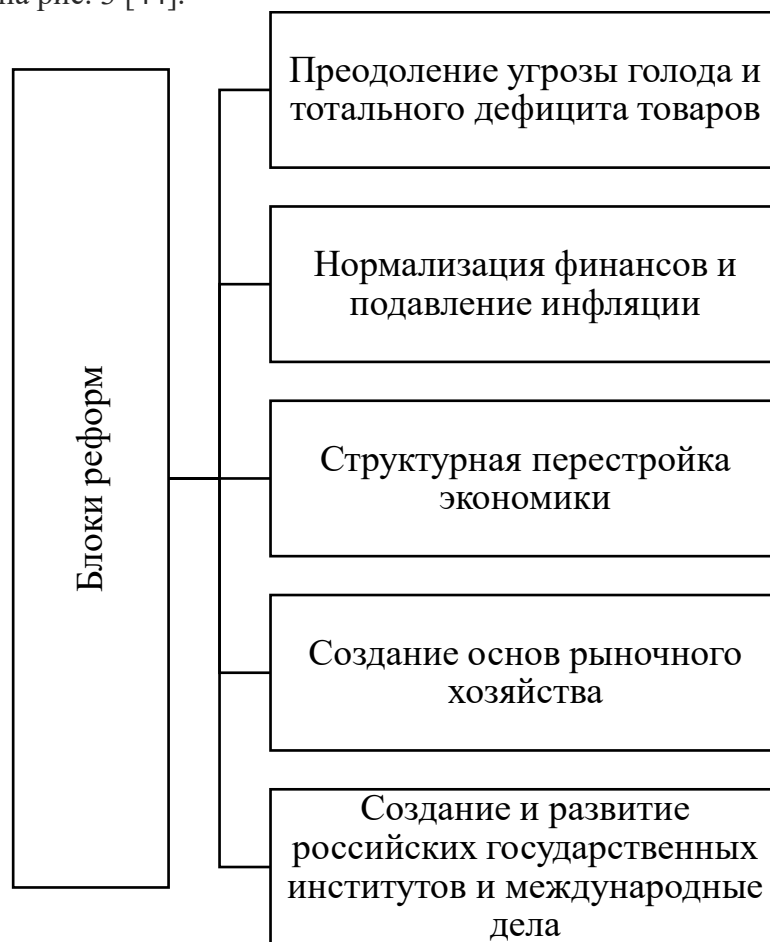


Рис. 3. Основные направления реализации гайдаровских реформ [44]

Для того, чтобы учесть опыт предыдущих масштабных гайдаровских реформ в последующих программах трансформации национальной экономики и не допустить прежних ошибок и были проведены, а точнее продолжены данные исследования.

Цель исследований

Целью представленных исследований является анализ содержания блока гайдаровских реформ 1992 г., посвященных созданию и развитию российских государственных институтов и международных дел в части проведения в стране административной реформы в интересах учета опыта прошлых реформ в последующих программах трансформации национальной экономики.

Методическая база исследований

Методическую базу исследований составили известные научные работы, посвященные рассмотрению гайдаровских реформ таких авторов как Авен П., Кох А. [32], Безбородов А., Елисеева Н., Шестаков В. [4], Гайдар Е.Т. [6,61], Делягин М. [9], Илларионов А. [16], Карпов М. [18], Лопатников Л.И. [26], Минаев Б. [28], Нечаев А. [3,30], Смулянский Е. [13], Травин Д.Я. [53, 54], Хлебников П. [59], Чеботарев А. [60], Явлинский Г.А. [62] и др.

Методическую базу исследований также составили авторские труды, посвященные анализу гайдаровских реформ [44-49, 52].

Основные результаты исследований

Данное исследование является логическим продолжением авторских работ, посвященных теоретико-методологическому анализу экономических реформ Е. Гайдара, включая такие их составляющие как:

- анализ предпосылок реализации гайдаровских реформ [45];
- анализ содержания и результатов реализации блока реформ «преодоление угрозы голода и тотального дефицита товаров» [44];
- анализ содержания и результатов реализации блока реформ «нормализации финансов и подавление инфляции» [46];
- анализ содержания и результатов реализации блока реформ «структурная перестройка экономики» [47];
- анализ содержания и результатов реализации блока реформ «создание основ рыночного хозяйства» [52];
- анализ содержания и результатов реализации блока реформ "создание и развитие российских государственных институтов и международные дела" (в части: объединения союзных и российских ведомств и Госбанка; создания российской армии; взятия под контроль и упорядочение государственной границы России; создания таможенной службы; перестройки налоговой службы [48], и в части вступления Российской Федерации в МВФ и ВБ [49], см. рис. 4).

В данном исследовании основное внимание было уделено анализу содержания и результатов реализации блока гайдаровских реформ "создание и развитие российских государственных институтов и международные дела" в части проведения административной реформы (см. рис. 3), поскольку все остальные из ранее нерассмотренных вопросов (завершения вывода войск из стран Восточной Европы и Прибалтики; обеспечение правопреемства России по отношению к СССР в международных делах, включая членство в ООН и большой «восьмерке»; перевода под российскую юрисдикцию посольств и других заграничных институтов, а также зарубежной собственности СССР; создание Совета безопасности России; развитие судебной системы, в первую очередь, арбитража) [3] не имеют базовой экономической природы. Это, с одной стороны.

С другой стороны, исходя из постулата В.И. Ленина о том, что «политика есть самое концентрированное выражение экономики» [23], первостепенное внимание уделим проведению в рамках гайдаровских реформ административной реформы.

То, что переход от командно-административной системы хозяйствования к рыночной требовал административной реформы вполне закономерно. Другое дело, что необходимо спустя 30 лет проанализировать ее итоги.

Следует отметить, что к моменту начала гайдаровских реформ СССР, благодаря «артподготовке» в рамках горбачевской перестройки [15], подошла с крайне неутешительными результатами (см. табл. 2).



Рис. 4. Составляющие блока гайдаровских реформ «Создание и развитие российских государственных институтов и международных дела»

Динамика показателей развития СССР за период горбачевской перестройки [37]

№	Показатели (СССР)	1985 г.	1991 г.	Соотношение показателей 1991 к 1985 г.
1	Золотой запас, тонн	2500	240	9,6%
2	Внешний долг страны, млрд долл.	31,3	70,3	224,6%
3	Официальный курс рубля к долл.	0,64 руб.	90 руб.	14062,5%
4	Годовые темпы роста экономики, %	+2,3%	-11%	-13,3%
5	Годовой темп инфляции	2,0%	2508,8%	125440%

Разумеется, за достаточно короткий период пребывания Е. Гайдара во главе Правительства РФ (с 02.03.1992 г. по 14.06.1992 г. в качестве Первого заместителя Председателя Правительства РФ при председательстве в Правительстве РФ Президента РФ Б. Ельцина, с 15.06.1992 г. по 15.12.1992 г. в качестве И.о. Председателя Правительства РФ) в стране немислимо было провести полноценную административную реформу.

Неслучайно сегодня принято выделять три этапа административной реформы в стране (рис. 5).

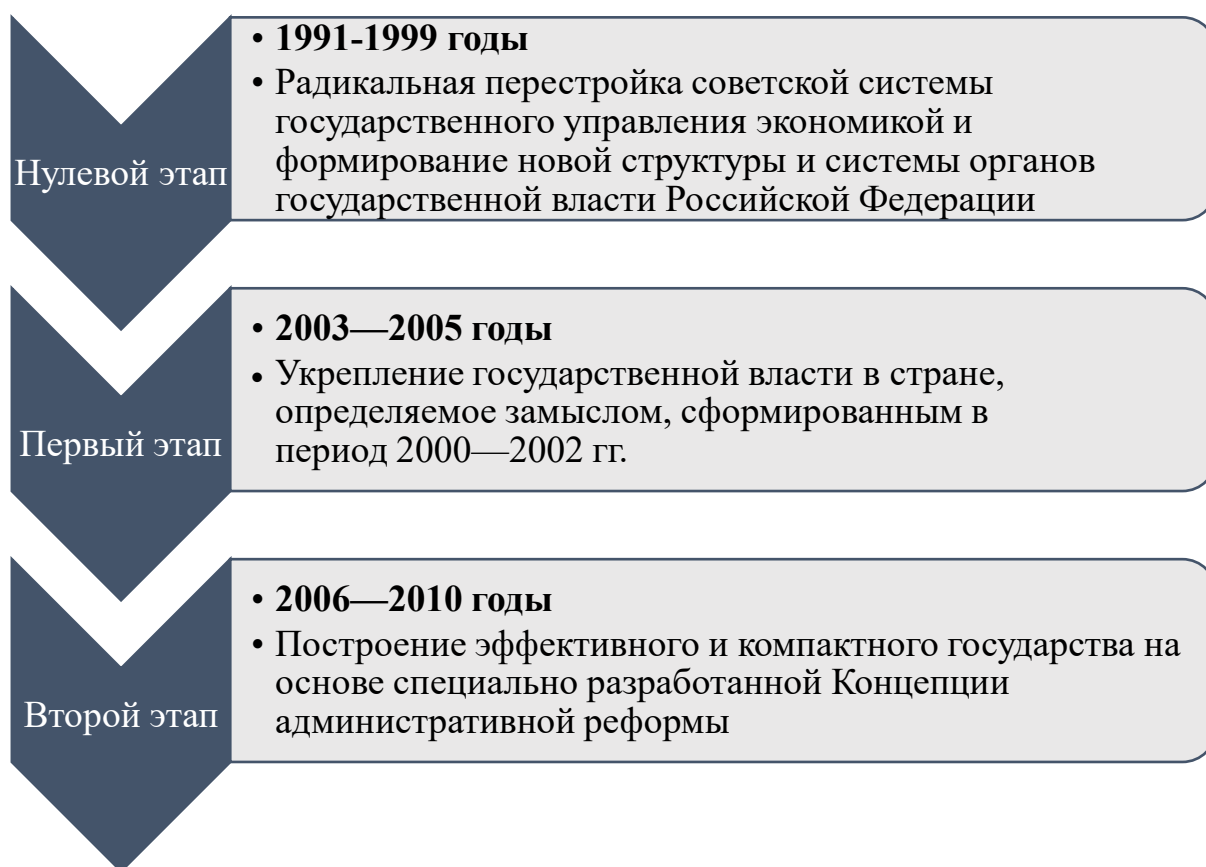


Рис. 5. Этапы административной реформы в Российской Федерации с 1991 по 2010 г.

Понятно, что в государстве как в живом организме административные реформы протекают с той или иной степенью интенсивности перманентно. Но в нашем случае мы сосредоточимся, в первую очередь, на так называемом нулевом этапе административных реформ, протекавших в 1990-е годы, и начатые правительством Е. Гайдара.

Но прежде чем приступить к этому рассмотрению обратимся к самой сути понятия административной реформы.

Итак, административная реформа представляет собой комплекс мер, направленных на построение эффективной системы органов власти на основе четкой регламентации их деятельности.

В качестве примера такой реформы можно обратиться к административной реформе Петра I, проведенной в период с 1699 по 1722 г., который Боярскую думу и Консилию министров и учредил Сенат в качестве законодательного органа, принимавшего решения на государственном уровне и Коллегии как административные органы исполнительной власти, явившиеся прототипом современных министерств.

Обратим внимание на то, что ключевым аспектом любой административной реформы является построение эффективной системы органов власти. То есть главным итогом любой административной реформы должно быть повышение эффективности функционирования административной системы.

Именно с этих позиций и будем рассматривать административную реформу правительства Е. Гайдара (см. рис. 4).

Для того, чтобы оценить во что же вылилась радикальная трансформация советской системы государственного управления экономикой в новую систему органов государственной власти Российской Федерации с новой ее структурой, явившейся политическим мотивом административной реформы 1990-х годов, обратимся к практическим ее результатам.

Достаточно наглядно результаты административной реформы в рамках реформ правительства Е. Гайдара (рис. 4) демонстрирует динамика ВВП в России с 1990-го года (когда РСФСР еще входила в состав СССР) по 1998 г., когда в стране был объявлен дефолт [12], когда ВВП страны по ППС падал со средним темпом \$50,272 млрд в год (см. рис. 6), или на 4,33% в год (что за восемь лет составило 34,64%, т.е. больше трети ВВП).

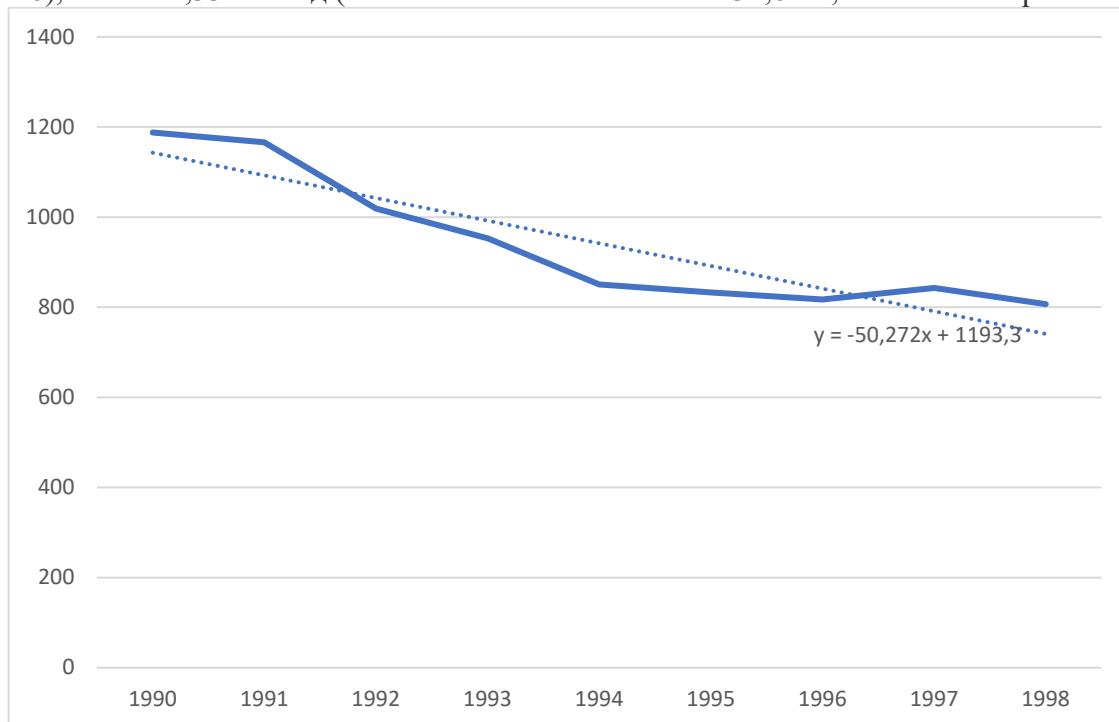


Рис. 6. Динамика ВВП по ППС в России с 1990-го года по 1998 г. (\$ млрд) по данным Всемирного банка [5].

Достаточно ярко итоги гайдаровских реформ для отечественной экономики периода 1990-х годов описал экономист, член президиума Столыпинского клуба Владислав Жуковский: «ВВП в 90-е рухнул на 45%, производство — на 60%, инвестиции снизились более чем в 5 раз. Зато преступность выросла в 5 раз, число заболеваний — в сотни раз. Нищими в 90-е годы были около 70% россиян, а бедными — примерно 90%» [1].

Говоря о целенаправленном разрушительном характере гайдаровских реформ, В. Жуковский пишет: «Произошло уничтожение среднего класса (то есть основы рыночной экономики – прим. автора), а возможность обогащаться была дана узкому кругу «своих». У Гайдара и его команды была задача разрушения экономики и последующей раздачи предприятий с помощью ваучерной приватизации и залоговых аукционов «нужным людям». А также — личного обогащения» [1].

Нельзя сказать, что в и прежние времена чиновники во власти забывали о своих благах.

Можно вспомнить как по поводу засилья чиновников России в свое время негодовал В.И. Ленин.

Вот, что он писал по этому поводу в работе «К деревенской бедноте» [22] в 1903 г.: «Ни в одной стране нет такого множества чиновников, как в России» [22]. Характеризуя взаимоотношения населения и власти В.И. Ленин писал: «...чиновники эти стоят над безгласным народом, как темный лес, - простому рабочему человеку никогда не продраться через этот лес, никогда не добиться правды. Ни одна жалоба на чиновников за взятки, грабежи и насилия не доходит до света: всякую жалобу сводит на нет казённая волокита» [22]. Подводя итог положению народа в стране, где царит засилье чиновников, В.И. Ленин пишет: «Голос одинокого человека никогда не доходит до всего народа, а теряется в этой темной чаще, душится в полицейском застенке. Армия чиновников, которые народом не выбраны и не обязаны давать ответ народу, соткала густую паутину, и в этой паутине люди бьются, как мухи...» [22].

Но прошло около двадцати лет с момента выхода в свет работы В.И. Ленина «К деревенской бедноте» [22] и в год образования СССР бюрократический аппарат в стране вырос по сравнению со временами царской России (динамика численности чиновников представлена в табл. 3), о которых с таким негодованием писал В.И. Ленин, на порядок (если сравнивать с 1913 г.) и в пять раз (если сравнивать с 1903 г. – годом написания работы «К деревенской бедноте» [22], когда был зафиксирован полумиллионный максимум количества чиновников в царской России [22]), достигнув 2,5 млн чел. при населении страны 131 млн чел. При том, что к Октябрьской революции 1917 г. население России составляло 141 млн чел. [60]. То есть чиновничий аппарат (где к государственному аппарату добавился масштабный партийный) вырос в расчете на 100 тыс. жителей страны в 10,76 раза.

Таблица 3

Динамика численности чиновников в России в период со второй половины XVII в. по начало II в.

№	Год оценки	Численность чиновников в стране, тыс. чел.	Численность населения в стране, млн чел.	Численность населения в расчете на одного чиновника, тыс. чел.	Источник информации
1	1698	4,7	11,2	2,25	Демидова Н.Ф. [10]
2	1726	7,4	15,6	3,4	Кириллов И.К. [19]

№	Год оценки	Численность чиновников в стране, тыс. чел.	Численность населения в стране, млн чел.	Численность населения в расчете на одного чиновника, тыс. чел.	Источник информации
3	1755	12,0	20,0	1,67	Троицкий С.М. [55]
4	1763	16,5	23,5	1,42	Россия. Законы и постановления [38]
5	1796	21,3	37,4	1,76	Миронов Б.Н. [29]
6	1842	74,5	63,5	0,852	Зайончковский П.А. [14]
7	1857	122,2	74,0	0,606	Зайончковский П.А. [14]
8	1897	436	129,0	0,296	Зайончковский П.А. [14]
9	1903	500	140,0	0,280	Зайончковский П.А. [14]
10	1910	575	153,4	0,267	Зайончковский П.А. [14]
11	1913	253	164,4	0,650	Зайончковский П.А. [14]

Надо сказать, что бюрократический аппарат «совслужащих» с первых лет советской власти себя не обделял, быстро опередив по размеру богатства все слои общества.

Сравнение уровня благосостояния советских чиновников на фоне простых рабочих представлено на рис. 7.

Постановление ЦК "О материальном поощрении активных парторганизаторов" 1922 г. наглядно продемонстрировало, что победителями в Октябрьской революции стали не пролетарии, и не герои Гражданской войны, а партийный и чиновничий аппарат.

Вот как писал об этом В.В. Маяковский в стихотворении «О Дряни» [27]:

«Утихомирились бури революционных лон.
 Подернулась тиной советская мешанина.
 И вылезло
 из-за спины РСФСР
 мурло
 мешанина.

...

Со всех необъятных российских нив,
 с первого дня советского рождения
 стеклись они,
 наскоро оперенья переменяв,
 и засели во все учреждения.

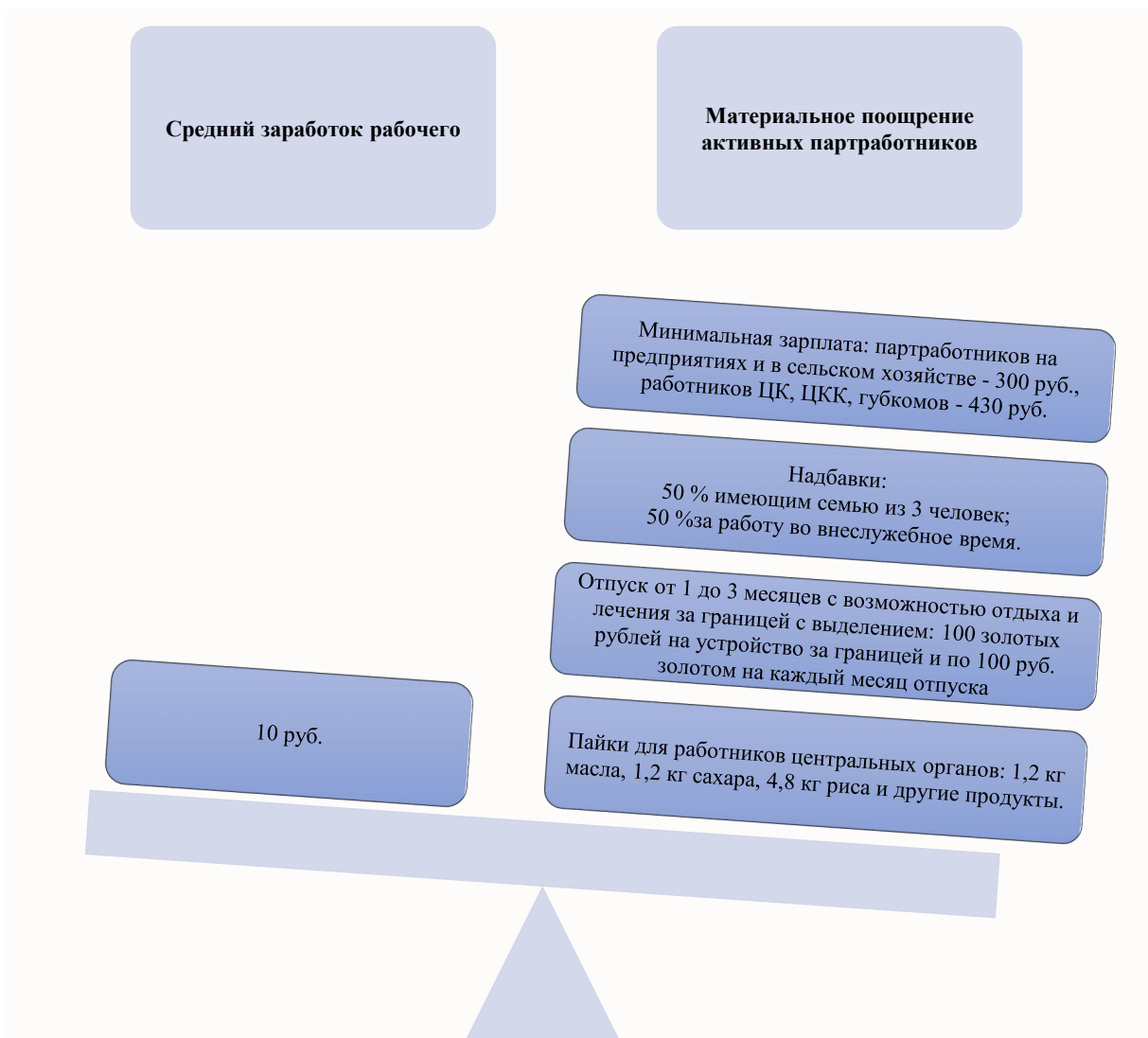


Рис. 7. Сравнение уровня благосостояния советских чиновников (в соответствии с Постановлением ЦК "О материальном поощрении активных партработников" 1922 г.) на фоне простых рабочих.

Намозолив от пятилетнего сидения зады (речь как раз идет о периоде с 1917 по 1922 годы – прим. автора),
крепкие, как умывальники,
живут и поныне
тише воды.
Свили уютные кабинеты и спальни.

И вечером
та или иная мразь,
на жену,
за пианином обучающуюся, глядя,
говорит,
от самовара разморясь:
"Товарищ Надя!
К празднику прибавка -
24 тыщи.

Тариф.
Эх, заведу я себе
тихоокеанские галифища,
чтоб из штанов
выглядывать
как коралловый риф!" [27]

Возвращаясь к проблеме провозглашаемых административных реформ, следует отметить, что в отечественной истории таких административных реформ, которые заканчивались если не положительным эффектом в развитии экономики, то по крайней мере сокращением чиновничьего аппарата, можно пересчитать по пальцам одной руки. Здесь можно упомянуть реформы Петра I, Павла I и сокращение чиновничьего аппарата Н. Хрущевым в период СССР. Остальные же административные реформы, включая анонсированные реформы президента СССР М. Горбачева и президента РФ Д. Медведева (согласно Указу Президента РФ N 1657 от 31 декабря 2010 г. речь шла о сокращении до 2013 г. числа чиновников на 20% [57]) обернулись дальнейшим ростом чиновничьего аппарата, о котором так красноречиво писал В.В. Маяковский [27] в начале XX в.

При этом как показали ранее проведенные исследования [46, 51] со времен гайдаровских реформ чиновничий аппарат в России вырос как в количественном выражении, так и в объемах бюджетных расходов.

Так, если в 1989 г. в СССР с численностью населения 286,7 млн чел. чиновников было 1,6 млн [20], что соответствует 0,558% от общей численности населения, то в 2021 г. в России при численности населения страны 146,24 млн чел. чиновников уже стало насчитываться 3,3 млн [39], что соответствует 2,257% от общей численности населения, что в 4 раза больше.

По другим источникам, если в 1985 г. один чиновник приходился на 136 чел., то в 2018 г. один чиновник приходился на 25 чел. населения страны [35]. То есть количество чиновников за 33 года в РФ по сравнению с СССР в соотношении с численностью населения выросло в 5,44 раза. Только с начала XXI в. количество чиновников в России выросло более, чем в два раза [46]. А по сравнению с 1980 г. количество чиновников, приходящихся на 10 000 жителей СССР в 2021 г. в России их стало в 6,2 раза больше [46].

При этом количество чиновников в стране по состоянию на 2021 г. составляло 3,3% от общей численности трудоспособного населения [20]. То есть один чиновник приходился на 30 граждан страны трудоспособного возраста.

Согласно полученным ранее в работе [46] оценкам, количество чиновников на 1000 чел., занятых в экономике, в современной России превышает количество чиновников во Франции на 76%. Если учесть, что Франция занимает 23 место в мире в рейтинге стран по качеству государственного управления, а Россия лишь 122 место в мире (из 212 стран, охваченных рейтингом), то согласно пропорции $122/23 \cdot 1,76$ получается, эффективность функционирования чиновников во Франции в 9,34 раза выше, чем России, т.е. почти на порядок.

Также возвращаясь к оценкам, представленным в исследованиях [46], обратим внимание на вывод о том, что «проблема сокращения бюджетных расходов, направленных в период гайдаровских реформ на сокращение его дефицита (см. рис. 8), никак не коррелирует с динамикой не только количества чиновников в стране, и с динамикой бюджетных расходов на них» [46].



Рис. 8. Состав мероприятий блока гайдаровских реформ «Нормализация финансов и подавление инфляции» [30].

Ранжированный ряд изменения бюджетных расходов (в % от бюджета) в стране за тридцать лет (с 1990-го года по 2019 г.) с учетом оценок, полученных в работе [46], представлен в табл. 4.

Ранжированный ряд изменения бюджетных расходов (в % от бюджета) в стране за тридцать лет (с 1990-го года по 2019 г.)

№	Статьи расходов	Годы		Мультипликатор (процентное отношение в 2019 к 1990 г.)
		1990	2019	
1	Содержание чиновников	0,6%	7,8%	13
2	Национальная безопасность	2,0%	12,5%	6,25
3	Социальная политика	20,3%	27,1%	1,33
4	Здравоохранение	5,7%	3,6%	0,63
5	Образование	10,2%	4,6%	0,45
6	Национальная экономика	38,8%	14,7%	0,38

Как было отмечено в предыдущих исследованиях, «в рамках гайдаровских реформ было заложено, что сокращение дефицита бюджета можно производить за счет чего угодно, только не за счет расходов на содержание чиновников» [46].

В заключение оценки результатов проведения административной реформы правительством Е. Гайдара представляется возможным привести слова члена президиума Столыпинского клуба, экономиста В. Жуковского: «Если бы Гайдару дали довести реформы до конца, то уровень жизни в России сравнялся бы не с Гондурасом (занимает 144 место среди стран мира по ВВП на душу населения – прим. автора), а с Зимбабве (занимает 181 место среди стран мира по ВВП на душу населения – прим. автора)» [1].

Обсуждение результатов и выводы

Подводя итог выполненному исследованию, необходимо отметить, что эффект от проведения административной реформы правительством Е. Гайдара с точки зрения интересов отечества оказался резонансно негативным. Если же рассматривать деятельность Е. Гайдара и его команды (проводя аналогию с деятельностью Тимура и его команды А. Гайдара [7]) с точки зрения иностранных заказчиков российских реформ, она (эта деятельность) превзошла все ожидания зарубежных кураторов. Это стало возможным благодаря синергетическому эффекту от стремления как можно лучше выполнить предписания западных кураторов правительства Е. Гайдара, добиться максимального личного и кланового обогащения, а также низким уровнем осуществлявшегося менеджмента для правительственного уровня (что, впрочем, требует отдельного рассмотрения).

Более того, нельзя не отметить и долгосрочный характер действенности гайдаровских реформ. Как верно высказался по этому поводу В. Жуковский: «Гайдара нет, но дело его живёт» [1]. Причем это касается не только административной реформы, но и практически всех блоков гайдаровских реформ от структурной перестройки экономики до нормализации финансов и подавление инфляции.

Представляется, что нашей стране предстоит приложить еще немало усилий и потратить достаточное количество времени для того, чтобы преодолеть последствия негативного наследия гайдаровских реформ, которые по высказыванию М. Делягина «нанесли России вред, сопоставимый с нашествием Гитлера» [9].

Литература

1. «Гайдариномика»: что это было? Оценки реформ правительства Гайдара. https://aif.ru/society/history/gaydaronomika_chno_eto_bylo_ocenki_reform_pravitelstva_gaydara (дата обращения 15.08.2023)

2. Агарев А. Ф. Трагическая авантюра: Сельское хозяйство Рязанской области 1950—1960 гг.: А. Н. Ларионов, Н. С. Хрущёв и др.: Документы, события, факты. — Рязань: Русское слово (Рязоблтипография), 2005. — 192 с.
3. Андрей Нечаев. Реформы Гайдара: Мифы и реальность.
<http://gaidarfund.ru/articles/1138/> (дата обращения 15.08.2023)
4. Безбородов А. Б. Перестройка и крах СССР. 1985-1993 [Текст] / А. Безбородов, Н. Елисеева, В. Шестаков; Фонд Первого Президента России Б. Н. Ельцина, Общественный совет "Уроки девяностых". - Санкт-Петербург: Норма, 2010. - 215 с.
5. ВВП стран мира в 1990–2022 гг. (Всемирный банк; ППС, млрд долл.).
<https://svspb.net/danmark/vvp-stran-wb.php>(дата обращения 15.08.2023)
6. Гайдар Е.Т. Власть и собственность: [сборник] / Егор Гайдар. - Санкт-Петербург: Норма, 2009. - 331 с.
7. Гайдар А. П. Тимур и его команда (сборник). / А. П. Гайдар — М.: «АСТ», 2015. – 33 с.
8. Движение без целей: почему провалилась «Стратегия-2020».
<https://newizv.ru/news/2019-11-21/dvizhenie-bez-tseley-pochemu-provalilas-strategiya-2020-297209> (дата обращения 15.08.2023)
9. Делягин М. Реформы Гайдара нанесли России вред, сопоставимый с нашествием Гитлера. <https://izborsk-club.ru/6292> (дата обращения 15.08.2023)
10. Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма / Н. Ф. Демидова; Отв. ред. А. А. Преображенский; АН СССР, Ин-т истории СССР. - Москва : Наука, 1987. - 225 с.
11. День сурка: "Стратегия-2020" успешно провалена — очередь за нацпроектами?
<https://www.nakanune.ru/articles/116644/> (дата обращения 15.08.2023)
12. Дефолт 1998 года в России: причины, хронология, последствия. Справка.
<https://ria.ru/20110824/422807796.html> (дата обращения 15.08.2023)
13. Ефим Смулянский: Реформы Гайдара. Окончание. <https://club.berkovich-zametki.com/?p=53772> (дата обращения 15.08.2023)
14. Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX веке. - Москва : Мысль, 1978. - 288 с.
15. Зиновьев А.А. Катастрофка. Повесть о перестройке в Партграде. – М.: Родина, 2023. -240 с.
16. Илларионов А. Память, оставленная Гайдаром.
<https://nabiraem.ru/press/wonder/38955/> (дата обращения 15.08.2023)
17. Итоги первой пятилетки и перспективы второй пятилетки.
<https://istmat.org/node/25368> (дата обращения 15.08.2023)
18. Карпов М. Егор сделал свое дело. Как правительство Ельцина-Гайдара проводило экономические реформы в 1992 году.
<https://lenta.ru/articles/2016/08/23/gaidar/> (дата обращения 15.08.2023)
19. Кириллов И.К. Цветущее состояние Всероссийского государства / [предисловия Л. А. Гольденберга и др. ; коммент. Л. А. Гольденберга, С. М. Троицкого] ; АН СССР, Отд-ние истории, Ин-т истории СССР. - Москва : Наука, 1977. - 443 с.
20. Количество чиновников в России и СССР. Когда их было больше, и сколько мы на них тратим? <https://dzen.ru/a/YGVmwLhbkGA2rsOK> (дата обращения 15.08.2023)
21. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
<http://static.government.ru/media/files/aaooFKSheDLiM99HEcyrygytfmGzrnAX.pdf> (дата обращения 15.08.2023)

22. Ленин В.И. К деревенской бедноте (Объяснение для крестьян, чего хотят социал-демократы). Полное собрание сочинений в пятидесяти пяти томах. — издание пятое. — М.: Издательство политической литературы, 1967. — Т. 7. Сентябрь 1902 ~ сентябрь 1903. — С. 129-203.
23. Ленин В.И. Полное собрание соч., 5 изд., т. 42, - Москва: Госполитиздат, 1958. - с. 278.
24. Ленин В.И. «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». Полное собрание сочинений, 5-е издание, т. 34. - Москва: Госполитиздат, 1958.
25. Ленин, Владимир Ильич. Сборник произведений к изучению истории ВКП(б) [Текст] / Ленин, Сталин. - Москва: Партиздат, 1936. т. III, - с. 315.
26. Лопатников Л.И. Перевал [Текст]: из истории рыночных реформ в России / Л. И. Лопатников. - Москва; Санкт-Петербург: Норма, 2006. - 388 с.
27. Маяковский В.В. Сочинения в двух томах. Том 1. – М.: Издательство: Правда. 1987. –768 с. - с.144-145.
28. Минаев Б. Гайдар глазами русской истории. <http://www.vestnik-evrope.ru/issues/gaydar-glazami-russkoj-istorii.html> (дата обращения 15.08.2023)
29. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.): Генезис личности, демократ. семьи, гражд. о-ва и правового государства: В 2 т. / Б.Н. Миронов. - 3. изд., испр. и доп. - СПб.: Дмитрий Буланин, 2003.
30. Нечаев А.А. Россия на переломе. Откровенные записки первого министра экономики: без купюр и цензуры / Андрей Нечаев. - Москва: Олимп : Астрель, 2010. - 575 с.
31. Нечаев А. А. Кризис в России. Кто виноват и что делать? / Андрей Нечаев. - Москва: Астрель, 2009. - 345 с.
32. Петр Авен, Альфред Кох. Революция Гайдара: История реформ 90-х из первых рук. — М.: Альпина Паблишер, 2013. — 472 с.
33. Помощник Путина сообщил об историческом взлете российской экономики. <https://lenta.ru/news/2020/08/31/pobeda/> (дата обращения 15.08.2023)
34. Попов В. КАК ХРУЩЁВ ЛОМАЛ ХРЕБЕТ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКЕ. [HTTPS://IAREX.RU/ARTICLES/56453.HTML](https://IAREX.RU/ARTICLES/56453.HTML) (дата обращения 15.08.2023)
35. При Путине количество чиновников в России увеличилось с 3,45 до 5,7 млн человек. Показываю разницу кол-ва чиновников с СССР. https://news.rambler.ru/other/44886861/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 15.08.2023)
36. России необходим переход к суверенной экономике, заявил Путин. <https://ria.ru/20230616/ekonomika-1878695187.html> (дата обращения 15.08.2023)
37. Россия в оккупации! Благодаря иностранным агентам, внедрённым в руководство СССР, Великая Страна была УНИЧТОЖЕНА! <https://present5.com/vvedenie-v-ideologiyu-nacionalno-osvoboditelno-dvizheniya-nod-blagodarya-inostrannym/> (дата обращения 15.08.2023)
38. Россия. Законы и постановления. Полное собрание законов Российской империи. [Собрание 1-е. С 1649 по 12 декабря 1825 г.]. - СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. канцелярии, 1830. Т. 44, ч. 2: Книга штатов, отд-ние 3-е и 4-е.- 1830. - 1172 с.
39. Сколько госслужащих в России. <https://gogov.ru/articles/population-ru/gov> (дата обращения 15.08.2023)
40. Сталин И.В. Сочинения. – Т. 13. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1951. С. 29–42.
41. Сталин И.В. Итоги первой пятилетки, доклад 7 января 1933 г., «Правда», №№ 10 и 17, 10 и 17 января 1933 г.

42. Сталин И.В. Сочинения. – Т. 10. – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1949. С. 271–353.
43. Тебекин А.В. ВЗГЛЯД "НАЗАД" КАК ФУНДАМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УПРАВЛЯЕМЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 2 (54). С. 123-137.
44. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 2: АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ БЛОКА РЕФОРМ "ПРЕОДОЛЕНИЕ УГРОЗЫ ГОЛОДА И ТОТАЛЬНОГО ДЕФИЦИТА ТОВАРОВ"). // Eromen. Global. 2022. № 29. С. 39-56.
45. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 1: ПРЕДПОСЫЛКИ РЕАЛИЗАЦИИ). // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 3 (59). С. 237-249.
46. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 3: АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ БЛОКА РЕФОРМ «НОРМАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВ И ПОДАВЛЕНИЕ ИНФЛЯЦИИ»). // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 4 (60). С. 229-247.
47. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 4: АНАЛИЗ БЛОКА РЕФОРМ "СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ЭКОНОМИКИ"). // Журнал экономических исследований. 2022. Т. 8. № 4. С. 3-16.
48. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 6.1: АНАЛИЗ БЛОКА РЕФОРМ "СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДЕЛА"). // Журнал экономических исследований. 2022. Т. 8. № 6. С. 3-16.
49. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 6.2: АНАЛИЗ БЛОКА РЕФОРМ «СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДЕЛА»). // Журнал экономических исследований. 2023. Т. 9. № 3. С. 3-19.
50. Тебекин А.В. Теория менеджмента [Текст]: учебник / А. В. Тебекин. - Москва: КНОРУС, 2016. - 695 с.
51. Тебекин А.В., Петров В.С. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА СИСТЕМЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ Ф. ТЕЙЛОРА В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА. // Экономический вектор. 2019. № 4 (19). С. 5-12.
52. Тебекин А.В., Тихонова И.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 5: АНАЛИЗ БЛОКА РЕФОРМ «СОЗДАНИЕ ОСНОВ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА»). // Журнал исследований по управлению. 2022. Т. 8. № 5. С. 23-40.
53. Травин Д. Гайдаровская реформа: четверть века спустя. <https://magazines.gorky.media/zvezda/2016/10/gajdarovskaya-reforma-chetvert-veka-spustya.html> (дата обращения 15.08.2023)
54. Травин Д. Я. Очерки новейшей истории России. Книга первая: 1985—1999 (недоступная ссылка). СПб. Норма, 2010.
55. Троицкий С.М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в. [Текст]: Формирование бюрократии / АН СССР. Ин-т истории СССР. - Москва: Наука, 1974. - 394 с.

56. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 “О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года”. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (дата обращения 15.08.2023)
57. Указ Президента РФ от 31 декабря 2010 г. N 1657 "Об оптимизации численности федеральных государственных гражданских служащих и работников федеральных государственных органов". <https://base.garant.ru/55170276/> (дата обращения 15.08.2023)
58. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения 15.08.2023)
59. Хлебников П. Гайдаровские реформы. // Крёстный отец Кремля Борис Березовский, или история разграбления России. <https://biography.wikireading.ru/63639> (дата обращения 15.08.2023)
60. Шмарко С. Россия в 1917-1925 годах. Арифметика потерь. <https://proza.ru/2013/09/04/701> (дата обращения 15.08.2023)
61. Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России 1991-1997 / Под ред. Е. Т. Гайдара.
62. Явлинский Г. Явлинский рассказал о своих разногласиях с Гайдаром в начале 90-х. <http://kolokolrussia.ru/novosti/yavlinskiy-rasskazal-o-svoih-raznoglasiyah-s-gaydarom-v-nachale-90h> (дата обращения 15.08.2023)