

Состояние и перспективы развития муниципальных образований при воздействии межмуниципального сотрудничества

The state and prospects of development of municipal formations under the influence of inter-municipal cooperation

УДК 332.1

Получено: 19.06.2023

Одобрено: 10.07.2023

Опубликовано: 25.08.2023

Соколов Д.В.

Аспирант Вологодского научного центра Российской академии наук

e-mail: sokolov.dv.13@mail.ru

Sokolov D.V.

Postgraduate student, Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences

e-mail: sokolov.dv.13@mail.ru

Аннотация

Развитие территорий является одной из ключевых проблем региональной экономики. Органы государственной власти разрабатывают проекты, вносят изменения в существующие законы относительно системы местного самоуправления, тем самым, оптимизируя работу органов местного самоуправления. Объединение муниципальных образований является одним из наиболее действенных методов по оптимизации работы органов местного самоуправления. Все эти действия направлены на создание единой эффективной системы местного самоуправления. Одним из инструментов решения этих проблемы является межмуниципальное сотрудничество. В данной статье оно рассматривается как способ обеспечения социально-экономического развития региона. Целью исследования является оценка числа муниципальных образований и анализ влияния межмуниципального сотрудничества на их развитие. В качестве задач для достижения цели необходимо выделить: 1) определение ключевых проблем муниципальных образований на основе анализа их количественного показателя с 2006 по 2022 г.; 2) на основе отечественных практик применения межмуниципального сотрудничества выявить основные направления развития межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации, а также барьеры, препятствующие этому процессу. В статье рассмотрены теоретические вопросы межмуниципального сотрудничества, перспективы развития, проблемы реализации в Российской Федерации, проекты по реализации межмуниципального сотрудничества.

Ключевые слова: межмуниципальное сотрудничество, муниципальное образование, региональная экономика, социально-экономическое развитие, Северо-Западный федеральный округ, уровень жизни населения, органы местного самоуправления.

Abstract

The development of territories is one of the key problems of the regional economy. Public authorities are developing projects, making changes to existing laws regarding the system

of local self-government, thereby optimizing the work of local self-government bodies. The unification of municipalities is one of the most effective methods for optimizing the work of local self-government bodies. All these actions are aimed at creating a unified effective system of local self-government. One of the tools for solving these problems is inter-municipal cooperation. In this article, it is considered a way to ensure the socio-economic development of the region. The aim of the study is to estimate the number of municipalities and analyze the impact of inter-municipal cooperation on their development. As tasks to achieve the goal, it is necessary to allocate: 1) identification of key problems of municipal formations based on the analysis of their quantitative indicator from 2006 to 2022; 2) on the basis of domestic practices of application of intermunicipal cooperation to identify the main directions of development of intermunicipal cooperation in the Russian Federation, as well as barriers preventing this process. The article discusses theoretical issues of inter-municipal cooperation, development prospects, problems of implementation in the Russian Federation, projects for the implementation of inter-municipal cooperation.

Keywords: inter-municipal cooperation, municipal formation, regional economy, socio-economic development, North-Western Federal District, standard of living of the population, local governments.

***Благодарность:** Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2022-0012 «Факторы и методы устойчивого социально-экономического развития территориальных систем в изменяющихся условиях внешней и внутренней среды».*

Межмуниципальное сотрудничество является одним из инструментов обеспечения социально-экономического развития муниципальных образований, позволяющим согласовать интересы, объединить усилия (в том числе финансовые средства, материальные и иные ресурсы) и скоординировать действия муниципальных образований для решения вопросов местного значения, выражения и защиты общих интересов, более четкого, слаженного взаимодействия с региональными и федеральными органами власти [1].

Зачастую справиться с вопросами местного значения муниципальному образованию в одиночку тяжело. Это связано с рядом причин. Среди них можно выделить отсутствие кадров, финансовых ресурсов, опыта принятия управленческих решений, иных средств и возможностей для решения проблемы. Поиск наиболее эффективных инструментов, обеспечивающих развитие территорий и является одной из первостепенных задач современных ученых. Проблема повышения уровня жизни населения и качества предоставления услуг местным самоуправлением является актуальной.

Вопросы межмуниципального сотрудничества описаны в трудах отечественных научных деятелей таких как: Плахота В.А., Арумова Е.С., Каримова О.В., Негодуйко А.В., Серебрянникова А.С., Михайлова М.А., Петроградская А.А. и др. Однако, такой вопрос как воздействие межмуниципального сотрудничества на количественной аспект муниципальных образований остается малоизученным.

1 января 2006 г. вступил в силу ФЗ №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Закон был разработан с целью упрощения системы местного самоуправления и запустил процесс преобразования муниципальных образований. С каждым годом наблюдается снижение числа муниципальных образований (рис. 1). В 2015 г. наблюдается рост числа муниципальных образований, это обуславливается появлением новых регионов в составе Российской Федерации (Крым и Севастополь).

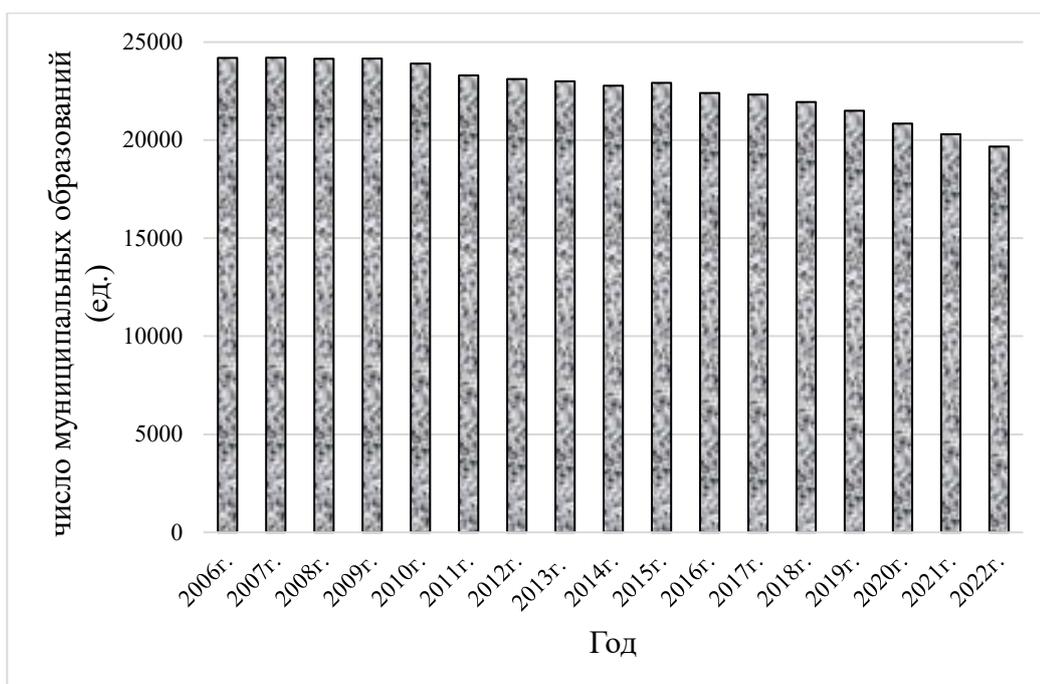


Рис. 1. Число муниципальных образований Российской Федерации на начало года.

Снижение числа муниципальных образований с каждым годом проявляется все больше. С 2006 по 2022 г. число муниципальных образований снизилось на 18,7%. Снижение происходит неравномерно, как на уровне федерального округа, так и на региональном уровне (табл. 1). При рассмотрении Северо-Западного федерального округа, наибольшее сокращение числа муниципальных образований выявляется в Вологодской области, что связано с большим количеством сельских поселений и процессом их объединения [2].

Таблица 1

Число муниципальных образований Российской Федерации, СЗФО по годам, (ед.).*

Субъект	2006 г.	2009 г.	2014 г.	2017 г.	2020 г.	2020 г. к 2006 г., %
РФ	24207	23907	22923	21945	20303	83,8
Северо-Западный ФО	1836	1807	1639	1419	1358	73,9
Респ. Карелия	127	127	126	126	125	98,4
Респ. Коми	211	211	194	181	178	84,3
Архангельская об.	229	250	245	225	218	95,1
Вологодская об.	372	302	282	209	207	55,6
Мурманская об.	42	40	40	40	36	85,7
Центральный ФО	5444	5353	4827	4489	3971	72,9
Южный ФО	3166	1745	1727	1983	1972	62,2
Северо-Кавказский ФО	1584	1702	1712	1587	1416	89,3
Приволжский ФО	6805	6359	5948	5785	5260	77,2
Уральский ФО	1351	1351	1344	1348	1243	92
Сибирский ФО	4190	4186	4082	4058	3188	76,1
Дальневост. ФО	1415	1404	1355	1276	1895	133,9
Крымский ФО	-	-	289	-	-	-

*Примечание: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики

К началу 2022 г. число муниципальных образований в Российской Федерации достигло 19 657 единиц, что на 646 единиц меньше, чем в 2021 г. и на 4550 единиц меньше, чем в 2006 г. За 2021 г. сокращение муниципальных образований

происходит во всех федеральных округах России (кроме Северо-Кавказского и Южного) не более чем на 10%. Наиболее объединение муниципальных образований происходит в сельской местности (табл. 2).

Данные изменения обусловлены объединением, упразднением поселений, в частности сельских поселений. Причинами объединений стала нехватка денежных средств.

Таблица 2

Число муниципальных образований Российской Федерации, СЗФО в 2021 г. по видам муниципальных образований, (ед.).*

Субъект	Год	Всего	Мун. район	Гор. округ	Гор. поселение	Сельское пос.	2021 г. к 2020 г., %
РФ	2020 г.	20303	1606	630	1346	16332	96,8
	2021 г.	19675	1544	608	1307	15742	
Северо-Западный ФО	2020 г.	1358	137	56	195	853	97,1
	2021 г.	1319	133	38	188	821	
Респ. Карелия	2020 г.	125	16	2	22	85	99,2
	2021 г.	124	16	2	21	85	
Респ. Коми	2020 г.	178	14	6	14	144	100
	2021 г.	178	14	6	14	144	
Архангельская обл.	2020 г.	218	19	8	20	170	82,5
	2021 г.	180	15	8	14	138	
Вологодская обл.	2020 г.	207	26	2	22	158	100
	2021 г.	207	26	2	21	158	
Мурманская обл.	2020 г.	36	4	6	10	9	100
	2021 г.	36	4	6	10	9	
Центральный ФО	2020 г.	3971	352	143	339	2980	98,2
	2021 г.	3902	343	140	331	2922	
Южный ФО	2020 г.	1972	157	42	96	1667	100
	2021 г.	1972	157	42	96	1667	
Северо-Кавказский ФО	2020 г.	1417	88	39	28	1242	100
	2021 г.	1417	88	39	28	1242	
Приволжский ФО	2020 г.	5260	382	103	279	4451	92,8
	2021 г.	4886	346	102	266	4086	
Уральский ФО	2020 г.	1243	89	110	72	961	96,2
	2021 г.	1196	84	110	69	917	
Сибирский ФО	2020 г.	3188	250	71	164	2683	98,6
	2021 г.	3145	246	71	160	2648	
Дальневосточный ФО	2020 г.	1895	151	66	173	1495	96,9
	2021 г.	1838	147	66	169	1439	

*Примечание: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики

Значительной проблемой является разница в развитии городской и сельской местности. По общим показателям уровень жизни в сельской местности ниже, чем в городской. Наблюдается отток населения из сельских поселений в городские, затем из городских в более крупные города, экономические центры с развитой инфраструктурой, такие как Санкт-Петербург, Москва. Данный процесс можно объяснить стремлением людей к лучшей жизни, удовлетворению своих потребностей. Отток населения не только замедляет процесс развития территорий, но и вовсе может его остановить.

Согласно докладу «О результатах ежегодного мониторинга организации и развития местного самоуправления в Российской Федерации за 2020 год», было проведено 102 преобразования муниципальных образований. Из них: 71 раз объединяли поселения в состав муниципального района; два раза происходили объединения уже существовавших городских округов со всеми поселениями прилегающих муниципальных районов; одно разделение городского округа на два.

При объединении города и района муниципальному образованию открывается возможность в принятии участия при реализации федеральных и областных проектов [3].

Кроме серьезных различий в уровне развития село-город, основными проблемами муниципальных образований является:

1. Финансовая зависимость муниципальных образований, в частности сельских поселений, от вышестоящих уровней бюджетной системы.
2. Содержание управленческого аппарата.
3. Дефицит профессиональных управленческих кадров [4].

Основными целями межмуниципального сотрудничества являются повышение квалификации управленческих кадров и обмен опытом в принятии управленческих решений, объединение финансовых средств и ресурсов для решений вопросов местного значения, защита интересов муниципальных образований, оказание поддержки и помощи муниципальным образованиям, развитие межмуниципального сотрудничества в России [5], координирование действий органов местного самоуправления.

Ключевым инструментом выступает межмуниципальное сотрудничество на основе совместной деятельности и заключения договоров, создания некоммерческих организаций, образования советов.

Решению этих проблем, на наш взгляд, может способствовать межмуниципальное сотрудничество. Его реализацию предполагают следующие эффекты: повышение качества и доступности услуг; оптимизация стоимости услуг; развитие инфраструктуры за счет инвестиционной привлекательности (согласно материалам к заседанию на тему «Межмуниципальное сотрудничество: эффективные практики, проблемы и перспективы развития»). Его эффекты подробно описаны ниже:

1. За счет консолидации ресурсов (материальных, финансовых, правовых, организационных, кадровых) и создания общего бюджета появляется возможность осуществить проекты по развитию инфраструктуры, туризма, производства, что, в свою очередь повышает инвестиционную привлекательность.
2. Происходит обмен опытом между работниками муниципалитетов.
3. Объединение управленческих структур позволяет снизить расходы на содержание органов местного самоуправления.
4. Осуществляется решение вопросов, связанных с ЖКХ, переработкой мусора.
5. Происходит распределение рисков между муниципальными образованиями при реализации проектов.

Все вышеперечисленные возможности могут повысить уровень жизни населения, тем самым снизить отток населения.

Межмуниципальное сотрудничество можно разделить на формы ассоциативного, договорного и хозяйственного.

Ассоциативное межмуниципальное сотрудничество проявляется в создании ассоциаций или союзов. При создании такой организации органам местной власти необязательно оформляться как юридическое лицо. Примером являются объединения муниципальных образований в советы (Общероссийский Конгресс муниципальных образований). Эта форма межмуниципального сотрудничества является наиболее распространенной в России.

В качестве примеров создания ассоциаций и союзов в Российской Федерации можно выделить:

— общероссийские объединения по типам муниципальных образований: Союз Российских городов, Союз малых и средних городов, Ассоциация сельских поселений;

— межрегиональные ассоциации: Ассоциация сибирских и дальневосточных городов;

— профильные ассоциации: Союз представительных органов местного самоуправления муниципальных образований РФ, Ассоциация шахтерских городов, Ассоциация наукоградов, Союз городов Заполярья и Крайнего Севера и др.;

— внутрирегиональные ассоциации: Ассоциация восточных городов и районов Алтайского края, Ассоциация сельских поселений Калужской области и др. [6].

Договоры или соглашения заключаются для решения вопросов местного значения органами местного самоуправления, путем объединения ресурсов. При этом возникают процессы: культурный обмен, обмен опытом, информационный обмен, создание коллегиальных органов без образования юридического лица. Главной опорой служит гражданское законодательство. Договорное межмуниципальное сотрудничество может сильно облегчить реализацию проектов.

Одним из примеров — является выделение субсидий на уровне муниципалитетов. При нехватке бюджетных средств для решения вопросов местного значения органам местного самоуправления могут выделиться средства из бюджета другого муниципалитета на договорной основе.

Хозяйственное сотрудничество носит юридический характер. Муниципальные образования могут стать: учредителями хозяйственных обществ или некоммерческими организациями. Данная форма сотрудничества бывает "горизонтальной" (на одном уровне) и "вертикальной" (межуровневой).

По данным Федеральной службы государственной статистики на начало 2020 г. число муниципальных образований, участвующих на добровольной основе в объединениях муниципальных образований, в межмуниципальных некоммерческих организациях составило 20 075 единиц (96,3% от числа всех муниципальных образований), это на 1,9% меньше, чем в предыдущем году и на 7,9% меньше по сравнению с началом 2007 г.

Число муниципальных образований, участвующих в межмуниципальных коммерческих организациях на начало 2020 г. составило 587 единиц (2,8% от числа всех муниципальных образований), что на 5,3% меньше по сравнению с предыдущим годом и на 41,1% больше по сравнению с 2006 г.

Межмуниципальное сотрудничество частично или полностью может решить проблемы муниципальных образований, однако наиболее эффективным является создание агломерационного пространства, как формы межмуниципального сотрудничества.

Агломерация — система, состоящая из населенных пунктов, связанных между собой социально-экономическими процессами.

При формировании агломерации не учитывается административно-территориальное деление. При этом развитие агломераций увеличивает инвестиционную привлекательность, оптимизирует рынок труда, создает единое транспортное сообщение между всеми населенными пунктами. Происходит повышение уровня жизни населения за счет развития инфраструктуры и создания комфортных условий.

Один из наиболее ярких примеров развитие Самарско-Тольяттинской агломерации, включающей девять административных районов: Волжский, Ставропольский, Сызранский, Безенчукский, Кинельский, Красноярский, Кинель-Черкасский, Шигонский, Красноармейский. В рамках агломерации реализовывается

множество проектов (строительство моста через Волгу; запуск скоростных поездов между крупными поселениями). Агломерация формируется в эллипсоидной форме, охватывая ключевые узлы промышленности и сельского хозяйства региона.

Согласно схеме территориального планирования Свердловской области, Екатеринбургская агломерация формируется и развивается в тренде единого социально-экономического, инвестиционного пространства в общей системе экономики. Создание подобной агломерации позволяет решить вопросы расселения населения, путем строительства домов в соседних муниципальных образованиях, с обеспечением комфортного транспортного сообщения. Также разрабатывается ряд других проектов: создание скоростного трамвая; создание образовательного центра; реализация межмуниципального проекта «Инновационная экономика мусора»; реализация межмуниципального проекта «Арендное жилье для жителей агломерации».

Примерами межмуниципального сотрудничества в развитии инфраструктуры и экономики являются:

1. Заключение договора между Нижним Тагилом и Лысьвенским городским округом о создании автодороги «Нижний Тагил — Осянка — Кын — Кормовище — Берёзовка — Кунгур»;
2. Создание отходоперерабатывающего центра, который обслуживает сразу несколько районов (на примере «ЭкоЦентр» Волгодонска);
3. Проект «Фонд поддержки сельских школ Российской Федерации» оказывает помощь в реализации проектов по образованию (сотрудничество: агрофирма «СеДек», министерствами образования областей).

Примеры межмуниципального сотрудничества при реализации социальных проектов:

1. «Повышение качества образования школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». Проект разработан отделом образования администрации городского округа город Буй и отделом управления образованием администрации Буйского муниципального района;
2. В Красноярском крае разработан проект «Современная школа» по формированию «Точек роста» в муниципальных общеобразовательных организациях из разных муниципальных образований;
3. В Белгородской области реализован проект «Укрепление общественного здоровья». Работают пять межмуниципальных центров;
4. Заключение договора между Калугой и Обнинском по реализации проекта «Умный город»;
5. Межмуниципальное сотрудничество между Яйским муниципальным округом и Анжеро-Судженским городским округом в рамках реализации проекта «Экология»;
6. Развитие туризма в рамках проекта «Бирюзовое кольцо России» между городами Орловской области.
7. Новокузнецкий городской округ участвует в межмуниципальном проекте «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Согласно докладу «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации в 2020 году, перспективах его развития и предложения по совершенствованию организации местного самоуправления в Российской Федерации», большинство этих проектов направлено на развитие инфраструктуры, создание качественной социальной среды. Множество проектов реализовывается в рамках реализации национальных и региональных проектов.

В Российской Федерации наиболее частым выступает объединение для решения вопросов жилищно-коммунального хозяйства. Создание общего бюджета по

большой части происходит в вопросах развития инфраструктуры, в частности строительстве дорог, мостов, развитие транспортного сообщения.

Несомненно, у межмуниципального сотрудничества имеются свои барьеры. Их достаточно большое количество. В Российской Федерации прослеживается некое несоответствие Федеральных законов о местном самоуправлении с нормами гражданского законодательства.

У органов местного самоуправления недостаточно опыта для принятия решений по осуществлению межмуниципального сотрудничества, а о взаимовыгодном сотрудничестве бывает сложно договориться. Не сразу может быть очевиден эффект от сотрудничества. Сложности могут возникать в самом начале при выполнении организационных моментов или в ходе реализации проекта. Это объясняется отсутствием опыта в нужной сфере, отсутствием достаточно квалифицированных кадров, способных руководить при осуществлении межмуниципального сотрудничества.

Даже при объединении финансов их может оказаться недостаточно. Для реализации некоторых проектов (строительства дорог, мостов) требуются большие затраты. Неким препятствием может стать «разграничение собственности» или соперничество между муниципальными образованиями.

Еще одним барьером может стать отсутствие информации между муниципальными образованиями относительно возможностей друг друга. В некоторых случаях проявляется незаинтересованность и безынициативность органов местного самоуправления относительно друг друга [7].

Межмуниципальное сотрудничество не получает достаточного развития в Российской Федерации и остановилось на начальных этапах.

Оценка населением уровня жизни является одним из ключевых показателей уровня развития муниципальных образований. По данным «ЕМИСС» в результате оценки населением социально-экономической ситуации в муниципальном образовании Российской Федерации в 2019 г. число отрицательных результатов превосходит число положительных результатов более, чем в два раза. По результатам показателей 32% жителей городских округов дали положительную оценку и 68% отрицательную.

Расчёт проводился по усредненному показателю, определенному по результатам опроса жителей монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации, во время реализации положений Федерального закона №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (правительственных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Указом Президента № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». По данным из отчета опрос проводился в 319 городских округах (постановление N 48-15 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ "О Методических рекомендациях по правовому регулированию и организации межмуниципального сотрудничества").

Еще одним важным показателем уровня развития муниципального образования является оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» был принят для осуществления мониторинга эффективности управления городских органов местного самоуправления. В указе обозначены социальные показатели, которые позволяют оценить состояние всех сфер общественной жизни. На основе данных показателей проводится мониторинг.

Направления мониторинга направлены на развитие региона. Они включают оценку уровня жизни населения, оценку работы сферы здравоохранения и образования, ЖКХ. Это базовые показатели состояния социально-экономического положения в регионе.

Результаты мониторинга позволяют определить зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления, а также выявить внутренние ресурсы для повышения качества и объема предоставляемых населению услуг и увеличению зарплаты (по данным с официальных сетевых ресурсов Президента России). Данный мониторинг способен показать, насколько готовы регионы к экономической нестабильности, а также органы местного самоуправления.

Данный мониторинг проводился на территории Вологодской области в 2021 г. (по данным доклада Вологодской области «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по итогам 2021 года»). Наиболее значимыми оказались проблемы: развития малого и среднего предпринимательства (недостаточная поддержка); улучшение инвестиционной привлекательности (слабое распространение информации, большее выделение участков под новые производства и проекты); дорожное хозяйство и транспорт (недостаточное финансирование районов из областного бюджета, повышение контроля за сохранностью дорог); организация муниципального управления (снижение численности населения в области). Во всех данных сферах целесообразно развитие межмуниципального сотрудничества. По результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления наблюдается снижение в Вологодском, Чагодощенском, Никольском, Усть-Кубенском, Великоустюгском, Кирилловском, Междуреченском, Кич.-Городецком, Тарногском, Бабушкинском, Белозерском районах (что составляет 46% от общего числа районов).

В заключение стоит отметить, что работа органов местного самоуправления определяет уровень жизни населения и развитие муниципального образования. Поиск наиболее эффективных инструментов обеспечения развития региона остается одной из первостепенных задач для органов власти. Наиболее сложно решаются проблемы развития сельских территорий.

Межмуниципальное сотрудничество является одним из главных инструментов при реализации проектов местного значения и создания комфортных условий проживания населения.

Обозначенные в статье проблемы развития муниципальных образований непосредственно относятся к органам государственной власти и местного самоуправления. Проведенный в рамках статьи анализ состояния и перспектив развития муниципальных образований при воздействии межмуниципального сотрудничества заключается в выявлении ключевых проблем муниципальных образований и оптимальных путей решений проблем местного значения.

Литература

1. Лякишева В.Г., Шлегель А.А. Об опыте развития межмуниципального сотрудничества в России // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2016. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-opyte-razvitiya-mezhmunitsipalnogo-sotrudnichestva-v-rossii> (дата обращения: 25.04.2023).
2. Ворошилов Н.В. Межмуниципальное сотрудничество в России: состояние, проблемы и перспективы развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 6. С. 141– 159. DOI: 10.15838/esc.2021.6.78.8

3. Кайль, Я. Я. Оптимизация количества муниципальных образований в Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы / Я. Я. Кайль // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – Т. 9, № 18(207). – С. 59-64. – EDN QACBCX.
4. Объединение муниципальных образований: проблемы и перспективы / Т. В. Филатова, Е. С. Воробьева, И. В. Тарасов, Е. В. Шаповаленко // Вестник университета. – 2014. – № 3. – С. 100-105. – EDN RZPCMD.
5. Вагапова, Е. А. Развитие межмуниципального сотрудничества: формы, принципы и методы / Е. А. Вагапова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 24(278). – С. 62-65. – EDN PLBQLP.
6. Федорова А.А. Межмуниципальное сотрудничество в России // Материалы VIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016019657> (дата обращения: 22.05.2023).
7. Ворошилов Н.В. Особенности и проблемы функционирования института местного самоуправления в муниципальных образованиях городской агломерации // Вопросы территориального развития. 2018 № 4 (44). DOI: 10.15838/tidi.2018.4.44.1