

Некоторые различия в государственной поддержке региональных социально ориентированных некоммерческих организациях России

Some Differences in State Support for Regional Socially-Oriented Non-Profit Organizations in Russia

DOI: 10.12737/2306-627X-2022-12-3-40-46

Получено: 08 августа 2023 г. / Одобрено: 13 августа 2023 г. / Опубликовано: 25 сентября 2023 г.

Танаскович М.

Аспирант, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва,
e-mail: mikimiso38@gmail.com

Tanaskovich Milos

Postgraduate Student, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow,
e-mail: mikimiso38@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена некоторым различиям в государственной поддержке региональных социально ориентированных некоммерческих организациях России. В статье рассматривается эволюция государственно-некоммерческих отношений на региональном уровне в России на фоне общенациональных ограничений деятельности СО НКО. Россия недавно также ввела политику поддержки СО НКО, однако прослеживается двойственность позиции Правительства Российской Федерации по отношению к социально ориентированным некоммерческим организациям. Значительные различия были обнаружены в отношениях между региональными властями и некоммерческими организациями, а также в отклонениях от позиций национальной политики.

Ключевые слова: государственно-некоммерческие отношения, государственная поддержка, социально ориентированные некоммерческие организации.

Abstract

The article is devoted to some differences in the state support of regional socially oriented non-profit organizations in Russia. The article examines the evolution of public-non-profit relations at the regional level in Russia against the background of nationwide restrictions on the activities of so-called NGOs. Russia has also recently introduced a policy of supporting so-called NGOs, but there is a duality in the position of the Government of the Russian Federation in relation to socially oriented non-profit organizations. Significant differences were found in the relations between regional authorities and non-profit organizations, as well as in deviations from the positions of national policy.

Keywords: public-non-profit relations, state support, socially oriented non-profit organizations.

1. ВВЕДЕНИЕ

Принятый 31 июля 2023 г. Федеральный закон № 409-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О некоммерческих организациях”» [1] ужесточил отношения между федеральным правительством и некоммерческими организациями, в частности, подавление внешнего финансирования, которое было направлено на усиление государственного контроля и ослабление влияния некоммерческих организаций на политическое развитие.

Иностранное финансирование было сокращено еще с 2006 г., когда разрешили использовать только одобренных правительством иностранных спонсоров, а также введя специальные требования к регистрации и отчетности для отечественных организаций, получающих иностранные средства, что привело к общему снижению иностранной поддержки российских НПО [20]. Ограничения для иностранных организаций и российских НКО, получивших иностранное финансирование и занимающихся «политической деятельностью», были дополнительно усилены еще одной знаковой мерой — так называемым Законом об иностранных агентах 2012 г.

Однако в настоящее время остаются актуальными и взгляды на понимание государственно-некоммерческого сотрудничества, хотя и они претерпели значительные изменения за последние три десятилетия [21].

Правительство Российской Федерации также запустило ряд мер поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (табл. 1).

Таблица 1

Меры поддержки Правительством Российской Федерации социально ориентированных некоммерческих организаций

№п/п	Год	Происхождение	Правовое положение
1	2000/01	Ограничительный	Изменения Налогового кодекса РФ, отмена большинства налоговых льгот 2005 г.
2	2005	Дополнительный	Федеральный закон ФЗ от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» [2]
3	2006	Ограничительный	Федеральный закон от 10.01.2006 № 18-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [3]
4	2006	Дополнительный	Введение президентских грантов

Продолжение табл. 1

№п/п	Год	Происхождение	Правовое положение
5	2010	Дополнительный	Создание статуса социально ориентированной НКО, установленного в Федеральном законе от 05.04.2010 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» [4]
6	2011	Поддерживающие	Гранты <i>MED</i> организациям по наращиванию потенциала
7	2011	Дополнительный	Программа поддержки <i>MED</i> для стимулирования региональных программ поддержки НКО
8	2012	Дополнительный	Распоряжение Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 2553-р «Об утверждении государственной программы РФ “Социальная поддержка граждан”» [5]
9	2012	Ограничительный	Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» от 20.07.2012 № 121-ФЗ [6]
10	2013	Дополнительный	Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [7]
11	2015	Ограничительный	Федеральный закон от 23 мая 2015 г. № 129-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (О нежелательных организациях) [8]
12	2015	Дополнительный	Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации» [9] с последующими изменениями
13	2016	Дополнительный	Комплекс мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа СО НКО, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016–2020 гг. Поручение Правительства от 23 мая 2016 г. № 3468п-П44
14	2016	Дополнительный	Дорожная карта «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере». Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 июня 2016 г. № 1144-р [10]
15	2017	Дополнительный	Распоряжение Президента Российской Федерации от 03.04.2017 № 93-рп «Об обеспечении в 2017 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных ор-

Окончание табл. 1

№п/п	Год	Происхождение	Правовое положение
			ганизаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина» [11]
16	2018	Дополнительный	Постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 1425 «Об утверждении требований по порядку взаимодействия органов власти и подведомственных им учреждений и иных организаций с волонтерскими организациями» [12]
17	2018	Дополнительный	Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 г. № 2950-р утверждена Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 г. [13]
18	2019	Дополнительный	Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 2019 г. № 834 «О внесении изменения в перечень общественно полезных услуг» [14]
19	2020	Дополнительный	Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июня 2020 г. № 906 «О реестре социально ориентированных некоммерческих организаций» [15]
20	2020	Дополнительный	Постановление Правительства РФ от 16 мая 2020 г. № 696 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возобновление деятельности» [16]
21	2021	Дополнительный	Федеральным законом от 8 июня 2020 г. № 172-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» [17] введены нормы, которые расширяют налоговые стимулы участия в благотворительности юридических лиц
22	2022	Дополнительный	Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 279-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений Федерального закона “О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций”» [18]
23	2023	Дополнительный	Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «О некоммерческих организациях» [19]. Информационная поддержка предоставляется некоммерческим организациям, включенным в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций. Порядок осуществления информационной поддержки определяется Правительством Российской Федерации

Составлено автором.

В 2004 г. Президент Российской Федерации призвал к созданию Общественной палаты — консультативного органа для координации действий государства и гражданского общества. Оно было установлено законом в 2005 г. и позднее распространилось как концепция на региональном уровне [22; 23]. Программа президентских грантов была учреждена в 2006 г. Усилия по более активному участию некоммерческих организаций в предоставлении услуг социального обеспечения были значительно активизированы в 2011 г. с введением набора инструментов для поддержки СОНКО [24], что стало ростом сегмента российского некоммерческого сектора.

Этот первоначальный комплекс мер включал в себя различные грантовые программы. Для соответствующих критериям СОНКО в 2011 г. в дополнение к президентским грантам были созданы две новые программы поддержки, администрируемые Министерством экономического развития (МЭР). Первый предоставляет прямые гранты на программы наращивания потенциала и технической помощи для СОНКО. Вторая программа предусматривает финансирование региональных программ, чтобы стимулировать региональные правительства к созданию новых потоков финансирования.

К 2014 г. 71 из 85 региональных правительств создали собственные программы поддержки в ответ на федеральные стимулы [25] по сравнению с семью до начала программы. Еще одна программа была введена в действие в 2012 г., чтобы стимулировать более активное участие *SONPO* в предоставлении социальных услуг для повышения качества и доступности услуг.

Помимо грантов, были также улучшены условия социального заказа для устранения конкурентных недостатков, обусловленных традиционными преференциями для государственных учреждений.

Закон о государственных закупках 2013 года требовал от правительств всех уровней резервировать не менее 15% от общей стоимости контракта для малого бизнеса и СОНКО. Закон о социальной помощи 2015 г. полностью институционализировал СОНКО как поставщиков финансируемых государством услуг, равных любым государственным учреждениям в российской системе социального обеспечения. Это фактически положило конец государственной монополии на предоставление основных услуг, которая ранее удерживала некоммерческих и коммерческих поставщиков на периферии системы предоставления социальных услуг.

Чтобы подкрепить это послание, федеральное правительство утвердило два официальных документа. Разработано *MED* в 2016 г. с указанием до-

полнительных шагов, которые необходимо предпринять в течение 2016–2020 гг. для содействия вовлечению СОНКО в предоставление социальных услуг «Дорожная карта» и «Комплекс мер по обеспечению доступа СОНКО к Государственное финансирование социальных служб». Оба документа установлены обязательными, измеримые цели — вплоть до регионального уровня, такие как доля детей, посещающих некоммерческие дошкольные учреждения.

Таким образом, российское правительство имеет четкие и многогранные представления о том, какими должны быть государственно-некоммерческие отношения в России.

2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

При выборе регионов Российской Федерации использовался системный подход, чтобы отразить региональное разнообразие России в социально-экономическом и политическом развитии. Выбор основывался на двух критериях: уровне экономического развития региона, с одной стороны, и относительной открытости субнационального политического режима в сочетании с развитием регионального некоммерческого сектора, с другой. Для первой переменной использовались официальные данные о валовом региональном продукте (ВРП) на душу населения, предоставленные Росстатом. В качестве индикаторов развития регионального некоммерческого сектора использовались данные мониторинга. Были собраны данные об отношениях правительства и некоммерческих организаций посредством анализа документов и углубленных интервью. Всего было проведено 142 интервью, в том числе 106 с представителями некоммерческих организаций, 18 — с государственными чиновниками и 18 — с экспертами некоммерческих организаций.

Таким образом, работа проведена на основании сбора и обобщения (метод синтеза), систематизации (системный метод) и сравнительного анализа (комплексный и сравнительно-аналитический методы) материалов, полученных из официальных информационных ресурсов, иных источников информации, в том числе нормативных правовых актов, материалов толкования нормативных правовых актов (формально-юридический метод), анализа практики.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ

В настоящее время все субъекты Российской Федерации имеют некоторую свободу действий в разработке своей собственной политики в отношении между региональными властями и некоммерческими организациями. К такому выводу можно прийти, основываясь на общей литературе по региональному

управлению в России [26; 27]. В этой литературе подчеркиваются географические характеристики России как обширного территориального государства, что затрудняет для Центра в Москве тщательный контроль над политическими процессами повсюду.

Более того, 89 российских регионов сильно различаются по своему социально-экономическому развитию и по структуре возможностей для политических игроков на региональном уровне. Это общее предположение о региональных различиях также согласуется с небольшим объемом других работ, предполагающих, что регионы сохраняют некоторую автономию в конкретных областях политики [28] и используют механизмы и возможности для противодействия Центру [29].

Нельзя не согласиться с данными исследователями и попытаемся выдвинуть три конкретных предположения, которые могут помочь объяснить любые вариации. Одним из ключевых выводов эмпирической работы Проекта сравнительного некоммерческого сектора Джона Хопкинса в более чем 40 странах [30] было то, что *размер и масштабы некоммерческого сектора* в экономически высокоразвитых странах глобального Севера намного превосходит страны глобального Юга.

Оплачиваемая и волонтерская занятость в некоммерческих организациях составляла в среднем около 8% экономически активного населения в англосаксонских и континентальных европейских странах по сравнению с 1–3% в странах с переходной экономикой и развивающихся странах. Страны с наиболее развитым некоммерческим сектором приняли элементы партнерства в области благосостояния с участием некоммерческих организаций в предоставлении государственных услуг.

Таким образом, значительные экономические различия, существующие в России [31], должны помочь объяснить существующие различия: в экономически менее развитых регионах отношения с некоммерческими организациями слабее, а в более процветающих регионах — сильнее. Следовательно, можно предложить, что *региональное процветание способствует тесному сотрудничеству правительства и некоммерческих организаций*.

Согласимся с авторами [21; 32], что определенный уровень экономического развития также будет способствовать развитию профессионального потенциала областной администрации и ее государственных служащих. Это, в свою очередь, способствует открытости к реформам государственной службы и, как следствие, к сотрудничеству с некоммерческими организациями. Поэтому открытость субнациональ-

ной политической системы ведет к тесному государственно-некоммерческому сотрудничеству.

Согласимся с теорией добровольного отказа Саламона [33] и основанной на ней концепции. Правительств третьей стороны предполагают, что у правительств есть сильные стимулы использовать существующую некоммерческую инфраструктуру для производства общественных услуг, а не создавать отдельный набор государственных агентств для той же цели. Существующие некоммерческие организации обладают необходимым опытом, корнями в обществе и доступом к добровольным ресурсам, которые позволяют более эффективно предоставлять услуги и снижать транзакционные издержки для правительства. Поскольку создание государственных услуг стало важным политическим вопросом в России [24; 34; 35], существование хорошо развитого местного некоммерческого сектора с организационным потенциалом для предоставления таких услуг сделает региональные администрации более эффективными. Скорее всего они будут стремиться к сотрудничеству. Таким образом, *сильный региональный некоммерческий сектор коррелирует с сильными правительственными и некоммерческими отношениями*.

Поэтому мы рассмотрели две разные позиции в политике по отношению к социально ориентированным некоммерческим организациям — **ограничительная и поддерживающая** и предоставили две стороны для того, чтобы понять, внимательно ли регионы следуют позициям Центра в налаживании своих собственных отношений с некоммерческими организациями или же региональное разнообразие привело к различным подходам. Поэтому мы рассмотрели такие программы государственной поддержки СО НКО, когда администрация Президента Российской Федерации в первое десятилетие 2000-х гг. существенно подавляло некоммерческие организации, а после 2011 г. были приняты более благоприятные меры по отношению к социально ориентированным некоммерческим организациям.

4. ОБСУЖДЕНИЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе нашего эмпирического материала можно выделить четыре пути развития социально ориентированных государственно-некоммерческих отношений в регионах России: 1) развитие государственно-некоммерческого партнерства; 2) угроза государственно-некоммерческому сотрудничеству; 3) патерналистские модели государственно-некоммерческого сотрудничества; 4) слабо развитое государственно-некоммерческое сотрудничество.

Таблица 2

Государственно-некоммерческие отношения в регионах России

Тип партнерства	Развивающиеся партнерские отношения	Сотрудничество, находящихся под угрозой исчезновения	Патерналистское сотрудничество	Слаборазвитое сотрудничество
Характеристики	Сильный, сотрудничество на основе партнерства	Ограниченное сотрудничество	Патерналистский способ сотрудничества	Слабый некоммерческий сектор
	Администрации регионов интeресно сотрудничество	Ситуация с некоммерческими организациями ухудшилась	Отношения зависимости между региональным правительством и некоммерческими организациями	Отсутствие доверия между региональными властями и некоммерческими организациями
	Экономическое развитие способствует развитию некоммерческих организаций	Права человека и охрана окружающей среды. НПО закрыты или маргинализируются		Ограниченное сотрудничество
	Сильный некоммерческий сектор и известные ресурсные центры	Роль НПО в оказании социальных услуг остается ограниченной		
		Менее известные ресурсные центры		

Составлено автором.

Думается, что, несмотря на политическую консолидацию и централизацию, регионы по-прежнему обладают значительной свободой в подходе к отношениям со своими местными некоммерческими организациями в России. В частности, можно предположить, что отношения между правительством и некоммерческими организациями зависят от уровня регионального экономического развития, открытости субнациональной политической системы и силы регионального некоммерческого сектора.

Однако считаю, что региональное процветание является предиктором тесного сотрудничества правительства и некоммерческих организаций в данном эмпирическом исследовании. Экономическое процветание, по-видимому, не оказывает сильного прямого влияния на развитие сотрудничества между правительством и некоммерческими организациями. Наконец, можно предположить, что сила регионального некоммерческого сектора коррелирует с прочными отношениями между правительством и некоммерческими организациями, что подтверждается полученными данными. В регионах с более развитым некоммерческим сектором сложились более прочные отношения между правительством и некоммерческими организациями. Регионы со слабым некоммерческим сектором развили более слабое сотрудничество между правительством и некоммерческими организациями. Особое значение здесь имеет существование региональных зонтичных или поддержи-

вающих организаций, таких как Центр «Грани» в Перми и «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» в Новосибирске. Было показано, что такие институты отраслевой инфраструктуры играют важную роль как в западных, так и в развивающихся странах [36]. Эти зонтичные организации оказывают поддержку гражданским инициативам в регионе и представляют сектор. Они могут оказать влияние на развитие хороших отношений между региональными государственными учреждениями и некоммерческими организациями. Более того, они также помогают наращивать организационный потенциал некоммерческих организаций, тем самым подготавливая их с управленческой точки зрения к работе с Правительством Российской Федерации. Без такой поддерживающей инфраструктуры некоммерческий сектор не смог бы поддерживать позитивные отношения с правительством перед лицом ограничительного давления на некоммерческие организации на национальном уровне.

В целом данное сравнение выявило разную динамику и значительные различия в готовности региональных властей к сотрудничеству с некоммерческими организациями в России, а также во взаимоотношениях между ними. Результаты исследования показывают, что у российских регионов есть варианты и возможности выбирать свой собственный путь в соответствии с политическими директивами Правительства Российского Федерации.

Литература

1. Федеральный закон от 31 июля 2023 г. № 409-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях».
2. Федеральный закон ФЗ от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 10.01.2006 № 18-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»

4. Федеральный закон от 05.04.2010 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций».
5. Распоряжение Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 2553-р «Об утверждении государственной программы РФ “Социальная поддержка граждан”».
6. Федеральный закон от 20.07.2012 № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».
7. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
8. Федеральный закон от 23 мая 2015 г. № 129-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (О нежелательных организациях).
9. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации» с последующими изменениями.
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 июня 2016 г. № 1144-р Дорожная карта «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере».
11. Распоряжение Президента Российской Федерации от 03.04.2017 № 93-рп «Об обеспечении в 2017 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина».
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 1425 «Об утверждении требований по порядку взаимодействия органов власти и подведомственных им учреждений и иных организаций с волонтерскими организациями».
13. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 г. № 2950-р утверждена Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года.
14. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 2019 г. № 834 «О внесении изменения в перечень общественно полезных услуг».
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июня 2020 г. № 906 «О реестре социально ориентированных некоммерческих организаций».
16. Постановление Правительства РФ от 16 мая 2020 г. № 696 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возобновление деятельности».
17. Федеральный закон от 8 июня 2020 г. № 172-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».
18. Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 279-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений Федерального закона “О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций”».
19. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «О некоммерческих организациях».
20. Skokova Y., Pape U., Krasnopolskaya I., 2018, The non-profit sector in today's Russia: Between confrontation and co-op-

References

1. Federal Law of July 31, 2023, no. 409-FZ «On Amendments to the Federal Law “On Non-Profit Organizations”».
2. Federal Law F3 of April 4, 2005, no. 32-FZ «On the Public Chamber of the Russian Federation».
3. Federal Law of January 10, 2006, no. 18-FZ «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation».
4. Federal Law of 04/05/2010, no. 40-FZ «On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation on the issue of supporting socially oriented non-profit organizations».
5. Order of the Government of the Russian Federation of December 27, 2012, no. 2553-r «On approval of the state program of the Russian Federation “Social support for citizens”».
6. Federal Law, no. 121-FZ of 20.07.2012 «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation regarding the Regulation of the Activities of Non-Profit Organizations Performing the Functions of a Foreign Agent».
7. Federal Law no. 44-FZ of April 5, 2013 «On the Contract System in the Field of Procurement of Goods, Works, Services for State and Municipal Needs».
8. Federal Law no. 129-FZ of May 23, 2015 «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation» (On Undesirable Organizations).
9. Federal Law no. 442-FZ of December 28, 2013 «On the Basics of Social Services for Citizens of the Russian Federation» with subsequent amendments.
10. Decree of the Government of the Russian Federation no. 1144-r of June 8, 2016 Roadmap «Support for access of non-governmental organizations to the provision of social services».
11. Decree of the President of the Russian Federation no. 93-rp dated 03.04.2017 «On ensuring in 2017 State support for non-profit non-governmental organizations involved in the Development of civil Society Institutions implementing socially Significant projects and projects in the field of protection of human and civil rights and freedoms».
12. Resolution of the Government of the Russian Federation no. 1425 dated November 28, 2018 «On Approval of Requirements for the Procedure of Interaction of Government Bodies and Subordinate Institutions and Other Organizations with volunteer organizations».
13. Decree of the Government of the Russian Federation to. 2950-r of December 27, 2018 approved the Concept of the Development of Volunteerism in the Russian Federation until 2025.
14. Resolution of the Government of the Russian Federation to. 834 of June 29, 2019 «On Amendments to the List of socially Useful services».
15. Decree of the Government of the Russian Federation of June 23, 2020 to. 906 «On the Register of socially oriented non-profit organizations».
16. Decree of the Government of the Russian Federation of May 16, 2020 no. 696 «On approval of the Rules for Granting Subsidies from the Federal Budget to Russian Credit Organizations for Reimbursement of their Lost Income on Loans Issued in 2020 to Legal Entities and Individual Entrepreneurs for the Resumption of Activities».
17. Federal Law No. 172-FZ of June 8, 2020 «On Amendments to Part Two of the Tax Code of the Russian Federation».
18. Federal Law No. 279-FZ of July 14, 2022 «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation and on Suspension of Certain Provisions of the Federal Law “On the Procedure for the Formation and Use of Endowment Capital of Non-Profit Organizations”».
19. Federal Law No. 7-FZ of 12.01.1996 (as amended on 31.07.2023) "On Non-Profit Organizations".
20. Skokova Y., Pape U., Krasnopolskaya I., 2018, The non-profit sector in today's Russia: Between confrontation and

- tation. *Europe-Asia Studies*, 70(4), pp. 531–563. DOI: 10.1080/09668136.2018.1447089
21. Salamon L., Toepler S., 2015, Government-nonprofit cooperation: Anomaly or necessity? *Voluntas*, 26(6), pp. 2155–2177. DOI:10.1007/s11266-015-9651-6
 22. Richter J., 2009, The ministry of civil society? *Problems of Post-Communism*, 56(6), pp. 7–20. DOI:10.2753/PPC1075-8216560602
 23. Stuvoy K., 2014, Power and public chambers in the development of civil society in Russia. *Communist and Post-Communist Studies*, 47(3–4), pp. 409–419. DOI: 10.1016/j.post-comstud.2014.10.002
 24. Benevolenski V., Toepler S., 2017, Modernising social service delivery in Russia: Evolving government support for non-profit organisations. *Development in Practice*, 27(1), pp. 64–76. DOI: 10.1080/09614524.2017.1259392
 25. Shadrin A.E., 2014, On the implementation of measures of government support for socially oriented nonprofit organizations (in Russian), in Report delivered at the 7th All-Russian Conference on Cross-Sectoral Interaction in the Social Sphere, 3 December, Moscow, Ministry for Economic Development of the Russian Federation.
 26. Starodubcev A.V., 2010, Rossii net federacii. URL: <http://cogita.ru/syuzhety/novyi-federalist/andreistarodubcev.-v-rossii-net-federacii> (дата обращения: 09.09.2023).
 27. Kropp S., Aasland A., Berg-Nordlie M., Holm-Hansen J., Schuhmann J. Eds., 2018, *Governance in Russian Regions* (Basingstoke: Palgrave Macmillan).
 28. Remington T.F., 2015, Institutional variation among Russian regional regimes: Implications for social policy and the development of non-governmental organizations. *Voluntas*, 26(6), pp. 2215–2237. DOI: 10.1007/s11266-015-9643-6
 29. Sharafutdinova G., Turovsky R., 2017, The politics of federal transfers in Putin's Russia: Regional competition, lobbying, and federal priorities. *Post-Soviet Affairs*, 33(2), pp. 161–175. DOI: 10.1080/1060586X.2016.1163826
 30. Salamon L., Anheier H., List R., Toepler S., Sokolowski S. and Associates, 1999, *Global Civil Society* (Baltimore: Center for Civil Society Studies).
 31. Zubarevich N., 2015, Four Russias: Rethinking the post-Soviet map. URL: <https://www.opendemocracy.net/od-russia/natalia-zubarevich/four-russias-rethinking-post-soviet-map> (дата обращения: 09.09.2023).
 32. Liebert S., Condrey S.E., Goncharov D. (Eds), 2013, *Public Administration in Post-Communist Countries: Former Soviet Union, Central and Eastern Europe, and Mongolia*, (Washington: CRC Press).
 33. Salamon L., 1995, *Partners in Public Service: Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State*, (Baltimore: JHU Press).
 34. Kulmala M., 2016, Post-Soviet" Political"? *Demokratizatsiya*, 24(2), pp. 199–224. muse.jhu.edu/article/619861
 35. Li H., Lo C., Tang S., 2017, Nonprofit Policy Advocacy under Authoritarianism. *Public Administration Review*, 77(1), pp. 103–117. DOI: 10.1111/puar.12585
 36. Tarasenko A., 2018, Russian non-profit organisations in service delivery: Neoliberal and statist social policy principles intertwined. *Europe-Asia Studies*, 70(4), pp. 514–530. DOI: 10.1080/09668136.2018.1463357
 37. Brown L., Kalegaonkar A., 2002, Support organizations and the evolution of the NGO sector. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 31(2), pp. 231–258. DOI: 10.1177/0899764002312004
 - co-optation. *Europe-Asia Studies*, 70(4), pp. 531–563. DOI: 10.1080/09668136.2018.1447089
 21. Salamon L., Toepler S., 2015, Government-nonprofit cooperation: Anomaly or necessity? *Voluntas*, 26(6), pp. 2155–2177. DOI: 10.1007/s11266-015-9651-6
 22. Richter J., 2009, The ministry of civil society? *Problems of Post-Communism*, 56(6), pp. 7–20. DOI: 10.2753/PPC1075-8216560602
 23. Stuvoy K., 2014, Power and public chambers in the development of civil society in Russia. *Communist and Post-Communist Studies*, 47(3–4), pp. 409–419. DOI: 10.1016/j.post-comstud.2014.10.002
 24. Benevolenski V., Toepler S., 2017, Modernising social service delivery in Russia: Evolving government support for non-profit organisations. *Development in Practice*, 27(1), pp. 64–76. DOI: 10.1080/09614524.2017.1259392
 25. Shadrin A.E., 2014, On the implementation of measures of government support for socially oriented nonprofit organizations (in Russian), in Report delivered at the 7th All-Russian Conference on Cross-Sectoral Interaction in the Social Sphere, 3 December, Moscow, Ministry for Economic Development of the Russian Federation.
 26. Starodubcev A.V., 2010, Rossii net federacii. URL: <http://cogita.ru/syuzhety/novyi-federalist/andreistarodubcev.-v-rossii-net-federacii> (accessed September 09, 2023).
 27. Kropp S., Aasland A., Berg-Nordlie M., Holm-Hanse, J., ad Schuhmann J. Eds., 2018, *Governance in Russian Regions* (Basingstoke: Palgrave Macmillan).
 28. Remington T.F., 2015, Institutional variation among Russian regional regimes: Implications for social policy and the development of non-governmental organizations. *Voluntas*, 26(6), pp. 2215–2237. DOI: 10.1007/s11266-015-9643-6
 29. Sharafutdinova G., Turovsky R., 2017, The politics of federal transfers in Putin's Russia: Regional competition, lobbying, and federal priorities. *Post-Soviet Affairs*, 33(2), pp. 161–175. DOI: 10.1080/1060586X.2016.1163826
 30. Salamon L., Anheier H., List R., Toepler S., and Sokolowski, S. and Associates, 1999, *Global Civil Society*, (Baltimore: Center for Civil Society Studies).
 31. Zubarevich N., 2015, Four Russias: Rethinking the post-Soviet map. URL: <https://www.opendemocracy.net/od-russia/natalia-zubarevich/four-russias-rethinking-post-soviet-map> (accessed September 09, 2023).
 32. Liebert S., Condrey S.E., Goncharov D. (Eds), 2013, *Public Administration in Post-Communist Countries: Former Soviet Union, Central and Eastern Europe, and Mongolia*, (Washington: CRC Press).
 33. Salamon L., 1995, *Partners in Public Service: Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State* (Baltimore: JHU Press).
 34. Kulmala, M., 2016, Post-Soviet" Political"? *Demokratizatsiya*, 24(2), pp. 199–224. muse.jhu.edu/article/619861
 35. Li H., Lo C., Tang S., 2017, Nonprofit Policy Advocacy under Authoritarianism. *Public Administration Review*, 77(1), pp. 103–117. DOI: 10.1111/puar.12585
 36. Tarasenko A., 2018, Russian non-profit organisations in service delivery: Neoliberal and statist social policy principles intertwined. *Europe-Asia Studies*, 70(4), pp. 514–530. DOI: 10.1080/09668136.2018.1463357
 37. Brown L., Kalegaonkar A., 2002, Support organizations and the evolution of the NGO sector. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 31(2), pp. 231–258. DOI: 10.1177/0899764002312004