DOI УДК 63:631.15

ИНСТРУМЕНТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА А. В. Лукомец

Реферат. Целенаправленное и регламентированное управление развитием растениеводства и его ресурсное обеспечение на основе организационно-экономического механизма способствует достижению целей при оптимальном расходовании ресурсов. В качестве методологической базы исследования были использованы общенаучные методы, труды отечественных и зарубежных ученых по растениеводству и продуктам его переработки. В статье рассмотрены инструсовершенствования ресурсного обеспечения как элементы организационноэкономического механизма развития отрасли. Инструменты совершенствования ресурсного обеспечения растениеводства являются составной частью организационно-экономического механизма и должны быть направлены на формирование условий для воспроизводственного процесса в отрасли и импортозамещения отдельных видов ресурсов. Предлагаемые инструменты систематизированы по группам, соответствующим подсистемам отрасли растениеводства: технологическая, экономическая, социальная, экологическая, организационная. Разработанный прогноз развития отрасли растениеводства и предлагаемые меры организационно-экономического механизма были оценены с помощью расчетов структурных сдвигов. Структурные сдвиги позволяют оценивать эффективность сдвигов в фактической и прогнозируемой структуре. Расчет эффективности сдвигов свидетельствует о том, что структура товарной продукции в прогнозном году в пределах доверительного интервала прогнозирования существенно не изменится, что свидетельствует о сбалансированности структуры производства растениеводческой продукции. Прогнозируемый рост производства растениеводческой продукции в пределах доверительного интервала повлияет на рост рентабельности отрасли лишь на 0,99% до 57,15%. Рост рентабельности прогнозируется за счет увеличения доли масличных культур и сокращения доли прочей растениеводческой продукции в структуре товарной продукции.

Ключевые слова: растениеводство, организационно-экономический механизм, ресурсное обеспечения, инструменты воздействия.

Введение. Экономическая теория характеризует ресурсы как совокупность природного, социального и духовного потенциалов в процессе производства; как запасы и реальные потоки используемых технологических факторов; как преобразуемые в процессе производства материальные потоки.

Ограниченность ресурсов, стремление хозяйствующих субъектов к конкурентоспособности на рынке обусловливают удовлетворение растущих потребностей общества не за счет экстенсивного увеличения объемов потребления ресурсов, а за счет интенсификации и оптимизации их использования. Вовлечение в оборот каждой затраченной единицы ресурсов должно приносить максимальное и оптимальное удовлетворение существующих потребностей общества, что обеспечивает прирост объемов и ассортимента производимой продукции, повышает эффективность воспроизводственного процесса в целом.

Ресурсное обеспечение способствует решению проблемы ограниченности ресурсов за счет рационального управления ими - регулирования, распределения, перераспределения и рационального использования, роста доходов владельцев факторов производства, результативности работы хозяйствующих субъектов, снижения затрат и цен на готовую продукцию.

Теоретические и методологические основы использования ресурсов на уровне организации представлены в работах таких зарубежных экономистов, как И. Ансофф [1], Ф. Питер Друкер [2], Ф. Котлер [3], А. Маршалл [4], П. Самуэльсон [5] и др.

Экономический рост и развитие требуют ресурсы, которые в конечном временном промежутке не являются бесконечными или абсолютно взаимозаменяемыми. Цели устойчивого развития экономики вступают в противоречие с ограниченностью ресурсов и ростом потребления.

Необходимость исследования вопросов ресурсного обеспечения на отраслевом уровне обусловлена отраслевой структурой экономики, объединяющей ее однотипные по видам продукции звенья, оказывающих значительное влияние на темпы и качество экономического роста экономики.

Ресурсное обеспечение отрасли растениеводства рассматривается нами как динамический элемент воспроизводственного процесса, в ходе которого происходит трансформация ресурсов, и определяется как совокупность факторов технологической (техника, технология), экономической, социальной, экологической и организационной подсистем отрасли растениеводства, которые составляют содержание стадий кругооборота капитала — подготовка и создание условий производства, их использование в процессе производства продукции растениеводства во взаимосвязи с другими подотраслями сельскохозяйственного производства [6].

Ресурсное обеспечение подотраслей растениеводства связано с уровнем развития растениеводства как системы, так как ресурсы непрерывно вовлекаются в отраслевые воспроизводственные процессы. Полное ресурсное обеспечение подотраслей растениеводства

влияет на достижение более высоких экономических показателей.

Функционирование отрасли растениеводства находится под воздействием внешних и внутренних факторов, неопределенность и изменчивость которых мешает достижению поставленных целей. Целенаправленное и регламентированное управление развитием растениеводства и его ресурсное обеспечение на основе организационно-экономического механизма способствует достижению целей при оптимальном расходовании ресурсов.

В ходе наших исследований были выделены следующие особенности развития растениеводства и его ресурсного обеспечения [6]:

- с внедрением инноваций, цифровизации и др. достижений НТП усложняется содержание, структура и динамика ресурсного обеспечения, направления использования ресурсов;
- расширение ассортимента растениеводческой продукции в ответ на изменение конъюнктуры, внедрение новых технологий ее производства изменит варианты использования ресурсов для достижения поставленных целей по росту производства продукции растениеводства и обеспечению продовольственной безопасности;
- концентрация производства растениеводческой продукции обусловливает рост масштабов и временных рамок воздействия на ее ресурсное обеспечение, возрастающее значение концентрации и интенсификации использования ресурсов;
- высокие цены на семена, удобрения, агротехнику и их волатильность сдерживают расширение посевных площадей, внедрение современных технологий, приобретение семян более урожайных культур.
- рост ограничивающего влияния природного фактора развития отрасли обусловливает необходимость адаптации к изменениям климата, развитие тепличного производства, выведения засухоустойчивых сортов с более коротким сроком возделывания;

Основная проблема отрасли растениеводства - отставание предложения от постоянно растущего спроса. При этом урбанизация, концентрация населения в городах и расширение границ городских поселений ведет к сокращению посевных площадей, лесных хозяйств, пастбищ. Нарушение экологии, эрозия почв приводят к ухудшению качества земельных ресурсов. Снижение потерь на стадиях производства, хранения, реализации продукции растениеводства и продуктов переработки из нее повлияет на снижение себестоимости продовольствия.

Решение выявленных проблем будет способствовать развитию отрасли и росту продовольственной безопасности. Для их решения целесообразна разработка инструментов организационно-экономического механизама совершенствования ресурсного обеспечения растениеводства, что и рассмотрено в данной статье.

Условия, материалы и методы. В качестве методологической базы исследования были использованы общенаучные методы, труды отечественных и зарубежных ученых по растениеводству и продуктам его переработки. При проведении исследования использованы статистические данные Федеральной службы государственной статистики.

Результаты и обсуждение. В организационно-экономическом механизме материальнотехнического обеспечения А.А. Полухин в качестве основной составляющей выделяет доступность ресурсов для сельскохозяйственных организаций, подчеркивая комплексность решения проблемы, включающей в себя технико-технологическую модернизацию, обеспечение финансовыми ресурсами и научное сопровождение [7].

Автор выделяет этапы реализации механизма материально-технического обеспечения: объективная оценка обеспеченности отрасли техникой и оборудованием, прогнозирование, непосредственное управление, организация и стимулирование, осуществление контроля над выполнением целевых индикаторов и разработка корректирующих мероприятий.

Инструменты совершенствования ресурсного обеспечения растениеводства являются составной частью организационноэкономического механизма И должны быть направлены на формирование условий для воспроизводственного процесса в отрасли и импортозамещения отдельных видов ресурсов.

Предложения по совершенствованию инструментов, воздействующих на подсистемы отрасли растениеводства и способствующих совершенствованию ресурсного обеспечения, стабилизации воспроизводственного процесса, представлены на рисунке.

Эффективность функционирования организационно-экономического механизма ресурсного обеспечения растениеводства должна определяться соотношением затраченных ресурсов и полученного результата.

Сдвиги в структуре экономики представляют собой систему изменений пропорций в соответствии с потребностями, ресурсами и уровнем производительности труда. Теория сдвигов применяется авторами для оценки различных направлений в экономике: для оценки структурных сдвигов затрат на производство и продажу продукции (товаров, работ, услуг) организаций [8], государственной поддержки [10, с. 130-133], экспорта [10, с.135-139] и др.

Как отмечает Шмидт Ю.И., структурные сдвиги позволяют оценивать эффективность сдвигов в фактической и прогнозируемой структуре [11]. В качестве результативного признака выбирают валовую продукцию растениеводства, уровень рентабельности производства продукции растениеводства, темп их изменения.

		3	ЭК	ОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ
Элемент воспроиз- вод- ственного процесса	+	Годсисте- мы астение- водства	+	– Инструменты воздействия
Ресурсное обеспечение отрасли растение- водства	← (T Te	ехноло- ическая ехника, ехноло- ия)	+	 поддержка отечественного сельскохозяйственного машиностроения; финансовая помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям в приобретении отдельных видов оборудования и техники (скидки на новую технику, обеспечение доступности заемных средств); лизинг техники и запасных частей; организация обслуживания парка техники; внедрение инновационных, энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий; создание механизмов страхования технико-технологических рисков в растениеводстве; рациональное размещение сельскохозяйственных культур; научное сопровождение использования наукоемких ресурсов (семена, средства защиты растений, удобрительные формы, стимуляторы роста, новые технико-технологические решения);
		кономи- еская	←	- сочетание государственных и рыночных, административных и экономических, прямых и косвенных методов регулирования в растениеводстве, повышение эффективности применяемых мер государственного регулирования; - паритетность ценообразования между производителями растениеводческой продукции и поставщиками ресурсов; - оптимизация объемов расхода ресурсов; - обеспечение ответственности собственников и владельцев ресурсов за достигнутые результаты в отрасли; - доступные кредитные ресурсы (краткосрочные и инвестиционные);
	-	оциаль- ая	+	 повышение профессионализма и компетентности кадров в отрасли, их большая мобильность, гибкость и владение компетенциями; повышение творческой составляющей труда за счет применения цифровых технологий; эффективное взаимодействие органов исполнительной власти, местного самоуправления, хозяйствующих субъектов
	-	кологи- еская	*	 сохранение природных ландшафтов, видов и сортов культур, соблюдение севооборотов, технологических и экологических требований при внесении удобрений и использовании средств защиты растений, утилизация отходов производства, рециклинг, сохранение плодородия почв; экологизация производства, переход к органическому производству продукции; применение биотехнологий, использующих возобновляемое биологическое сырье
		рганиза- ионная	+	 формирование системы управления ресурсами (оценка, прогнозирование, планирование, мотивация, организация, контроль); дифференцированный подход к развитию производства подотраслей растениеводства и сельскохозяйственных культур; повышение уровня использования ресурсов на всех стадиях технологических стадиях (производство, переработка и реализация продукции растениеводства) за счет снижения трансакционных издержек, совершенствования договорных отношений, развития маркетинговых структур, интеграции и кооперации производителей, взаимодействия с научными организациями, использования ГЧП и МЧП, совершенствования межотраслевого обмена и форм взаимодействия; повышение гибкости, адаптивности и устойчивости растениеводства к изменениям внешней среды за счет использования риск-менеджмента (избегание риска, изменение среды, реструктуризация, диверсификация, резервирование, реорганизация и др.), адаптации к изменениям климата; рационализация внешней торговли растениеводческой продукции по глубине переработки, ассортименту, условиям сбыта, страновым предпочтениям и ограничениям;

Рисунок – Предлагаемые инструменты воздействия на подсистемы растениеводства для совершенствования ресурсного обеспечения в воспроизводственном процессе

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

В качестве факторов - доли элементов материальных затрат, индексы их структурных сдвигов, индексы сдвигов экономических показателей. Для оценки полученного нами прогноза развития отрасли растениеводства и мер организационно-экономического механизма выполним оценку эффективности структурных сдвигов, выбрав показатель рентабель-

ности. Сравнение структурных сдвигов в ресурсном обеспечении со структурными сдвигами в валовой продукции растениеводства и уровне рентабельности позволяет оценивать, эффективность прогнозных решений в отрасли, а также влияние ресурсного обеспечения на эффективность отраслевого развития [12, 13, 14].

Таблица - Эффективность структурных сдвигов в прогнозном периоде за счет изменения структуры валовой продукции в растениеводстве в точечном прогнозе с низким и высоким доверительным интервалом производства в сельскохозяйственных организациях

		чка от реали дукции, млн	Структура выручки от реализации продукции, %			Отклонение, 2024 год к 2020 году, %		Уровень Рента- бельнос- ти	Эффект сдвига (изменение уровня рен- табельности (- убыточ		
Вид продукции		2024 год			2024 год				(- убы-	(- уоыточ ности), %	
	2020 год (базовый)	низкий уровень	высокий уровень	2020 год	низ- кий уро- вень	высо- кий уро- вень	низ- кий кий уро- вень вень		точнос- ти), в базовом году, %	низ- кий уро- вень	высо- кий уро- вень
Зерно и семена зерновых и зернобобовых культур (кроме риса)	821300,73	809760,44	1153517,00	52,04	52,18	51,30	0,14	-0,73	56,82	0,00	-0,42
Зерно нешелу- шеного риса	11725,76	12111,82	14474,16	0,74	0,78	0,64	0,04	-0,10	45,80	0,00	-0,05
Семена мас- личных куль- гур для посева и переработки	423043,65	412634,41	660057,22	26,80	26,59	29,36	-0,21	2,55	77,19	-0,01	1,97
Овощи и куль- туры бахчевые, корнеплоды и клубнеплоды	253105,49	252324,71	332997,33	16,04	16,26	14,81	0,22	-1,23	34,30	0,00	-0,42
Семена, солом- ка и треста волокнистых прядильных культур	593,62	567,05	901,09	0,04	0,04	0,04	0,00	0,00	10,89	0,00	0,00
Растительные корма	11587,87	11552,20	13774,57	0,73	0,74	0,61	0,01	-0,12	9,89	0,00	-0,01
Продукция (листья, стеб- ли, бобы, зер- на) выращива- ния культур для производ- ства напитков, пряностей, а также исполь- зуемых в пар- фюмерии и фармации	149,28	139,04	218,20	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	11,93	0,00	0,00
Продукция плодовых и ягодных мно-голетних насаждений (плоды, фрукты и ягоды многолетних насаждений и виноград) и питомников многолетних насаждений и насаждений и насаждений и насаждений	39171,88	39996,66	54742,37	2,48	2,58	2,43	0,10	-0,05	53,66	0,00	-0,03
Прочая про- дукция расте- ниеводства	17599,69	12727,26	17740,28	1,12	0,82	0,79	-0,29	-0,33	17,35	0,00	-0,06
Всего по расте- ниеводству:	1578277,96	1551813,59	2248422,22	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	56,16	-0,01	0,99

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Оценка эффективности структурных сдвигов (прирост (снижение) уровня рентабельности (- убыточности) производства продукции растениеводства) за счет изменения структуры товарной продукции в прогнозном году относительно базисного года определяется через изменение удельного веса продукции в выручке и рентабельности (- убыточности) *i*-х видов растениеводческой продукции в базисном году.

Расчет эффективности сдвига определен для точечного прогноза на 2024 год с учетом рассчитанного доверительного интервала для нижнего и высокого уровня производства (таблица).

Расчет эффективности сдвигов свидетельствует о том, что структура товарной продукции в прогнозном году в пределах доверительного интервала прогнозирования существенно не изменится, что свидетельствует о сбалансированности структуры производства растениеводческой продукции.

Также отметим, что прогнозируемый рост производства растениеводческой продукции в пределах доверительного интервала повлияет на рост рентабельности отрасли лишь на 0,99% до 57,15%. Рост рентабельности прогнозируется за счет увеличения доли масличных культур и сокращения доли прочей растениеводческой продукции в структуре товарной продукции [15, 16, 17].

Выводы. Таким образом, в ходе исследования были разработаны предложения по совершенствованию инструментов, воздействующих на подсистемы отрасли растениеводства и способствующих совершенствованию ресурсного обеспечения, стабилизации воспроизводственного процесса

Для оценки полученного прогноза развития отрасли растениеводства выполнена оценка эффективности структурных сдвигов через оценку влияния изменения структуры товарной продукции растениеводства на уровень рентабельности.

Литература

- 1. Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф. М. Экономика, 1989. 519 с.
- 2. Друкер П. Управление, нацеленное на результаты / П. Друкер / Пер. с англ. М.: Инфра-М. 1994. 277 с.
 - 3. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент [Текст] / Ф. Котлер, К.Л. Келлер. М.: Питер, 2014. 800 с.
 - 4. Маршалл А. Основы экономической науки / А. Маршалл. М.: Эксмо, 2007. 830 с.
- 5.. Самуэльсон П. Экономика / П.Э. Самуэльсон, В.Д. Нордхаус. Санкт-Петербург: Альфа-Книга, 2018. 1325 с.
- 6. Лукомец А.В. Ресурсное обеспечение растениеводства / А.В. Лукомец. М.: ООО «Сам полиграфист». 2022.— 212 с.
- 7. Полухин А.А. Направления совершенствования организационно— экономического механизма материально-технического обеспечения отраслей животноводства в условиях импортозамещения на ресурсных рынках / А.А. Полухин // Вестник аграрной науки. 2018. № 6 (75). С. 70-76.
- 8. Анализ затрат на производство сельскохозяйственной продукции и продовольствия на основе структурных сдвигов / А.В. Лукомец, А.Е. Суглобов // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 12. С. 101-105.
- 9. Трансформационные процессы и адаптация хозяйствующих субъектов аграрной сферы: монография / О.А. Родионова, Е.И. Семенова, Е.М. Дусаева, А.С. Труба и др. / Под науч. ред. проф. О.А. Родионовой. М.: ООО «Сам Полиграфист», 2020. 148 с.
- 10. Шмидт Ю.И. Структурные сдвиги в аграрном секторе экономики: монография / Ю.И. Шмидт. Тверь: Издательство Тверской ГСХА, 2014. 175 с.
- 12. Beet production efficiency and ways to increase it in case of negative market conditions in the commodity market / I. Gainutdinov, L. Mikhailova, F. Avkhadiev, N. Asadullin // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. EDP Sciences: EDP Sciences, 2020. P. 00108. DOI 10.1051/bioconf/20202700108.
- 13. К вопросу развития и экономической эффективности мелиоративной отрасли Республики Татарстан / М. М. Хисматуллин, А. Р. Валиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2023. Т. 18, № 2(70). С. 199-205. DOI 10.12737/2073-0462-2023-199-205.
- 14. Особенности ценообразования на рынке зерна / Э. Ф. Амирова, И. Н. Сафиуллин, Е. В. Губанова, М. М. Ханнанов // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 163-167. DOI 10.32634/0869-8155-2023-372-7-163-167.
- 15. Минаков, А. В. Развитие сельского хозяйства России и направления повышения его конкурентоспособности на международном рынке / А. В. Минаков, И. Н. Сафиуллин, Л. В. Михайлова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2023. Т. 18, № 2(70). С. 191-198. DOI 10.12737/2073-0462-2023-191-198.
- 16. Оценка продовольственной безопасности России / И. Н. Сафиуллин, Б. Г. Зиганшин, Э. Ф. Амирова [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2021. Т. 16, № 2(62). С. 124-132. DOI 10.12737/2073-0462-2021-124-132.
- 17. Rational placement of grain production The basis for ensuring food security / G. Klychova, A. Zakirova, I. Safiullin [et al.] // E3S Web of Conferences: 13, Rostovon-Don, 26–28 февраля 2020 года. Rostovon-Don, 2020. P. 08013. DOI 10.1051/e3sconf/202017508013.

Сведения об авторе:

Лукомец Артем Вячеславович – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории экономики, email: alukomets@yandex.ru

Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур им. В.С. Пустовойта, г. Краснодар, Россия

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

TOOLS FOR IMPROVING RESOURCES IN PLANT PRODUCTION A. V. Lukomets

Abstract. Targeted and regulated management of crop production development and its resource support on the basis of the organizational and economic mechanism contributes to the achievement of goals with optimal resource consumption. As the methodological base of the study, general scientific methods, works of domestic and foreign scientists on crop production and products of its processing were used. The article considers tools for improving resource support as elements of the organizational and economic mechanism for the development of the industry. Tools for improving the resource support of crop production are an integral part of the organizational and economic mechanism and should be aimed at creating conditions for the reproduction process in the industry and import substitution of certain types of resources. The proposed tools are organized by groups corresponding to subsystems of the crop industry: technological, economic, social, environmental, organizational. The developed forecast for the development of the crop industry and the proposed measures of the organizational and economic mechanism were assessed by calculating structural shifts. Structural shifts make it possible to estimate the efficiency of shifts in the actual and predicted structure. The calculation of the shift efficiency indicates that the structure of commodity production in the forecast year within the forecast confidence interval will not change significantly, which indicates that the structure of crop production is balanced. The projected growth of crop production within the confidence interval will affect the growth of the industry's profitability by only 0.99% to 57.15%. Profitability growth is projected due to an increase in the share of oilseeds and a reduction in the share of other crop products in the structure of marketable products.

Key words: crop production, organizational and economic mechanism, resource support, impact tools.

References

- 1. Ansoff I. Strategicheskoe upravlenie. [Strategic management]. Moscow: Ekonomika. 1989; 519 p.
- 2. Druker P. Upravlenie, natselennoe na rezul taty. [Management for results]. Per. s angl. Moscow: Infra-M. 1994;
 - 3. Kotler F, Keller KL. Marketing menedzhment. [Marketing management]. Moscow: Piter. 2014; 800 p.
 - 4. Marshall A. Osnovy ekonomicheskoi nauki. [Fundamentals of economic science]. Moscow: Eksmo. 2007; 830 p.
 - 5.. Samuel'son P, Nordkhaus VD. Ekonomika. [Economics]. Saint-Petersburg: Al'fa-Kniga. 2018; 1325 p.
- 6. Lukomets AV. Resursnoe obespechenie rastenievodstva. [Resource support of crop production]. Moscow: OOO "Sam poligrafist". 2022; 212 p.
- 7. Polukhin AA. [Directions for improving the organizational and economic mechanism for the logistics of livestock industries in the context of import substitution in resource markets]. Vestnik agrarnoi nauki. 2018; 6 (75). 70-76 p.
- 8. Lukomets AV, Suglobov AE. [Analysis of costs for the production of agricultural products and food products based on structural changes]. Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii. 2022; 12. 101-105 p.
- 9. Transformation processes and adaptation of economic entities in the agricultural sector: monograph / O.A. Rodionova, E.I. Semenova, E.M. Dusaeva, A.S. Pipe, etc. / Under scientific. ed. prof. O.A. Rodionova. M.: Sam Polygraphist LLC, 2020. - 148 p.
- 10. Shmidt YuI. Strukturnye sdvigi v agrarnom sektore ekonomiki: monografiya. [Structural shifts in the agrarian sector of the economy: monograph]. Tver': Izdatel'stvo Tverskoi GSKhA. 2014; 175 p.
- 12. Gainutdinov IG, Mikhailova LV, Avkhadiev FN, Asadullin NM. Beet production efficiency and ways to increase it in case of negative market conditions in the commodity market. Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2020), Kazan, 28–30 maya 2020 goda. – 00108 p. – DOI 10.1051/bioconf/20202700108.
- 13. Hismatullin MM, Valiev AR, Hismatullin MM, Asadullin NM, Mikhaylova LV. [On the issue of development and economic efficiency of the reclamation industry of the Republic of Tatarstan]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2023; Vol. 18. No. 2(70). 199-205 p.
- 14. Amirova EF, Safiullin IN, Gubanova EV, Khannanov MM. [Features of pricing on the grain market]. Agrarnaya nauka. 2023; 7. 163-167 p. – DOI 10.32634/0869-8155-2023-372-7-163-167.
- 15. Minakov AV, Safiullin IN, Mikhailova LV. [Development of agriculture in Russia and directions of increasing its competitiveness on the international market]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2023; Vol. 18. 2(70). 191-198 p. – DOI 10.12737/2073-0462-2023-191-198.
- 16. Safiullin IN, Ziganshin BG, Amirova EF. [Assessment of food security in Russia]. Vestnik Kazanskogo gosudar-
- stvennogo agrarnogo universiteta. 2021; Vol.16. 2(62). 124-132 p. DOI 10.12737/2073-0462-2021-124-132.

 17. Klychova GS, Zakirova AR, Safiullin IN, Zakirov ZR, Zakharova GP, Khusainov SG. Rational placement of grain production - The basis for ensuring food security. E3S Web of Conferences: 13, Rostovon-Don, 26–28 february 2020 goda. – Rostovon-Don, 2020. – 08013 p. – DOI 10.1051/e3sconf/202017508013.

Authors:

Lukomets Artem Vyacheslavovich - Ph.D. of Economic Sciences, leading researcher of Economics Laboratory, e-mail: alukomets@yandex.ru

All-Russian Research Institute of Oilseeds named after V.S.Pustovoyt, Krasnodar, Russia.