

Рэнкинг крупнейших российских аудиторских организаций и групп: итоги 2022 года

Ranking of the Largest Russian Audit Organizations and Groups: Results of 2022

УДК 657.6

DOI: 10.12737/1998-0701-2023-9-8-10-22

В.В. Ханферян, ведущий аналитик рейтингового агентства RAEX («РАЭК-Аналитика»)

e-mail: audit@raex-a.ru

V.V. Khanferyan, Leading Analyst of the RAEX Rating Agency (RAEX-Analytics)

e-mail: audit@raex-a.ru

Аннотация. Ежегодный, 28-й по счету, рэнкинг крупнейших российских аудиторских компаний от рейтингового агентства RAEX выявил заметное сокращение этого рынка — даже номинальная, без учета инфляции выручка участников списка упала на 3,6%. Вниз тянет сократившийся спрос на консалтинг, тогда как выручка от аудита стабильна.

Ключевые слова: рэнкинг, аудиторско-консалтинговые услуги, крупнейшие аудиторские организации, аудиторские группы и сети, обязательный и инициативный аудит, сопутствующие услуги.

Abstract. The 28th annual ranking of the largest Russian audit companies by the RAEX rating agency revealed a noticeable reduction in this market — even the nominal, excluding inflation, revenue of the list participants fell by 3.6%. The reduced demand for consulting is pulling down, while the revenue from the audit is stable.

Keywords: ranking, audit and consulting services, the largest audit organizations, audit groups and networks, mandatory and initiative audit, related services.

У аудиторов выявили «недостачу»

По итогам 2022 г. суммарная выручка участников нынешнего рэнкинга крупнейших российских аудиторских организаций снизилась на 3,6% (минус 1,556 млрд рублей) и составила 42,153 млрд рублей (табл. 1) (все расчеты по аудиторским организациям здесь и далее приводятся, исходя из статистической формы отчетности № 2-аудит). Такой результат выглядит особенно тускло на фоне роста в 8,6%, зафиксированного прошлым рэнкингом.

Из ста участников списка 32 организации завершили год снижением выручки. И хотя заметный вклад в объем сокращений внесли несколько игроков первого эшелона, затухание характерно для рынка в целом — еще у 30 компаний рэнкинга темпы роста не превысили и 10%. И это все — номинальные показатели. Если учесть инфляцию (а она, согласно Росстату, в 2022 г. составила 11,94%), то ситуация на рынке аудита выглядит еще печальнее.

Ждать быстрой смены тенденций не приходится, по данным 80 компаний — участниц рэнкинга, в первом квартале 2023 г. падение

продолжилось: объем выручки этих компаний за первый квартал 2023 г. в сравнении с аналогичным периодом 2022 г. снизился на 18,5% (в прошлом году аналогичный опрос показал не минус, а плюс — на заметные 10%).

На фоне ограничений, перестройки и адаптации экономических процессов к новым условиям такие результаты не удивительны — рынок аудиторских компаний традиционно очень чувствителен к любым пертурбациям.

«По-настоящему определяющим фактором, который оказывает влияние на состояние нашей отрасли, всегда был и остается экономический рост. Мы занимаемся обеспечением бизнеса, и если он на подъеме, то неизбежно увеличивается спрос и на наши услуги. Впрочем, необходимость преодолеть экономические трудности — тоже серьезный драйвер спроса на наши услуги со стороны бизнеса. Структурирование сделок, связанных с релокацией бизнеса, поиск оптимальных решений по выходу на новые рынки, «пересборка» цепочек поставок — все это требует привлечения консультантов разного профиля», — говорит **Сергей Шапигузов**, председатель совета директоров ФБК.

Таблица 1

Список крупнейших российских аудиторских организаций (субъектов аудиторской деятельности) по итогам 2022 года

Место по итогам 2022 года	Место по итогам 2021 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2022 год (тыс. рублей)*	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Число сотрудников за 2022 год (в среднем за год, форма №2-аудит)	Число аудиторов на 31.12.2022 (форма №2-аудит)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1	«Кэпт»	Москва	11 737 588	-9,1	36,9	3 546	219
2	3	«ЦАТР – аудиторские услуги»	Москва	7 336 587	7	100***	1 996	239
3	4	«Технологии Доверия – Аудит»	Москва	5 836 143	-3,7	75,4	****	****
4	2	ДРТ	Москва	5 757 373	-17,2	58,6***	1 367	****
5	5	Юникон	Москва	2 004 857	0,3	77,3	831	164
6	6	Финансовые и бухгалтерские консультанты (ФБК)	Москва	1 466 098	-1,1	73,3	410	137
7	7	«ФинЭкспертиза»	Москва	686 883	18	89,3	306	130
8	8	«Марилион Аудит»	Москва	547 982	11,3	98,2	157	25
9	9	«Бетerra»****	Москва	422 499	-7,7	42***	194	12
10	10	«Русаудит»	Москва	404 453	4,6	54,2	186	40
11	12	«Пачоли»	Москва	404 285	15,4	89,9	139	71
12	11	«РО.С.ЭКСПЕРТИЗА»	Москва	400 952	5,9	90,5	169	54
13	14	«КСК АУДИТ»	Москва	303 314	6,5	100	141	62
14	17	РУКОН ГФ (Группа Финансы)	Москва	285 950	13,6	83,8	147	80
15	16	«АФ «Уральский союз»	Москва	256 874	0,4	94,3	84	59
16	15	РУКОН АФК (АФК-Аудит)	Санкт-Петербург	240 942	-9,1	20,7	217	61
17	18	«Интерком-Аудит»	Москва	211 451	0,4	72,5	112	49
18	20	«АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	Москва	196 076	18,1	37,3	42	108
19	19	«Аудит-НТ»	Санкт-Петербург	188 791	-9,4	62,4	86	70
20	24	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	Москва	143 976	30,4	87,5	79	34
21	27	«АГ «Капитал»	Екатеринбург	130 059	47,8	29,6	55	12
22	23	«Международный консультативно-правовой центр»	Москва	128 214	4,6	77,5	91	49
23	22	«Аудиторское Партнерство «НИКА»	Москва	126 900	-1,4	62,6	39	42
24	21	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	Москва	126 455	-4,7	61,9	64	40
25	25	«АФ «МАРИЛЛИОН»	Москва	112 960	12,9	81,8	36	21
26	26	«АКГ Бетроен»	Москва	106 793	9,9	29	35	14
27	28	«АКК «Кроу Аудэкс»	Казань	92 476	12,7	98,4	79	19

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
28	31	«РБ Инфоаудитсервис»	Москва	91 093	25,6	92,1	11	11
29	32	«ЮКОН»	Москва	77 706	6,4	24,6	13	7
30	34	«Аудит-Оптим-К»	Кемерово	75 659	16	99,7	44	13
31	30	«ПРИМА аудит. Группа ПРАУД»	Санкт-Петербург	74 655	-5,3	95,4	55	38
32	43	«Штернгофф Аудит»	Москва	73 101	32,4	74,1	15	10
33	33	«Универс-Аудит»	Москва	65 298	-5,6	86	53	23
34	40	«АК «Арт-Аудит»	Москва	62 608	5,8	69,1	33	27
35	41	«Инвест-аудит»	Пермь	61 168	5,4	41,5	39	22
36	29	«АГ «Корсаков и Партнеры»	Москва	60 039	-25,9	55,3	17	17
37	42	РУКОН СПГ аудит (Самоварова и Партнеры)	Санкт-Петербург	56 694	2,5	98,6	66	46
38	45	«Аудиторская группа «2К»	Москва	56 627	8,1	90,2	30	26
39	46	«Аналитика»	Москва	56 158	8,1	98,8	22	14
40	44	«Аудит-Эскорт»	Москва	55 111	-0,1	91,5	23	18
41	38	«АФ «АВУАР»	Челябинск	53 652	-11	50,8	43	16
42	-	«Аллен-Аудит»	Москва	49 874	166,1	57,7	10	5
43	35	«Финансовый и налоговый аудит»	Москва	49 797	-15	93,5	41	27
44	-	«АФ «МИА/Лаудит»	Новосибирск	48 768	-1,1	75,1	20	8
45	61	«АКФ «МИАН»	Москва	48 532	45,9	61,2	26	16
46	52	«ЭРКОН»	Ростов-на-Дону	43 874	15,4	99	31	20
47	53	«Что делать Аудит»	Санкт-Петербург	43 037	14,7	74,3	22	15
48	-	«РАСТАМ-Аудит»	Тюмень	42 401	41,1	73,5	21	9
49	-	«Др. Фойгт и партнеры»	Москва	41 561	62,4	33	10	5
50	50	«ЭНЭКО»	Москва	39 910	2,9	99,6	19	10
51	56	ЮСТИКОМ	Москва	37 779	2,3	26,6	14	5
52	71	«ИнформАудит»	Санкт-Петербург	37 329	45,9	73,2	14	15
53	59	«Сальдо-аудит»	Москва	37 304	6,1	25,8	16	7
54	-	«Новый Аудит»	Екатеринбург	35 294	-10,7	98,8	31	15
55	54	«Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	35 121	-6	90,7	24	24
56	-	«С.В.М. Аудит»	Москва	34 955	-2,9	99,7	15	12
57	55	«АК «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Москва	34 789	-6,1	57,5	29	15
58	67	«ФБК Поволжье»	Казань	34 425	15,9	92,5	26	11
59	66	ИНТЭК-Аудит (РУКОН ИНТЭК)	Москва	33 673	12,5	92,6	16	15
60	51	«АКГ «Я.Н.С. Аудит»	Москва	33 182	-12,8	96,6***	16	10
61	58	CBS group	Москва	33 152	-6,8	67,4	22	6
62	60	«Технологии Инвестиции Строительство»	Санкт-Петербург	33 146	-1,9	19,3	30	11
63	-	«АКФ ПромСтройФинанс»	Королев (МО)	32 857	55	99,6	12	10
64	62	«Агентство «Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	32 704	-0,3	62,9	14	9



Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
65	74	«Аудиторы Северной Столицы»	Санкт-Петербург	32 444	38	87,2	27	18
66	-	«Промстройаудит Консалт»	Санкт-Петербург	31 698	-4,1	99,5	31	24
67	69	«АКГ «Бизнесэкспертиза»	Москва	31 659	9,7	100	7	4
68	68	«АКК «ЭФИ»	Москва	31 032	5,3	83,2	12	8
69	70	«ЦАК «Партнер»	Кемерово	30 404	15,5	84,8	25	15
70	-	«АФ «АВА/ЛЬ-Ярославль»	Ярославль	28 476	23,7	92,3	23	21
71	-	«Прайм аудит»	Тверь	27 478	-16,8	53,1	23	14
72	75	НВК	Санкт-Петербург	25 307	7,7	54,3	28	17
73	87	«АК «Бизнес Навигатор»	Москва	25 158	60,6	80,2	24	19
74	76	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	Екатеринбург	24 353	9,6	99,5	21	15
75	73	«ВЕКТОР РАЗВИТИЯ Столица»	Москва	22 934	-3,3	90	15	12
76	80	«Градиент-Альфа-АУДИТ»	Москва	22 279	9,9	61,8	24	10
77	81	«АК «Эталон»	Чебоксары	21 749	14,8	100	29	10
78	-	«АФ «ВнешЭкономАудит»	Челябинск	21 645	-12,4	93,9	15	10
79	72	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	21 243	-12,9	79,3	14	14
80	83	«АФ «АСБ»	Санкт-Петербург	20 255	14,5	51,8	25	10
81	95	«АудитОнлайн»	Москва	20 193	68,4	85,9	21	14
82	84	«АФ «Фабер Лекс»	Краснодар	19 975	13,3	72,3	16	11
83	90	«ЮКЕЙ-Аудит»	Пермь	19 602	29	62,1	11	6
84	79	«АФ «Аудит-Вела»	Ростов-на-Дону	19 472	-4	91,3	15	5
85	82	«АКК «Бизнес-информ»	Киров	18 622	4,7	79,8	10	6
86	92	«Авантаж Аудит»	Москва	15 761	21,8	90,4	33	25
87	-	«Шельф-Аудит»	Татарног	15 758	1,1	100	41	23
88	-	«Аудит А»	Москва	15 138	61,3	14,9	7	5
89	91	«Поволжская аудиторская компания»	Саратов	13 742	2,3	54,2	10	9
90	93	«Балтийский аудит»	Санкт-Петербург	13 227	2,4	97,2	13	8

* Суммарная выручка организации по форме № 2-аудит.

** Согласно методике рейтинга выручка от аудита — это сумма доходов от обязательного и инициативного аудита, услуг сопутствующих аудиту, приводимых в форме № 2-аудит. Согласно методике рейтинга приведена доля выручки от аудита и сопутствующих аудиту услуг, которая может включать в себя выручку от проведения аудита, обзорных проверок в отношении любых видов финансово-информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность, как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутренними стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ; выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии.

*** Данные участником рейтинга не разглашаются.

**** С 20.01.2023 компания, ранее входившая в международную сеть «Baker Tilly International», осуществляет деятельность в России под брендом «Бетерра».

***** Источник: RAEX, по данным участников рейтинга, приведены первые 90 компаний. Расширенная версия рейтинга и его методика размещены на сайте www.raex-rr.com

Оставили советы при себе

В основе снижения темпов роста в 2022 г. у аудиторских компаний стало уменьшение доходов от консалтинга (выручка от него уменьшилась у половины компаний-участниц рэнкинга). Суммарный доход от консультационных практик снизился на 14% и составил 16,794 млрд рублей (или 40% от общего дохода топ-100) (рис. 1, 2) против 19,624 млрд рублей за 2021 г. Наибольший вклад в негативную динамику внесли показатели трех компаний из первой четверки, у которых суммарно доход от консалтинга уменьшился на 2,776 млрд рублей.

Среди причин снижения доходов от консультаций участники рэнкинга называют приостановку и перестройку в 2022 г. инвестпрограмм и соответственно снижение спроса на услуги, которые обычно сопровождали такие проекты.

В противоход консалтингу положительную динамику демонстрирует сектор аудита — рост показали аудиторские проверки и сопутствующие им услуги. Совокупная выручка от аудита (обязательный и инициативный аудит, сопутствующие аудиту услуги) составила в 2022 г. 25,359 млрд рублей, против 24,085 млрд рублей (+5% за год). Наибольший объем традицион-

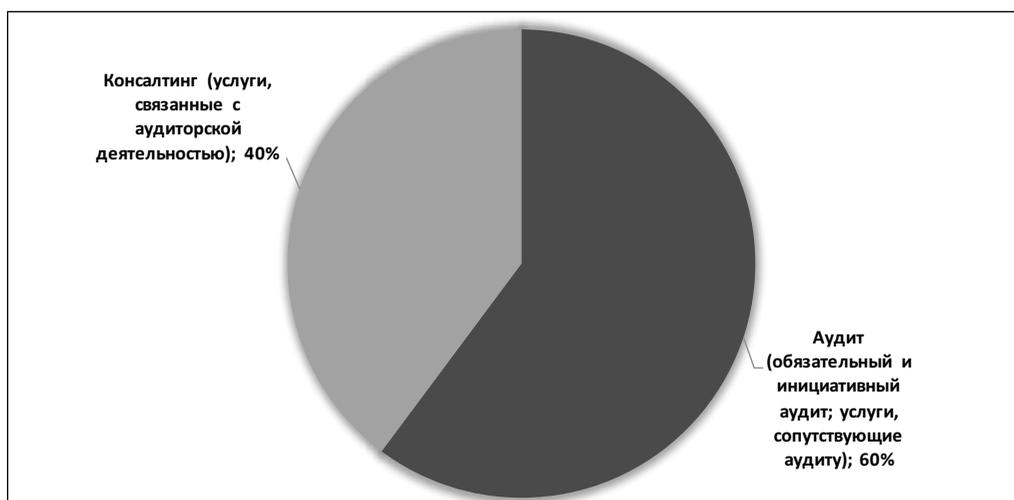


Рис. 1. Распределение выручки крупнейших аудиторских организаций по итогам 2022 г. (%)

Источник: RAEX, по данным участников рэнкинга.

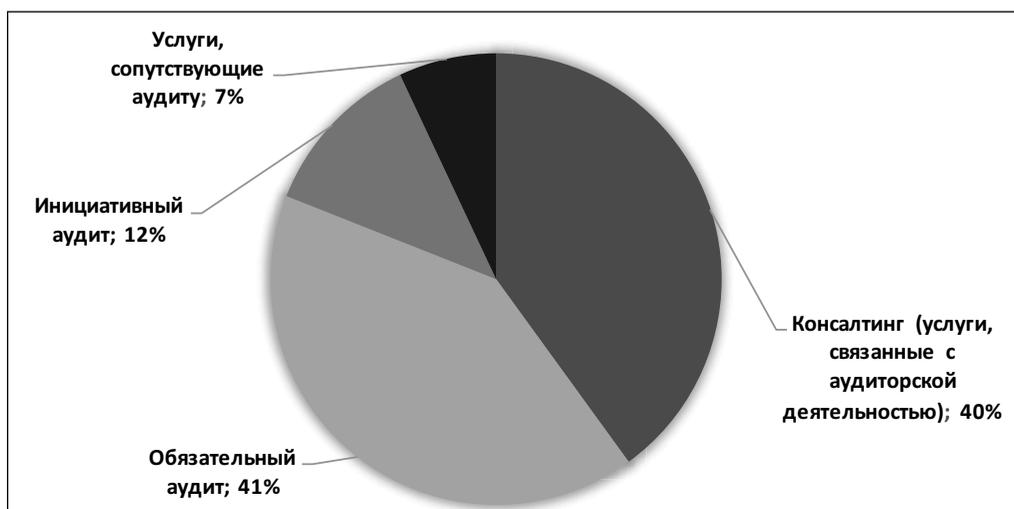


Рис. 2. Распределение выручки крупнейших аудиторских организаций по направлениям услуг (%)

Источник: RAEX, по данным участников рэнкинга.

но пришелся на долю обязательного аудита — 17,123 млрд рублей (+2% по итогам 2022 г.). Еще 5,269 млрд рублей составили доходы от инициативного аудита (+13% за год) и 2,967 млрд рублей — услуги, сопутствующие аудиту (+10% к 2021 г.) (рис. 3).

Спрос на необязательные аудиторские услуги участники рэнкинга комментируют по-разному. «Основной запрос клиентов при заказе инициативного аудита, который мы фиксируем сейчас, — повышение управляемости финансового состояния компании в период экономической турбулентности и демонстрация надежности и прозрачности внешним пользователям отчетности, позиционирование в качестве надежного партнера», — комментирует **Дарья Перковская**, партнер по аудиту и консалтингу группы «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ».

«Рост потребности в финансировании вследствие удлинения финансовых циклов (растяжения цепочек поставок и усложнения расчетов) и запуска проектов по импортозамещению стимулирует спрос на дополнительные процедуры по мониторингу заемщиков —

оперативному и точечному подтверждению экономических показателей клиентов аудиторской группы», — поясняет факторы спроса **Евгений Самойлов**, партнер и генеральный директор «Русаудит».

Определенный оптимизм вселяет анализ рынка в разрезе рэнкинга аудиторских (аудиторско-консалтинговых) групп (табл. 2). Суммарная выручка участников этого списка по итогам 2022 г. достигла 83,795 млрд рублей (83,745 млрд рублей за 2021 г.). В структуре доходов аудиторских групп традиционно преобладает доля консалтинга — 53,965 млрд рублей (против 54,254 млрд рублей за 2021 г.). На долю же аудита приходится 29,830 млрд рублей (против 29,490 млрд рублей в 2021 г.).

Мытарства и крючкотворство

Объем выручки крупнейших аудиторских групп от услуг **финансового консалтинга** (табл. 3) составил в 2022 г. 4,392 млрд рублей (рост за год, по сопоставимым данным, на 8%). Стабилен спрос на услуги по управлению ри-

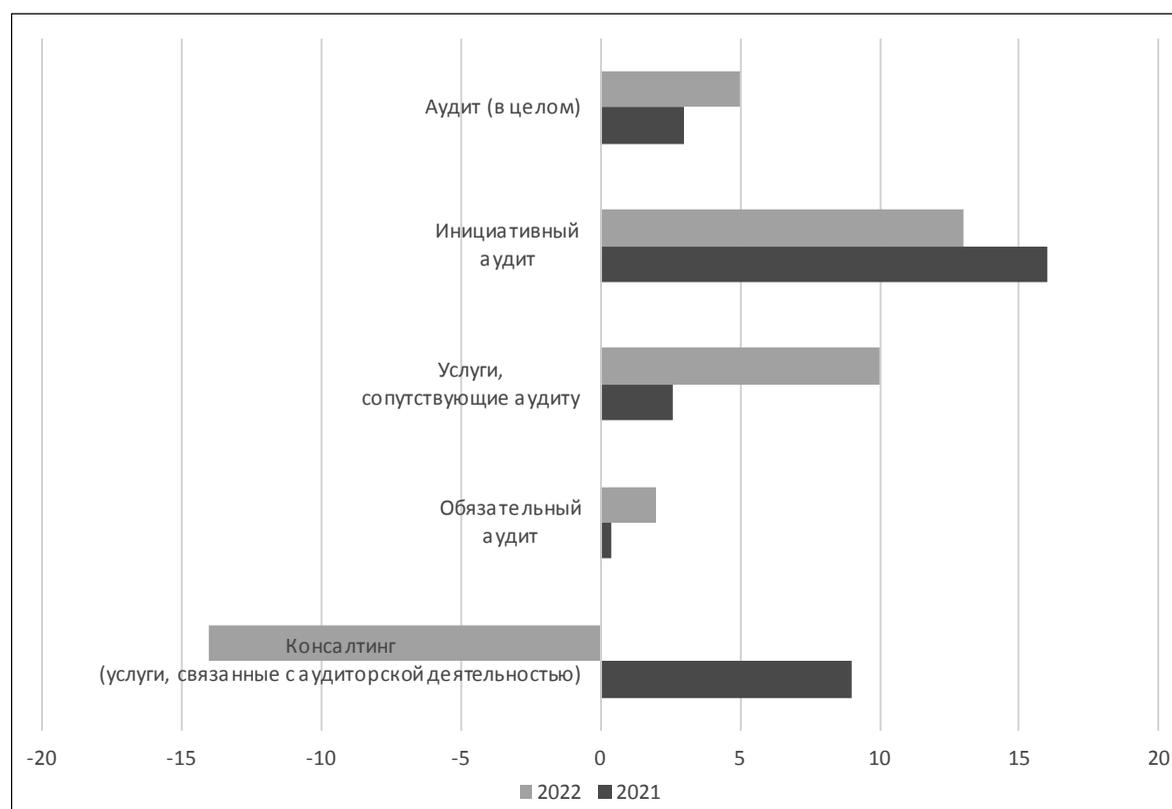


Рис. 3. Темпы роста выручки крупнейших аудиторских организаций по направлениям услуг в 2022 г.
Источник: RAEX, по данным участников рэнкинга.

Список крупнейших аудиторских групп по итогам 2022 года

Место по итогам 2022 года	Место по итогам 2021 года	Аудиторская группа*	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка от аудита и консалтинга за 2022 год (тыс. рублей)	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%) **	Среднее число специалистов за год***	Число компаний в группе
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1	«Б1»	Москва	20 533 579	0,6	36,8****	н.д.	8
2	3	«Технологии Доверия» (ТеДо)	Москва	17 339 287	7,4	28,5****	н.д.	8
3	2	«Кэпгт»	Москва	15 973 561	-3,6	37****	н.д.	5
4	4	Группа ДРТ	Москва	8 821 838	-14,7	38,3****	н.д.	3
5	5	Юникон	Москва	5 000 936	-7,1	31	1471	7
6	7	Финансовые и бухгалтерские консультанты (ФБК), группа	Москва	2 398 850	13,8	44,8	598	8
7	6	«ФинЭкспертиза»	Москва	2 215 961	4,4	28,2	913	13
8	8	«Мариллион»	Москва	1 242 281	7,8	55,2	352	5
9	9	РУКОН	Москва	1 156 757	5,1	34	350	9
10	-	«Пачоли»	Москва	979 528	39,2	37,1	179	3
11	11	КСК ГРУПП	Москва	782 710	-6,6	38,8	н.д.	6
12	12	«Уральский союз»	Москва	760 417	0,4	33,4	147	5
13	14	«Росэкспертиза»	Москва	653 935	6,6	55,5	179	5
14	15	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	Москва	623 674	38,7	28,2	78	8
15	10	«ЭйчЭлБи Рус»	Москва	596 635	15,4	49,6	257	12
16	13	Группа «Бетerra»****	Москва	595 341	-17,9	29,8****	н.д.	4
17	16	«Русаудит»	Москва	436 196	6,9	50,3	169	4
18	17	«Интерком-Аудит»	Москва	316 068	2,2	57	175	14
19	18	«АВУАР»	Челябинск	286 389	15,9	20****	19	14
20	25	«Аудиторская Группа «Капитал»	Екатеринбург	229 782	38,8	20,2****	110	7
21	23	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	Москва	195 955	11,1	39,8	40	4
22	24	«Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	179 258	6,6	20,3****	39	4
23	21	«ЯНС – Аудит»	Москва	176 602	-10,3	21,1****	58	6
24	22	«Аудит-Эскорт»	Москва	172 138	-10,7	29,3	36	4
25	28	«Кроу Аудэкс»	Казань	163 005	7,4	65,7	123	7
26	26	«Аудиторская группа «2К»	Москва	159 241	1,1	38,7	68	5
27	-	«С.В.М. Аудит»	Москва	141 971	10,2	50	42	4
28	27	«Группа ПРАУД»	Санкт-Петербург	138 403	-10,8	51,4	65	5



Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
29	30	«Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	132 858	18,6	20****	33	2
30	-	«Прайм аудит»	Тверь	131 119	39,8	20,5****	37	5
31	31	Группа РБ	Москва	126 261	21,1	83,3	46	2
32	29	«АКГ «Листик и Партнеры»	Москва	123 113	52,3	73,5	120	8
33	33	«Эталон»	Чебоксары	90 401	2,7	24,1	69	4
34	32	«Аудит-Оптим-К»	Кемерово	86 016	24,4	87,7	13	4
35	-	«ВнешЭкономАудит»	Челябинск	75 275	0,6	32,3	30	8
36	35	ЭРКОН	Ростов-на-Дону	66 366	5,9	65,4	25	3
37	37	«ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Москва	59 234	-3	34,1	18	3
38	39	CBS group	Москва	58 778	9,7	38	29	2
39	38	«Аудит-Вела»	Ростов-на-Дону	57 497	-3,2	30,9	33	3
40	41	«ВЕКТОР РАЗВИТИЯ»	Москва	54 078	10	64,5	29	3
41	47	НВК	Санкт-Петербург	53 072	24,9	25,9	43	3
42	44	АСБ	Санкт-Петербург	51 870	10	20,2	51	2
43	-	«АКФ ПромСтройФинанс»	Королев (МО)	45 560	44,4	71,9	10	3
44	46	ЭНЭКО	Москва	42 847	-1,4	92,8	13	2
45	51	«Аудиторы Северной Столицы»	Санкт-Петербург	40 704	28,5	70,9	30	4
46	-	«Аудит Эксперт»	Москва	39 144	9,2	19,5	27	3
47	42	ЭКФИ	Москва	37 660	-22,9	72	17	3
48	48	«АКГ «Бизнесэкспертиза»	Москва	35 456	0,2	100	12	3
49	54	«Авантаж Аудит»	Москва	28 131	13,1	79,2	46	4
50	49	«Ассоциация «Налоги России»	Екатеринбург	27 298	-19,5	38,3	13	4
51	53	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	24 464	-3,9	68,9	13	2
52	-	«Ваш СоветникЪ»	Краснодар	23 907	-5,2	35,6	20	3
53	56	ЮКИС	Москва	13 600	3	100	5	3

* В рейтинге представлены три типа участников: группы аффилированных лиц; национальная аудиторская сеть (РУКОН); а также группы лиц, входившие в 2022 г. в междуна-родные аудиторские сети.

** Согласно методике рейтинга выручка от аудита это сумма доходов от обязательного и инициативного аудита, услуг сопутствующих аудиту, у, приводимых в форме № 2-аудит. Средняя численность специалистов приводится в том числе с учетом совместителей и работающих по договорам ГПХ.

*** Согласно методике рейтинга приводится доля выручки от аудита и сопутствующих аудиту услуг, которая включает в себя выручку от проведения аудита, обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутренними стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ; выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии.

**** С 20.01.2023 компании, ранее входившие в международную сеть «Baker Tilly International», осуществляют деятельность в России под брендом «Бетерра».

Источник: RAEX, по данным участников рейтинга. Полная версия таблицы, а также другие материалы и методика рейтингов доступны на сайте www.raex-rr.com

сками и усилению внутреннего контроля. Среди пользующихся спросом услуг этого сегмента участники рэнкинга отмечают комплексный Due Diligence для сделок купли-продажи компаний и проверку контрагентов на предмет финансовой устойчивости и чистоты деловой репутации.

«Рост спроса на Due Diligence связан с ростом числа сделок M&A на фоне ухода иностранных собственников. Что касается проверки контрагентов, то и здесь спрос обусловлен санкционными ограничениями — «дочки» международных холдингов, оставшиеся в России, тщательно проверяют российских партнеров с тем, чтобы не допустить нарушений санкционного режима. Также мы расследуем финансовые корпоративные мошенничества, выполняем технологический и ценовой аудит инвестпрограмм», — рассказывает **Эдуард Румянцев**, партнер Юникона.

Схожими темпами росли в 2022 г. и доходы от *оценочной деятельности* и стоимостных консультаций (табл. 4). По сопоставимым данным, прирост в этом сегменте составил 8%, а выручка — 5,230 млрд рублей. Спрос на оценку подогревают сделки с активами, продажи бизнесов. «Высокая активность спроса на оценку связана с несколькими тенденциями: сопровождение многочисленных сделок в связи со сменой владения, реструктуризациями, поглощениями, а также продолжающимся трендом на повышение прозрачности целых сегментов отраслей и инвентаризацией всех имеющихся ресурсов в государственных органах и компаниях с государственным участием», — поясняет **Вера Консетова**, управляющий партнер РУКОН АФК.

Налоговые и юридические консультации обеспечили участникам рэнкинга 9,870 млрд рублей, из которых 7,561 млрд рублей пришлось на налоговый консалтинг и 2,309 млрд рублей на юридические услуги (прирост по сопоставимым данным 9 и 3% соответственно) (табл. 5, 6).

Среди факторов спроса на услуги участники рэнкинга отмечают налоговый контроль и рост эффективности выездных налоговых проверок. «В 2022 г. средняя сумма дополнительно начисленных платежей на одну результативную выездную проверку организаций по России достигла уже 75 млн рублей (с учетом пени и штрафов). Причем 96% выездных проверок

из всех проведенных в 2022 г. были результативными (с доначислениями). Количество выездных проверок также продолжает расти — плюс 30% по сравнению с 2021 г. Поэтому вполне закономерно, что большинство компаний стремятся вовремя выявить и исправить налоговые ошибки с тем, чтобы избежать серьезных финансовых потерь и персональных рисков руководителей и бухгалтеров», — говорит **Маргарита Дружинина**, управляющий партнер АКГ «Правовест Аудит».

Суммарная выручка от *ИТ-консалтинга* (табл. 7) у ведущих аудиторских групп составила в 2022 г. 5,484 млрд рублей (рост, по сопоставимым данным, на уровне 10%). Клиенты, как и прежде, вкладываются в развитие своих ИТ-систем, в том числе в связи с переходом на отечественное программное обеспечение, и в развитие гибридных решений.

«Закономерный спрос на внедрение отечественного ПО в сегменте крупного бизнеса сопровождается повышением требований к методологии и опыту управления комплексными проектами, которым характеризовались внедрения на зарубежных платформах. Также мы наблюдаем рост интереса к развитию гибридных решений, предполагающих сохранение сегментов решений, созданных на зарубежном ПО, и их интеграцию с собственными разработками и новым функционалом на российских продуктах. Принятие решений по “гибридным архитектурам” продиктовано, с одной стороны, пониманием необходимости сохранения произведенных инвестиций, а с другой — наличием решений, не имеющих на сегодняшний день сравнимого по функционалу и уровню исполнения аналога в отечественном сегменте», — объясняет **Андрей Якименко**, заместитель генерального директора Юникон Бизнес Солюшнс.

Стресс-код

При оценке перспектив рынка его участники предпочитают не вдаваться в «высокие» материи, а опираться на понятные и прогнозируемые тенденции. Среди таковых — рост конкуренции и усиление давления со стороны регуляторов.

Усиление конкурентной борьбы возможно не только в связи со стремлением заказчиков сэкономить на затратах (в ближайшее время



Таблица 3

Финансовый консалтинг

№	Группа компаний / компания	Выручка за 2022 год (тыс. рублей)	Тип участника
1	Юникон	1 372 671	группа
2	«ФинЭкспертиза»	779 392	группа
3	Финансовые и бухгалтерские консультанты (ФБК), группа	362 635	группа
4	«Мариллион»	358 813	группа
5	«Бегерра»	240 281	компания
6	«Авуар»	194 744	группа
7	«Уральский союз»	150 764	группа
8	«ЭйчЭлБи Рус»	124 513	группа
9	Аудиторская группа «Капитал»	116 282	группа
10	«Интерком-Аудит»	83 319	группа
11	АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	72 969	компания
12	«Аудит-НТ»	71 028	компания
13	«ЯНС – Аудит»	68 988	группа
14	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	66 894	группа
15	«Прайм аудит»	54 146	группа
16	«Русаудит»	49 082	группа
17	АСБ	38 530	группа
18	«ВнешЭкономАудит»	37 220	группа
19	«Аудит-Вела»	36 605	группа
20	CBS group	36 434	группа

Источник: РАЕХ, по данным участников рэнкинга.

Таблица 4

Оценочная деятельность

№	Группа компаний / компания	Выручка за 2022 год (тыс. рублей)	Тип участника
1	«Б1»	1 472 357	группа
2	«Кэпт»	1 034 986	группа
3	«Технологии Доверия» (ТеДо)	715 155	группа
4	Финансовые и бухгалтерские консультанты (ФБК), группа	500 851	группа
5	Юникон	325 037	компания
6	«Пачоли»	289 080	группа
7	РУКОН АФК (АФК-Аудит)	214 345	компания
8	Группа «Бегерра»	134 857	группа
9	«Русаудит»	125 500	группа
10	«ФинЭкспертиза»	93 768	группа
11	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	80 699	группа
12	«Аудиторская группа «2К»	71 704	группа
13	АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	50 017	компания
14	«Росэкспертиза»	36 270	группа
15	«Интерком-Аудит»	33 415	группа
16	«Мариллион»	20 545	группа
17	«Кроу Аудэкс»	19 216	группа
18	АКГ «Листик и Партнеры»	16 926	группа
19	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	13 408	группа
20	«Инвест-аудит»	12 642	компания

Источник: РАЕХ, по данным участников рэнкинга.

Таблица 5

Налоговый консалтинг

№	Группа компаний / компания	Выручка за 2022 год (тыс. рублей)	Тип участника
1	«Б1»	4 413 305	группа
2	«Кэпт»	1 982 875	группа
3	«Уральский союз»	352 143	группа
4	Финансовые и бухгалтерские консультанты (ФБК), группа	140 621	группа
5	«ФинЭкспертиза»	93 723	группа
6	«Налоги и финансовое право»	78 046	группа
7	«АКГ Бетроен»	75 790	компания
8	«Мариллион»	74 592	группа
9	Аудиторская Группа «Капитал»	58 227	группа
10	«Эталон»	51 638	группа
11	«Русаудит»	42 376	группа
12	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	37 603	группа
13	«Росэкспертиза»	28 729	группа
14	«ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	27 976	группа
15	«Сальдо-аудит»	27 675	компания
16	Группа ПРАУД	24 301	группа
17	Аудиторское Партнерство «НИКА»	23 486	компания
18	Группа «Бетерра»	21 371	группа
19	НВК	19 001	группа
20	«Кроу Аудэкс»	18 793	группа

Источник: РАЕХ, по данным участников рэнкинга.

Таблица 6

Юридический консалтинг

№	Группа компаний / компания	Выручка за 2022 год (тыс. рублей)	Тип участника
1	«Б1»	519 212	группа
2	«Кэпт»	415 185	группа
3	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	349 202	группа
4	Финансовые и бухгалтерские консультанты (ФБК), группа	260 949	группа
5	«Росэкспертиза»	192 856	группа
6	«ЭйчЭлБи Рус»	151 047	группа
7	КСК ГРУПП	138 141	группа
8	«Мариллион»	48 999	группа
9	«Прайм аудит»	39 731	группа
10	«ЯНС – Аудит»	36 036	группа
11	«ФинЭкспертиза»	33 193	группа
12	«Налоги и финансовое право»	28 241	группа
13	«Пачоли»	26 211	компания
14	Группа «Бетерра»	21 295	группа
15	Ассоциация «Налоги России»	14 862	группа
16	«ЮСТИКОМ»	13 679	компания
17	Аудиторская группа «Капитал»	8 795	группа
18	АГ «Корсаков и Партнеры»	8 220	компания
19	Аудиторское Партнерство «НИКА»	7 942	компания
20	«Инвест-аудит»	7 399	компания

Источник: РАЕХ, по данным участников рэнкинга.



Таблица 7

ИТ-консалтинг

№	Группа компаний / компания	Выручка за 2022 год (тыс. рублей)	Тип участника
1	«Б1»	2 336 456	группа
2	Юникон	1 741 400	группа
3	«ФинЭкспертиза»	561 356	группа
4	РУКОН	411 632	группа
5	КСК ГРУПП	232 661	группа
6	«АУДИТ-ЭСКОРТ»	105 124	группа
7	«Авуар»	34 481	группа
8	Финансовые и бухгалтерские консультанты (ФБК), группа	24 100	группа
9	Группа ПРАУД	18 544	группа
10	«Мариллион»	9 680	группа
11	«РБ ИНФОРМАУДИТСЕРВИС»	7 153	компания
12	«ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	3 485	группа
13	«Кроу Аудэкс»	3 207	группа
14	«АКФ ПромСтройФинанс»	3 094	группа
15	«Эталон»	1 900	группа

Источник: РАЕХ, по данным участников рэнкинга.

ождается рынок покупателя), но и под влиянием ведущих игроков рынка, получивших своеобразную «свободу действий» из-за отсутствия контроля со стороны международных аудиторских сетей, которые в рамках санкций покинули Россию.

А вот давление со стороны регуляторов имеет и свои положительные последствия. «Повышение регулярности проверок приводит к тому, что компании усиливают внутренние системы контроля аудиторской деятельности, и это в итоге снижает вероятность технических ошибок при проведении аудита», — считает Евгений Самойлов.

«Активизация внешнего контроля и проверок со стороны регуляторов связана с тем, что в течение прошлого года был мораторий на внешние проверки. Также это связано с тем, что регуляторы обязаны провести проверку компаний, включенных в реестр аудиторских организаций, оказывающих услуги общественно значимым организациям, в реестр Банка России и реестр компаний, оказывающих

услуги общественно значимым организациям в финансовом секторе», — говорит **Антон Ефремов**, партнер компании Юникон.

Одновременно с этим в компаниях сетуют на избыточность указанного давления, увеличивающую нагрузку на персонал компаний. «Сейчас контролирующих органов два: Федеральное казначейство и СРО. Госконтроль был всегда, а со стороны СРО — последние 14 лет. Прохождение проверок отнимает колоссальное время и силы, причем за контроль со стороны СРО аудиторы еще и платят. Так что последнее время сложилось редкое сочетание негативных факторов. Сложности проверок разноплановы, отсутствуют четкая нормативная база деятельности, официальные разъяснения по ней, что приводит к возможности вольных трактовок. В части СРО добавляется еще и риск пристрастности проверки со стороны конкурентов», — делится своим мнением **Марина Ризванова**, генеральный директор АКГ «Уральский союз».

КАК МЫ СЧИТАЛИ

В очередном, 28-м, выпуске рэнкингов представлены два основных списка: крупнейшие аудиторские группы и крупнейшие аудиторские организации.

В списке аудиторских организаций каждый участник — это одно юридическое лицо (компания). Критерий ранжирования в списке — суммарная выручка компании по форме № 2-аудит. Основные условия включения в рэнкинг: пороговое значение выручки от аудита (доход от обязательного и инициативного аудита и сопутствующих аудиту услуг) — не менее 15% от суммарной выручки компании; предоставление формы № 2-аудит для подтверждения выручки и численности сотрудников и аудиторов.

В списке аудиторских групп каждый участник — это группа аффилированных лиц (признаки зависимости отражены в методике рэнкингов) или группа лиц, которые являлись в 2022 г. членами международной аудиторской сети, или группа лиц, которые являются членами национальной аудиторской сети (единственная национальная сеть — «Партнерская аудиторско-консалтинговая сеть «РУКОН»).

Критерий ранжирования в рэнкинге групп: суммарная выручка компаний, входящих в группу, за минусом выручки от услуг, не относящихся к аудиту или консалтингу. Условия включения в список: пороговое значение дохода от аудита — не менее 20% от суммарной выручки; предоставление формы № 2-аудит для подтверждения выручки аудиторских организаций; предоставление формы № 2 бухгалтерской отчетности (или налоговой декларации), а также титульного листа формы расчетов по страховым взносам для подтверждения выручки консалтинговых компаний (если соответствующая информация не верифицируется через ресурсы СПАРК и ГИР БО).

В некоторых случаях (см. примечания к таблицам), согласно данным участников рэнкингов, выручка от аудита включала в себя доходы от аудита и обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации (годовой, сокращенной, промежуточной, консолидированной, групповой форм), согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную (ограниченную) уверенность как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутрисетевыми стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории Российской Федерации; выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии.

Подробные принципы рэнкингов доступны на сайте RAEX (www.raex-rr.com). Обновленная методика была принята в декабре 2016 г. при участии руководителей крупнейших аудиторских компаний и общественной организации «Национальный союз аудиторов» и является действующей.

ЭКСПЕРТЫ РАССКАЗАЛИ О ПЛЮСАХ И МИНУСАХ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ ДЛЯ РОССИЯН

Цифровой рубль в будущем может обернуться неприятностями для россиян, потому что он упростит работу структурам, занимающимся сбором информации об их тратах, и сделает данные людей более открытыми. Такое мнение в беседе с телеканалом «360» высказал экономист Александр Дудчак.

«Мы, конечно, не нарушаем закон, но все равно есть неприятное ощущение от того, что о тебе знают больше, чем ты сам. О нас и так знают достаточно много на основании трат по картам, по кешбэку», — пояснил Дудчак.

Помимо этого, он указал и на отсутствие процентов на счете в цифровых рублях. По его мнению, валюта, предполагающая только сбережения, а не накопления, является «суррогатом». Экономист подчеркнул, что не видит смысла в введении цифровой валюты в России, несмотря на то, что она даст возможность переводить крупные суммы выше установленного банками лимита.

Член экспертного совета Госдумы по цифровой экономике и блокчейн-технологиям Арсений Поярков в беседе с телеканалом высказал противоположное мнение.

Он считает, что цифровой рубль станет удобным инструментом для проведения расчетов и ничем не будет отличаться от бумажной или электронной версии.

«Возможно, выпуск наличных денег будет очень дорогой. В отличие от системы выпуска цифрового рубля через блокчейн, который значительно удешевляет этот процесс», — отметил эксперт.

Главный плюс, по его словам, — это низкие затраты на проведение транзакций.

3 августа Банк России установил тарифы для операций с цифровым рублем. Так, платежи и переводы для граждан будут бесплатными. Помимо этого, не будет взиматься плата за пополнение кошелька с банковского счета и перевод цифровых рублей обратно в банк. Открыть цифровой кошелек сможет каждый бесплатно.

07 августа 2023 г.
Источник: gazeta.ru

