

Актуальные проблемы влияния экологии на здоровье населения России

Actual problems of the influence of ecology on the health of the population of Russia

Урываев А.В.

Доцент, Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
e-mail: yesza@mail.ru

Uryvaev A.V.

Associate Professor, Volgograd Institute of Management - branch of RANEP
e-mail: yesza@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные экологические проблемы, а также последствия влияния экологии на здоровье населения России. Автором обращено внимание на негативные последствия игнорирования экологических проблем как в настоящем, так и исходя из исторического опыта. Особое внимание уделяется следующим экологическим правам, гарантированным сегодня Конституцией РФ: 1) право на благоприятную окружающую среду; 2) право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды; 3) право на возмещение ущерба, причиненного здоровью человека или его имуществу экологическим правонарушением. Автором выделены основные проблемы реализации на практике каждого из указанных прав. Новизна работы заключается в комплексном анализе актуальных проблем влияния экологии на население России, в особенности на состояние здоровья беременных женщин, несовершеннолетних детей. Цель работы: сформировать научное представление об актуальных проблемах влияния экологии на здоровье населения России. При написании работы автором был активно использован историко-сравнительный метод, формально-логические методы (анализ, синтез).

Ключевые слова: экология, здоровье населения, беременные женщины, дети, ущерб, экспертиза, глобальные проблемы, заражение, природные ресурсы, загрязнение, экосистема.

Abstract

The article discusses current environmental problems, as well as the consequences of the impact of ecology on the health of the population of Russia. The author draws attention to the negative consequences of ignoring environmental problems both in the present and based on historical experience. Special attention is paid to the following environmental rights guaranteed today by the Constitution of the Russian Federation: 1) the right to a favorable environment; 2) the right to reliable information about the state of the environment; 3) the right to compensation for damage caused to human health or property by an environmental offense. The author highlights the main problems of implementation in practice of each of these rights. The novelty of the work consists in a comprehensive analysis of the current problems of the impact of ecology on the population of Russia, especially on the health of pregnant women, minor children. The purpose of the work: to form a scientific understanding of the current problems of the impact of ecology on the health

of the population of Russia. When writing the work, the author actively used the historical-comparative method, formal-logical methods (analysis, synthesis).

Keywords: ecology, public health, pregnant women, children, damage, expertise, global problems, contamination, natural resources, pollution, ecosystem.

В современной действительности большое значение уделяется окружающей среде, состояние которой весьма тревожное. Так, одними из самых важных глобальных проблем в области экологии считаются опустынивание плодородных земель, стремительное разрушение озонового слоя, загрязнение Мирового океана и пресных водоемов и др. Экологическая ситуация, сложившаяся в настоящее время, оказывает прямое влияние на конкурентоспособность всех стран, а также позволяет разработать эффективные мероприятия по реализации «зеленой политики». В рамках «зеленой экономики» рост занятости и доходов должен быть обеспечен государственными и частными инвестициями, в первую очередь, в те активы и инфраструктуру, которые позволяют сократить вредные выбросы в атмосферу и загрязнение воздуха углеродом, повысить эффективность использования энергии и ресурсов, сохранить биологическое разнообразие и экосистему нашей планеты.

Среди экологических проблем, оказывающих негативное влияние на здоровье населения, можно выделить загрязнение воздуха, загрязнение воды и почвы.

Если рассматривать глобальную проблему загрязнения воздуха, то, в первую очередь, речь будет идти о промышленных отходах, сжигании угля, древесины. Как следствие, загрязняется озоновый слой, а вредные частицы, попадающие в атмосферу, вызывают кислотные дожди. Все это негативно отражается на почве, воде и, как следствие, на человеческом организме [2].

Наиболее опасными видами загрязнителей почвы являются пестициды, минеральные удобрения неорганического происхождения (азотные удобрения: аммиак, мочевины, нитраты и др.), выбросы газов и вредных веществ, а также загрязнение нефтепродуктами. Помимо того, что существуют множество методов для восстановления почвы и воды, человеку необходимо изменить свой потребительский подход к эксплуатации почв, стараться минимизировать вредное влияние и больше заботиться о природе [8].

Последствия пренебрежения к природе может иметь необратимый характер, поскольку вредное воздействие на организм человека имеет накопительный эффект. Достаточно вспомнить исторический опыт России XX в., когда фабрики и мануфактуры не были направлены на сбережение природного и человеческого капитала. Как следствие, женщины, работавшие при непосредственном контакте с фосфором, свинцом, ртутью имели проблемы со здоровьем, репродуктивной системой [3]. Негативные последствия отражались и на будущем потомстве, поскольку слабый женский организм не мог породить здоровое потомство [6]. Более того, проблемы с репродуктивным здоровьем передавались по наследству и отражались на демографии в масштабах всей страны [4]. Только когда низкие показатели рождаемости были выявлены по сравнению с другими развивающимися странами, на государственном уровне был поднят вопрос о необходимости введения фабричного законодательства, охраняющего труд женщин и детей в первую очередь [5].

Высокая материнская и младенческая смертность – итог пренебрежительного отношения к экологическим проблемам. Об ужасающих условиях труда, отсутствии охраны труда первыми стали писать фабричные инспектора, которые были свидетелями изнуряющего, тяжелого труда женщин и детей на промышленных предприятиях. Беременные женщины трудились до последних дней до родоразрешения у станков, дышали загрязненным воздухом, работая без специальной одежды. Рядом находились и малолетние работники. Подробные отчеты фабричных инспекторов фиксировали все

нарушения, чинимые владельцами фабрик и заводов, и содержали предписания об устранении нарушений [7]. Однако, несовершенное законодательство начала XX в. не позволяло использовать должностным лицам какие-либо по-настоящему действенные меры в отношении фабрикантов и заводчиков.

Сегодня проблематика реализации прав в области экологии человека пользуется особой популярностью среди исследователей науки и доктрины, поэтому по данной теме множество актуальных работ. Однако, пожалуй, наиболее популярным является вопрос об определении категории «экологические права». Множество ученых рассматривали вопрос об определении экологических прав. Так, наиболее популярное понятие выделил М.М. Бринчук. Он определял экологические права как «признанные и закрепленные на законодательном уровне права индивида, обеспечивающие удовлетворение его различных потребностей при взаимодействии с природой» [1].

Согласно Конституции РФ, выделяются следующие экологические права: 1) на благоприятную окружающую среду; 2) на достоверную информацию о состоянии окружающей среды; 3) на возмещение ущерба, причиненного здоровью человека или его имуществу экологическим правонарушением.

Проблема реализации права на благоприятную окружающую среду заключается в том, что действующее законодательство не закрепляет правового определения критериев благоприятной окружающей среды. Тем не менее в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» устанавливается, что благоприятной является окружающая среда, качество которой обеспечивает стабильное функционирование экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов [9].

Обратившись к доктрине, можно определить какие критерии благоприятной окружающей среды существуют. Полагаем, что в качестве данных критериев можно закрепить такие, как уровень здоровья населения страны, уровень загрязненности окружающей среды, но, на наш взгляд, реализация данного критерия на практике достаточно сложно применима.

Из всего вышеизложенного можно прийти к неутешительному выводу о формальности экологических прав. То есть, с одной стороны, законом такие права предусмотрены, но, с другой стороны, применение данных прав на практике – вопрос до сегодняшнего дня открытый и весьма дискуссионный.

Право на получение информации о состоянии окружающей среды конкретизировано в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [10]. Пробел данного закона состоит в формальном подходе: отражены только общие положения о правах, без закрепления основных правовых дефиниций, что существенно затрудняет трактовку и применение данного закона для обычного человека.

Относительно права на возмещение ущерба, проблема реализации заключается в том, что Конституция РФ предполагает компенсацию ущерба, причиненного имуществу или здоровью человека экологическим правонарушением. Вместе с тем в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» говорится о вреде, причиненном именно окружающей среде. Поэтому актуальным остается вопрос о порядке компенсации вреда и о том, как причиненный вред будет рассчитываться. Более того, отдельного внимания заслуживает экспертиза, как доказательство причиненного ущерба. Стоит отметить, что средняя стоимость проведения такой экспертизы варьируется от 50.000 до 150.000 руб., что существенно затрудняет реализацию права гражданина на защиту и охрану экологических прав.

Таким образом, нами рассмотрены основные проблемы, с которыми приходится сталкиваться человеку при реализации экологических прав. В качестве основных выводов отметим следующее.

Во-первых, несомненно, положительным аспектом является тот факт, что государство закрепляет, защищает и охраняет права в области экологии в ныне действующем законодательстве.

Во-вторых, при реализации права на благоприятную окружающую среду возникают проблемы в связи с отсутствием критериев определения благоприятной окружающей среды, ввиду чего у человека возникают сложности с реализацией на практике прав, закрепленных в законе. Относительно права на достоверную информацию - можно сделать вывод о проблемном восприятии нормы и её правоприменении гражданами. Главная проблема реализации права на возмещение ущерба связана с дорогостоящей экспертизой по оценке причиненного вреда.

В-третьих, на проблему содержания законодательства следует обратить особое внимание исследователям, которые при помощи доктрины смогут разработать положения, которые в последующем могут быть использованы законодателем.

Итак, в настоящее время экологические права провозглашены в Основном законе Российской Федерации. Несмотря на то, что имеются проблемы в их реализации, тем не менее законодательство совершенствуется и сегодня продолжается поиск оптимальных инструментов эффективной реализации экологических прав. Однако, представляется, что для полноценного преодоления экологических проблем и сохранения здоровья населения человечество должно также искать пути бережного отношения к природе, не ища пути обхода закона, а пытаясь сберечь природу. Только такой подход может стать фундаментом гармоничного существования здорового человека в природе.

Литература

1. Бринчук, М. М. Благоприятная окружающая среда - важнейшая категория права: [Электронный ресурс] / М. М. Бринчук // Журнал российского права. — 2008. — № 9. — С. 37–52.
2. Варданян Г.А. Влияние экологии на здоровье населения России // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. — 2019. — Т. 14. № 2. — С. 934–940.
3. Мун В. А. Законодательное регулирование охраны прав беременных женщин и женщин-матерей в России в середине XIX — начале XX века // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 1(132). – С. 37–44. – DOI 10.24411/2227-7315-2020-10004.
4. Мун В. А., Горячева Т. С. Медико-биологические основания трансформации семейного права в России в 1917 - 1920-е гг. // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2022. – Т. 19, № 4. – С. 28–37. – DOI 10.24147/1990-5173.2022.19(4).28-37.
5. Мун В. А. Охрана материнства и детства в научной, общественной и политической мысли России в середине XIX — начале XX вв. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 2(127). – С. 67–75.
6. Мун В. А. Правовая охрана материнства и детства в сфере трудовых отношений в России во второй половине XIX — начале XX в. // История государства и права. – 2020. – № 9. – С. 75–80. – DOI 10.18572/1812-3805-2020-9-75-80.
7. Мун В. А. Формирование института надзора за выполнением фабричного законодательства во второй половине XIX века: основные этапы становления и развития // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9–2 (47). – С. 104–107.
8. Романов Э.В., Лелецкий А.В., Лабунин К.А. Проблемы экологии: загрязнение почвы // Вопросы науки и образования. — 2019. — № 22 (70). — С. 11–13.

9. Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. 14.01.2002. № 2. Ст. 133.
10. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.