

Эмоциональный интеллект педагога как необходимое условие воспитания эмоциональной отзывчивости у младших школьников

Emotional Intelligence of a Teacher as a Necessary Condition for the Education of Emotional Responsiveness in Younger Schoolchildren

Получено: 20.05.2023 / Одобрено: 27.05.2023 / Опубликовано: 25.06.2023

Шепелева Е.А.

Учитель начальных классов начальной школы, детский сад «Созвездие»; аспирант направления подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Россия, 109004, г. Москва, Земляной Вал, д. 73

Прокудина М.С.

Ассистент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Россия, 109004, г. Москва, Земляной Вал, д. 73

Шафажинская Н.Е.

Д-р культурологии, канд. психол. наук, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Россия, 109004, г. Москва, Земляной Вал, д. 73

Shepeleva E.A.

Teacher of Elementary Grades of the Elementary School, Kindergarten "Constellation"; Postgraduate Student, direction of Training 44.06.01 "Education and Pedagogical Sciences", K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University), 73, Zemlyanoy Val, Moscow, 109004, Russia

Procludina M.S.

Assistant, Department of Pedagogy and Psychology of Vocational Education, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University), 73, Zemlyanoy Val, Moscow, 109004, Russia

Shafazhinskaya N.E.

Doctor of Cultural Sciences, Candidate of Psychological Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Vocational Education, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University), 73, Zemlyanoy Val, Moscow, 109004, Russia

Аннотация. Статья посвящена одному из важнейших аспектов психолого-педагогического сопровождения процесса воспитания младших школьников, а именно, формированию эмоционального компонента в структуре развивающейся личности. Эмоциональная отзывчивость детей, её содержание и особенности проявления зависят от многих факторов и условий, в числе которых особое место занимает эмоциональный интеллект педагога как центрального субъекта образовательной деятельности, управляющего и контролирующего весь ход педагогической коммуникации и влияющей, в свою очередь, на психическое развитие, поведение и дальнейшую социализацию обучающихся [8; 10]. Авторы статьи, основываясь на результатах проведённого эмпирического исследования, анализируют психологические и педагогические ресурсы эмоционального интеллекта учителя, творческий и когнитивный компоненты которого прямо и опосредованно определяют способность младшего школьника к сопереживанию, сочувствию, проявлению отзывчивости, эмпатии. В предлагаемом материале акцент сделан на том, что эмоциональный интеллект педагога является активным мотивирующим условием личностного развития школьников, и поэтому требует более глубокого изучения в контексте воспитания в образовательной среде школы.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, педагог, младший школьный возраст, психология, педагогика, воспитание, психическое развитие, эмоциональная отзывчивость, поведение, когнитивные функции, коммуникативные особенности, самосознание.

Abstract. The article is devoted to one of the most important aspects of psychological and pedagogical support of the process of educating younger schoolchildren, namely, the formation of an emotional component in the structure of a developing personality. Emotional responsiveness of children, its content and features of manifestation depend on many factors and conditions, among which a special place is occupied by the emotional intelligence of the teacher as the central subject of educational activity, managing and controlling the entire course of pedagogical communication, which, in turn, affects the mental development, behavior and further socialization of students. The authors of the article, based on the results of an empirical study, analyze the psychological and pedagogical resources of the emotional intelligence of a teacher, whose creative and cognitive components directly and indirectly determine the ability of a younger student to empathy, empathy, responsiveness, empathy. In the proposed material, the emphasis is placed on the fact that the emotional intelligence of a teacher is an active motivating condition for the personal development of schoolchildren, and therefore requires a deeper study in the context of education in the educational environment of the school.

Keywords: emotional intelligence, teacher, primary school age, psychology, pedagogy, education, mental development, emotional responsiveness, behavior, cognitive functions, communicative features, self-awareness.

Актуальность. В области социально-гуманитарных наук особое место занимает психолого-педагогическая, образовательная среда, в которой эмоциональный интеллект может значительно влиять на эффективность как обучения, воспитания, так и на весь процесс психического развития детей и их социализацию. Динамика результата в сфере специальных (профессиональных) коммуникаций (человек-человек), помимо когнитивных процессов, в значительной степени определяется и эмоциональными особенностями, а также эмоциональным интеллектом как сложным психологическим феноменом, включающим умение эмоционально откликаться на чувства другого человека, понимать его состояния, настроения, переживания и при этом испытывать чувство сопереживания в сложной системе межличностных коммуникаций [1].

Проблема. Именно в детстве происходит активное эмоциональное становление личности, развивается самосознание, направленность, и уровень которого, благодаря аффективной сфере, становится более зрелым уже в младшем школьном возрасте. При этом возникает противоречие между необходимостью воспитывать эмоциональные свойства обучающихся, среди которых эмпатия и эмоционально-нравственная отзывчивость выступают в качестве приоритетных, и недостаточной изученностью влияния эмоционального интеллекта педагога на аффективную сферу школьника. Кроме того, существенным вопросом является и диагностика эмоционального интеллекта самого педагога, организующего и контролирующего воспитательный процесс. Эмоциональный интеллект педагога в данный период личностного роста ребёнка во многом способствует тому, что младшие школьники в контексте воспитательной деятельности учатся дифференцированно и более тонко воспринимать окружающий мир, адекватно реагировать и взаимодействовать с ним, развивая уникальное личностное качество — эмпатию. В нашем исследовании сделан акцент на том, как эмоциональный интеллект педагога влияет на развитие эмоциональной сферы и успешность младших школьников в учебно-воспитательном процессе. Данная тема приобретает особую актуальность и значение в современной психологии и педагогике.

Методы исследования. Теоретико-методологический анализ (аналитико-синтетический, сравнительно-сопоставительный) психолого-педагогической литературы; количественные методы: включённое наблюдение, анкетирование, опрос. Психодиагностические методики: методика мотивации к успеху

Теодора Элерса; определение эмоционального интеллекта по методике Николааса Холла.

Обсуждение результатов. Пионеры в изучении эмоционального интеллекта — *Дж. Майер и П. Сэловей* — доказали, что аффективная сфера личности непосредственно влияет не только на умственное развитие субъекта, но и на его коммуникативные способности, а также на физическое и умственное здоровье. Учёные высказали идеи, чрезвычайно важные в аспекте изучения взаимосвязи эмоционального интеллекта педагога и воспитанников: эмоциональный интеллект состоит из таких важнейших категорий, как выражение эмоций и их оценка; чёткое понимание собственных и чужих эмоций, а также их непосредственный анализ и оценивание [4]. Следует отметить, что присущие человеку оценка и выражение своих эмоциональных реакций подразделяются на две категории: *вербальный и невербальный характеры*, а эмоций окружающих также на два подкомпонента: *невербального восприятия и эмпатии*. Использование эмоций, применение их в деятельности и социальной коммуникации включает способность к адекватному реагированию на поведение других людей, творческий анализ и рефлексии [3]. Эмоциональный интеллект — это и способность сопереживать, осмысливать влияние собственных эмоциональных состояний на окружающих. Особое внимание в развитии эмпатии и эмоциональной отзывчивости как важнейшего компонента эмоционального интеллекта у детей отводится воспитательной деятельности, благодаря которой происходит успешная социализация и закладывается фундамент будущей целенаправленной сознательной и успешной коммуникативной деятельности.

В отечественной психологии развитие теории эмоционального интеллекта началось на основе трудов *Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна*, которые объединяли эмоции с интеллектом [5]. Л.С. Выготский в своей работе «Мышление и речь» писал о том, что существует система, в которой объединены аффект и интеллектуальная деятельность и называл разрыв между этими сторонами главной проблемой традиционной психологии в целом [2]. Лев Семенович уделял большое внимание данному вопросу, утверждал, что *мышление основывается на эмоциональной базе*, и пришел к выводу, что эти составляющие имеют между собой связь и оказывают влияние друг на друга, создавая устойчивые отношения между интеллектом и эмоциями, благодаря чему ребёнок, а затем и взрослый достигает успехов в деятельности. Сергей Леонидович

Рубинштейн также полагал, что *рациональное и иррациональное* в структуре сознания проявляют большое сходство между собой. Он считал, что в нормальном эмоциональном состоянии рациональное мышление «перекрывает» эмоциональную сферу человека, препятствует импульсивному поведению и не позволяет возбуждению «выйти из-под контроля». В аффективном же состоянии последовательность действий нарушается, то есть, человек может вести себя непредсказуемо.

Известный российский психолог и педагог **В.Д. Шадриков**, говоря о достоинствах эмоционального интеллекта, высказал мысль о том, что смысл эмоционального интеллекта заключается в использовании эмоциональных и познавательных способностей для обработки различной информации, поступающей из окружающей среды [9]. При этом немаловажная роль в развитии эмоционального интеллекта принадлежит разного рода обстоятельствам и ситуациям, неразрывно связанным с возрастными особенностями и с деятельностью человека на конкретном этапе времени. Данное положение учёного имеет непосредственное отношение к проблематике нашей работы.

Эмпирическое исследование эмоционального интеллекта педагогов. В исследовании приняли участие семь педагогов младшего звена московской школы. Были использованы методики по определению некоторых аспектов эмоционального интеллекта.

1. **Тестирование по методике Т. Элерса** позволяет выяснить, насколько субъект мотивирован на достижение собственного успеха, на какие риски он готов пойти для достижения целей и какие эмоциональные состояния при этом испытывает. Методика содержит 41 вопрос с вариантами ответов «да» или «нет». За каждый ответ насчитываются баллы, которые в конечном итоге необходимо сложить, и чем больше баллов окажется, тем лучше этот показатель характеризует человека, мотивированного на свой успех и эмоционально успешного.

2. **Диагностика эмоционального интеллекта по методике Н. Холла.** По результатам данного теста можно определить, насколько хорошо человек владеет собственными эмоциями, а также его способность влияния на эмоциональное состояние других людей. Тест состоит из 30 вопросов с возможными вариантами ответов с последующим подсчётом соответствующих его выбору баллов по следующим шкалам: «Эмоциональная осведомленность», «Управление своими эмоциями», «Самотивация», «Эмпатия», «Управление эмо-

циями других людей». Результаты диагностики педагогов по тесту Т. Элерса представлены в табл. 1.

Таблица 1

Средние показатели баллов педагогов по тесту Т. Элерса

| № педагога | Баллы | Уровень |
|------------|-------|------------------|
| Педагог 1 | 12 | Средний |
| Педагог 2 | 13 | Средний |
| Педагог 3 | 9 | Низкий |
| Педагог 4 | 8 | Низкий |
| Педагог 5 | 12 | Средний |
| Педагог 6 | 17 | Умеренно высокий |
| Педагог 7 | 13 | Средний |

Как видно из полученных средних результатов, ни один педагог не набрал самых высоких баллов. Преобладают средние показатели в ответах, также имеются низкие баллы. Отметим, что один педагог набрал умеренно высокий показатель, т.е. чуть выше среднего, что говорит о его более адекватном эмоциональном фоне, чем у остальных педагогов.

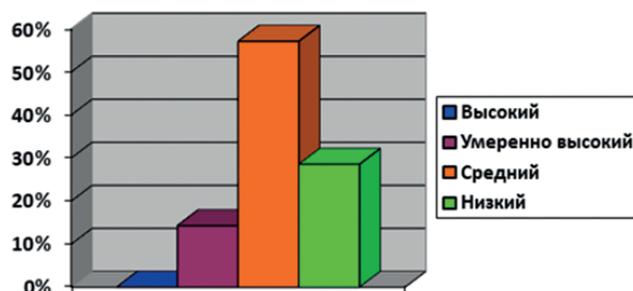


Рис. 1. Средние показатели педагогов по тесту Т. Элерса представлены на диаграмме

Проанализировав полученные данные (рис. 1), отметим, что большая часть педагогов имеет средние баллы (57,14%), а также низкие баллы (28,57%). Высоких баллов не набрал никто из учителей, а вот умеренно высокий результат получил всего один педагог (14,29%). Отметим, что большая часть учителей склонна к неуверенности в себе, они чувствуют дискомфорт, неуверенность в ситуациях, когда им не удаётся найти контакт с учениками и выстроить учебный процесс по заранее продуманному плану. Исходя из полученных данных, отметим тот факт, что невысокие показатели эмоционального интеллекта учителей, их мотивации на успех и достижение лучшего результата в образовательном процессе, в частности воспитании школьников, сказывается и на учениках, которые таким же образом не проявляют должной инициативы, и их эмоциональный интеллект выражен слабо. Результаты

тестирования по методике Н. Холла представлены в табл. 2.

Таблица 2

Критерии эмоционального интеллекта Н. Холла

| № педагога | Эмоциональная осведомлённость | Управление эмоциями | Самомотиваци | Эмпатия | Управление эмоциями других людей |
|------------|-------------------------------|---------------------|--------------|---------|----------------------------------|
| 1 | 126 | 76 | 136 | 126 | 96 |
| 2 | 96 | 86 | 76 | 106 | 106 |
| 3 | 86 | 86 | 76 | 96 | 66 |
| 4 | 96 | 96 | 96 | 76 | 66 |
| 5 | 96 | 106 | 96 | 96 | 116 |
| 6 | 116 | 126 | 146 | 106 | 136 |
| 7 | 86 | 86 | 76 | 96 | 76 |

Как видно из результатов тестирования, у педагогов преобладает средний уровень эмоционального интеллекта. При устном опросе выяснилось, что некоторые педагоги испытывают затруднения в общении с учениками при возникновении проблемных ситуаций, не могут справиться с эмоциями, часто раздражаются, не умеют контролировать свои порывы гнева, что для педагога, тем более в младших классах, недопустимо. Ведь задача учителя — вселять чувство уверенности в учащихся, быть тактичным, непоколебимым в своих решениях, чтобы удерживать баланс демократии и авторитета в классе.

Таблица 3

Средние показатели уровня эмоционального интеллекта педагогов по тесту Н. Холла

| № педагога | Баллы | Уровень |
|------------|-------|---------|
| Педагог 1 | 53 | Средний |
| Педагог 2 | 44 | Средний |
| Педагог 3 | 38 | Низкий |
| Педагог 4 | 40 | Средний |
| Педагог 5 | 48 | Средний |
| Педагог 6 | 60 | Средний |
| Педагог 7 | 39 | Низкий |

Анализ средних баллов показал наличие у большинства средних показателей, что связано, по опросам учителей, с трудностями в контроле над своими эмоциями и значительных усилиях по управлению эмоциями своих воспитанников (табл. 3). В то же время опрашиваемые респонденты отмечали предпринимаемые повышенные усилия по разъяснению школьникам значения положительных эмоций, сопереживания и сочувствия для позитивного об-

щения как во время учёбы, так и при внеклассной деятельности. Средние показатели эмоционального интеллекта по методике Н. Холла представлены на диаграмме (рис. 2).

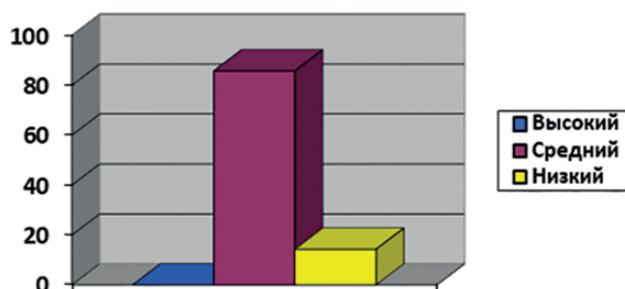


Рис. 2. Средние показатели эмоционального интеллекта по методике Н. Холла

В данном тестировании мы наблюдаем высокие показатели среднего уровня (85,71%), а также единственный показатель низких баллов (14,29%). Высоких баллов не набрал ни один педагог. Исходя из представленных результатов, правомерно говорить о необходимости проведения специализированных упражнений, психолого-педагогических тренингов, которые будут способствовать улучшению показателей эмоциональной стабильности, отзывчивости, будут помогать педагогам выходить из сложных конфликтных ситуаций, более успешно решать возникшие воспитательные проблемы и тем самым способствовать позитивной динамике в аффективной сфере своих подопечных.

В целях повышения уровня эмоционального интеллекта педагогов был разработан проект упражнений-тренингов в виде деловых игр, способствующих снятию эмоционального напряжения, сплочению команды педагогов, повышению уровня мотивации, созданию благоприятного психологического климата в коллективе, развитию эмпатии, эмоциональной отзывчивости и солидарности. Комплексы упражнений и игр были направлены на объединение и улучшение взаимопонимания. Проведенная психолого-педагогическая работа по повышению уровня мотивации и эмоционального интеллекта, включающая проведение практических занятий, способствовали решению учебно-практических задач и эмоциональной стабильности педагогов.

Анализ результатов практического исследования по развитию эмоционального интеллекта педагогов. После проведённых тренингов и упражнений были проведены повторные тестирования. Показатели изменились в лучшую сторону, отсутствуют показатели низкого уровня, педагоги отметили, что ста-

ли лучше взаимодействовать с окружающими, легче и успешнее решать конфликтные ситуации и лучше понимать эмоциональные состояния своих коллег и воспитанников (табл. 4).

Таблица 4

Показатели повторной диагностики педагогов по тесту Т. Элерса

| № педагога | Баллы | Уровень |
|------------|-------|------------------|
| Педагог 1 | 17 | Умеренно высокий |
| Педагог 2 | 17 | Умеренно высокий |
| Педагог 3 | 14 | Средний |
| Педагог 4 | 15 | Средний |
| Педагог 5 | 21 | Слишком высокий |
| Педагог 6 | 23 | Слишком высокий |
| Педагог 7 | 18 | Умеренно высокий |

Как показали результаты, повысился уровень мотивации, низкие показатели отсутствуют, что говорит о продуктивно проведённой психолого-педагогической поддержке. Многие из учителей могут теперь при взаимодействии не бояться отрицательной реакции со стороны других людей, могут быстро справиться со сложившейся ситуацией. Показатели повторной диагностики по методике Т. Элерса представлены на диаграмме (рис. 3).

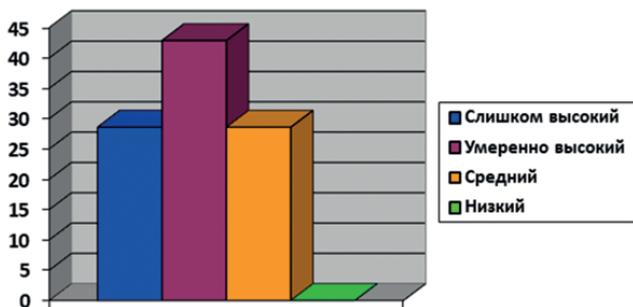


Рис. 3. Показатели повторной диагностики по методике Т. Элерса

Полученные данные показали умеренно высокий показатель мотивации педагогов (42,86%), что определяет положительную динамику проведённых тренингов. На одинаковой позиции (по 28,57%) находятся показатели слишком высокого и среднего уровней за счёт перехода из низких результатов. Высокие показатели свидетельствуют о том, что педагогам успешно удалось развить в себе стойкость и устойчивость к эмоциональным переживаниям, усилить навыки коммуникации и эмпатии.

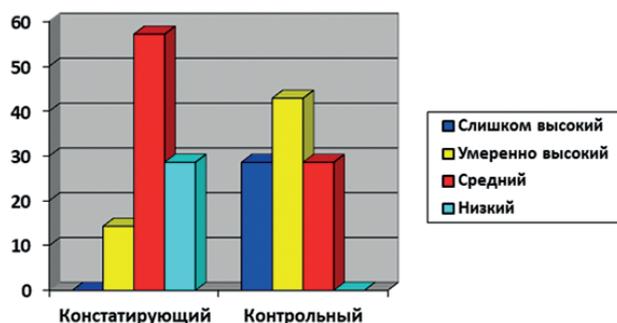


Рис. 4. Сравнительный показатель констатирующего и контрольного этапов

По сравнительному результату появился слишком высокий уровень, умеренно высокий уровень вырос на 28,6%, средний уровень снизился на 28,57%, низкого уровня в контрольной диагностике не выявлено (рис. 4). Данные показатели свидетельствуют о раскрытии эмоциональной сферы педагогов, улучшении показателей взаимодействия и коммуникации. Большинство педагогов стали более уравновешенными, спокойными, сумели реализовать больше позитивных способов решения проблемных ситуаций.

Таблица 5

Контрольная диагностика критерии эмоционального интеллекта Н. Холла

| № педагога | Эмоциональная осведомлённость | Управление эмоциями | Самомотивация | Эмпатия | Управление эмоциями других людей |
|------------|-------------------------------|---------------------|---------------|---------|----------------------------------|
| 1 | 146 | 136 | 156 | 146 | 146 |
| 2 | 136 | 106 | 146 | 156 | 146 |
| 3 | 106 | 96 | 136 | 146 | 136 |
| 4 | 126 | 136 | 136 | 116 | 116 |
| 5 | 146 | 156 | 126 | 156 | 146 |
| 6 | 156 | 146 | 166 | 146 | 156 |
| 7 | 146 | 156 | 146 | 146 | 136 |

Контрольная психодиагностика выявила улучшенные показатели эмоциональной стабильности педагогов (рис. 5). Многие из них стали более уравновешенными, могли себя мотивировать на совместные действия, более успешно добивались целей в команде, могли свободно взаимодействовать друг с другом. Также установлено, что управлять эмоциями соперников по команде педагогам стало удаваться лучше, никто не обижался и не расстраивался в ситуации проигрыша, если таковой был. Совместная деятельность раскрывала новые эмоциональные

возможности педагогов, и даже неудачи не могли сломить их командных дух.

Таблица 6

Контрольные показатели эмоционального интеллекта педагогов по тесту Н. Холла

| № педагога | Баллы | Уровень |
|------------|-------|---------|
| Педагог 1 | 70 | Высокий |
| Педагог 2 | 66 | Средний |
| Педагог 3 | 59 | Средний |
| Педагог 4 | 60 | Средний |
| Педагог 5 | 70 | Высокий |
| Педагог 6 | 74 | Высокий |
| Педагог 7 | 70 | Высокий |

По контрольным показателям видно, что высокий уровень преобладает у педагогов после проведения тренингов. У большинства респондентов отмечен стабильный эмоциональный фон, интеллектуальная активность и успешность. Контрольный показатель эмоционального интеллекта по тесту Н. Холла в диаграмме (рис. 5).

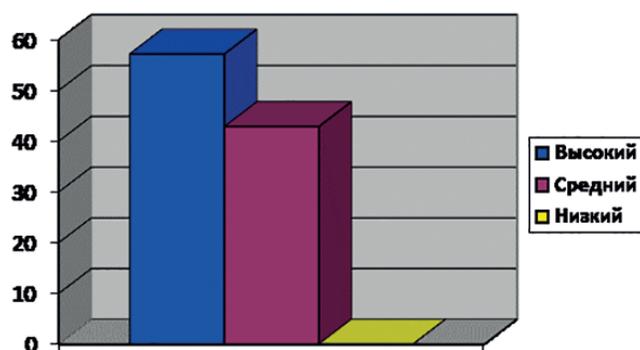


Рис. 5. Контрольный показатель эмоционального интеллекта по тесту Н. Холла

Выявлен высокий показатель эмоциональной стабильности педагогов (57,14%). Педагоги с сочувствием и уважением относились к окружающим, старались сдерживать эмоции, контролировали уровень общения. Отмечены средние показатели у меньшинства испытуемых (42,86%), что свидетельствует о положительных результатах, но требует дальнейшей проработки эмоционального состояния, стабильности, контроля со стороны педагога. Низких баллов не набрал ни один педагог (рис. 5).

Как видно, результат от проведённого проекта оказался продуктивным, высокие показатели преобладают, средние показатели снизились на 42,85%, а низкие отсутствуют (рис. 6).

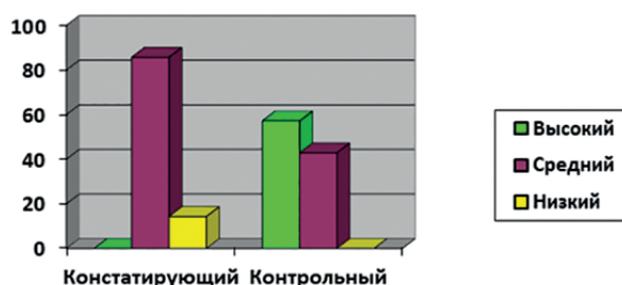


Рис. 6. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов теста Н. Холла

Выводы. В ходе выполнения работы нами был осуществлен теоретико-методологический анализ и эмпирическое исследование эмоционального интеллекта педагога как необходимого условия развития эмоциональной сферы обучающихся и формирования таких характеристик, как эмпатия, способность к сочувствию, эмоциональная отзывчивость. Если эти качества интегрированы в воспитательную деятельность учителя, то, безусловно, найдут отражение и в поступках учащихся [7].

В ходе экспериментального исследования было выявлено, что эмоциональный интеллект предполагает понимание эмоций окружающих людей по невербальному и вербальному поведению, умение дифференцировать эмоциональные состояния окружающих и анализировать их возможные причины. У педагогов с высоким уровнем эмоционального интеллекта выражен педагогический такт как чувство меры в поведении и действиях учителя. Он включает в себя высокую гуманность, уважение к достоинству ученика, справедливость, выдержку и самообладание в отношениях с детьми, родителями, коллегами по работе. А также непосредственный контроль собственных эмоций, наличие эмоциональной компетенции педагога и мотивации для осуществления эффективной профессиональной деятельности.

Правомерно говорить и о том, что дети, воспитанные педагогами с хорошо развитым эмоциональным интеллектом, смогут легче налаживать отношения в школе, они в большей степени способны к проявлению эмоциональной отзывчивости по отношению к окружающим, особенно к людям с особенностями развития [6]. Это весьма ценное качество личности, поскольку умение сочувствовать и сопереживать обеспечивает человеку достижение более компетентной коммуникации и успешное взаимодействие не только в образовательной среде, но и в сложных обстоятельствах современного мира.

Литература

1. *Андреева И.Н.* Предпосылки развития эмоционального интеллекта [Текст] / И.Н. Андреева // Вопросы психологии. — 2012. — № 5. — С. 57–65.
2. *Выготский Л.С.* Собр. соч.: В 6 т. Т. 2 [Текст] / Л.С. Выготский. — М., 1982.
3. *Изард К.Э.* Психология эмоций [Текст] / К.Э. Изард. — СПб., 2006.
4. *Мэйер Дж.* Эмоциональный интеллект [Текст] / Дж. Мэйер, П. Сэловеи, Д. Карузо. — М.: Изд-во Института психологии РАН, 2010. — 146 с.
5. *Рубинштейн С.Л.* Проблема способностей и вопросы психологической теории // Психология индивидуальных различий [Текст]: хрестоматия / С.Л. Рубинштейн; под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. — М.: ЧеРо, 2000. — С. 200–210.
6. Современные психолого-педагогические технологии в дефектологии и коррекционной педагогике [Текст]: монография / Н.Е. Шафажинская, Г.Н. Юлина, И.В. Поло-

женцева, Р.С. Рабаданова, В.В. Калита. — М.: Ваш формат, 2022. — 254 с.

7. *Ушинский К.Д.* Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии [Текст] / К.Д. Ушинский. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. — 576 с.
8. Человек в образовательном пространстве: Коллективная монография с международным участием [Текст] / Общ. ред. С.Е. Шишов. — М.: Изд-во МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ), 2019. — 214 с.
9. *Шадриков В.Д.* К понятию эмоционального интеллекта [Текст] / В.Д. Шадриков // Системогенез учебной и профессиональной деятельности / Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, 9–10 октября 2007 г. / Под ред. Ю.П. Поваренкова. — Ярославль: Канцлер, 2007.
10. Шафажинская Н.Е. Практическая психология [Текст]: учеб.-метод. пособие / Н.Е. Шафажинская, И.В. Положенцева, Г.Н. Юлина. — М.: Изд-во МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ), Ваш формат, 2020. — 172 с.

References

1. Andreeva I.N. Predposylki razvitiya emocional'nogo intellekta // Voprosy psihologii. 2012. № 5. S. 57–65.
2. Vygotskij L.S. Sobr. soch.: V 6 t. T. 2. M., 1982.
3. Izard K.E. Psihologiya emocij. SPb., 2006.
4. Mejer Dzh., Selovej P., Karuzo D. Emocional'nyj intellekt. M.: Institut psihologii RAN, 2010. 146 s.
5. Rubinshtejn S.L. Problema sposobnostej i voprosy psihologicheskoy teorii // Psihologiya individual'nyh razlichij. Hrestomatiya / Pod red. YU.B. Gippenrejter i V.YA.Romanova. M.: CHERo, 2000. S. 200–210.
6. Sovremennye psihologo-pedagogicheskie tekhnologii v defektologii i korrekcionnoj pedagogike. Monografiya / N.E. SHafazhinskaya, G.N. YUlina, I.V. Polozhenceva, R.S. Rabadanova, V.V. Kalita / FGBOU VO «MGUTU im. K.G. Razumovskogo (Pervyj kazachij universitet)». M.: Vash format, 2022. 254 s.

7. Ushinskij, K.D. Chelovek kak predmet vospitaniya: Opyt pedagogicheskoy antropologii. M.: FAIR-PRESS, 2004. 576 s.
8. Chelovek v obrazovatel'nom prostranstve: Kollektivnaya monografiya s mezhdunarodnym uchastiem / Obshchaya red.: S.E. SHishov. M.: Izd-vo MGUTU im. K.G. Razumovskogo (PKU), 2019. 214 s.
9. SHadrikov V.D. K ponyatiyu emocional'nogo intellekta // Sistemogenez uchebnoj i professional'noj deyatel'nosti / Materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 9–10 oktyabrya 2007 g. / Pod red. YU.P. Povarenkova. YARoslavl': Kancler, 2007.
10. SHafazhinskaya N.E., Polozhenceva, I.V., YUlina, G.N. Prakticheskaya psihologiya. Uchebno-metodicheskoe posobie. M.: Izd-vo MGUTU im. K.G. Razumovskogo (PKU), Vash format, 2020. 172 s.