

# Обеспечение качества образовательного процесса в современной начальной школе

## Ensuring the Quality of the Educational Process in a Modern Primary School

Получено 14.03.2023 Одобрено 11.05.2023 Опубликовано 25.06.2023

УДК 37.02

DOI: 10.12737/10.12737/1998-0744-2023-11-3-50-55

**КОЧЕШКОВА С.В.,**  
аспирант 1-го года обучения  
факультета начального образования  
кафедры теории и практики начального образования  
Института детства, ФГБОУ ВО «Московский  
педагогический государственный университет»;  
ГБОУ Школа №875,  
г. Москва

**e-mail:** sv.kocheshkova@mail.ru

**KOCHESHKOVA S.V.,**  
1st year Postgraduate Student,  
Faculty of Primary Education,  
Department of Theory and Practice,  
Primary Education, Institute of Childhood,  
Moscow Pedagogical State University;  
School №875,  
Moscow

**e-mail:** sv.kocheshkova@mail.ru

### Аннотация

В статье раскрываются возможности повышения качества образовательного процесса с помощью организации групповой работы на уроках в классе. Представлены задачи и принципы групповой формы работы в начальной школе. Сформулированы правила для организации продуктивной работы в малых группах.

**Ключевые слова:** групповая форма работы, качество образования, обученность учащихся, микрогруппы, младший школьник, начальное образование.

### Abstract

The article reveals the possibilities of improving the quality of the educational process by organizing group work in the classroom. The tasks and principles of the group form of work in elementary school are presented. Rules for the organization of productive work in small groups are formulated.

**Keywords:** group form of work, quality of education, student learning, microgroups, younger schoolchild, primary education.

Современная общеобразовательная школа многообразна и сложна, она непрерывно изменяется. В условиях модернизации Российского образования, которая ведет к росту конкуренции среди общеобразовательных учреждений, перед любой школой встает проблема обеспечения своих учащихся **качественным образованием.**

Понимание качества образования на протяжении последних лет претерпело существенные изменения. Традиционно оно рассматривалось как достижение запланированных результатов, отраженных в образовательных программах, и приравнивалось уровню обученности учащихся, имело количественное выражение.

В Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации», № 273-ФЗ дается четкое определение понятию качество образования – «это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государствен-

ным образовательным стандартам и требованиям, потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов» [16].

Качество образования – важнейший показатель успеха школы. Современные дети становятся все более разными из-за чего развивается система инклюзивных школ и классов, в которых дети различных категорий вместе проходят обучение [1]. Это создает необходимость совершенствовать условия для успешного обучения детей с разными способностями, интегрировать стандартизированные требования к уровню и качеству образования.

Повышение качества образования — одна из основных задач, декларируемых Концепцией модернизации российского образования. Перед учителем стоит задача создания условий для эффективной реализации и освоения обучающимися программы начального общего образования, в том числе грамотная

организация различных форм работы на уроках [12]. Одним из способов повышения качества знаний обучающихся является групповая работа.

Качество образования, которое включает в себя обучение и воспитание школьников, представляет собой систему показателей знаний, умений и навыков, а также норм ценностно-эмоционального отношения к миру и друг другу. Такой подход ориентирует на оценку деятельности школы по конечным результатам, среди которых следует выделить основные показатели эффективности деятельности школы:

- уровень обученности учащихся;
- готовность их к продолжению образования;
- уровень воспитанности учащихся;
- состояние здоровья детей;
- уровень социальной адаптации выпускников к жизни в обществе;
- уровень выполнения стандартов образования [15].

Все перечисленные параметры взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга. Но на сегодняшний день показатель качества обученности учащихся был и остается первым и основным при оценке эффективности деятельности школы. «Качество образования» предстает как соотношение цели и результата, мера выполнения цели. Иначе говоря, образование, полученное школьником, признается качественным, если учащиеся достигли высоких результатов в достижении поставленных целей.

Е.Н. Землянская отмечает, что на протяжении всей начальной школы совместная деятельность в различных форматах является главной формой, при которой младшие школьники осваивают знания. Младшему школьнику для достижения высоких результатов в процессе начального образования необходимо непосредственное взаимодействие со сверстниками [6]. В настоящее время групповая работа как форма организации учебной деятельности используется на всех уровнях системы образования, от начальной школы до высшего учебного заведения. Л.С. Выготский отмечал эффективность данной практики и значимость совместной работы в образовательном процессе: «То, что дети могут

*сегодня сделать только вместе, завтра они в состоянии сделать самостоятельно»* [2]. Педагог рассматривал роль учителя, работающего в этой зоне, как важную и активную. Эта роль не является нейтральным посредником, который просто поддерживает свободное исследование детей, учитель взаимодействует как знающий друг, вовлеченный и вмешивающийся, расширяя горизонты детей, поскольку они совместно строят решения в проблемных ситуациях

Г.А. Цукерман также считает, что постоянное взаимодействие учащихся в малых группах способствует активному формированию теоретического мышления у младшего школьника, при этом ребенок в такой ситуации обходится без помощи взрослого, но также не лишён поддержки со стороны сверстников, что способствует формированию его личностных качеств [17].

Педагогический словарь характеризует *групповую работу как форму организации учебно-познавательной деятельности на уроке, предполагающей функционирование разных малых групп, работающих как над общими, так и над специфическими заданиями педагога* [3]. Целью такой работы является активизация познавательной деятельности учащихся на уроках.

Традиционной стратегией обучения в российских школах чаще была и остается **фронтальная работа**. Используя эту форму, учитель организует детей таким образом, чтобы весь класс принимал участие в какой-то деятельности или в обсуждении. По сравнению с фронтальной работой групповая является относительно новым способом организации. **Групповая форма** направлена на совместную работу, которая может проходить парами или в группах и имеет свои преимущества.

Работа в микрогруппах увеличивает вовлеченность учеников в занятие. Дети в группах общаются друг с другом с большей готовностью, чем обычно. Они делятся своими идеями, учатся договариваться, критически мыслить, приходиться к единому согласию через обсуждение и логические объяснения. На групповых занятиях учащиеся охотно высказываются, не боясь осуждения или неприятия. И, конечно же, групповая работа направлена на активное сотрудничество друг

с другом. На практике члены группы понимают, что до тех пор, пока все не приложат усилия, они не смогут качественно выполнить задание. В конце концов они учатся уважать и ценить труд и работу другого, ведь еще на заре истории знаковой особенностью человечества стало групповое, коллективное воспитание и обучение [6, с. 30].

Но не стоит забывать, что на качественное усвоение знаний учащегося влияет не объединение детей, а именно содержание работы внутри группы, их взаимодействие друг с другом [7, с. 16].

Обозначим главные **принципы обучения в группе**, которые выделяет Е.Н. Землянская:

1. Взаимозависимость участников группы (через общую цель, наличие ролей или функций, общих материалов и т.п.);

2. Взаимоответственность детей за свои результаты и своих одноклассников;

3. Одинаковое участие всех учеников в группе;

4. Рефлексия — анализ продуктивности совместной работы, разбор ошибок и пути к совершенствованию сотрудничества [7].

Главный смысл совместной деятельности состоит в том, чтобы каждый член группы качественно овладел определенными знаниями, сформировал необходимые навыки, а остальные участники знали, что они усвоили их в сотрудничестве с ними [8, с.17]. Групповая работа решает следующие задачи:

- активизация познавательной деятельности младших школьников на уроках;

- развитие навыка исследовательской самостоятельности: выявление главных и второстепенных задач, выбор рациональных действий, предвидение последствий выбора, объективная оценка выбора;

- полилог между учащимися (объяснение учебного материала самими учениками товарищам, особенно важно для детей с ОВЗ);

- формирование коммуникативных УУД (в частности у детей с ОВЗ в процессе общения с ребенком с нормой, умение задавать вопросы, строить диалог внутри группы);

- повышение внутрigrупповых связей, совершенствование личных отношений между учениками.

Еще одно преимущество групповой работы – это *совместное использование ресурсов*. Организация пространства класса позволяет

сидеть за столом 3–5 детям, поэтому они легко могут достать ручки, краски, ножницы и т.п., размещенные централизованно за столом.

Также на уроках повторения учитель может комбинировать группы таким образом, чтобы сверстники могли помочь тем детям, которые нуждаются в закреплении нового материала.

Но чтобы организовать групповую работу в классе требуется немало усилий и подготовки со стороны педагога. Поэтому для продуктивной работы в малых группах существуют негласные, но обязательные правила:

1. *Учитель должен заблаговременно подготовить необходимый материал для урока.*

Если ресурсы не готовы, то групповая работа не может быть выполнена грамотно. Если есть нехватка материалов, то ученики, как правило, будут бороться за них, вызывая проблемы с дисциплиной.

2. *Учителю важно заранее подготовить пространство класса.*

Если в классе принята постоянная фронтальная форма организации учебной деятельности, то нужно подготовить класс на перемене или перед уроком, двигая мебель таким образом, чтобы каждый ребёнок видел своих собеседников, не сидел спиной к доске, мог легко дотянуться до общего листа бумаги, на котором фиксируется итог работы группы, был в пределах досягаемости всех участников.

3. *Учитель должен давать четкие инструкции детям.*

Следует заранее спланировать и сформулировать четкие инструкции –это является одной из важнейших вещей, которые учитель должен сделать до проведения групповой деятельности.

4. *Учителю необходимо выбрать способ разделения на группы учащихся.*

Деление на группы в начальных классах имеет драматический характер. Часто бывает, что есть желающие работать самостоятельно или находятся друзья, которых невозможно разделить на разные группы, поэтому учитель должен донести до всех, что при делении они могут быть в разных группах, но это не значит, что в их микрогруппе не должно быть взаимоуважения. Способ формирования групп имеет огромную значимость в эффективности всего урока, как и количество членов группы.

Многие учителя отдают предпочтение группам численностью четыре участника. Такое деление предполагает, что каждый в группе может работать в трех разных парах.

Существует деление на разнородные группы, которые обычно формируются по принципу: один «сильный», два «средних» и один «слабый» ученик, где желательна есть как девочки, так и мальчики, а в случае, если в классе есть ученики разных национальностей, можно разнообразить состав группы и по этому признаку [11].

##### 5. Намечить возможные роли внутри группы.

Чтобы реализовать принципы групповой работы, важно создать условия для вовлечения каждого участника совместной деятельности, для этого необходимо продумать роли на весь урок.

Учитель должен напоминать ученикам о равном участии в работе в группах. Для достижения этой цели членам группы могут быть назначены разные роли. Например, один ребенок может быть «репортером». Его задачей будет спрашивать других об идеях, представлениях и т.д. «Менеджер» может напоминать об оставшемся времени и следить за тем, чтобы группа пришла к решению, а «летописец» будет записывать результаты, которые будут диктоваться другими членами [19].

##### 6. Разработать правила оценивания на данном уроке.

Оценивать групповую работу всегда сложно. Существуют разные формы оценки, наиболее популярны из них взаимооценивание (самими группами и учителем) и общая оценка на всю группу (учителем). Обычно учитель предпочитает вторую форму оценки. Необходимо помнить, что оценивать надо не только результат работы, но также и сам процесс сотрудничества [18].

##### 7. Перед началом основной части урока важно вспомнить правила работы в группах.

Если учителю позволяет время, то правила можно вывести вместе с классом через метод «Мозговой штурм», так дети будут охотнее соблюдать те условия, к которым они сами пришли. Если такой возможности нет, то для наглядности учитель может вывести список правил на видное место:

- Работать надо дружно.

- Обсуждение веди шепотом.
- Следи за временем.
- Не перебивай товарища.
- Выслушивай мнение каждого [17].

При работе в малых группах, как правило, создается рабочий шум. Учитель должен сообщить учащимся о необходимости поддерживать определённый уровень шума, так как в детях присутствует соревновательный дух, когда они чувствуют командную работу. Чтобы избежать нарушения дисциплины, можно ввести условие: группа, которая соблюдает большинство правил – победит, но также можно просто попросить детей понизить уровень громкости во время обсуждения, если ситуация того требует.

Также для учителя было бы полезно иметь в классе песочные часы для отсчета различных промежутков времени, которые даются учащимся на выполнение задания. Данный вариант помогает и самим ученикам контролировать обсуждения и дисциплинирует совместную работу. На уроке в микрогруппах дети должны поддерживать друг друга. Они должны помнить, что без взаимопомощи и взаимной поддержки качество их работы и результат деятельности будет ниже, чем мог бы.

Но нельзя думать, что сам факт сотрудничества детей является основой развития ребенка, потому что не все виды совместных действий несут в себе появление новой деятельности, которую ребенок должен освоить. Не все действия, как писал Л.С. Выготский, находятся в зоне ближайшего развития.

Поэтому задача учителя заключается в том, чтобы использовать всё разнообразие организации совместной работы и сотрудничества для формирования познавательной активности детей, способствующих их психическому развитию [13].

Проводить групповую работу или нет зависит от характера и цели урока, ведь как показывает многовековая практика – нет единой техники обучения, которая могла стать единственным решением для всех наших проблем преподавания, поэтому для учителя важно уметь разнообразить формы и способы организации работы с детьми в нужное время и в нужном месте. Я.А. Коменский считал, что разумно организованное обучение

требует от наставника и воспитанника усилий на пределе возможностей [10], а С.Л. Соловейчик придерживался позиции, что сотрудничество – единственный способ освоения, присвоения культуры [14]. М.А. Данилов сообщал: «Работая в составе группы, звена, школьники на собственном опыте убеждаются в пользе совместного планирования, распределения обязанностей, взаимообщения. Учащиеся сплавляются между собой, приучаются действовать согласованно и слаженно, испытывая чувство коллективной ответственности за результат совместной деятельности. Групповая форма организации работы, кроме того, делает явными усилия и способности каждого, что является естественным стимулом здорового творческого соревнования» [4].

Сильную и устойчивую мотивацию изучения предмета, способствующую качественному усвоению знаний, создает пробудившийся у школьника интерес к предмету. Существует

широкий спектр способов и приемов развития такого интереса. В практике видится значительный эффект групповой работы на поддержание положительной учебной мотивации и интереса к предмету, улучшение общей атмосферы в классе, отношения учителя и учащихся заметно улучшаются.

При организации групповой формы работы уделяется особое внимание делению класса на микрогруппы. Были выделены три принципа, которые важно соблюдать при делении. Первый принцип – деление должно быть *тематическим* (связанно с ранее изученным материалом) или *актуальным* (направлено на расширение кругозора детей). Вторым принципом – деление должно быть *мотивирующим*. Для жеребьевки учитель может использовать лототрон, волшебный сундучок, коробку с предсказанием и т.п. И третий принцип – деление должно быть *разнообразным*. Необходимо менять варианты деления, предлагать новые способы деления на группы.

#### ■ Список литературы

1. Болотов В.А. Система оценки качества российского образования / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова // Педагогика. – 2006. – № 1. – С. 22–31.
2. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. – М.: Академия, 2016. – 512 с.
3. Гусева Л.Г. Этнопедагогика и межкультурная коммуникация в образовании. – Магнитогорск: НМГТУ, 2015. – 43 с.
4. Данилова М.А и др. Урок в восьмилетней школе / М.А. Данилов, В.Е. Лебедева, Ф.И. Яковлев, Г.В. Воробьев, З.И. Романовская; под. ред. М.А. Данилова; Акад. пед. наук РСФСР. — М.: Просвещение, 1966. — 246 с.
5. Титов В.А. Дефектология [Текст] : конспект лекций : [учебное пособие]. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 380 с.
6. Землянская Е.Н. Теория и методика воспитания младших школьников: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2015. – 507 с.
7. Землянская Е.Н. Учебное сотрудничество младших школьников на уроках // Начальная школа. – 2008. – № 1. – С. 16–22.
8. Ковалева Г.С., Логинова О.Б. Планируемые результаты начального общего образования: Стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2011. – 120 с.

#### ■ References

1. Bolotov, V.A. The system for assessing the quality of Russian education / V.A. Bolotov, N.F. Efremova // Pedagogy. – 2006. – 1. – S. 22–31.
2. Vygotsky, L.S. Psychology of child development [Text] / L.S. Vygotsky – M.: Academy, 2016. – 512 p.
3. Guseva, L. G. Ethnopedagogy and intercultural communication in education. / L.G. Gusev. – Magnitogorsk: NMG TU – 2015. – 43 p.
4. Danilova, M. A et al. A lesson in an eight-year school / M. A. Danilov, V. E. Lebedeva, F. I. Yakovlev, G. V. Vorobyov, Z. I. Romanovskaya; under. ed. M. A. Danilova; Acad. ped. Sciences of the RSFSR. – M.: Education, 1966. – 246 p.
5. Titov, V.A. Defectology [Text]: lecture notes: [textbook] / V. A. Titov. – Rostov-on-Don: Phoenix, 2014. – 380 p.
6. Zemlyanskaya, E. N. Theory and methods of educating younger schoolchildren: a textbook and workshop for academic undergraduate studies / Zemlyanskaya E. N. – M.: Yurayt Publishing House, 2015. – 507 p.
7. Zemlyanskaya, E.N. Educational cooperation of younger schoolchildren in the classroom // Primary school. / E.N. Zemlyanskaya. – 2008. – No. 1, pp. 16–22.
8. Kovaleva, G.S., Loginova O.B. Planned results of primary general education: Second generation standards. – M.: Enlightenment 2011. – 120 p.

9. Козырева О.А. Создание инклюзивной образовательной среды как социально-педагогическая проблема // Вестник ТГПУ. – 2014. – № 1. – С. 112–115.
10. Коменский Я.А. Великая дидактика, содержащая универсальное искусство учить всем. – М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2002. – С. 82–84.
11. Курятов В.М. Как организовать обучение в малых группах. – СПб.: Педагогика, 2000. – 201 с.
12. Поташник М.М. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 320 с.
13. Рубцов В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. – М.: Педагогика, 1987. – 160 с.
14. Соловейчик С.Л. Педагогика для всех. – М.: Детская литература, 1989. – 336 с.
15. Третьяков П.И., Шамова Т.И. Управление качеством образования- основное направление в развитии системы: сущность, подходы, проблемы // Завуч. – 2002. – № 7.– С. 69.
16. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изменениями и дополнениями на 2019 г. – М.: Эксмо, 2019. – 144 с. – (Законы и кодексы).
17. Цукерман Г.А. Обучение учебному сотрудничеству // Вопросы психологии. – 1993. – № 3. – С. 13.
18. Шакиров Р.Х. Оценивание учебных достижений учащихся: Методическое руководство. – Б.: «Билим», 2012. – С. 74
19. Asma Tanveer. Group Work vs. Whole Class Activity// MA Educational Leadership And Management School of Education Beaconhouse National University Sept/- 2008.
9. Kozyreva, O. A. Creation of an inclusive educational environment as a social and pedagogical problem / O.A. Kozyrev. // Bulletin of TSPU, Issue No. 1. – 2014. – S. 112–115.
10. Comenius, Ya.A., Great didactics, containing the universal art of teaching everything.// Reissue/ Ya.A. Comenius. –M.: Shalva Amonashvili Publishing House, 2002. – P. 82–84.
11. Kuryatov, V.M. How to organize training in small groups. / V.M. Kuryatov. – St. Petersburg: Pedagogy, 2000. – 201 p.
12. Potashnik, M.M. Management of the quality of education / Ed. M. M. Potashnik. M.: Pedagogical Society of Russia, 2000. – 320 p.
13. Rubtsov, V. V. Organization and development of joint actions in children in the learning process./ V.V. Rubtsov. – M. : Pedagogy, 1987. – 160 p.
14. Soloveichik, S.L. Pedagogy for everyone. / S.L. Soloveichik. – Moscow. Children's literature. 1989. – 336 p.
15. Tretyakov, P.I. Shamova T.I. Management of the quality of education is the main direction in the development of the system: essence, approaches, problems. / / Head teacher, No. 7, 2002. – P. 69.
16. Federal Law «On Education in the Russian Federation»: text with amendments and additions for 2019 – Moscow: Eksmo, 2019. – 144 p. – (Laws and codes). – ISBN 978-040-99743-5
17. Zuckerman, G.A. Teaching learning cooperation. / G.A. Zuckerman // Issues of Psychology. – 1993. – No. 3. – P. 13.
18. Shakirov, R. Kh. Evaluation of educational achievements of students. Methodical guidance./ R.Kh. Shakirov. – B. : «Bilim», 2012. – S. 74.info
19. Asma Tanveer. Group Work vs. Whole Class Activity// MA Educational Leadership And Management School of Education Beaconhouse National University Sept/- 2008.

### О создании учебно-педагогических округов

Министерство просвещения России создало учебно-педагогический округ, в который вошли Ярославская, Костромская и Вологодская области. Координацию подготовки учителей в колледжах, институтах повышения квалификации этих регионов, согласно подписанному соглашению, взял на себя Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. Такие округа планируется создавать по всей России.

В состав каждого округа войдут Органы управления образованием, региональные институты повышения квалификации, педагогические колледжи, психолого-педагогические классы. Центром каждого из округов станет один из педагогических университетов.

(По материалам <https://ria.ru/20230619/pedagog-1879188753>)