

Финансово-правовые и гражданско-правовые аспекты антимонопольного регулирования в современных условиях: основные тенденции и проблемы правоприменения

Financial legal and civil law aspects of antimonopoly regulation in modern conditions: main trends and problems of law enforcement

Симакова Е.К.

Канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления Санкт-Петербургского химико-фармацевтического университета
e-mail: elena.simakova@pharminnotech.com

Simakova E.K.

Candidate of Sciences in Economics, assistant professor, assistant professor of department of Economy and management of the St. Petersburg Chemical and Pharmaceutical University
e-mail: elena.simakova@pharminnotech.com

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные проблемы защиты конкуренции и тенденции развития финансово-правовых и гражданско-правовых аспектов антимонопольного регулирования в России в современных условиях. С учетом возросших геополитических рисков, «санкционной войны» перед системой антимонопольного регулирования стоит задача адаптации существующих механизмов воздействия на хозяйствующие субъекты. В статье определены изменения в действующем законодательстве, и рассмотрены основные вопросы правоприменения.

Ключевые слова: финансовое право; конкурентное право; правовой режим; правоприменение, конкуренция; конкурентная среда; антимонопольное регулирование; риски.

Abstract

The article deals with topical problems of protection of competition and trends in the development of financial legal and civil law aspects of antimonopoly regulation in Russia in modern conditions. Taking into account the increased geopolitical risks, the "sanctions war", the system of antimonopoly regulation faces the task of adapting the existing mechanisms of influence on economic entities. The article defines changes in the current legislation and considers the main issues of law enforcement.

Keywords: competition law; financial law; legal regime; law enforcement; competition; competitive environment; antimonopoly regulation; risks.

Современное геополитическое противостояние оказывает воздействие как на экономику Российской Федерации в целом, так и на состояние конкурентной среды, которая подверглась значительной трансформации и в контексте субъектного состава, и в рамках правового режима антимонопольного регулирования. Очевидно, что нарастание неопределенности и экономических рисков оказывает влияние на все отрасли права и на практику применения антимонопольным органом как новелл в законодательстве, так и давно зарекомендовавших себя методов регулирования.

Миссией государственного органа антимонопольного регулирования является свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради будущего России. Исходя из этого, усилия ФАС России направлены на предотвращение и пресечение ограничивающих конкуренцию действий со стороны хозяйствующих субъектов, субъектов естественных монополий и органов власти. Для реализации этой миссии Федеральная антимонопольная служба среди своих целей и задач на 2023 г. наряду с традиционным обеспечением реализации Национального плана развития конкуренции в РФ на 2021-2025 гг. ставит и новые ориентиры.

В частности, реализацию мер, направленных на обеспечение устойчивости социально значимых товарных рынков в новых экономических условиях и обеспечение законности и баланса интересов участников в сфере государственного оборонного заказа, что соответствует вызовам, стоящим перед отечественной экономикой в современных условиях.

Кроме того, ФАС России декларирует необходимость создания эффективных механизмов пресечения трансграничных нарушений антимонопольного законодательства и рассмотрения глобальных сделок экономической концентрации в целях обеспечения бесперебойного функционирования рынков и критически важной инфраструктуры Российской Федерации в современных условиях.

Отметим, что при этом контроль за экономической концентрацией, пресечение картельных сговоров, адаптация конкурентного законодательства в условиях цифровой экономики также сохраняют свою актуальность.

Рассмотрим, как представленные ориентиры реализуются в нормах гражданского права, а также связанного с ним финансового права и правоприменении в отечественной экономике в современных условиях.

Одной из важных тенденций развития современной российской экономики в 2022-2023 гг. является уход с российского рынка крупных игроков во всех сферах хозяйствования. Зачастую их долю на рынке замещают более мелкие российские компании. В этих условиях конкуренция является основным фактором, способным обеспечить экономический рост.

Наиболее значимые изменения связаны с применением 4 ч. Гражданского кодекса РФ в отношении правообладателей из недружественных Российской Федерации стран - трансформация антимонопольного регулирования охватила гражданско-правовые вопросы защиты и охраны прав интеллектуальной собственности.

В 2002 г. государство осуществило легализацию параллельного импорта в России. Параллельный импорт – это ввоз из-за границы на территорию государства оригинальных товаров, но без согласия правообладателя.

Так, 30 марта 2022 г. вступило в силу постановление Правительства РФ от 29 марта 2022 г. № 506, которое разрешило ввоз в страну востребованных оригинальных товаров иностранного производства без согласия правообладателей и отменило ответственность за параллельный импорт [1]. При этом в пп.6 ст. 1359 ГК РФ и ст.1487 ГК РФ установлена гражданско-правовая ответственность импортера товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, перед правообладателем, если последний не давал разрешение на ввоз своей продукции в ЕАЭС. Однако указанное выше Постановление отменило ответственность за параллельный импорт и определило, что в отношении установленного перечня товаров данные положения применяться не будут.

На сегодняшний день перечень товаров, разрешенных к параллельному импорту, утвержден Приказом Минпромторга от 19 апреля 2022 г. № 1532 (редакция от 02.03.2023), включает более 50 групп товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности ЕАЭС (ТН ВЭД ЕАЭС), при этом в отношении отдельных групп товаров параллельный импорт разрешен независимо от страны производства и конкретного производителя; в отношении других принято решение о разрешении параллельного импорта товаров конкретных производителей [2].

В целом, перераспределение долей на товарных рынках — это положительная тенденция с точки зрения конкуренции, однако это требует адаптации системы антимонопольного контроля.

В сложившихся условиях Федеральная антимонопольная служба, руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» [3], снизила административную нагрузку на бизнес, в частности:

- был введен мораторий на плановые проверки, причем значительная часть положений Постановления №336 в марте 2023 г. продлена и будет действовать до 2030 г.;
- ограничено количество внеплановых проверок хозяйствующих субъектов;
- уменьшено количество запросов, направляемых хозяйствующим субъектам;
- увеличено количество выдаваемых предупреждений, при этом срок их выдачи сократился до одного-двух дней.

Данный контроль носит как организационный, так и финансовый характер.

При этом плановые проверки сохранены только в отношении небольшого закрытого перечня объектов контроля, в рамках санитарно-эпидемиологического, ветеринарного и пожарного контроля, а также надзора в области промышленной безопасности. Проведение внеплановых контрольных мероприятий допускается лишь в исключительных случаях при угрозе жизни и причинения тяжкого вреда здоровью граждан, угрозе обороне страны и безопасности государства, а также при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. При этом такие проверки должны быть согласованы с органами прокуратуры. Внеплановые проверки также могут проводиться по поручению Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации [3].

В период адаптации отечественной экономики к изменившимся условиям хозяйствования был принят ряд нормативных актов, прежде всего Правительством РФ, который значительно трансформировал систему правового регулирования отечественного бизнеса и сферы соответствующих финансов, значительно ослабив финансовую, налоговую и таможенную нагрузку:

1. Специальные кредитные программы поддержки, в том числе из бюджетного фонда государства и банковской системы системообразующих организаций, оказавшихся в сложной ситуации из-за санкций. Они могут получить займы по льготной ставке на поддержание текущей деятельности. Первыми такими кредитами смогли воспользоваться представители отечественного агропромышленного сектора, а также промышленности и торговли. В части АПК речь идёт о кредитах по льготной ставке 10% годовых на срок не более 12 мес. Для организаций промышленности и торговли будут доступны кредиты по ставке 11% годовых.

2. Программа компенсации из государственных средств малому и среднему бизнесу (МСП) расходов на использование отечественной системы быстрых платежей. Средства шли на возмещение предприятиям банковской комиссии за пользование системой быстрых платежей с 1 января по 1 июля 2022 г. На программу выделено 500 млн руб. Источник финансирования – резервный фонд Правительства.

3. Срок уплаты авансового платежа по налогу на прибыль за I квартал 2022 г. был продлён с 28 марта до 28 апреля 2022 г. Этот платёж рассчитывается на основе результатов работы компании по итогам девяти месяцев прошлого года. По предварительным оценкам, общий объём ликвидности, который благодаря этому смог сохраниться в хозяйственном обороте, превысил 320 млрд руб.

4. Расширение программы субсидирования из бюджета Российской Федерации регионов, которые могут получить субсидию на создание промпарков и технопарков.

5. Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к кредитам на пополнение оборотных средств в рамках программы льготного кредитования МСП с фиксацией ставки для заемщика на уровне февраля 2022 г. (программа 1764). Кредиты на

пополнение оборотных средств по ставкам 13,5-15%, сроком до 1 года в 100 российских банков.

6. Льготное кредитование для высокотехнологичных компаний по программе Минэкономразвития, запущенной в рамках стратегической инициативы Правительства "Взлет: от стартапа до IPO".

7. Срок уплаты налога по упрощённой системе за 2021 г. и I квартал 2022 г. для индивидуальных предпринимателей и организаций из отдельных отраслей экономики был продлен на шесть месяцев с последующей рассрочкой в течение полугода. Продление сроков уплаты налога по упрощённой системе касалось предприятий, связанных в том числе с деревообработкой, производством лекарственных средств, компьютеров и электронных средств, автотранспорта, электрического оборудования, пищевых продуктов, напитков, одежды, бумаги, а также организаций, ведущих полиграфическую деятельность, работающих в сфере туризма и гостеприимства, здравоохранения, спорта и развлечений.

8. Совет Евразийской экономической комиссии по инициативе Российской Федерации принял решение освободить на 6 мес. от ввозной таможенной пошлины продовольственные товары и товары, используемые в их производстве. Решение, в частности, касается животной и молочной продукции, овощей, семян подсолнечника, соков, сахаров, какао-порошка, аминокислот, крахмалов, ферментов и прочих пищевых продуктов. Также на полгода от импортной пошлины были освобождены товары для производства и реализации продовольственной продукции; товары для производства фармацевтической, металлургической и электронной продукции; товары, используемые для развития цифровых технологий; товары для производства продукции легкой промышленности, а также товары, применяемые в строительной и транспортной отраслях.

9. Совет Евразийской экономической комиссии также принял решение об упрощении процедуры документального подтверждения происхождения товаров, ввозимых из развивающихся и наименее развитых стран. На временной основе обеспечена возможность использования копий сертификатов о происхождении товаров для получения тарифных преференций. Неприменение условия непосредственной закупки товаров в преференциальной стране (обязательного заключения прямого контракта между хозяйствующим субъектом из страны ЕАЭС и хозяйствующим субъектом из развивающейся или наименее развитой страны).

Обозначенные моменты выражают взаимосвязь гражданско-правового и финансово-правового регулирования в рассматриваемой сфере.

Представляется, что если с позиции финансового права государство в сложившихся для отечественной экономики условиях по сути «санкционной войны» оказывает беспрецедентные меры поддержки бизнеса, то с позиции антимонопольного регулирования необходимо обеспечить равный доступ всех участников рынка к государственным ресурсам, иначе возникнет ситуация, способствующая искажению конкурентной среды и возникновению необоснованных преимуществ у отдельных, более близких к распределению бюджетных ресурсов, субъектов. Данная проблема не декларируется антимонопольным органом и не решается в настоящее время.

Кроме того, нельзя не отметить, что, несмотря на финансовую и административную поддержку отечественных производителей, товары, ранее свободно поступавшие в страну и попавшие под санкции, становятся дефицитными, возникает проблема замещения внутреннего спроса и формирования рациональной цены на дефицитные позиции так называемых санкционных товаров с точки зрения финансового права.

Согласно данным ФАС, представленным в отчете антимонопольного ведомства Государственной думе, служба в анализируемом периоде провела 217 проверок в связи с ростом цен. Она выдала 22 предупреждения, в том числе в связи с публичными заявлениями, которые могут вызвать ажиотажный спрос. 24 регионам выдали предупреждения в связи с нарушениями в сфере доступа аграрных производителей к субсидиям.

Считаем в сложившихся обстоятельствах обоснованной инициативу ФАС России в отдельных случаях распространить антимонопольные запреты не только на доминирующие компании, но и на других субъектов рынка, в том числе и на посредников. Основанием для этого может быть рост цен.

Кроме того, ФАС России в контексте финансово-правового регулирования и контроля системы ценообразования выступил с предложением создать отечественные товарные индикаторы, на основе биржевых и внебиржевых индексов для определенных групп товаров (продукты нефтяной и нефтегазовой и химической промышленности, агропромышленного комплекса, черной и цветной металлургии, минеральные удобрения и др.). Эта инициатива также представляется интересной, поскольку, согласно данным ФАС, внутренние цены привязаны к нетбэкам (цена реализации за вычетом стоимости доставки до покупателя), из-за чего возникают предпосылки к завышению цен для производителей и потребителей в России. Необходимо не только закрепить новые индикаторы во внутренних ведомственных актах ФАС России, но и обеспечить их закрепление на уровне Российской Федерации.

Данное предложение частично реализовано в рамках Распоряжения Правительства РФ № 4140-р от 23.12.2022, которым утвержден «План мероприятий («дорожная карта») развития организованной (биржевой) торговли на отдельных товарных рынках на 2023-2025 годы» [4]. В соответствии с указанным нормативным актом Правительство РФ имеет право устанавливать перечень товаров, в отношении которых формируются национальные ценовые индикаторы на основании биржевых и внебиржевых ценовых индексов, определять минимальную величину продажи таких товаров на бирже, за исключением случаев, предусмотренных антимонопольным законодательством.

Очевидно, что кроме роста цен в условиях сильной волатильности на рынке, обусловленной внешнеэкономическими и политическими событиями, резко возросли риски неисполнения заключенных контрактов (договоров) или неподписания новых из-за внешних санкций, разрыва логистических связей и договорных отношений с зарубежными поставщиками, оттока персонала.

Ввиду таких обстоятельств, перед правоприменителями в ушедшем году неоднократно ставился вопрос о наличии оснований для включения участников закупок в реестры недобросовестных поставщиков в соответствии с законодательством о государственных закупках. В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами [5, 6].

При этом для включения в реестр недобросовестных поставщиков необходим приказ ФАС, а не заключение ее территориального органа о наличии причин для включения в реестр. Обжалуется в суде именно пункт приказа ФАС о включении данных в реестр. Акт федерального ведомства более авторитетный, чем решение нижестоящей инстанции – территориального органа, оспорить его в суде сложнее. Но если суд отменяет спорный пункт, то это является основанием для исключения данных из реестра. Однако это требует времени, финансовых затрат, при этом происходит выбывание поставщика из конкурентной борьбы и затрудняется его экономическую деятельность. Тогда как в условиях санкций и одностороннего отказа его зарубежных контрагентов от исполнения сделки, неисполнение или исполнение контракта с нарушением сроков является обстоятельствами, независимыми от его волеизъявления.

Следует отметить, что, несмотря на неоднозначность в позиции правоприменения понятия «обстоятельства непреодолимой силы» к воздействию санкций - ФАС оперативно внес изменения в правила внесения в реестр недобросовестных поставщиков. Так, ФАС России не включает поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в случае, если причиной невозможности надлежащего исполнения условий контракта стали обстоятельства непреодолимой силы, связанные с введением политических или экономических санкций иностранными государствами,

совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц [7].

Минфин в письме от 8 апреля 2022 г. № 24-01-09/29768 рекомендовал поставщикам, в отношении которых рассматривается вопрос о включении в реестр недобросовестных поставщиков, принимать непосредственное участие в заседании комиссии уполномоченного органа, представлять любые имеющиеся информацию и документы в подтверждение «уважительности» причин неисполнения контракта и непосредственной связи с введением санкций [8].

То есть если поставщик надлежащим образом не исполнил контракт из-за непреодолимой силы, куда относят и санкции, на заседании антимонопольного органа он вправе обосновать, что не мог выполнить условия из-за введенных ограничений и доказать причинно-следственную связь. В этом случае он избежит попадания в реестр.

Указанные нормы уже нашли отражение в правоприменительной практике. Региональными УФАС выносились решения в пользу поставщиков - даже в случае фактического отсутствия подтверждения форс-мажора со стороны Торгово-промышленной палаты Российской Федерации антимонопольные органы квалифицировали причины неисполнения контракта в качестве «уважительных».

Так, например, решением УФАС по Санкт-Петербургу от 9 августа 2022 г. № РНП-78-986/22 поставщика не внесли в реестр недобросовестных, поскольку он своевременно сообщил заказчику о невозможности исполнения поставок офисной бумаги с июня 2022 г. по «старым» ценам из-за санкций, а также предпринял попытки получить подтверждение форс-мажора от Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, которая подобных письменных свидетельств (применительно к санкциям) в тот период не выдавала.

Решение УФАС по Республике Башкортостан от 22 июня 2022 г. № РНП-02-179/22 также содержит в себе отказ о включении компании в реестр недобросовестных поставщиков. Антимонопольный орган учел тот факт, что у поставщика из-за введения экономических санкций возникли сложности с закупкой материалов для изготовления товара по контракту, он уведомил об этом заказчика, частично заказ выполнил, пытался получить отсрочку в поставке, но товар с нарушением срока заказчик не принял. В данном случае помимо активного стремления поставщика к исполнению взятых на себя обязательств, УФАС принял во внимание и опыт успешного исполнения поставщиком двадцати трех государственных контрактов ранее.

Решение ФАС от 20 декабря 2022 г. № 22/44/104/483 подтверждает, что в случае, когда иностранные производители сырья направили поставщику письма, в которых выразили отказ от поставок в связи с введением санкций, антимонопольный орган не квалифицирует поставщика как недобросовестного и не включает в соответствующий реестр.

Таким образом, в 2022 г. ФАС России принято 11 751 решение о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), что составляет 40,7% от рассмотренных обращений. Основной причиной включения сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков является одностороннее расторжение контракта: 10 078 принятых решений (55%), отказано – 8381 (45%).

В целом, подобная динамика позволяет говорить о гибкости ФАС России и адаптивности отечественной системы антимонопольного регулирования к внешним вызовам и изменившимся условиям хозяйствования.

Кроме того, на сторону исполнителей контрактных обязательств, обжалующих включение в реестр недобросовестных поставщиков в сложившихся условиях санкционного противостояния, встал и Верховный суд Российской Федерации. Так, согласно Определению Верховного суда РФ №301-ЭС23-9136 от 13.06.2023 антимонопольный орган не должен ограничиваться констатацией факта неисполнения контракта и одностороннего отказа. Это недостаточно для включения подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков. Прежде чем принять соответствующее решение ФАС следует установить все обстоятельства исполнения контракта: наличие или отсутствие вины подрядчика, степень такой вины;

причины неисполнения; ущерб, причиненный заказчику; поведение сторон. Если недобросовестного поведения (целенаправленного и злонамеренного уклонения от исполнения) со стороны подрядчика не было, то и основания для включения компании в реестр недобросовестных поставщиков у антимонопольного органа отсутствуют.

Следующим изменением в правовом режиме антимонопольного регулирования является повышение стоимостного порога сделок, которые предварительно надо согласовывать с ФАС России. Контроль экономической концентрации приобретает новое значение в ситуации, когда иностранные компании уходят с рынка по различным сценариям, включая передачу активов российским игрокам.

Экономическая концентрация, согласно ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», включает в себя сделки, иные действия, осуществление которых оказывает влияние на состояние конкуренции. В определенных случаях этот Закон предписывает антимонопольному органу осуществлять контроль за совершением сделок с акциями, долями, имуществом, правами управления в отношении хозяйствующих субъектов [9].

В настоящее время в федеральном законе «О защите конкуренции» для требующих согласования с ФАС сделок коммерческих организаций установлены следующие критерии:

1. предельная суммарная стоимость активов участников сделки по последним балансам (лица, приобретающего акции (доли), права и (или) имущество, и его группы лиц, лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц) превышает 7 млрд руб.
2. или если их суммарная выручка от реализации товаров за последний календарный год превышает 10 млрд руб.
3. при этом суммарная стоимость активов приобретаемого лица составляет от 800 млн руб. до 2 млрд руб. [10].

Данное положение действует на период 2022-2023 гг. и предполагает последующее уведомление ФАС о проведенной сделке - не позднее чем через тридцать дней после даты осуществления таких сделок.

Отметим, что это значительное послабление в антимонопольном законодательстве. До июля 2022 г. стоимость активов приобретаемого лица составляла 400 млн руб. Для коммерческих организаций и иных хозяйствующих субъектов, не являющихся финансовыми организациями, необходимо было получить предварительное согласие антимонопольного органа на сделку.

Как отмечается в Стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 г.: «развитие и совершенствование превентивных механизмов антимонопольного контроля: внедрить на законодательном уровне нормы, стимулирующие принятие антимонопольного комплаенса (системы мер, направленных на обеспечение соблюдения требований антимонопольного законодательства) хозяйствующими субъектами, органами государственной власти и местного самоуправления» [11].

Антимонопольный комплаенс – это система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства. Он представляет собой систему правовых и организационно-управленческих мер, предусмотренных внутренним актом (актами) лица, которые направлены на соблюдение требований антимонопольного законодательства и предупреждение его нарушения. Антимонопольный комплаенс обязателен для органов государственной власти, но может быть внедрен в работу хозяйствующих субъектов.

Как мы отмечали ранее, в настоящее время введен мораторий на плановые проверки, однако этот период послабления антимонопольного регулирования не вечен, ФАС России уже сейчас говорит о необходимости усиления контроля. Тогда как комплаенс в контексте конкурентного права позволит уменьшить количество плановых проверок в нормальных (вне моратория) условиях хозяйствования.

Подводя итог, следует отметить, что существующие в настоящее время условия функционирования экономики и риски требуют трансформации и экономических отношений

и их антимонопольного регулирования, которое должно способствовать не только стабилизации, но и экономическому росту и обеспечению повышения уровня жизни граждан.

Финансовое законодательство и, непосредственно, антимонопольное, претерпело значительные изменения, основным фактором данных трансформаций выступало Правительство РФ, которое не только оперативно реагировало на риски, возникающие перед бизнесом и обществом, но и оказывало беспрецедентную поддержку хозяйствующих субъектов, как формируя новое правовое поле, так и обеспечивая реализацию данных правовых конструкций. При этом ФАС России обеспечивал дополнительный контроль с целью избежать злоупотреблений и искажения конкурентной среды. Указанные меры позволили стабилизировать состояние экономики и добиться значительного уменьшения регулирующего воздействия на бизнес. Правоприменительная практика свидетельствует, что система антимонопольного регулирования адаптируется к внешним рискам и трансформируется в субъект, повышающий устойчивость системы в целом.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы»
2. Приказ Минпромторга России от 19.04.2022 №1532 «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» (ред. от 02.03.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 15.06.2023)
3. Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (ред. от 10.03.2023)
4. Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2022 №4140-р «Об утверждении плана мероприятий (дорожной карты) развития организованной (биржевой) торговли на отдельных товарных рынках на 2023 - 2025 годы»
5. Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (ред. от 05.12.2022)
6. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 13.06.2023)
7. Обзор практики по рассмотрению обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) организаций, с которыми расторгнут контракт в одностороннем порядке в связи с неисполнением контракта по причине наступления обстоятельств непреодолимой силы [Электронный ресурс] // URL: <https://fas.gov.ru/documents/688593>
8. Письмо Минфина России от 08.04.2022 № 24-01-09/29768 «О применении постановления Правительства Российской Федерации от 21 марта 2022 г. № 417 в части невключения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации о поставщике (подрядчике, исполнителе)»
9. Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 29.12.2022)
10. Федеральный закон от 08.03.2022 №46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 03.04.2023)

11. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года" (утв. протоколом Президиума ФАС России от 03.07.2019 №6)