

DOI

УДК 338.431.2

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ РЫНКЕ**А. В. Минаков, И. Н. Сафиуллин, Л. В. Михайлова**

Реферат. Сельское хозяйство Российской Федерации является важной частью национальной экономики, основой обеспечения продовольственной безопасности страны. На развитие сельского хозяйства влияют как внутренние факторы (климат, экономика, трудовые ресурсы, государственная поддержка отрасли и т.д.), так и внешние факторы (санкции недружественных стран, цены на мировом рынке и т.д.). Значимость повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли России на международном рынке возросла с началом проведения специальной военной операции в 2022 году, так как она столкнулась с новыми вызовами. В результате масштабного политического давления недружественных государств, страна оказалась отрезанной от импорта необходимых для агропромышленного сектора техники, запчастей, технологий и семян, нарушились цепочки поставок, повысились цены на импортные товары, возникли проблемы с экспортом. Вопреки указанным трудностям, сельское хозяйство России, несмотря на снижение объемов производства растениеводческих продуктов, за счет роста показателей в молочном и мясном животноводстве, показывает устойчивые темпы увеличения совокупной продукции. Так, по сравнению с 2017 годом, объемы производства молока к 2021 году увеличились на 7%, а мяса всех видов – на 10%. Уровень самообеспечения РФ в 2021 году превышал пороговые уровни Доктрины продовольственной безопасности по производству зерна, сахара, мяса и мясopодуков; ниже порогового уровня было производство картофеля, молока и молокопродуктов, овощей и бахчевых культур, фруктов и ягод. Также положительным моментом развития аграрного сектора выступает увеличение объемов экспорта продукции отрасли как в натуральном, так и в денежном выражении, улучшилась структура экспорта, где все больше становится продуктов переработки сельскохозяйственного сырья. Однако в настоящее время санкции недружественных стран оказывают негативное влияние на развитие сельского хозяйства Российской Федерации и на его конкурентоспособность на международном рынке. Для решения проблем отрасли необходимо усилить государственную поддержку сельхозпроизводителей, направленную на повышение инвестиционной и инновационной активности в отрасли, развитие импортозамещения (создание новых производств) и обеспечение продовольственной безопасности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, импортозамещение, продовольственная безопасность, экспорт.

Введение. Обеспечение устойчивого развития отечественного сельского хозяйства и повышение его конкурентоспособности на мировом рынке имеет большое значение для роста всей российской экономики. На сегодняшний день в России важнейшими стратегическими интересами и целями выступают: рациональное природопользование, поддержание стабильных объемов производства продовольствия и необходимых запасов сельхозпродукции, достижение продовольственной независимости. Вопросам развития аграрного сектора экономики и создания конкурентоспособного рынка сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров посвящены работы многих отечественных ученых-экономистов, затрагивающих все стороны рассматриваемой проблемы.

О. Б. Тарасова, И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев считают, что наиболее важным для сельского хозяйства РФ является обеспечение функционирования продовольственного рынка и развитие собственного производства тех товаров, которые невозможно сейчас получать из-за санкций западных стран [1, 2].

В. В. Теркун, Э. Ф. Амирова и др. полагают, что необходимо развивать государственную поддержку сельского хозяйства и связанных с ней производств, совершенствовать систему государственных закупок,

создавать новые производства и расширять действующие [3, 4, 5].

Г. П. Захарова и др., среди факторов, способствующих развитию конкурентоспособного аграрного сектора и обеспечению продовольственной безопасности как отдельно взятого региона, так и страны в целом, выделяют инвестиционную надежность и привлекательность, динамичность развития и политическую стабильность [6].

М. А. Федулов и др. считают, что для повышения урожайности как важнейшего условия развития отрасли, необходимо улучшить работу в области селекции, принять меры по снижению логистических затрат, наладить транспортировку сельскохозяйственной продукции в восточном и южном направлениях, совершенствовать для сельхозпроизводителей систему субсидирования кредитных ставок по краткосрочным банковским кредитам [7].

Несмотря на то, что многие вопросы относительно развития аграрного сектора экономики и сельских территорий достаточно широко освещены в экономической литературе [8, 9, 10], остаются проблемы, от решения которых зависит конкурентоспособность отечественного сельского хозяйства на международной арене. Целью исследования выступает оценка состояния и резервов повышения конкурентоспособности сельского хозяйства России.

Условия, материалы и методы. Информационной базой послужили материалы Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федерального центра развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России и ряда других источников информации. Теоретической и методологической основой проведенного исследования послужили работы теоретиков и практиков в области обеспечения продовольственной безопасности и развития аграрного сектора экономики. Объект исследования – сельское хозяйство Российской Федерации. В исследовании проводился ретроспективный анализ статистических данных по развитию сельского хозяйства Российской Федерации. В ходе исследования были использованы следующие методы исследования: статистический и его приемы, монографический, балансовый и ряд других.

Результаты и обсуждение. Сельское хозяйство играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности государства, а его основными целями являются улучшение материального и социального благосостояния граждан [11, 12]. Также отрасль выступает главным из трех основных видов деятельности – производство продуктов питания, лекарств и одежды, направленных на поддержание физиологии человека и цивилизации [13], в то же время создает возможности трудоустройства для населения [14, 15].

Россия обладая значительным аграрным потенциалом и благодаря устойчивому росту мирового спроса на продовольствие у страны есть возможность развиваться за счет сельскохозяйственного сектора [16].

Сельское хозяйство страны находится под воздействием различных негативных внешних и внутренних факторов, которые могут стать под угрозу производство и реализацию продовольствия, нанести ущерб цепочкам поставок, лишить людей возможности получать продукты питания по доступным ценам, угрожать развитию сельского хозяйства, снижать конкурентоспособность отрасли и страны на международном рынке.

С. К. Сеитов считает, что факторами развития сельского хозяйства являются эффективное инвестирование, внедрение инноваций, технологических прорывных решений [17].

В настоящее время важнейшими проблемами развития агропромышленного комплекса, которые должны быть решены в ближайшей перспективе, выступают: достижение продовольственной независимости, снижение импортозависимости, повышение уровня урожайности культур и продуктивности скота и птицы, обеспечение роста инвестиционной и инновационной активности во всех сферах АПК, развитие производственной инфраструктуры АПК, реализация мер по развитию сельских территорий, развитие внешнеэкономических связей. По мнению А. М. Калинина и В. А. Самохвалова, государство уделяет

особое внимание агропромышленному комплексу. В настоящее время частично удалось ликвидировать продовольственную зависимость, государством принимаются меры по развитию импортозамещения в сельском хозяйстве, экспорта продовольствия, однако их недостаточно [18]. Существуют различные точки зрения по поводу векторов развития сельского хозяйства России и повышения его конкурентоспособности на международном рынке. Скворцов Е. А. и др. считают необходимым применять в сельском хозяйстве трудосберегающие (цифровые, интеллектуальные, роботизированные) технологии [19], а внедрение инноваций и новых технологий позволят решить экологические проблемы, проблемы нехватки персонала в отрасли [20, 21].

Использование искусственного интеллекта в сельском хозяйстве может привести к технологическому прорыву благодаря наблюдению за животными и растениями, выявлению закономерностей их роста и развития [22].

Для решения проблемы импортозависимости необходима модернизация отрасли, так как сельское хозяйство нуждается в обновлении основных фондов, технологий и методов управления, росте производительности труда [6, 23].

В. А. Сарайкин и Р. Г. Янбых считают, что для развития сельского хозяйства необходимо со стороны государства содействовать развитию сельскохозяйственной кооперации, осуществлять консультационно-разъяснительную работу в данном направлении и распространять успешный опыт пилотных региональных проектов [24].

В. П. Неганова и А. В. Дудник полагают, что повышение эффективности производства и дальнейшее развитие экспортных поставок сельхозпродукции позволят, впоследствии, сократить расходы государства на поддержку отрасли и направить их на другие нужды [25].

Определяющим фактором развития любой отрасли, в том числе сельского хозяйства, выступает объем инвестиций, на рисунке 1 приведена динамика инвестиций в основной капитал на развитие сельского хозяйства и валовая продукция аграрного сектора экономики Российской Федерации. В течение 2017-2021 годов объем инвестиций в основной капитал на развитие сельского хозяйства страны увеличился более чем четверть, однако доля отрасли к общему объему инвестиций сократилась с 3,3 до 2,9%. В тот же период продукция сельского хозяйства в текущих ценах увеличилась почти наполовину, а в структуре валовой добавленной стоимости удельный вес отрасли увеличился с 3,5 до 3,8%. Развитие отрасли, учитывая особенности сельского хозяйства, определяются размерами посевных площадей и урожайностью сельскохозяйственных культур, поголовьем и продуктивностью скота и птицы, обеспеченностью основными фондами, в частности энергетическими ресурсами и отдельными видами технических средств и др.

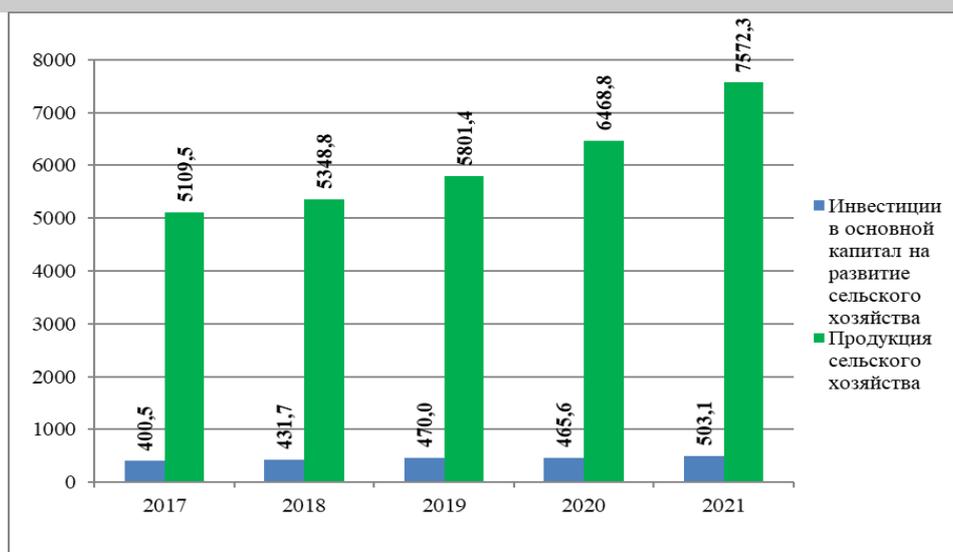


Рис. 1 – Продукция сельского хозяйства и инвестиции в основной капитал на развитие сельского хозяйства РФ за 2017-2021 годы, млрд. руб.

За 2017-2021 годы наиболее значительные изменения произошли в посевных площадях технических культур за счет расширения посевов масличных культур (табл. 1), которые увеличились более чем на четверть, однако вызывает беспокойство сокращение посевов

картофеля, овощей и кормовых культур. В результате в 2021 году только валовой сбор семян масличных культур выше уровня 2017 года и составляет более 150%, тогда как, к примеру, валовой сбор сахарной свеклы уменьшился на 20,6%.

Таблица 1 - Посевные площади и урожайность основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий РФ за 2017-2021 годы

	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
Посевная площадь – всего	80049	79634	79888	79948	80437
в том числе:					
- зерновые и зернобобовые культуры	47705	46339	46660	47900	47006
- технические культуры – всего	13959	15174	15896	15485	17812
- картофель	1350	1325	1255	1188	1147
- овощи открытого грунта	535	526	517	512	498
- кормовые культуры	16342	16124	15425	14751	13853
Урожайность, ц с Га:					
- зерновые и зернобобовые культуры	31,0	27,2	28,7	31,0	28,5
- сахарная свекла	443	382	480	371	414
- масличные культуры	14,6	15,1	16,8	15,9	15,8
- картофель	258	256	284	271	265
- овощи открытого грунта	286	292	300	285	262

Прослеживается четкая тенденция сокращения поголовья крупного рогатого скота (табл. 2), в том числе коров, но вследствие роста молочной продуктивности, в 2021 году валовой надоя молока составил

107% от уровня 2017 года. На рассматриваемый период почти на 10% увеличился валовой прирост мяса всех видов в живом весе, что в первую очередь стало следствием роста поголовья свиней.

Таблица 2 - Поголовье и продуктивность скота и птицы в хозяйствах всех категорий РФ за 2017-2021 годы

	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
Крупный рогатый скот, тыс. голов	18294	18151	18126	18027	17651
из них коровы	7951	7942	7964	7898	7784
Свиньи, тыс. голов	23076	23727	25163	25850	26193
Овцы и козы, тыс. голов	24389	23129	22618	21660	20959
Птица, млн. голов	556	541	545	520	537
Надой молока на 1 корову, кг	5660	5945	6290	6728	7007
Средняя яйценоскость 1 курицы-несушки, штук	311	305	311	312	308
Средний настриг шерсти с 1 овцы, кг	2,2	2,6	2,1	2,6	2,3

В результате увеличения производства молочной и мясной продукции животноводства ежегодно росла доля сельскохозяйственного сектора в валовом внутреннем продукте РФ, и только за два последних года

рост составил 1,1 п.п.

Важнейшим фактором развития сельского хозяйства выступает обеспеченность производства энергетическими ресурсами (рис. 2).

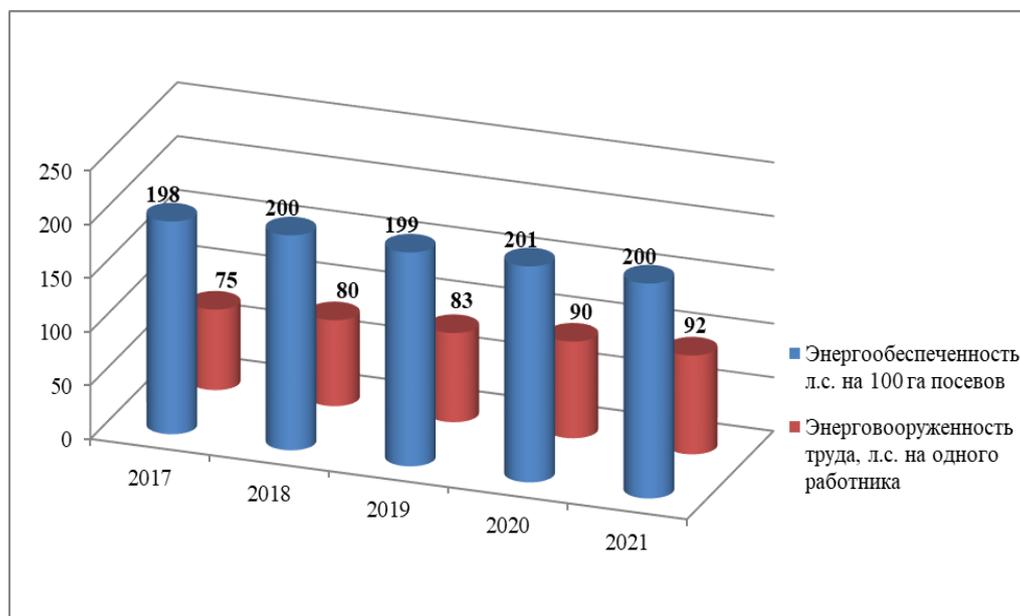


Рис. 2 – Обеспеченность энергетическими ресурсами в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации за 2017-2021 годы

Показатели энергообеспеченности в расчете на 100 га посевов в сельскохозяйственных организациях России за последние пять лет оставались на одном уровне, тогда как энерговооруженность труда увеличилась на 17 л.с. на работника или на 22,7%, что стало следствием сокращения численности работников. В то же время практически не изменились показатели обеспеченности отдельными видами технических средств в расчете на соответствующую площадь.

Так, в 2021 году на 1000 га пашни приходится 3 трактора, на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур приходится 2 зерноуборочных комбайна, 14 – картофелеуборочных. В то же время замедление роста, а иногда и сокращение технических средств, объясняется и объективными обстоятельствами, поскольку увеличивается средняя мощность тракторов и сельскохозяйственных машин, растёт коэффициент использования

годового фонда машинно-тракторного парка, многие товаропроизводители переходят от интенсивных к ресурсосберегающим технологиям.

Структура производства по категориям сельскохозяйственных производителей в Российской Федерации за последние годы существенно не менялась. Наибольшую долю составляют объемы производства сельскохозяйственных организаций (до 60%), доля производства хозяйств населения составляла до 31%, доля фермерских хозяйств наименьшая (до 16%).

В последние годы в сфере сельского хозяйства наблюдается низкая инновационная активность, хотя за 2018-2021 годы ежегодно повышался уровень инновационной активности в сфере выращивания сельскохозяйственных культур, в 2020-2021 годы – в животноводстве, в 2021 году – в смешанном сельском хозяйстве (рис. 3).

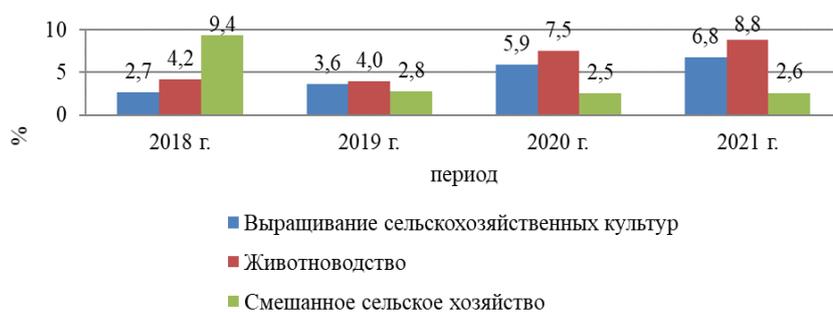


Рис. 3 – Динамика уровня инновационной активности в сфере сельского хозяйства в Российской Федерации в 2018-2021 годы, % [26]

За 2018-2021 годы увеличивался объем инновационных товаров выращивания сельскохозйственных культур, в 2019 году и 2021 году – рост наблюдался в животноводстве (рис. 4).

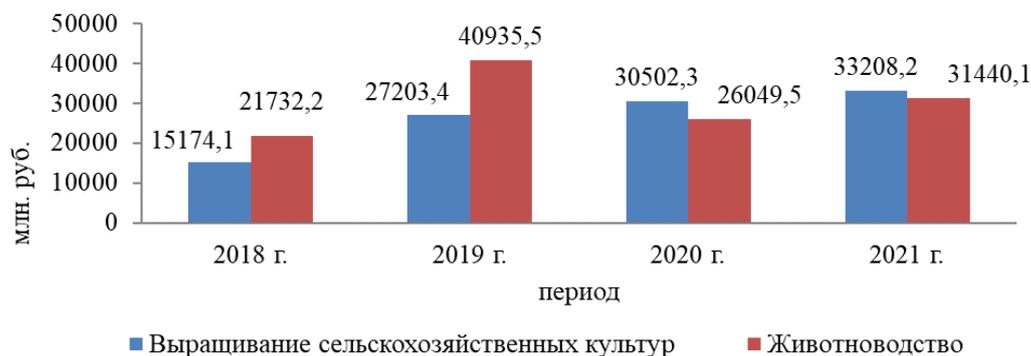


Рис. 4 – Динамика объема инновационных товаров, работ и услуг в сфере сельского хозяйства в Российской Федерации в 2018-2021 годы, млн. руб. [26]

Согласно данным Росстата, уровень самообеспечения (продовольственной независимости) Российской Федерации в 2021 году превышал пороговые уровни Доктрины продовольственной безопасности по производству зерна, сахара, мяса и мясопродуктов; ниже порогового уровня было производство картофеля, молока и молокопродуктов, овощей и бахчевых культур, фруктов и ягод, соли пищевой.

В настоящее время Российская Федерация находится на 17 месте в рейтинге основных мировых экспортеров продовольствия.

Экспорт продукции агросектора снижался в 2019 году и рос в 2020-2022 годы. Санкции привели к изменению курсов валют, удорожанию логистики, нежеланию партнеров работать с российскими контрагентами по поставкам средств производства. В 2022 году, несмотря на антироссийские санкции, объем экспорт продукции агросектора составил около 40 млрд. долл. США. Этого удалось достичь за счет перестройки цепочек поставок, помощи дружественных стран с точки зрения импортозамещения запчастей для сельхозтехники и другого оборудования (рис. 5).

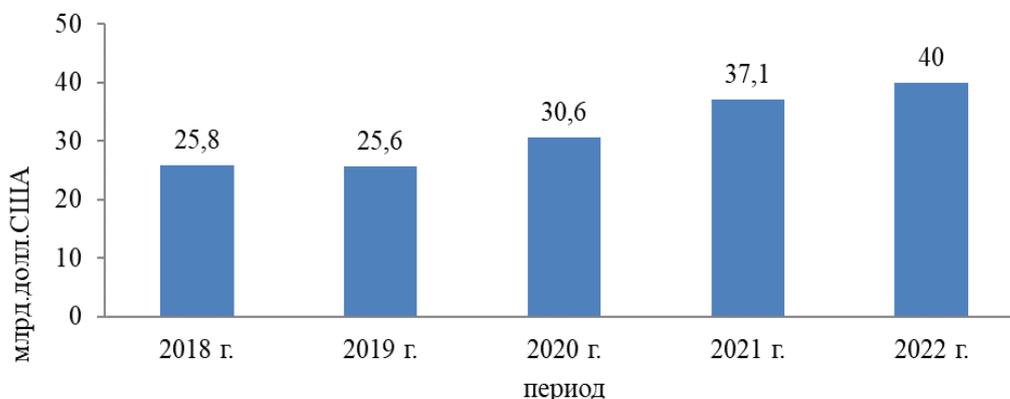


Рис. 5 – Динамика экспорта продукции агросектора РФ в 2018-2022 годы, млрд. долл. США [27]

На рост экспорта повлиял и рост мировых цен на продовольствие. За 2022 году они выросли на 14,4%, при этом, например, цена на зерновые выросли на 17,9%, на кукурузу – на 24,8%, на пшеницу – на 15,6%, на молочную продукцию – на 19,6% [28].

Основными экспортными продуктами Российской Федерации являются зерновые (31%), продукция масложировой отрасли (20%), рыба и морепродукты (18%) (рис. 6).

Российское продовольствие экспортируется в более чем 160 стран. Основные покупатели – страны ЕС, Турция, Китай, Казахстан и Южная Корея.

В 2021 году по экспорту зерновых лидером среди российских регионов была Ростовская область, по масложировой продукции – Калининградская область, по рыбе и морепродуктам – Приморский край, по мясной продукции – Московская область. Следует отметить, что рост показателей экспорта обеспечивался не только вследствие роста цен, но в результате увеличения объемов в течение 2017-2021 годов готовых или консервированных продуктов из мяса, мясных субпродуктов; мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы почти в два раза; мяса свежего и мороженого (без мяса птицы) – более чем в пять раз.

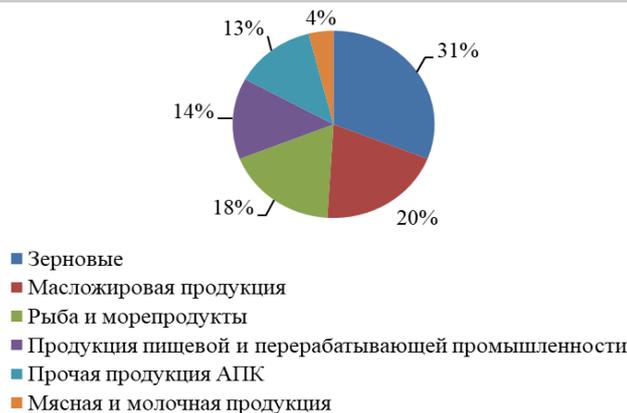


Рис. 6 – Структура экспорта продукции агросектора Российской Федерации в 2021 году, % [27]

Выводы. Проблема обеспечения продовольственной безопасности России и повышения эффективности сельского хозяйства приобретает все более острый характер. Сегодня необходимо развивать сельское хозяйство, для того чтобы обеспечить внутренние потребности в продовольствии, а также для наращивания агропродовольственного экспорта, в том числе излишков урожая.

Основными положительными тенденциями в развитии сельского хозяйства за последние годы является рост производства и продаж продукции сельского хозяйства, рост рентабельности активов и доли сельскохозяйственного сектора в валовом внутреннем продукте Российской Федерации, продуктивности скота, экспорта продукции агросектора. Проведенное исследование показало, что основными проблемами сельского хозяйства России за последние годы являются следующие: сокращение инвестиций в основной капитал агропромышленного комплекса, посевных площадей картофеля, овощей и кормовых культур, поголовья крупного и мелкого рогатого скота, замедление темпов роста обеспеченности

сельскохозяйственных организаций техникой, снижение урожайности сельскохозяйственных культур, низкая инновационная активность. 2022 год стал крайне сложным для отрасли и экономики страны в целом. Из-за западных санкций нарушились цепочки поставок, возник дефицит сельскохозяйственной техники, ИТ-технологий, сельскохозяйственных культур, выросли цены на материалы, технику и комплектующие. С учетом выявленных проблем основными рекомендациями по развитию сельскохозяйственной отрасли в России и повышению ее конкурентоспособности на международном рынке являются: развитие импортозамещения, включая налаживание сельскохозяйственного машиностроения, развитие отечественной селекции и генетики, государственная поддержка формирования сельскохозяйственных кластеров, технопарков, расширение финансирования государственных программ развития, перестройка работы ВУЗов и подготовка специалистов для отрасли сельского хозяйства, возвращение в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

Литература

1. Тарасова О.Б. Продовольственная безопасность России как комплекс взаимосвязанных факторов // Вестник еurasийской науки. – 2022. – № 2. – <https://esj.today/PDF/49ECVN222.pdf>
2. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалеев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113..
3. Теркун В. В. Проблемные вопросы сельского хозяйства в 2022 году // Прикладные экономические исследования. – 2022. – №4. – С. 23-26.
4. Государственное регулирование аграрного сектора в условиях санкций и развития цифровой экономики / Э. Ф. Амирова, И. Н. Сафиуллин, Л. Г. Ибрагимов, Н. В. Карпова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 3(54). – С. 133-137.
5. Захарова, Г. П. Повышение эффективности мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в условиях кризиса / Г. П. Захарова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10, № 4(38). – С. 16-19.
6. Состояние и направления улучшения использования трудовых ресурсов сельского хозяйства региона / Г.П. Захарова, И.Н. Сафиуллин, Э.Ф. Амирова [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 18, № 1(69). – С. 112-118.
7. Федулов М.А., Головин А.А., Святова О.В., Рудых А.С. Государственное регулирование процесса обеспечения продовольственной безопасности: управление рынками средств защиты растений и семенного материала // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – №4. – С. 109-118.
8. Современные формы регулирования территориально-производственных взаимоотношений в сельских территориях / Ш. М. Газетдинов, М. Х. Газетдинов, О. С. Семичева, Ф. Ф. Гатина // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15, № 4(60). – С. 97-101.
9. Beet production efficiency and ways to increase it in case of negative market conditions in the commodity market / I. Gainutdinov, L. Mikhailova, F. Avkhadiev, N. Asadullin // Bio web of conferences : International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan,

28–30 мая 2020 года. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2020. – P. 00108.

10. Газетдинов, Ш. М. Сельская территория как система взаимодействия экономических и социальных процессов / Ш. М. Газетдинов, М. Х. Газетдинов, О. С. Семичева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 4(64). – С. 82-87.

11. Udemezue J.C., Osegbue E.G. Theories and Models of Agricultural Development. Ann Rev Resear. – 2018. – №1. – С. 134-137.

12. Газетдинов, М.Х., Газетдинов, Ш.М., Семичева, О.С. Механизмы влияния социально-экономических факторов сельских территорий на результаты аграрного производства // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2022. – Т. 17. – № 2 (66). – С. 119-123.

13. Valiorgue B. Agriculture // Researchgate. – <https://www.researchgate.net>.

14. Human resources in the context of digitalization of agriculture / M. S. Faskhutdinova, E. F. Amirova, I. N. Safiullin, L. G. Ibragimov // Bio web of conferences : International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28-30 мая 2020 года. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2020. – P. 00020. – DOI 10.1051/bioconf/20202700020.

15. Khatri A., Khatri N. Applications of Artificial Intelligence in Agriculture // Researchgate. – <https://www.researchgate.net>

16. Чарыкова О.Г., Отинова М.Е., Тютюников А.А. Ключевые направления развития экспорта в сельском хозяйстве России: региональный аспект // Экономика региона. – 2022. – № 1. – С. 193-207.

17. Сеитов С.К. Субсидирование как мера повышения производительности факторов в сельском хозяйстве России // Вестник Московского университета. – 2022. – №6. – С. 100-122.

18. Калинин А.М., Самохвалов В.А. Эффективность финансовой поддержки сельского хозяйства: общая оценка и межбюджетный эффект // Проблемы прогнозирования. – 2020. – №5. – С. 142-152.

19. Скворцов Е.А., Скворцова Е.Г., Санду И.С., Иовлев Г.А. Переход сельского хозяйства к цифровым, интеллектуальным и роботизированным технологиям // Экономика региона. – 2018. – №3. – С. 1014-1028.

20. Шевченко А.В., Мещеряков Р.В., Мигачев А.Н. Обзор состояния мирового рынка робототехники для сельского хозяйства. Ч. 1. Беспилотная агротехника // Проблемы управления. – 2019. – №5. – С. 3-18.

21. Щетинина И.В., Дервянко Ю.О. Проблемы сохранения и развития человеческого капитала в сельском хозяйстве (на примере некоторых сибирских регионов) // Регион: Экономика и Социология. – 2022. – №3. – С. 212-238.

22. Скворцов Е.А. Перспективы применения технологий искусственного интеллекта в сельском хозяйстве региона // Экономика региона. – 2020. – №2. – С. 563-576.

23. Хейфец Б.А., Чернова В.Ю. Система оценки эффективности и мониторинга результатов политики импортозамещения // Экономика региона. – 2019. – №4. – С. 1266-1278.

24. Сарайкин В.А., Янбых Р.Г. Анализ устойчивости кооперативной формы хозяйствования аграрного сектора России в контексте институциональной теории фирмы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2019. – №2. – С. 251-268.

25. Неганова В.П., Дудник А.В. Совершенствование государственной поддержки АПК региона // Экономика региона. – 2018. – №2. – С. 651-662.

26. Рейтинг крупнейших АПК в России: перспективы полного импортозамещения, тенденции развития 2022 // Delovoy Profil. – https://delprof.ru/upload/iblock/7a7/Analitika_DELOVOY-PROFIL_Reyting-krupneyshikh-APK-Rossii.pdf

27. Оперативный обзор экспорта продукции АПК // МСХ России – <https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2022/03/Оперативный-обзор-по-экспорту-продукции-АПК-2021.pdf>

28. Рост цен на продовольствие в мире в 2022 году составил 14,3% - ФАО // Finmarket. – <http://www.finmarket.ru/database/news/5874400>

Сведения об авторах:

Минаков Андрей Владимирович – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета, e-mail: minakov-info@yandex.ru

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Москва, Россия

Сафиуллин Ильнур Наилевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и информационных технологий, e-mail: sin.ek.09@mail.ru

Михайлова Лилия Валериковна – старший преподаватель кафедры организации сельскохозяйственного производства, e-mail: lilmikhajlova@yandex.ru

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань, Россия

DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN RUSSIA AND DIRECTIONS FOR INCREASING ITS COMPETITIVENESS IN THE INTERNATIONAL MARKET

A. V. Minakov, I. N. Safiullin, L. V. Mikhaylova

Abstract. The agriculture of the Russian Federation is an important part of the national economy, the basis for ensuring the country's food security. The development of agriculture is influenced by both internal factors (climate, economy, labor resources, state support for the industry, etc.) and external factors (sanctions from unfriendly countries, world market prices, etc.). The importance of increasing the competitiveness of the Russian agricultural industry in the international market has increased with the launch of a special military operation in 2022, as it has faced new challenges. As a result of large-scale political pressure from unfriendly states, the country was cut off from imports of equipment, spare parts, technologies and seeds necessary for the agro-industrial sector, supply chains were disrupted, prices for imported goods increased, and problems arose with exports. Despite these difficulties, Russian agriculture, despite the decline in crop production, due to the growth of indicators in dairy and meat animal husbandry, shows a steady increase in total production. So, in comparison with 2017, the volume of milk production by 2021 increased by 7%, and meat of all types - by 10%. The level of self-sufficiency of the Russian Federation in 2021 exceeded the threshold levels of the Food Security Doctrine for the production of grain, sugar, meat and meat products; below the threshold level was the production of potatoes, milk and dairy products, vegetables and gourds, fruits and berries. Also, a positive moment in the development of the agricultural sector is the increase in the volume of exports of the industry's products both in kind and in monetary terms, the structure of exports has improved, where there are more and more products of processed agricultural raw materials. However, at present, the sanctions of unfriendly countries have a negative impact on the development of agriculture in the Russian Federation and on its competitiveness in the international market. To solve the problems of the industry, it is

necessary to strengthen state support for agricultural producers, aimed at increasing investment and innovation activity in the industry, developing import substitution (creating new industries) and ensuring food security.

Key words: agriculture, agro-industrial complex, import substitution, food security, export.

References

1. Tarasova OB. [Food security of Russia as a complex of interrelated factors]. Vestnik evraziiskoi nauki. 2022; 2. <https://esj.today/PDF/49ECVN222.pdf>
2. Gaynutdinov IG, Mukhametgaliev FN, Khismatullin MM. [Dependence of agricultural business efficiency on external and internal factors (on the example of the Republic of Tatarstan)]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2022; Vol.17. 1(65). 108-113 p.
3. Terkun VV. [Problematic issues of agriculture in 2022]. Prikladnye ekonomicheskie issledovaniya. 2022; 4. 23-26 p.
4. Amirova EF, Safiullin IN, Ibragimov LG, Karpova NV. [State regulation of the agricultural sector in the context of sanctions and digital economy development]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2019; Vol.14. 3(54). 133-137 p.
5. Zakharova GP. [Improving the efficiency of state support measures for agricultural producers in a crisis]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015; Vol.10. 4(38). 16-19 p.
6. Zakharova GP, Safiullin IN, Amirova EF. [Status and directions for improving the use of labor resources in agriculture in the region]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2023; Vol.18. 1(69). 112-118 p.
7. Fedulov MA, Golovin AA, Svyatova OV, Rudykh AS. [State regulation of the process of ensuring food security: market management of plant protection products and seed material]. Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaistvennoy akademii. 2022; 4. 109-118 p.
8. Gazetdinov ShM, Gazetdinov MKh, Semicheva OS, Gatina FF. [Modern forms of regulation of territorial and production relations in rural areas]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2020; Vol.15. 4(60). 97-101 p.
9. Gaynutdinov I, Mikhaylova L, Avkhadiyev F, Asadullin N. Beet production efficiency and ways to increase it in case of negative market conditions in the commodity market. Bio web of conferences: International scientific-practical conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2020), Kazan, 28-30 maya 2020 goda. EDP Sciences. 2020; 00108 p.
10. Gazetdinov ShM, Gazetdinov MKh, Semicheva OS. [Rural territory as a system of interaction between economic and social processes]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2021; Vol.16. 4(64). 82-87 p.
11. Udemzue JC, Osegbue EG. Theories and models of agricultural development. Ann Rev Resear. 2018; 1. 134-137 p.
12. Gazetdinov MKh, Gazetdinov ShM, Semicheva OS. [Mechanisms of influence of social and economic factors of rural areas on the results of agricultural production]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2022; Vol.17. 2 (66). 119-123 p.
13. Valiorgue B. Agriculture. Researchgate. <https://www.researchgate.net>.
14. Fashkhatdinova MS, Amirova EF, Safiullin IN, Ibragimov LG. Human resources in the context of digitalization of agriculture. Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2020), Kazan, 28-30 maya 2020 goda. EDP Sciences. 2020. 00020 p. – DOI 10.1051/bioconf/20202700020.
15. Khatri A, Khatri H. Applications of artificial intelligence in agriculture. Researchgate. <https://www.researchgate.net>
16. Charykova OG, Otinova ME, Tyutyunikov AA. [Key directions of export development in Russian agriculture: regional aspect]. Ekonomika regiona. 2022; 1. 193-207 p.
17. Seitov SK. [Subsidizing as a measure of increasing the productivity of factors in Russian agriculture]. Vestnik Moskovskogo universiteta. 2022; 6. 100-122 p.
18. Kalinin AM, Samokhvalov VA. [Efficiency of financial support for agriculture: general assessment and inter-budgetary effect]. Problemy prognozirovaniya. 2020; 5. 142-152 p.
19. Skvortsov EA, Skvortsova EG, Sandu IS, Iovlev GA. [The transition of agriculture to digital, intelligent and robotic technologies]. Ekonomika regiona. 2018; 3. 1014-1028 p.
20. Shevchenko AV, Meshcheryakov RV, Migachev AN. [Overview of the state of the world market of robotics for agriculture. Part 1. Unmanned agricultural technology]. Problemy upravleniya. 2019; 5. 3-18 p.
21. Shchetinina IV, Derevyanko YuO. [Problems of preservation and development of human capital in agriculture (on the example of some Siberian regions)]. Region: Ekonomika i sotsiologiya. 2022; 3. 212-238 p.
22. Skvortsov EA. [Prospects for the use of artificial intelligence technologies in the region's agriculture]. Ekonomika regiona. 2020; 2. 563-576 p.
23. Kheifets BA, Chernova VYu. [System for evaluating the effectiveness and monitoring the results of the import substitution policy]. Ekonomika regiona. 2019; 4. 1266-1278 p.
24. Saraikin VA, Yanbykh RG. [Analysis of the stability of the cooperative form of management of the agrarian sector of Russia in the context of the institutional theory of the firm]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika. 2019; 2. 251-268 p.
25. Neganova VP, Dudnik AV. [Improving state support for the agro-industrial complex of the region]. Ekonomika regiona. 2018; 2. 651-662 p.
26. Rating of the largest agro-industrial complex in Russia: prospects for full import substitution, development trends in 2022. [Internet]. Delovoy profil. Available from: https://delprof.ru/upload/iblock/7a7/Analitika_DELOVOY-PROFIL_Reyting-krupneyshikh-APK-Rossii.pdf
27. Operational review of the export of agricultural products. [Internet]. Ministry of Agriculture of Russia. Available from: <https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2022/03/Operativnyi-obzor-po-eksportu-produktsii-APK-2021.pdf>
28. The growth in food prices in the world in 2022 amounted to 14.3%. [Internet]. FAO Finmarket. Available from: <http://www.finmarket.ru/database/news/5874400>

Authors:

Minakov Andrey Vladimirovich - Doctor of Economics, Professor of Economics and Accounting Department, e-mail: minakov-info@yandex.ru
 Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Moscow, Russia
 Safiullin Inur Nailevich – Ph.D. of Economic sciences, Associate Professor of Economics and Information Technologies Department, e-mail: sin.ek.09@mail.ru
 Mikhaylova Liliya Valerikovna – senior lecturer of Department of Agricultural Production Organization, e-mail: lilmikhajlova@yandex.ru
 Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia.