

Рождение мысли: К.Д. Ушинский о сократическом методе

The birth of thought: K.D. Ushinsky on the Socratic method

УДК 37.012

Получено: 17.04.2023

Одобрено: 10.05.2023

Опубликовано: 25.06.2023

Тесля А.С.

Студентка Колледжа Московского педагогического государственного университета,
группы КОЦ69-ПНК1913

Teslya A.S.

Student of the MPSU College, group KOC69-PNK1913

Берестова Д.Д.

Преподаватель дисциплин психолого-педагогического цикла, Колледж Московского педагогического государственного университета

Berestova D.D.

lecturer of subjects of the psychological and pedagogical cycle, College MPSU

Аннотация

В статье раскрывается понятие «сократический метод», способный развить навык критического мышления у детей, и который позволит им рационально и объективно анализировать получаемую из разных источников информацию. Продемонстрирован фрагмент урока – задание, приучающее детей к более полному анализу явлений в окружающем их мире, позволяющее повысить уровень понимания материала и заинтересованности учащихся в нём. Важность того, чтобы отвечающий сам постигал возникающую в его голове истину, подтверждена мыслями великого русского педагога К.Д. Ушинского. Его рассуждения о данном методе являются особенно ценными в статье.

Ключевые слова: сократический метод, критическое мышление, философия, педагогика, майевтика, механическая память, произвольное запоминание.

Abstract

The article reveals the concept of the "Socratic method", which is able to develop the skill of critical thinking in children, and which will allow them to rationally and objectively analyze the information received from various sources. A fragment of the lesson is demonstrated – a task that teaches children to a more complete analysis of phenomena in the world around them, allowing them to increase the level of understanding of the material and students' interest in it. The importance of the person answering comprehending the truth that arises in his head is confirmed by the thoughts of the great Russian pedagogue K.D. Ushinsky. His reasoning about this method is especially valuable in the article.

Keywords: Socratic method, critical thinking, philosophy, pedagogy, maieutics, mechanical memory, arbitrary memorization.

Огромный неконтролируемый поток информации, который со всем напором сегодня вливается в повседневную жизнь человека, является одной из черт нынешнего мира. Современный человек страдает от переизбытка сведений, которые зачастую поступают из недостоверных и непроверяемых источников. Так как же улучшить качество получаемых данных? Способен ли сам человек решить, что есть истина?

В этом непросто деле поможет критическое мышление, которое, как и любой другой навык, можно развивать. Именно оно позволяет рационально и объективно рассматривать получаемую информацию, придавать сомнению и изучать все возможные варианты ответов и находить истину. Где и как мы можем развить критическое мышление?

О том, как повысить уровень понимания материала, заинтересованности индивида в нём, размышляли на протяжении всей истории существования человеческой разумности. Одними из первых, кто осмелился поставить этот вопрос, являются первые мыслители – философы, ярким представителем которых является древнегреческий философ Сократ (470 г. до н.э. - около 399 г. до н.э.). Сам Сократ называет этот метод *майевтика*, что в прямом смысле обозначает повивальное искусство. Способ помощи роженице во время родов, и самому плоду появиться на свет. Он дал название методу, который полностью выражает его смысл, человек обретает мысль, рождает её на свет. И философ занимает здесь роль некоего акушера, который помогает ей родиться, вытаскивает её из нутра сознания при помощи специального инструмента – *вопроса* [1]. Таким образом, *сократический метод* — это способ ведения диалога, в ходе которого один собеседник задает вопросы, а другой отвечает на них. Цель задающего вопросы — сделать так, чтобы собеседник усомнился в своих знаниях, но с помощью уточняющих вопросов нашел правильный ответ. «Сократ не навязывал своих мыслей слушателям; но, зная, какие противоречащие ряды мыслей и фактов лежат друг подле друга в их слабо освещённых сознанием головах, вызывал вопросами эти противоречащие ряды в светлый круг сознания и таким образом заставлял их, сталкиваясь, или разрушать друг друга, или примиряться в третьей, их соединяющей и уясняющей мысли» – писал об этом методе Ушинский [2, с. 321]. Можем сказать, что, таким образом, отвечающий сам постигал возникающую в его голове истину.

В своём труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии», в главе о памяти, Ушинский говорит, что есть «искусственное заучивание» (механическая память) и «рассудочное изучение» (то, что сегодня называется произвольным, осмысленным запоминанием). В отличие от искусственного заучивания, рассудочное изучение облегчает память как процесс. Представим, что у нас существует только механическое запоминание. Ушинский пишет об этом с юмором так: «Если мы представим себе крайне схоластическую голову, в которой целые ворохи знаний улеглись механическими рядами, не знающими о существовании друг друга, так что противоположнейшие факты и мысли самых противоречащих свойств, которые должны были вступить в смертельную борьбу между собою, если бы увидели друг друга, лежат мирно в темноте такой головы.» [2, с. 320].

Но так как рассудочная деятельность сознания берёт начало из механической, механическое нам необходимо для изучения конкретики, рассудочное для изучения абстрактного. В этой связи К.Д. Ушинский, ссылаясь на французского философа средневековья Мишеля Монтень, говорит следующее: «И всякий сознаёт, что *помнить* не то же, что *знать*, однако же, между этими двумя психическими явлениями не так легко провести границу как кажется с первого разу, потому что во всем, что мы знаем есть, кое-что, чего мы не понимаем и что, следовательно, знаем только механически, и наоборот – во всем, что мы помним, есть что-нибудь, что мы сознаем» [2, с. 317].

Сократический метод способен развить навык критического мышления. Поэтому применение данного метода на уроках станет эффективным решением и интересным опытом, как для педагога, так и для учащихся. Метод Сократа направлен на обучение

школьника (а впоследствии и студента) извлекать необходимые знания из диалога с собеседником. Роль обучения, несомненно, меняется при применении сократического метода. Теперь она состоит в помощи рождению чего-то нового и в его дальнейшей поддержке. Она помогает человеку научиться правильному построению собственной мысли и впоследствии ее доказыванию при помощи аргументов.

Представим себе урок литературного чтения в 4 классе. При разборе произведений учитель может задать конкретные вопросы и задания по пройденному материалу, например: «Мы можем охарактеризовать этого героя как отрицательного, найдите в тексте его отрицательную характеристику», «Эти черты характеризуют героя как отрицательного, ведь так поступать плохо!». Здесь педагог даёт конкретную эмоциональную и чувственную характеристику уже готовой, обучающиеся не могут порассуждать и вывести вывод самостоятельно, следовательно, данные задачи являются догматическими. Учитель даёт уже заготовленный ответ, без шанса для собственного открытия.

Примером же рассуждений в таком случае станут следующие вопросы: «Найдите в тексте характеристику данного героя», «Какие черты у этого героя?», «Почему он так поступил?», «Какие характеристики могут дать нам информацию о том, какой этот персонаж?», «Попробуйте охарактеризовать его поступок (как он поступил?)», «Он мог поступить иначе? Как бы на него это повлияло?», «Как мы можем выяснить, что это плохой поступок? Или всё же хороший?», «А мы можем подобрать противоположные признаки?».

Таким образом, мы совместно с обучающимися можем сложить противоположные точки зрения и усомниться в их существовании в точности «отрицательных» и «положительных» персонажей, так как героями движут мотивы, соответственно в каждом из них могут быть противоположные черты. Так мы приучаем детей к более полному анализу явлений в окружающем их мире, развивая критическое мышление.

Литература

1. Антология педагогического наследия Древней Греции и древнего Рима / авт.-сост. В.К. Пичугина, В.Г. Безрогов. М., 2019
2. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. Т. 1-2. Под ред. А.И. Пискунова. М., 1974