

РЕЦЕНЗИЯ
на статью проф. Тебекина А.В. «Масштабные
проблемы мирового экономического кризиса
2020-х годов сквозь призму постулатов
экономической теории»

REVIEW
to an article by Prof. Tebekina A.V.
"Large-scale problems of the global economic crisis
of the 2020s through the prism of the postulates
of economic theory"

УДК 330

Получено: 15.02.2023

Одобрено: 02.03.2023

Опубликовано: 25.04.2023

Игнатьева А.В.

Канд. экон. наук, профессор, профессор Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, г. Москва
e-mail: alinavi52@yandex.ru

Ignatieva A.V.

Candidate of Economic Sciences, Professor, Professor, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow
e-mail: alinavi52@yandex.ru

Аннотация

Представлена рецензия на статью проф. Тебекина А.В. на тему «Масштабные проблемы мирового экономического кризиса 2020-х годов сквозь призму постулатов экономической теории», опубликованной в Журнале экономических исследований №1 за 2023 г. Показано, что значимость рецензируемой работы заключается в недостаточном освещении происходящих в настоящее время в мировой экономике событий именно с позиций экономической теории. Причем, автор увязывает это со сменой технологических укладов, носящих циклический характер и с геополитэкономическими позициями, происходящими в мировой экономике в 2020-е годы. Продемонстрировано, что проведенное автором исследование помогает понять суть, природу и историческую закономерность сменяемости технологических укладов и последующих за ними кризисных явлений с позиций экономической теории, поскольку эти процессы захватывают все сферы жизни общества, разрушая в наибольшей степени экономическую и геополитическую сферы влияния, что, по мнению автора, и привело к переделу рыночной инфраструктуры в период мирового экономического кризиса 2020-х гг. из-за сокращения рынка производства материальных продуктов и, как следствие этого, сокращению рынка энергетических продуктов.

Ключевые слова: рецензия, статья, проф. Тебекин А.В., «Масштабные проблемы мирового экономического кризиса 2020-х годов сквозь призму постулатов экономической теории».

Abstract

A review of the article by prof. Tebekina A.V. on the topic “The Large-Scale Problems of the 2020s Global Economic Crisis through the Prism of Economic Theory,” published in the Journal of Economic Research No. 1, 2023. It is shown that the significance of the work under review lies in the insufficient coverage of the events currently taking place in the world economy from the standpoint of economic theory. Moreover, the author links this with the change in technological patterns, which are cyclical in nature, and with the geopolitical and economic positions taking place in the world economy in the 2020s. It is demonstrated that the study conducted by the author helps to understand the essence, nature and historical regularity of the change of technological patterns and the subsequent crisis phenomena from the standpoint of economic theory, since these processes capture all spheres of society, destroying the economic and geopolitical spheres of influence to the greatest extent, which, according to the author and led to a redistribution of market infrastructure during the global economic crisis of the 2020s. due to the reduction of the market for the production of material products and, as a consequence, the reduction of the market for energy products.

Keywords: review, article, prof. Tebekin A.V., "Large-scale problems of the global economic crisis of the 2020s through the prism of the postulates of economic theory".

Введение

Весьма своевременным является проведенное проф. Тебекиным А.В. исследование, посвященное проблемам мирового экономического кризиса в его увязке с канонами экономической теории [25]. Как известно, экономический кризис завершает определенный экономический цикл и считается неизбежной его частью. Несмотря на различия подходов к определению кризиса и его оценок разными экономическими школами, их общий вывод состоит в том, что кризисы – это закон движения капитализма, который носит циклический характер. Но кризисы — это не просто объективно существующая реальность, обусловленная множеством причин, в том числе и борьбой за сферы влияния в общепланетарном масштабе, они радикально влияют как на миропорядок в целом, так и на состояние отдельных социумов.

Методическая база исследований

Как известно, проблема экономических кризисов является одной из наиболее дискуссионных в макроэкономической теории. Известны десятки различных концепций, объясняющих их природу, описанные такими авторами, как Абель Э. [9], Аукуционек С.П. [10], Блауг М. [11], Бурда М. [2], Де Фрей М. [3], Джонс С. [5], Клюкин П.Н. [15], Кондратьев Н.Д. [16], Лукас Р. [6], Манушин Д.В. [17], Мендельсон Л.А. [18], Мур Г. [7], Мэнкью Г. [19], Осадчая И.М. [34], Ромер Д. [21], Сакс Дж. [22], Соренсен П. [8], Хансен Э. [33], Юсим В. [35] и др. Однако, ни одна из них не может быть признана безупречной, поскольку каждое направление исследований по-разному описывает это явление.

Основные результаты исследований

Актуальность представленного проф. Тебекиным А.В. исследования и его оригинальность заключается в недостаточном освещении происходящих в настоящее время в мировой экономике событий именно с позиций экономической теории. Причем, автор увязывает это со сменой технологических укладов, носящих циклический характер и с геополитэкономическими позициями, происходящими в мировой экономике в 2020-е годы. В этой связи автор рассматривает истинную природу, причины и закономерности протекания мирового экономического кризиса 2020-х годов с позиций экономической теории и увязывает это с анализом протекающих кризисных явлений, прогнозированием сценариев, динамикой их развития и с последующим планированием выхода из кризиса. Следует отметить, что автор и ранее обращался к разработке данной проблемы. Так, в проведенных им исследованиях [24, 26-28, 31] с использованием экономико-математического моделирования, проф. Тебекин А.В. пришел к выводу о том, что главной причиной мирового экономического кризиса 2020-х годов явился закономерный переход от

пятого технологического уклада к шестому. Автор справедливо утверждает, что замена созданием интеллектуального продукта материальных и энергетических продуктов все равно не тормозит снижение рыночной активности, а напротив, усиливает ее и на определенном временном отрезке ведет к провалу (рис. 1), что и порождает кризис. Это обстоятельство требует известного акцента, так как является достаточно важным для анализа, если речь заходит об изучении кризисных явлений в рамках экономической теории как дисциплины.



Рис. 1. Динамика рыночных объемов материального, энергетического и интеллектуального продукта в период кризиса [24]

Как указывает автор, сокращение рынка энергетического продукта является прямым следствием сокращения емкости рынка материального продукта в период кризиса [1, 20].

В качестве доказательства приводятся показатели емкости энергетического рынка, обслуживающего материальное производство и показатели емкости энергетического рынка, обслуживающего жизнеобеспечивающую инфраструктуру, причем приоритет отдается энергетическому рынку, обслуживающему материальное производство (см. рис. 2) [25].

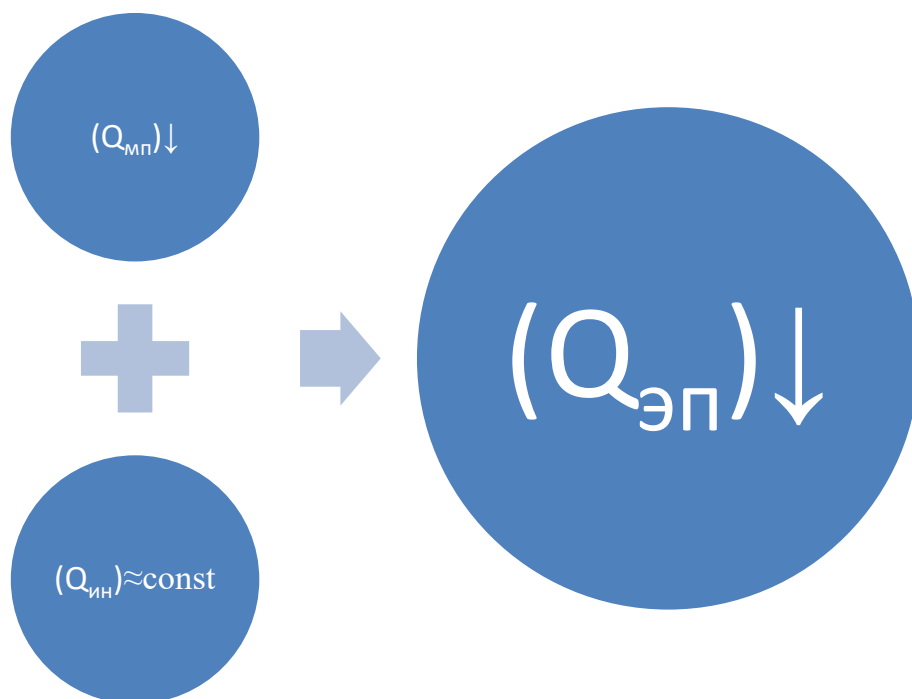


Рис. 2. Изменение фактической емкости рынка энергетического продукта ($Q_{\text{эп}}$) как суммы емкости энергетического рынка, обслуживающего материальное производство ($Q_{\text{мп}}$) и емкости энергетического рынка, обслуживающего инфраструктуру ($Q_{\text{ин}}$), в период экономического кризиса [25]

В своих исследования проф. Тебекин А.В. указывает, что «одним из наиболее привлекательных сегментов мирового рынка в этом смысле является Европа, потребность которой в энергоресурсах является наиболее сильной из-за высокой густонаселенности и высокой покупательной способности (Великобритания, Германия, Италия и Франция входят в крупнейшие экономики мира – G20)» (рис. 3). Собственно указанные страны входят и в Большую семерку (G7).

ПОТРЕБЛЕНИЕ ПЕРВИЧНОЙ ЭНЕРГИИ ПО РЕГИОНАМ И ВИДАМ ТОПЛИВА, БАЗОВЫЙ СЦЕНАРИЙ

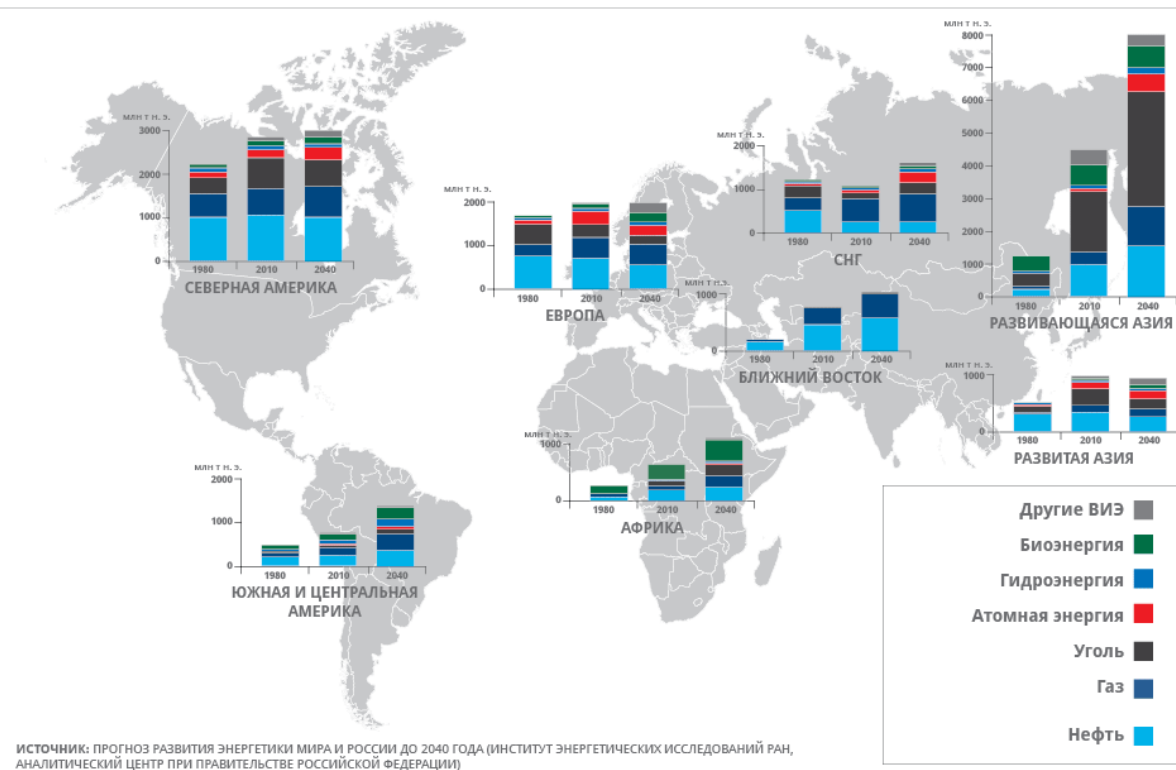


Рис. 3. Распределение объемов потребления первичных источников энергии в различных регионах мира [3]

Обращаясь к оценкам изменения спроса на первичную энергию по регионам мира в 2021 г. относительно 2019 г., детализированным по различным видам топлива (рис. 4) [4], проф. Тебекин А.В. доказательно демонстрирует [25], что наиболее пострадавшими от кризиса 2020-х годов на этом рынке явились США и Евросоюз. Но при этом США, в отличие от стран ЕС, обладают огромным запасом добываемых энергоресурсов: нефти – третье место в мире [32] и газа – второе место в мире [32].

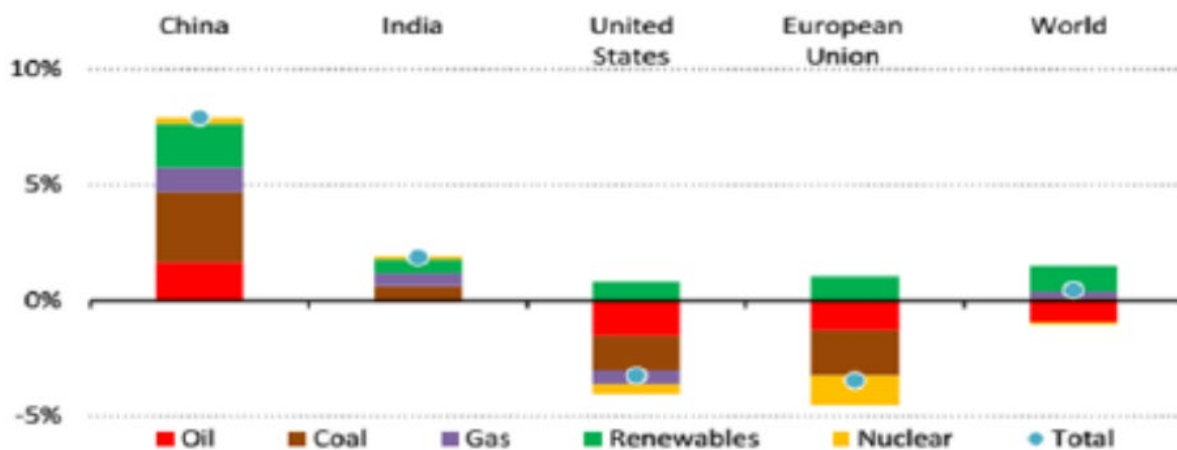


Рис. 4. Оценки изменения спроса на первичную энергию по регионам мира в 2021 г. относительно 2019 г., детализированным по различным видам топлива [4]

При этом, что мы видим дальше?

Мы видим (и автор это красноречиво доказывает [25]), что одной из ключевых целей,

установленных США и их союзниками, является вытеснение Российской Федерации с энергетического рынка Европы и захват ее места. Это хорошо видно на примере проводимой против России гибридной войны (рис. 5) [25].

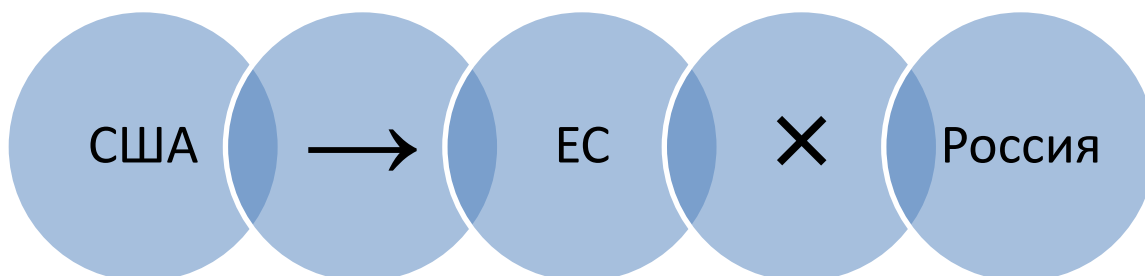


Рис. 5. Вытеснение США Российской Федерации с энергетического рынка Европы:
→ - наращивание США экспорта энергоресурсов на рынок ЕС;
× - препятствование США российскому экспорту энергоресурсов на рынок ЕС [25].

В качестве доказательства профессор Тебекин А.В. приводит высказывание американского обозревателя Дора: «Все это экономические войны. Конфликт на Украине идет из-за сжиженного природного газа и для того, чтобы убедиться, что Германия и Россия никогда не объединятся. Потому что мы боимся российских природных ресурсов и рабочей силы, и мы боимся, что они объединятся с немецкими технологиями и капиталом» [12].

Еще одной причиной вытеснения России с европейского рынка энергоресурсов, на которую обращает внимание проф. Тебекин А.В. — это поставки американского сжиженного природного газа, прибыль от которого может быть весьма масштабной.

При этом автор опирается на историческую ретроспективу, указывая, что основные конфликты между Россией и Украиной с момента распада СССР были на почве транзита газа, поскольку по состоянию на 1991 г. 95% газопроводов для экспорта российского газа в Европу проходило по украинской территории, а также по поводу цен продажи газа для собственных нужд Украины [25]. Однако проф. Тебекин А.В. утверждает, что длительные газовые конфликты России и Украины [14] никогда не носили характера вооруженного противостояния и длились до тех пор, пока США не стали нести ощутимые потери на рынке первичных энергоресурсов в период мирового экономического кризиса 2020-х годов (см. рис. 4), обусловленного закономерной сменой пятого технологического уклада шестым [30]. И это подтверждает правомерность результатов исследования, проведенного автором.

С этого момента США очень агрессивно начали вытеснять Россию с энергетического рынка Европы, задействовав для этого широкий спектр происходящих в мире событий, в центре которых оказалась Россия. Закономерно? Вполне. По словам все того же американского обозревателя Дора, виновата гегемония империализма и его экономики. «Это все из-за гегемонии, империализма и экономики. И если где-то находится морской пехотинец, то это потому, что они хотят украсть природные ресурсы другой страны».

Таким образом, проведенное автором исследование помогает понять суть, природу и историческую закономерность сменяемости технологических укладов и последующих за ними кризисных явлений с позиций экономической теории. Эти процессы захватывают все

сферы жизни общества, разрушая в наибольшей степени экономическую и геополитическую сферы влияния. По словам автора, эти процессы привели к переделу рыночной инфраструктуры в период мирового экономического кризиса 2020-х г. [25] из-за сокращения рынка производства материальных продуктов [29] и как следствие этого сокращению рынка энергетических продуктов [23]. Отсюда новизна и практическая значимость исследования проф. Тебекина А.В. [25], которое идентифицирует и объясняет масштабные проблемы мирового экономического кризиса, важнейшие для понимания сути их происхождения и анализа причин их вызывающих, а следовательно, и прогнозирование возможных путей их преодоления. Данная публикация способствует также формированию научного мировоззрения и понимания основных положений экономической теории как науки в сложных современных условиях.

Список литературы

1. «Основной фактор – уменьшение выпуска энергоемких производств». О чем говорит снижение энергопотребления в России и как оно менялось в кризис. <https://uralpolit.ru/article/urfo/11-11-2022/265481>
2. Burda, M., Wyplosz, C. *Macroeconomics: a European text*. — Oxford University Press, 2013. — 573 p.
3. FORECAST OF THE DEVELOPMENT OF ENERGY IN THE WORLD AND RUSSIA until 2040. Energy Research Institute of the Russian Academy of Sciences, Analytical Center under the Government of the Russian Federation. <https://www.eriras.ru/files/prognoz-2040.pdf>
4. Global Energy Review 2021 – Analysis – IEA. <https://www.iea.org/reports/global-energy-review-2021>
5. Jones C. *Macroeconomics*. — W. W. Norton & Company, 2014. — 640 p.
6. Lucas R. *Understanding business cycles // Essential readings in economics*. — 1996. — С. 306—327.
7. Moore G. H. *Statistical Indicators of Cyclical Revivals and Recessions // NBER*. — Princeton University Press, 1961. — Т. 1. — p. 184—260.
8. Sorensen P. B., Whitta-Jacobsen H. J. *Introducing advanced macroeconomics: Growth and business cycles*. — McGraw-Hill Education, 2010. — 848 p.
9. Абель, Эндрю. *Макроэкономика / Эндрю Абель, Бен Бернанке; [пер. с англ. Н. Габенов, А. Смольский]. - 5-е изд. - СПб: Питер, 2011. - 768 с.*
10. Аукуционек С. П. *Современные буржуазные теории и модели цикла: критический анализ*. — М.: Наука, 1984. — 223 с.
11. Блауг М. *Экономическая мысль в ретроспективе*. — 4-е изд. — М.: Дело Лтд, 1994. — 720 с.
12. В США признались, для чего им потребовался конфликт на Украине. <https://ria.ru/20230202/priznanie-1849119661.html>
13. Де Фрей, Мишель. *История макроэкономики: от Кейнса к Лукасу и до современности*. — М.: Дело, 2019. — 550 с.
14. История газовых конфликтов России и Украины. <https://ria.ru/20191213/1562318504.html>
15. Колебаний циклических теории / П. Н. Клюкин // *Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. — М.: Большая российская энциклопедия, 2004—2017.*
16. Кондратьев Н.Д. *Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения / Н. Д. Кондратьев; Междунар. фонд Н. Д. Кондратьева [и др.]. - Москва: Экономика, 2002. - 765 с.*
17. Манушин Д.В. Уточнение понятия «макроэкономический кризис». // *Финансы и кредит*. 2014, т. 20, вып. 25, с. 39-55.

18. Мендельсон, Л. А. Теория и история экономических кризисов и циклов. — М.: Соцэкгиз, 1959. — Т. 1. — 691 с.
19. Мэнкью, Грегори. Макроэкономика. — М.: Издательство МГУ, 1994. — 736 с.
20. Раздавит ли энергетический кризис промышленность Европы? <https://inosmi.ru/20221022/energokrizis-257091506.html>
21. Ромер, Дэвид. Высшая макроэкономика. — 2-е изд. — М.: Издательский дом Высш. шк. экономики, 2015. — 854 с.
22. Сакс, Джеффри, Ларрен, Фелипе. Макроэкономика. Глобальный подход. — М.: Дело, 1996. — 847 с.
23. Тебекин А.В. Будущее общественной и частной собственности в сфере энергоресурсов. // Теоретическая экономика. 2022. № 6 (90). С. 13-23.
24. Тебекин А.В. Инновационное развитие экономики / А. В. Тебекин. - Москва: МГАДА, 2008 - 347 с.
25. Тебекин А.В. Масштабные проблемы мирового экономического кризиса 2020-х годов сквозь призму постулатов экономической теории. // Журнал экономических исследований. 2023. Т. 9. № 1. С. 3-16.
26. Тебекин А.В. Управление инновационно-инвестиционной деятельностью в сфере информационных технологий: монография. — Москва: Палеотип, 2006. — 184 с.
27. Тебекин А.В. Формирование модели инновационного развития экономики. - Москва, 2008. — 347 с.
28. Тебекин А.В., Касаев Б.С. Менеджмент организации [Электронный ресурс]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Тебекин, Б. С. Касаев. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: КноРус, 2015. - 420 с.
29. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Будущее общественной и частной собственности в условиях современных производственно-технологических и социально-экономических трансформаций (в части материального производства). // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2021. № 3. С. 7-16.
30. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Выбор подхода к формированию стратегии, обеспечивающей выход из глобального социально-экономического кризиса 2020 года. // Теоретическая экономика. 2020. № 5 (65). С. 44-67.
31. Тебекин А.В. Основы менеджмента организации / А. В. Тебекин, А. А. Филатов; Ассоц. ветеранов подразделения антитеррора "Альфа". - Москва: ВИНТИ, 2005 (ПИК ВИНТИ). - 208 с.
32. Топливная промышленность. <https://znanio.ru/media/toplivnaya-promyshlennost-2625449>
33. Хансен, Элвин Гарвей. Экономические циклы и национальный доход [Текст] / Перевод с англ. Э. Г. Лейкина, Л. Я. Розовского; Вступ. статья Л. Б. Альтера, [с. 5-43]; Ред. Ю. Я. Ольсевич. - Москва: Изд-во иностр. лит., 1959. - 760 с.
34. Циклов экономической теории / Осадчая И. М. // Франкфурт — Чага. — М.: Советская энциклопедия, 1978. — (Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров ; 1969—1978, т. 28).
35. Юсим, В. Первопричина мировых кризисов / В. Юсим. // Вопросы экономики. - 2011.-№1. - С. 28-39.