

ВЛИЯНИЕ КРИТЕРИЕВ КАЧЕСТВА НА УСТОЙЧИВОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

QUALITY CRITERION OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS AND ITS IMPACT ON THE SUSTAINABILITY OF THE SYSTEM

ПОЛУЧЕНО 19.01.2023 ОДОБРЕНО 30.01.2023 ОПУБЛИКОВАНО 25.04.2023

УДК 316.43 DOI 10.12737/2305-7807-2023-12-2-77-82

**СМЕТАНИНА Т.В.**

Канд. экон. наук, доцент кафедры Государственного, муниципального и социального управления, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург

SMETANINA T.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of State, Municipal and Social Management, Herzen University, St. Petersburg

e-mail: smetdipdok@mail.ru

Аннотация

Качество представляет собой свойство товаров и услуг, определяющее устойчивость систем. Синергия и точка бифуркации являются этапами эволюционного развития общества.

Удовлетворенность качеством представляет собой вариант устойчивости системы. Существует зависимость критерия качества системы от ее размеров. Качество социально-экономической системы проявляется через результат ее деятельности — товары и услуги, производимые ею. Современный этап развития требует от социально-экономических систем иметь органическую структуру. Информатизация общества приводит к возникновению новых механизмов продвижения товаров и услуг в современном мире. Одним из таких инструментов является стриминг. За счет него формирование мнения о критерии качества большей частью общества формируется в онлайн-режиме. Стейкхолдеры позволяют оценить устойчивость системы. Коллективное бессознательное дает возможность через точки бифуркации вывести социально-экономическую систему на новый уровень. Устойчивость и качество — это понятия, лежащие в основе современного развития коллективного бессознательного. Ключевым стейкхолдером в оценке критерия качества являются эксперты. Прикладной характер данного исследования представлен в оценке этапа развития образовательной отрасли в РФ.

Ключевые слова: бифуркация, синергия, органические структуры, механистические структуры, товары, стейкхолдеры, донаты, стриминги, индивид, коллективное бессознательное.

Abstract

Quality is a property of goods and services that determines the sustainability of systems. Synergy and the bifurcation point are stages in the evolutionary development of society. Satisfaction with quality is a variant of system stability. There is a dependence of the system quality criterion on its size. The quality of the socio-economic system is manifested through the result of its activities — the goods and services it produces. The current stage of development requires socio-economic systems to have an organic structure. Informatization of society leads to the emergence of new mechanisms for promoting goods and services in the modern world. One of these tools is streaming. Due to it, the formation of an opinion on the quality criteria by most of the society is formed online. Stakeholders allow you to assess the stability of the system. The collective unconscious makes it possible to bring the socio-economic system to a new level through bifurcation points. Sustainability and quality are concepts that underlie the modern development of the collective unconscious. Experts are the key stakeholder in assessing the quality criterion.

Keywords: bifurcation, synergy, organic structures, mechanistic structures, goods, stakeholders, donations, streaming, individual, collective unconscious.

Качество является свойством товара, услуги, которые в свою очередь представляют собой элемент социально-экономической системы.

Качество напрямую связано с потребностью в данном товаре или услуге. Потребность складывается из значимости данного товара или услуги для потенциального потребителя в текущий момент времени.

Потребительский набор или корзина определяются на текущий момент времени из сложившейся потребительской необходимости, нужды, оформленной в виде определенного набора товаров или услуг.

Развитие современных технологий продвижения товаров, услуг привело к тому, что потребительская необходимость стала образовываться в интернет-среде. Интернет-маркетинг в настоящий момент составляет основу для формирования удовлетворенности потребностей большей части общества.

Одним из современных инструментов, которые используются для формирования удовлетворенности потребностей, являются стриминговые системы.

К стриминговым мультимедиа относят музыку, видео и информацию, которые пользователь получает непрерывно от провайдера потокового вещания. Стриминг активно используют видеоблогеры, которые занимаются сопутствующей рекламой. Это современный способ, удовлетворяющий стремление стримеров позиционировать себя в интернет-пространстве, а также создавать представление индивидов об удовлетворении своих потребностей.

В системе стриминга возникают новые инструменты инвестиционной привлекательности данного рода рекламы в виде донатов — сумм вознаграждений для поддержки данного вида продвижения товаров, услуг.

В результате у индивидов, активно присутствующих в интернет-пространстве, начинается формирование коллективного сознательного, которое является условием эволюционного развития общества. Эволюция напрямую связана с ростом качества товаров, услуг, предлагаемых в общественном пространстве [1].

Основу формирования качества товаров, услуг составляют экспертные оценки. Это мнение специалистов в опреде-

ленной области о товаре, услуги. Одной из моделей, формирующих общественное мнение, является модель АГОЛМ. Согласно К.Г. Юнгу, в начале своего становления человечество обладало коллективным бессознательным. Отличие коллективного бессознательного от других его форм, по мнению Юнга, состоит в том, что оно является общим для разных людей и не зависит от индивидуального развития индивида. Коллективное бессознательное основывается не на личном опыте конкретного человека, а на опыте общества, прошедшего долгий эволюционный путь развития [2].

Модель АГОЛМ представляет преобразование коллективного бессознательного через точки бифуркации в целевое состояние системы.

Модель объединяет теорию организации с психологией и социологией. Междисциплинарный анализ позволяет сделать выводы о развитии общественного мнения о происходящих явлениях и результате, к которому это коллективное бессознательное приводит общество.



Рис. 1. Ступеньки развития общественного бессознательного

Рисунок 1 демонстрирует преобразование сознания индивида в процессе изменения общественного представления об окружающем его мире. Основу преобразования составляют коммуникации, изменение представления об окружающем мире за счет изменения представления о полученной информации. Второй этап связан с мышлением на основе примеров, образцов, которые лежат в основе принятия решений. Третий этап в этой модели разделяет мнение о происходящем у индивидов в зависимости от их принадлежности к разным национальностям, этносам. Четвертый этап — это глобализация представлений о том, что происходит. Стираются национальные особенности и этнические различия. Мнение коллективного бессознательного объединяется и представляет собой уже мнение многих о многом. Этому способствует преобразование экономико-организационных структур. Мы все в большей степени отходим от механистического взаимодействия элементов внутри организации. Выходим на уровень органического взаимодействия. В этих структурах логично, что у индивида появляется возможность многообразного проявления его ролей в общественном пространстве.

В результате индивид становится источником выражения коллективного бессознательного, в том числе о качестве товаров, услуг, предлагаемых на рынке.

Возникают новые организационные культуры, более устойчивые по сравнению с имеющимися ранее. Основой этих культур становится отсутствие правил.

Если рассматривать систему ISO (International Organization for Standardization), то она представляет результат рожде-

ния коллективного бессознательного. Организация имеет органическую организационно-управленческую структуру и представляет собой глобальную сеть национальных органов по стандартизации, объединяющих 167 стран. В формировании стандартов качества могут участвовать все заинтересованные лица, которые в теории организации именуется стейкхолдерами.

Сетевые организации представляют собой более расширенные возможности для лиц, объединенных в них (рис. 2).

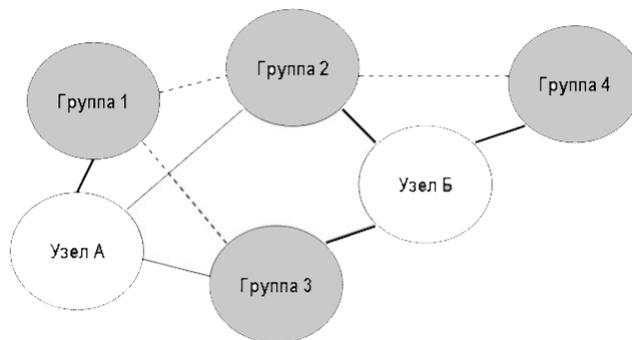


Рис. 2. Сетевая организационно-управленческая структура

Если рассматривать регулирование качества, то в данной сетевой структуре группы могут представлять стейкхолдеров, заинтересованных в потреблении товаров и услуг, а узлы — организации-производители. Сочетание связей между потребителями и производителями дает устойчивую систему. Эта система в эпоху меняющегося воздействия со стороны внешней среды позволяет обходить точки бифуркации.

Учитывая этап эволюционного развития общества, можно предположить, что мы достигли точки бифуркации. Более малые структуры, стремясь сохраниться, используют гибкие формы существования. Переход на новый эволюционный уровень может произойти более гладко для приспособленных к этому структур.

Для формирования устойчивости социально-экономической системы необходимо разработать программу устойчивости системы на глобальном уровне. В основу может быть положен социальный мониторинг. В предыдущем исследовании мы пришли к следующим выводам.

1. Значение социологии в исследовании эффективности управления социально-экономическими системами расширяет проводимую оценку рассматриваемого явления.

2. Эксперты и их роль в социальном мониторинге значительна. Мониторинг без специалистов в исследуемой области и заинтересованных лиц невозможен.

3. Стейкхолдеры и их значение в оценке положения социально-экономических систем определяется по их степени влияния на управление в рассматриваемой системе.

4. Программа деятельности и ее значение для положения социально-экономических систем объединяет и определение заинтересованных лиц с последующей их классификацией, и корпоративную систему внутри социально-экономической системы, и безопасность в период цифровизации.

5. Неопределенность, риск-менеджмент и социальный мониторинг определяют состояние устойчивости социально-экономической системы.

6. Устойчивость социально-экономической системы и ее связь с концепцией устойчивого развития и «зеленой экономики», подтвержденная социальным мониторингом в рамках экспертных оценок, дает возможность подтвердить междисциплинарность данного рода исследований.

Эти выводы обосновывают необходимость реализации этой программы устойчивости системы на глобальном уровне.

Существуют разные подходы к формированию понятия устойчивости социально-экономической системы (табл. 1).

Подходы к определению устойчивости социально-экономической системы [12]

Таблица 1

Основоположники подхода	Характеристики подхода
Л.И. Абалкин, А.Л. Бобров, Д.В. Гордиенко, А.Я. Лившиц, Т.М. Конопляник	Устойчивость социально-экономической системы связывается с безопасностью, стабильностью, надежностью, целостностью и прочностью системы
А.Л. Гапоненко, Т.Г. Краснова, С.М. Ильясов, В.Е. Рохчин, В.Д. Калашников, О.В. Коломийченко	Устойчивость рассматривается как относительная неизменность основных параметров социально-экономической системы, способность системы оставаться неизменной в течение определенного времени
Е.С. Бодряшов, В.А. Кретицин, Н.В. Чайковская	Устойчивость — способность социально-экономической системы сохранять динамическое равновесие
А.И. Дружинин, О.Н. Дунаев, М.Ю. Калинин, А.М. Озина, Б.К. Есекин	Устойчивость социально-экономической системы связывается со способностью системы стабильно функционировать, развиваться, сохранять движение по намеченной траектории, с саморазвитием

Под устойчивостью понимается способность системы сохранять равновесие, в условиях меняющейся внутренней и внешней среды.

Опираясь на определение устойчивости для социально-экономической системы, можно сформировать основные элементы программы устойчивости системы на глобальном уровне, опирающейся на критерий качества. Социально-экономическая система представляет собой организацию, производящую товары, услуги, состоящую из индивидов.

1. Элементы программы: стейкхолдеры социально-экономической системы (рис. 3).

Важное значение имеют эксперты. Организации, корректирующие качество, — это ISO и Росстандарт. Суверенная территория — система государственного устройства, воздействующая на социально-экономическую систему.

2. Учет значимости понятий «качество», «организационная структура», «индивид» в зависимости от размера социально-экономической системы.

Как мы видим из табл. 2, размер социально-экономической системы порождает формирование мнения о качестве системы с большей степенью зависимости от проявления коллективного бессознательного. Критерий качества на уровне суверенной территории близок к формированию



Рис. 3. Стейкхолдеры социально-экономической системы, определяющие качество ее функционирования

точки бифуркации, способной полностью преобразовать уровень развития общества.

3. Инструмент оценки с помощью экспертных оценок и метода Дельфи [13].

В результате проведенного социального мониторинга экспертами было высказано мнение о качестве продукции, услуг, произведенных социально-экономическими системами различных размеров. Мнение выражено в виде оценок, представленных в табл. 3–6. Экспертам были заданы вопросы, касающиеся качества результатов деятельности систем. Критерий качества рассматривался с позиции устойчивости системы, способности выжить при меняющихся условиях существования. Чем больше балл, тем выше мнение экспертов об этих показателях. В опросах участвовали 10 экспертов, являющихся специалистами в оценке качества.

Таблица 3.1

Экспертные оценки по степени удовлетворенности качеством продукции, услуг, произведенных индивидом

Эксперт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Оценка (индивид)	80	50	40	60	65	65	85	79	68	81

Уточняющие значения мнения экспертов представлены в виде расчетных значений медианы, 1 квартиля, 3 квартиля и вариации, определенной как разность между значениями 3 и 1 квартилей.

Таблица 3.2

Результаты оценки мнений экспертов

Медиана	1 Квартиль	3 квартиль	Вариация
66,5	61,25	79,75	18,5

Таблица 2

Сопоставление понятий с размерами социально-экономической системы

Понятие	Социально-экономическая система = индивид	Социально-экономическая система = организация	Социально-экономическая система = отрасль	Социально-экономическая система = суверенная территория
Качество	Критерий качества рассматривается как в отношении результата деятельности индивида, так и по отношению к восприятию индивидом качества системы	Критерий качества рассматривается как в отношении результата деятельности организации, так и по отношению к восприятию организацией качества системы	Критерий качества рассматривается как в отношении результата деятельности объединения организаций, так и по отношению к восприятию организацией качества системы	Критерий качества рассматривается как в отношении результата деятельности суверенной территории, так и по отношению к восприятию индивидами, организациями качества системы
Организационная структура	Единичная	Единичная, сетевая	Сетевая	Сетевая, элемент глобальной сетевой структуры
Индивид	Основной элемент рассматриваемой системы	Основной элемент рассматриваемой системы, являющийся частью коллективного элемента системы	Коллективный элемент рассматриваемой системы	Коллективный элемент рассматриваемой системы, представляющий собой часть глобального коллективного бессознательного

Таблица 4.1

Экспертные оценки степени удовлетворенности качеством продукции, услуг, произведенных организацией

Эксперт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Оценка (индивид)	76	85	58	37	48	84	92	79	68	81

Таблица 4.2

Результаты оценки мнений экспертов

Медиана	1 Квартиль	3 Квартиль	Вариация
77,5	60,5	83,25	22,75

Таблица 5.1

Экспертные оценки степени удовлетворенности качеством продукции, услуг, произведенных отраслью

Эксперт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Оценка (индивид)	78	80	56	37	65	84	92	79	68	81

Таблица 5.2

Результаты оценки мнений экспертов

Медиана	1 Квартиль	3 Квартиль	Вариация
78,5	65,75	80,75	15

Таблица 6.1

Экспертные оценки степени удовлетворенности качеством продукции, услуг, произведенных суверенной территорией

Эксперт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Оценка (индивид)	99	81	81	50	70	99	81	81	99	86

Таблица 6.2

Результаты оценки мнений экспертов

Медиана	1 Квартиль	3 Квартиль	Вариация
81	81	95,75	14,75

Анализируя данные рис. 4, можно сделать вывод о том, что критерий качества более значимых по размеру систем с позиций экспертов имеет более близкое по оценке значение. Критерий качества рассматривается как в отношении результата деятельности суверенной территории, так и по отношению к восприятию индивидами, организациями качества системы. Если в целом представление о качестве результата деятельности суверенной территории более высокое, то оно высокое у всех экспертов. Это результат оценки индивида, представляющего собой коллективный элемент

рассматриваемой системы, являющийся частью глобального коллективного бессознательного. Вариация — мнения экспертов в результате роста размера социально-экономической системы снижается.

В результате реализации данной программы можно установить, что критерий качества социально-экономической системы связан с ее устойчивостью. Системы большего размера более устойчивы, так как оценка качества результатов их деятельности представляет собой результат мнения коллективного элемента, являющегося частью глобального коллективного бессознательного.

Данная программа может быть реализована и в образовательных учреждениях. Критерий качества в данном случае будет увязан с уровнем полученной квалификации обучающихся в ней. Оценка качества будет включать и последующее трудоустройство выпускников, и их уровень компетенций. При этом оценка качества может быть привязана к размеру организации, предоставляющей образовательные услуги.

Индивид — частный предприниматель или самозанятый, осуществляющий предпринимательскую деятельность в области образования.

Организация — учебное заведение, занимающееся подготовкой кадров соответствующей квалификации.

Отрасль — система образовательных учреждений, организаций и предприятий.

Суверенная территория — РФ, с соответствующими стандартами, действующими на ее территории.

Введение новых стандартов в области образования, нацеленных на учет национальных особенностей образовательной системы [14], меняет оценку качества и устойчивость системы.

Коллективный элемент рассматриваемой системы, представляющий собой часть глобального коллективного бессознательного, меняет глобальное представление о системе образования в РФ. Процесс укладывается в модель АГОЛМ, представленную выше. Возникают сетевые образовательные программы, объединяющие несколько учебных организаций, предоставляющих услуги по одной СОП. Повышается качество и устойчивость систем.

Динамика сетевых образовательных услуг представлена на рис. 5. Объем оказываемых СОП увеличился в 2022 г. по сравнению с 2016 г. в 3,5 раза. Этому поспособствовали социально-экономический кризис (пандемия), развитие

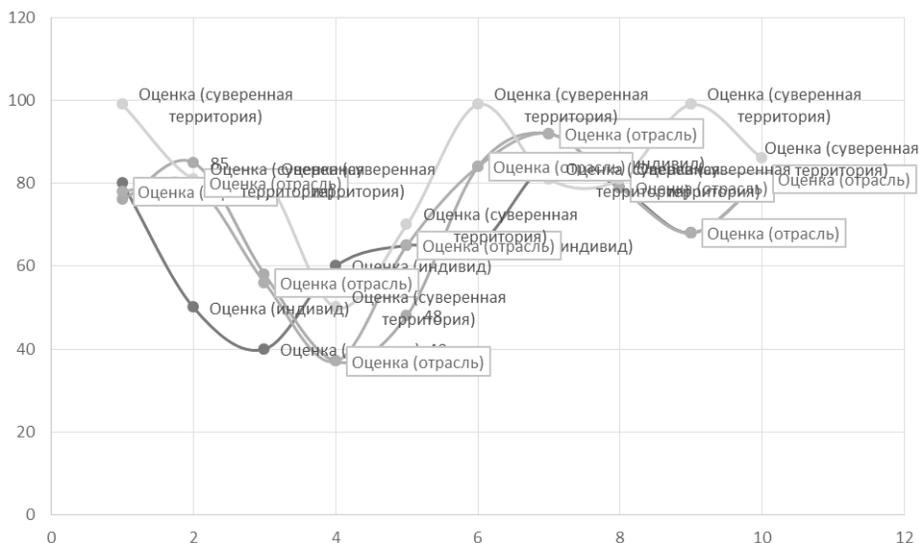


Рис. 4. Сопоставление мнений экспертов оценки критерия качества социально-экономических систем в зависимости от их размеров

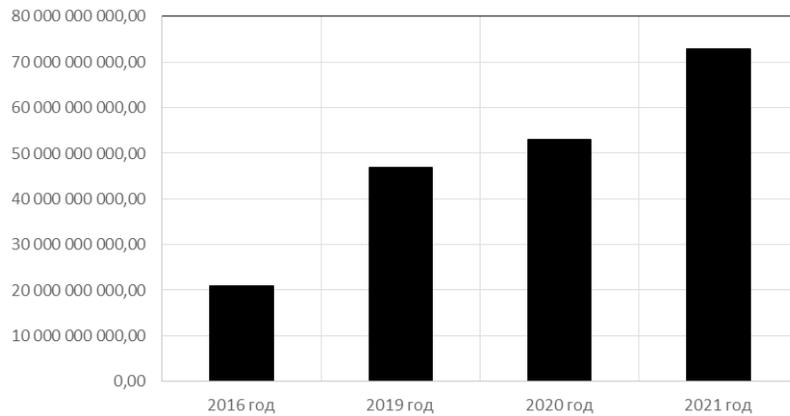


Рис. 5.

цифровых технологий и стремление социально-экономических систем добиться устойчивости на фоне не снижения качества образовательных программ.

В этом заключается прикладной характер проведенных теоретических исследований, представленных в данной статье.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Моторная С.Е.* Формирование коллективного сознательного как необходимое условие эволюционного развития общества // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. — 2015. — № 3-2 (33-2). — С. 228–234. — DOI 10.18323/2073-5073-2015-3-228-234. — EDN UJJVMN.
2. *Юнг Карл Густав.* Архетипы и коллективное бессознательное [Текст] / Карл Густав Юнг; [перевод А. Чечиной]. — М.: АСТ, 2019. — 495 с.
3. *Хакен Г.* Синергетика. — М.: Мир, 1980. — 406 с.
4. *Пригожин И., Стенгерс И.* Время, хаос, квант. — М.: Прогресс, 1994. — 268 с.
5. Экономический, социальный и экологический анализ деятельности экономических субъектов: учебник / Б.А. Алибекова, М.М. Басова, Л.З. Бейсенова [и др.]; под общ. ред. В.И. Бариленко, О.В. Ефимовой, Е.В. Никифоровой. — М.: КноРус, 2022. — 184 с.
6. Синергетическая парадигма. Синергетика образования / ред. В.Г. Буданов. — М.: Прогресс-Традиция, 2007. — 564 с.
7. *Захаров Н.Л., Кузнецов А.Л.* Управление социальным развитием организации. — М.: ИНФРА-М, 2015. — 206 с.
8. *Хастингс Р.* Никаких правил: уникальная культура / пер. с англ. Марии Сухотиной. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2022. — 416 с.
9. *Осипов В.Г.* Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов. — М.: Норма, 2003. — 912 с.
10. *Peter F.D.* «Management: Tasks, Responsibilities, Practices». N.Y. «TRUMAN TALLEY BOOKS», 1986, 553 p.
11. *Prigozhim I., Stengers I.* Order out of chaos: A new dialogue between man and nature. — М.: Progress, 1986. — 432 p.
12. *Порохин А.В., Порохина Е.В., Соина-Кутищева Ю.Н., Барыльников В.В.* Устойчивость как определяющая характеристика состояния социально-экономической системы // Фундаментальные исследования. — 2014. — № 12-4. — С. 816–821. — URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36195> (дата обращения: 09.01.2023).
13. *Сметанина Т.В.* Методы исследования в менеджменте [Электронный ресурс]: учебное пособие. — СПб.: СПГУТД, 2015. — 186 с. — URL: http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=3529.

14. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
15. *Захаров Н.Л.* Социологический анализ советской партийной кадровой политики // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. — 2017. — Т. 6. — № 6. — С. 14–18. — DOI 10.12737/article_5a438ae4748ba0.60151642. — EDN VTQDUT.
16. *Захаров Н.Л.* Управление настроем персонала в организации: учебное пособие. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 287 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN 978-5-16-003600-7. — EDN DIDDFJ.

REFERENCES

1. Motornaya, S.E. Formation of the collective conscious as a necessary condition for the evolutionary development of society / S.E. Motornaya // Vector of science of Togliatti State University. — 2015. — No. 3-2 (33-2). — S. 228-234. — DOI 10.18323/2073-5073-2015-3-228-234. — EDN UJJVMN.
2. Jung, Carl Gustav (1875-1961). Archetypes and the collective unconscious [Text] / Carl Gustav Jung; [translated by A. Chechina]. — Moscow: AST, 2019. — 495 p., [27] p. ill., tsv. ill.; 22 cm — (Philosophy — Neoclassic.); ISBN 978-5-17-108753-1 : 2000 copies
3. Haken G. Synergetics. M.: Mir, 1980. 406 p. 25.
4. Prigogine I., Stengers I. Time, chaos, quantum. M.: Progress, 1994. 268 p.
5. Economic, social and environmental analysis of the activities of economic entities: textbook / B.A. Alibekova, M.M. Basova, L.Z. Beisenova [and others]; under total ed. IN AND. Barylenko, O.V. Efimova, E.V. Nikiforova. — Moscow: KnoRus, 2022. — 184 p. — ISBN 978-5-406-09852-3. — URL: <https://book.ru/book/943887> (date of access: 03.12.2022). — Text: electronic.
6. Synergetic paradigm. Synergetics of education / ed. V.G. Budanov. M.: Progress-Tradition, 2007. 564 p.
7. Zakharov N.L., Kuznetsov A.L. Management of social development of the organization. M.: INFRA-M, 2015. 206 p.
8. Hastings R. No rules: a unique culture. R. Hastings, E. Mayer: trans. from English. Maria Sukhotina — Moscow: Mann, Ivanov and Ferber, 2022. — 416 p.
9. Osipov VG Sociology. Fundamentals of the General Theory: Textbook for High Schools / Ed. ed. Academician of the Russian Academy of Sciences G. V. Osipov, full member of the Russian Academy of Natural Sciences L. N. Moskvichev. — M.: Norma, 2003 — 912 p.

10. Peter F. D. «Management: Tasks, Responsibilities, Practices». N.Y. «TRUMAN TALLEY BOOKS», 1986, 553 p.
11. Prigozhim I., Stengers I. Order out of chaos: A new dialogue between man and nature. — М.: Progress, 1986. — 432 p.
12. Porokhin A.V., Porokhina E.V., Soina-Kutishcheva Yu.N., Barylnikov V.V. SUSTAINABILITY AS A DEFINING CHARACTERISTIC OF THE STATE OF THE SOCIO-ECONOMIC SYSTEM // Fundamental Research. — 2014. — No. 12-4. — S. 816–821; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36195> (date of access: 01/09/2023).
13. Smetanina T.V. Research methods in management [Electronic resource]: textbook / Smetanina T.V. — St. Petersburg: SPGUTD, 2015. — 186 p. — Access mode: http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=3529, by password.
14. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of May 31, 2021 No. 287 “On approval of the federal state educational standard for basic general education”
15. Zakharov, N. L. Sociological analysis of the Soviet party personnel policy / N. L. Zakharov // Personnel management and intellectual resources in Russia. — 2017. — Т. 6. — No. 6. — S. 14–18. — DOI 10.12737/article_5a438ae4748ba0.60151642. — EDN VTQDUT.
16. Zakharov N.L. Managing the mood of personnel in an organization: a textbook / N.L. Zakharov, B.T. Ponomarenko, M.B. Perfilieva. — Moscow: Publishing House «INFRA-M», 2018. — 287 p. — (Higher education: Bachelor's degree). — ISBN 978-5-16-003600-7. — EDN DDDDFJ.

Голдратт Э.

ЦЕЛЬ-2. ДЕЛО НЕ В ВЕЗЕНИИ

М.: Альпина PRO, 2022, 232 с.

«Дело не в везении» — бизнес-роман, продолжение международного бестселлера «Цель» Элияху Голдратта, создателя знаменитой Теории Ограничений (Theory of Constraints, TOC) — управленческой методологии, завоевавшей признание во всем мире. Главный герой романа, Алекс Рого, вице-президент корпорации UniCo, должен в сжатые сроки и без каких-либо инвестиций превратить три находящиеся в глубоком минусе компании в прибыльные бизнесы. С помощью Теории Ограничений, системного подхода, который с помощью логики причинно-следственных связей определяет ключевую проблему организации, и Мыслительных Процессов, набора методов, позволяющих разработать комплексное решение, Рого предстоит разработать стратегию и запустить процесс непрерывного улучшения. Ему придется разобраться со множеством конфликтных ситуаций — как в бизнесе, так и за его пределами. Книга предназначена для руководителей организаций, которые хотят усовершенствовать бизнес и научиться преодолевать неизбежные кризисы.



Мануйленко В.В., Ермакова Г.А.

ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА РОССИЙСКИХ КОРПОРАЦИЙ

М.: Проспект, 2022, 192 с.

В монографии представлен современный научно обоснованный инструментарий комплексной оценки интеллектуального капитала корпораций в системе их финансового менеджмента, включающий инструментарий рейтинговой финансовой и нефинансовой оценки интеллектуального капитала, модель стратегической оценки человеческого капитала в перспективе на основе специального авторского программного продукта. Для руководителей высшего и среднего звена финансового менеджмента, научных, финансовых работников, преподавателей, аспирантов, магистров, бакалавров финансово-экономических направлений высших учебных заведений. Отдельные теоретико-методологические результаты исследования применяют в качестве учебно-методического материала при преподавании финансовых дисциплин, в том числе по оценке и оценочной деятельности, а также при переподготовке и повышении квалификации работников финансовой и оценочной деятельности и др.

